Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

220 (5945) | 2 НОЯБРЯ 1946 г., суббота | Цена 20 к.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

1 СТРАНИЦА

ПЕРЕДОВАЯ — РЕШИТЕЛЬНО ПОДНЯТЬ ТЕМПЫ ДОБЫЧИ УГЛЯ.

ПРОКОПЬЕВСКИЙ И МЫСКОВСКИЙ РАЙОНЫ ВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ ГОСУДАРСТВУ.

2 СТРАНИЦА

ОТКЛИКИ НА ОТВЕТЫ И. В. СТАЛИНА НА ВОПРОСЫ ПРЕЗИДЕНТА АМЕРИКАНСКОГО АГЕНТСТВА ЮНАЙТЕД ПРЕСС Г-НА ХЬЮ БЕЙЛИ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. И. МИГИЛЕВ—В ОТРЫВЕ ОТ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧ.

КУЗБАСС НАКАНУНЕ XXIX ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЯ.

Я. СЕВЕРНЫЙ — В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ.

3 СТРАНИЦА

ПРЕДОКТЯБРЬСКОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ.

ПЕРЕДОВЫЕ ТРЕСТЫ КУЗБАССА «КАГАНОВИЧУГОЛЬ», «КУЙБЫШЕВУГОЛЬ» И «КУЗНЕЦКУГОЛЬ» ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ОКТЯБРЬСКУЮ ПРОГРАММУ.

П. ЗАХАРОВ — БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ К ЭКОНОМИКЕ ПРОИЗВОДСТВА.

РЕЧЬ МАНУИЛЬСКОГО НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ 31 ОКТЯБРЯ.

4 СТРАНИЦА

К ВОПРОСУ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ РАБОТЫ СОВМЕСТНОЙ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМИССИИ ПО КОРЕЕ.

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ. — СЕРЬЕЗНЫЙ УДАР ПО СИЛАМ РЕАКЦИИ. СОВЕТСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВСЕОБЩЕМ СОКРАЩЕНИИ РАЗОРУЖЕНИЙ ВКЛЮЧЕНЫ В ПОРЯДОК ДНЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ.

Решительно поднять темпы добычи угля

Интересы государства требуют решительного под'ема добычи угля как основного вида топлива для нужд предприятий нашей Родины. Особенно уголь нужен сейчас для накопления зимних запасов. Однако добыча угля по Кузбассу отстает.

В октябре только три угольных треста — «Кагановичуголь» (управляющий тов. Кожевин, главный инженер тов. Ковачевич), «Куйбышевуголь» (управляющий тов. Баранов, главный инженер тов. Никитин), «Кузнецкуголь» (управляющий тов. Дмитриев, главный инженер тов. Бовт) — выполнили месячный план угледобычи.

Тресты «Прокопьевскуголь», «Сталинуголь», «Молотовуголь», «Ленинуголь», «Анжероуголь», «Кемеровоуголь» и шахта «Коксовая» государственный план добычи угля не выполнили. Управляющие трестами тт. Федоров, Маркелов, Воробьев, Карпов, Шалков, Потапов и Литвинов и главные инженеры трестов тт. Кокорин, Коровин, Симонов, Логунов, Пойда, Ратушков и Линденау имели все возможности для мобилизации всех резервов и ресурсов на шахтах и трестах для безусловного выполнения государственного плана угледобычи.

Но этого сделано не было. Техническая политика на шахтах и в трестах комбинатов «Кузбассуголь» и «Кемеровуголь» не была продумана до конца. В результате драгоценное время было упущено, и оба угольных комбината оказались в глубоком прорыве.

Кузбасс, дающий энергетические и коксующиеся угли металлургическим, коксохимическим и другим заводам страны, железнодорожному транспорту, электростанциям, своей неудовлетворительной работой поставил под угрозу срыва нормальную работу важнейших предприятий Урала и Сибири.

XIV пленум областного комитета ВКП(б) отметил основные причины отставания угледобычи и наметил конкретные пути под'ема угольной промышленности. Однако многие хозяйственные руководители не реализовали этих директив. Партийные организации городов Кузбасса не перестроили организационно-партийную и партийно-политическую работу в соответствии с требованиями пленума обкома ВКП(б), не усилили контроль парторганизации за действиями администрации, пустили дело на самотек.

На шахтах Кузбасса продолжает отставать подготовка фронта очистных работ. Процесс сокращения очистного фронта продолжается. По комбинату «Кузбассуголь» фактическое количество очистных забоев и лав ниже планового на 59 единиц. В октябре по комбинату «Кемеровуголь» действующий фронт очистных работ ниже планового на 43 единицы. Если принять во внимание среднюю ежесуточную производительность забоя в 120 тонн, то Кузбасс ежесуточно теряет не менее 12 тысяч тонн угля.

Форсировать пуск в эксплоатацию новых лав и забоев, довести их до плановых единиц — первая задача угольщиков Кузбасса.

На многих действующих лавах и забоях не организован технологический процесс угледобычи. Важнейший элемент увеличения потока добычи угля не соблюдается. Поднять производительность лавы, забоя, **добиться максимального выхода угля в единицу времени — вторая задача угольщиков Кузбасса.** Для этого нужно внедрить график цикличной работы во всех лавах, забоях, на всех участках — подготовительных и очистных.

Опыт прошлых лет по циклованию лав на шахтах треста «Ленинуголь» показывает, что график цикличности дисциплинировал труд, организовывал массы подземных и поверхностных рабочих, создавал ритм в работе, и в результате шахты треста намного перевыполнили план угледобычи.

Внедрение графика цикличности на шахтах Кузбасса значительно подымет производительность труда подземных рабочих и особенно основную группу: забойщиков, навалоотбойщиков, врубмашинистов, щитовиков.

Между тем производительность труда на шахтах Кузбасса чрезвычайно низка. Если в 1940 году среднесуточная производительность на выход забойщика по шахтам Прокопьевска составляла 10—12 тонн угля, то в этом году она составила в среднем 6—7 тонн. Колоссальное уменьшение!

Добиться решительного поднятия производительности труда на каждого подземного рабочего и в частности горняков таких квалификаций, как забойщик, навалоотбойщик, щитовик, врубмашинист и отбойщик на отбойном молотке — такова третья задача угольщиков Кузбасса.

Важнейшую роль в поднятии производительности лав, забоя, щита, поднятии производительности труда горняков подземной квалификации несомненно играют механизмы. На шахтах Кузбасса резко отстает механизация трудоемких процессов, а отсюда, как следствие, — снижение производительности забоев.

Чем об'яснить, например, ничтожное количество используемых врубовых машин на шахтах треста «Ленинуголь» и «Анжероуголь»? Только по одному тресту «Ленинуголь» не работают 22 врубовых машины, 9 врубовых лежат мертвым капиталом на шахтах треста «Анжероуголь». Между тем знатные врубмашинисты шахт треста «Ленинуголь» тт. Шишлянников, Пагин, Юканкин и другие в свое время давали на врубовую машину 12—18 тысяч тонн угля в месяц. 600 пневматических и электроотбойных молотков лежат по шахтам треста «Анжероуголь» без использования. Свыше 100 молотков валяются в механических мастерских и на складовым шахт треста «Кемеровоуголь».

Десятки тысяч тонн угля могли бы дать эти механизмы в руках хороших хозяев шахт. Какие огромные резервы повышения угледобычи таятся на шахтах Кузбасса! Какие широкие горизонты открываются для увеличения добычи угля! Только антимеханизаторской политикой руководителей шахт и трестов и полнейшей безответственностью партийных организаций угольных городов Кузбасса можно об'яснить подобную техническую распущенность, которая свила теплое гнездо на многих шахтах бассейна. Все еще нет настоящей борьбы с аварийностью горных выработок и механизмов. Аварии — бич производства. Особенно неисчислимые потери приносят аварии в угольной промышленности. Многие десятки тысяч тонн угля недодают горняки из-за аварий. Добиться полной ликвидации аварий, **принять предупредительные меры к недопущению аварий горных выработок и механизмов**—одна из важнейших задач угольщиков.

Многие управляющие трестами и заведующие шахтами причину срыва угледобычи об'ясняют отсутствием достаточного количества горняков подземной квалификации. Эти руководители, не вникая в анализ цифр, показывают недокомплект забойной группы горняков. Так, например, по трем трестам — «Ленинуголь», «Анжероуголь», «Кемеровоуголь» недокомплект забойщиков и навалоотбойщиков достигает многих сотен. Однако управляющие трестами тт. Карпов, Шалков и Потапов имеют полный комплект рабочих в соответствии с планом. Спрашивается, почему не принимаются меры к обучению горняков дефицитным квалификациям? Почему не переводятся люди с поверхностных работ на подземную? **Использовать этот внутренний резерв рабочей силы, перевести с поверхностных и второстепенных работ на подземные и втородефицитные квалификации**—новая задача, стоящая перед угольщиками бассейна.

Горняки Кузбасса в дни Великой Отечественной войны внесли немалый вклад в дело обороны страны. В период мирного строительства нужны новые формы и методы борьбы за увеличение производительности труда, за увеличение добычи угля. Улучшить быт горняков, помочь построить индивидуальные домики, удовлетворить полностью культурные запросы горняка, создать производственные условия для выполнения и перевыполнения государственного плана угледобычи—над этими вопросами должны поработать хозяйственные и партийные руководители шахт, трестов и комбинатов.

Нужно решительно укрепить производственную дисциплину, прекратить текучесть рабочих, принять все меры для правильной расстановки и использования каждого рабочего, создать условия для полного выполнения норм выработки за счет лучшей организации труда, принять меры дальнейшего расширения механизации трудоемких работ.

В дни предоктябрьского социалистического соревнования горняки Кузбасса должны развернуть такие темпы работ, которые бы сумели обеспечить до конца года дальнейший рост угледобычи, дабы значительно перевыполнить государственный план угледобычи и принять меры к успешной ликвидации угольного долга стране.

Дадим больше угля стране, товарищи угольщики!

Токарь Павел Быков выполнил пять годовых норм

Токарь Московского завода шлифовальных станков Павел Быков широко известен станкостроителям столицы. Его стахановские методы труда изучаются многими рабочими. Он ежесменно выполняет норму пяти квалифицированных токарей.

Особенно успешно работает сейчас руководимая им молодежная бригада. Став на стахановскую вахту в честь 29-й годовщины Октября, бригада перевыполнила годовой план.

Вчера, 30 октября, на заводе стало известно о новом достижении тов. Быкова: он закончил обработку последней партии деталей в счет пятой годовой нормы.

(ТАСС).

За 24 дня—шесть месячных норм

ПЕТРОЗАВОДСК, 30 октября. (ТАСС). Знатные лесорубы Карело-Финской ССР братья Алексей и Михаил Готчиевы, выполняя взятые ими в предоктябрьском соревновании обязательства, заготовили за 24 рабочих дня 961 кубометр древесины, что составляет шесть их месячных норм и более половины месячного плана всего лесопункта.

За один день 28 октября братья Готчиевы заготовили 64 кубометра древесины, выполнив девять дневных норм.

В борьбе за хлеб дорог каждый килограмм зерна

Сбережем хлеб от потерь и хищений! Выполним наше обязательство о досрочной и сверхплановой сдаче хлеба государству каждым колхозом и каждым районом

★

Выше бдительность на охране хлеба!

Обильный урожай, собранный в этом году колхозами Кузбасса, требует зоркого хозяйского глаза, бдительной охраны. Слишком дорог для нас хлеб, велик заложенный в борьбу за урожай труд, чтобы допустить даже самые малейшие потери зерна от небрежного хранения и порчи, от слабой охраны и хищений.

Хлеб надо беречь, как зеницу ока. Беречь на колхозном току, на пути к ссыпным пунктам, на складах. Малейшая потеря зерна — кража у государства, кража от колхозного трудодня, кража у советского народа.

Однако не везде ценят и берегут хлеб.

В колхозе «Прогресс», Киселевского района, охрану хлеба на колхозном току доверили сторожу Г. Прохоренко. Но, не проверяемый никем, Прохоренко мирно отсыпался на своем ответственном посту и в одну из ночей с тока украли 120 килограммов хлеба.

В колхозе имени Пушкина, Мариинского района, зерно из колхозного току было оставлено без охраны. Пользуясь этим, пчеловод Браханов П. каждую ночь, как из собственного амбара, брал зерно с тока. За несколько суток этот вор натаскал себе домой больше полтонны пшеницы!

Шофер Промышленовской МТС Еровиков, пользуясь бесконтрольностью и отсутствием учета зерна при его отправке на заготовительные пункты, присвоил около 50 пудов хлеба.

Эти примеры далеко не единичны. Они сигнализируют об опасности больших потерь хлеба, если во-время железной рукой не пресечь утечку зерна из-за его плохой охраны.

Точный учет каждого поступающего на молотилку снопа, каждого килограмма зерна, идущего из-под молотилки, поступающего на сушку, учет и взвешивание перед отправкой, сдача зерна возчиками и шоферами по весу и по весу прием от них — непременное условие подлинной борьбы за хлеб.

Где бы хлеб ни лежал, нужно организовать надежную его охрану и постоянно контролировать ее. Надо проверять зерно и его хранение, чтобы не допустить порчи.

Хлеб — наше богатство, сила и мощь страны, основа народного благополучия, источник колхозной зажиточности.

Хлебу—строгий учет и надежную охрану!

★

Хлеб идет сверх плана

Колхоз имени Буденного, Промышленовского района, — семеноводческий колхоз. Борьба за урожай здесь означала подготовку семенного фонда для государства.

Итоги напряженной работы оказались прекрасными, колхоз снял богатый урожай чистосортного зерна. Особенно отличных успехов добилось звено высокого урожая, руководимое коммунистом тов. Серовым. С посевных площадей этого звена колхоз получил урожай пшеницы в 171 пуд с гектара.

Богатый урожай был собран без потерь. Четко организованные работы по уборке, обмолоту и сушке зерна дали колхозу новую победу: 25 октября он полностью, досрочно выполнил годовой план хлебосдачи, сдав государству 40 тысяч пудов зерна.

Вступив в предоктябрьское социалистическое соревнование, колхозники решили сдать до 7 ноября сверх плана 4.200 пудов. Это обязательство успешно выполняется, каждый день подводы с сверхплановым хлебом идут на заготовительный пункт.

К. НИКОЛАЕВ.

Нет четкой организации труда

Прирост хлебосдачи за последнюю пятидневку в колхозах Тисульского района составил всего лишь три с половиной процента плана. Больше половины колхозов не рассчитались с государством и на 50 процентов.

Колхоз имени Ленина план хлебопоставок выполнил только на 15.6 процента, а колхоз «13 лет Октября» за пятидневку не сдал государству ни одного килограмма зерна, хотя свой план выполнил всего на 13,9 процента.

Такое отставание особенно нетерпимо потому, что Тисульский район — глубинный, тисульцам созданы все условия для быстрой сдачи хлеба государству.

Основной причиной отставания является то, что в колхозах нет четкой организации труда. Наиболее характерным в этом отношении является колхоз Усть-Коломбинского сельсовета «Трактор». Этот колхоз должен государству еще 6 тысяч пудов хлеба. На колхозных токах накопилось большое количество зерна, но оно повышенной влажности и требует подработки.

Несмотря на то, что колхозная сушилка находится тут же рядом, руководители сельхозартели не сумели наладить бесперебойную сушку зерна. Правление колхоза ссылается на нехватку лошадей, а между тем колхозный транспорт используется на подсобных работах.

Б. ПОСТОЛОВСКИЙ.

Плакат работы художника С. Банникова, выпущенный военным издательством Министерства Вооруженных Сил Союза ССР. (Фотохроника ТАСС).

Прокопьевский район выполнил годовой план хлебосдачи государству

ПРОКОПЬЕВСК, 1 ноября. (По телеграфу). Выполняя обязательства, взятые по призыву алтайских хлеборобов, колхозники и колхозницы Прокопьевского района сегодня завершили годовой план хлебосдачи государству.

Продолжается сдача хлеба сверх государственного плана в счет обязательств.

Секретарь Прокопьевского райкома ВКП(б) ГРЕЧКОВ.
Председатель райисполкома ЧАЙКИН.
Уполномоченный Министерства заготовок ГАВРИЛЕНКО.

Мысковские колхозники завершили годовой план хлебопоставок государству

МЫСКИ, 1 ноября. Колхозники Мысковского района, развертывая социалистическое соревнование за досрочное выполнение хлебопоставок, сегодня завершили выполнение годового плана поставок хлеба государству.

По району продолжается сдача хлеба в счет взятых обязательств.

Секретарь Мысковского райкома ВКП(б) ШОШИН.
Председатель райисполкома РУСАНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок БУЛАТНИКОВ.

В ближайшие дни завершить молотьбу

Обмолот является одним из ответственнейших участков борьбы за выполнение и перевыполнение плана хлебопоставок. Колхоз или район, затянувший обмолот, лишен возможности быстро сдавать хлеб государству.

К сожалению, об этом забывают многие руководители районов и колхозов нашей области.

Особенно отстают по молотьбе районы Гурьевский, Киселевский, Подунский, Тисульский, Яшкинский. Не случайно все эти районы очень медленно выполняют план хлебосдачи.

Гурьевский район план хлебопоставок выполнил меньше чем на 70 процентов. Он стоит на предпоследнем месте в соревновании районов по хлебосдаче.

— Нас лимитирует молотьба, — говорят в райисполкоме, — комбайны крепко подводят.

Это правда. Многие комбайны Горскинской и Кулебакинской МТС работают безобразно. Но неужели у секретаря райкома партии тов. Сандар и председателя райисполкома тов. Александрова нет мер воздействия на директоров МТС?

По вине МТС была сорвана молотьба в сельхозартелях имени Красной Армии, имени Крупской и других колхозах, но руководители районных организаций только вздыхают по поводу случившегося. Нет в Гурьевском районе большевистской непримиримости к разгильдяям и саботажникам.

Дальше жалоб и обид на МТС не идут в Подунском районе. Там директор Титовской МТС тов. Иванюгин не обеспечил ремонт молотилок и сорвал бесперебойную молотьбу. В райкоме и райисполкоме ограничиваются тем, что сыплют проклятия на голову Иванютина. Свыше 5 тысяч центеров хлеба лежит еще необмолоченным.

Плохо организована молотьба во многих колхозах Мариинского района. Только по этой причине затянули хлебосдачу сельхозартели имени Крупской, «Путь к социализму», имени Ворошилова и другие.

В названных колхозах есть все условия для того, чтобы быстрыми темпами вести молотьбу и сдачу хлеба государству. Но труд на обмолоте не организован. Только горсточка людей занята на молотьбе.

Обязанность каждого руководителя райисполкома сейчас — знать, как работает каждая молотилка. Председатель Мариинского райисполкома тов. Кондратков этого не знает.

В полном неведении о работе молотильных агрегатов—председатель Яшкинского райисполкома тов. Газов. Не случайно яшкинским колхозам надо еще обмолотить хлеб с площади около 7 тысяч га.

Промедление в молотьбе — преступление перед родиной. Чтобы полным ходом двинуть хлебопоставки, надо в кратчайший срок завершить молотьбу. Этого требуют интересы государства.

Н. СИЛАНТЬЕВ.

В отстающем сельсовете

На столе председателя Ольговского сельсовета, Анжеро-Судженского района тов. Овсянникова лежат весьма неутешительные сводки о ходе выполнения плана хлебопоставок. За прошедшую пятидневку сельхозартелью «Кировец» отвезено на заготовительный пункт всего 60 пудов зерна. Еще меньше вывезли другие артели.

Председатель правления колхоза «Путь Ленина» Яроховец заявляет:

— Нет зерна, нечего сдавать, низкий урожай в этом году.

На самом деле это далеко не так. 25 октября, проезжая по полям, мы обнаружили спрятанные 85 пудов зерна, лежащего здесь более месяца. На втором току, под мякиной и отбросами лежало 420 пудов. Все это по неизвестным причинам нигде не записано, и ни бригадир полеводческой бригады, ни члены правления и его председатель Яроховец не могут об'яснить столь загадочную находку.

За последнюю пятидневку в этом колхозе зерно для подработки возилось в амбары невзвешенным. Никто даже не знает о количестве намолоченного зерна.

В начале уборочной бригада селькоровского рейда газеты «Кузбасс» отмечала халатное отношение руководства колхоза к борьбе с потерями. Однако Яроховец не организовал сбора колосьев, безразлично проходил мимо фактов преступно небрежного обмолота, допускал колоссальные уходы зерна в солому.

Только по этим причинам колхоз потерял десятки тонн зерна. Но однако и сейчас зерно, имеющееся в амбарах, Яроховец не торопится вывозить и даже подрабатывать.

Если взглянуть в сводки хода обмолота по Ольговскому сельсовету, видно, что колхоз «Кировец» к 25 октября закончил эту работу. Между тем на полях стоит в копнах 14 гектаров гороха и несколько гектаров пшеницы.

Председатель колхоза т. Разин (он же секретарь Ольговской партийной организации) встал на путь явного обмана государства.

В начале уборочной, при обмолоте первых гектаров, было видно, что урожай этого года даст полную возможность досрочно рассчитаться с государством. Но получилось иначе. Из-за плохого руководства полевыми работами и отсюда колоссальных потерь колхоз потерял десятки тонн зерна. В результате и пошли разговоры о «плохом» урожае.

Также на путь саботажа сдачи хлеба государству встал председатель колхоза «Политотделец» Вознюк. За прошедшую пятидневку он не отправил на ссыпной пункт ни килограмма зерна, а на току, без веса, на-глазок, хлеб раздается направо и налево.

Обо всех этих антигосударственных делах прекрасно знает председатель Ольговского сельсовета тов. Овсянников, но никаких действенных мер не принимает.

Л. МИЩЕНКО.

12 миллионов пудов овощей

По предварительным данным, подсобные хозяйства промышленных предприятий области дают в этом году для рабочего снабжения более 12 миллионов пудов овощей, в том числе около 8 миллионов пудов картофеля. Более 2 миллионов пудов картофеля собрали и заложили на зимнее хранение подсобные хозяйства предприятий угольной промышленности.

Наиболее высокие урожаи вырастили совхозы Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина, среди которых передовое место занимает совхоз имени Куйбышева (директор тов. Дегтяренко). План урожайности в этом совхозе значительно перевыполнен по всем видам овощных и зерновых культур. Например, по картофелю он выполнен на 115 процентов, по моркови — на 220 процентов. По зерновым культурам на площади в 330 гектаров собраны стопудовые урожаи, а на рекордном участке в 50 га — по 236 пудов с гектара.

Всего совхозы кузнецких металлургов дали в этом году 1,2 миллиона пудов овощей, в том числе 800 тысяч пудов картофеля.

Обязательства гурьевцев не подкреплены делом

ГУРЬЕВСК, 30 октября. **(Корр. «Кузбасса»).** Обсуждая обращение алтайских хлеборобов, гурьевские колхозники взяли на себя боевые обязательства: к 25 октября закончить уборку урожая и полностью рассчитаться с государством по хлебопоставкам.

Но наступил ноябрь, а слово свое гурьевцы не сдержали. Боевые обязательства превратились в пустую бумажку: колхозы не только не рассчитались с государством по хлебопоставкам, но и не закончили уборку урожая.

В ряде колхозов, свалив хлеб с корня, решили обождать с молотьбой. Поток хлеба в государственные закрома резко сократился. С 20 по 25 октября, например, сдано хлеба на 1.000 центнеров меньше, чем за предыдущую пятидневку. На колхозных токах не оказалось в достаточном количестве готового зерна.

Председатель колхоза «Знамя Ильича» Соколов, вместо организации круглосуточной молотьбы, занялся перевозкой сена с поля на свою усадьбу. Отдельные колхозники также перестали выходить на общественные колхозные работы. Из 257 гектаров здесь обмолочено лишь 105. Мало того, что колхоз от несвоевременной уборки потерял много зерна, теперь уже в скирдах оно уничтожается скотом колхоза и колхозников.

В соседнем колхозе имени Красной Армии — более 300 гектаров еще необмолоченного хлеба. Здесь есть сложная молотилка. Надеясь только на комбайн, эту молотилку до сих пор не исправили. Так и стоит она все лето на усадьбе колхоза.

Председатель колхоза Петров требует от МТС комбайн для молотьбы на стационаре, но МТС не имела горючего, и молотьба в этом колхозе за последнюю пятидневку октября не велась.

Не ведут круглосуточную молотьбу в колхозах «Красный промысловик», «Тайга», «Красный партизан», «Красный боец». Более половины убранного хлеба в этих колхозах еще не обмолочено.

Казалось бы, что теперь, когда хлеб скошен, когда рабочие руки высвободились, можно было бы все силы колхозов направить на молотьбу. Можно было бы к 30 октября закончить обмолот с тем, чтобы резко усилить темпы хлебосдачи и честно выполнить свои обязательства перед государством.

Все условия для быстрой хлебосдачи в колхозах района есть. Нет только желания организовать повсеместно круглосуточную молотьбу. Вот почему план хлебопоставок по району выполнен лишь на 70 процентов.

Н. ПОЛЯНСКИЙ

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В отрыве от хозяйственных задач

Инструктор производственного обучения шахты имени Сталина, старейший коммунист горняк Петр Алексеевич Сарников одним из первых выступил по отчетному докладу тов. Чернышева на партийной конференции Центрального райкома ВКП(б) города Прокопьевска. Сарников заявил:

— Я очень внимательно слушал доклад секретаря Центрального райкома партии т. Чернышева и ничего не мог понять, о чем говорил оратор. Я полностью согласен с делегатами, которые говорят, что т. Чернышев не докладывал конференции, а торопливо читал свою записку, причем читал очень быстро, без запинки. Но основной порок не в этом. Главная беда в том, что доклад является малосодержательным. Только что прослушанный доклад не учит тому, как вести борьбу за уголь.

Сарников сказал сущую правду. Доклад у т. Чернышева получился однобоким. Докладчик не сказал самого главного — как работал райком партии, как он руководил первичными парторганизациями, как вел борьбу за уголь. Этот наиболее важный вопрос, которым сильно интересовались делегаты, совершенно не получил своего отражения в докладе т. Чернышева. И это не случайно. Центральный райком ВКП(б) слабо руководит первичными парторганизациями, не направляет их повседневную работу на конкретное решение хозяйственных и политических задач. Вот почему т. Чернышев счел возможным просто-на-просто обойти молчанием вопросы руководства парторганизациями со стороны райкома.

Не может не вызвать удивления отсутствие в докладе т. Чернышева хотя бы краткой характеристики производственной деятельности шахт и предприятий Центрального района, отсутствие анализа состояния партийного руководства ими. Этот раздел доклада был ограничен перечислением цифр—сколько та или другая шахта накопила угольного долга перед государством, какое количество рабочих не выполняет норм.

Между тем, секретарю райкома ВКП(б) следовало бы на партийной конференции сделать глубокий анализ, почему крупнейшие шахты Прокопьевска — шахта имени Сталина, шахта № 3-3-бис, шахта «Черная гора», находящиеся в Центральном районе города, не выполняют государственного плана и в 1946 году задолжали стране многие тысячи тонн угля. Шахты работают настолько плохо, что даже в дни предоктябрьского социалистического соревнования находятся в прорыве.

Большие задачи перед угольщиками стоят в четвертой сталинской пятилетке. Главной из них является — увеличить производительность труда шахтеров по сравнению с довоенным уровнем на 36 процентов. Об этом докладчик совсем ничего не сказал, как будто бы вопросы под'ема производительности труда, вопросы повышения углетобычи не касаются Центрального райкома партии.

Как же в действительности обстоит дело с производительностью труда на шахтах? В 1940 году среднесуточная производительность на выход забойщика по шахте имени Сталина составляла 11,4 тонны угля. В течение девяти месяцев текущего года она составила всего лишь 6,4 тонны, то-есть на 5 тонн меньше, чем в довоенный период.

На три с половиной тонны уменьшилась производительность труда на выход забойщика по остальным шахтам Центрального района. Только за счет такого резкого снижения производительности труда забойщика четыре крупнейшие шахты рудника ежедневно недодают стране по 8 тысяч тонн угля. Не говорить об этом могут только люди, совершенно потерявшие чувство ответственности перед партией за работу угольной промышленности.

Недооценка вопросов поднятия производительности труда и отсутствие кропотливой работы хозяйственных и партийных руководителей в этой области пагубно сказываются на деле. В 1946 году производительность труда забойщиков, по сравнению с прошлым годом, не только не возросла, а, наоборот, снизилась. Например, по шахте имени Сталина в прошлом году производительность труда забойщика составляла на выход 6,8 тонны, а в текущем году — только 6,4 тонны. Производительность труда на выход забойщика по шахтам № 3-3-бис и «Черная гора» за это же время снижена более чем на одну тонну угля.

В чем дело, почему производительность труда забойщиков не растет, а падает с каждым месяцем? Это об'ясняется тем, что хозяйственники шахт недооценивают такой важнейший фактор в под'еме угледобычи, каким, например, является «внедрение во всех угольных районах страны графиков цикличной работы — основы стахановской производительности труда шахтеров», о чем со всей силой подчеркнул в своем решении XVIII с'езд ВКП(б) по докладу товарища Молотова.

Вторая причина падения производительности труда — это наличие антигосударственной практики заниженного планирования. Как правило, на всех шахтах планирование добычи находится в отрыве от существующих государственных норм выработки. Для того, чтобы бригада смогла на 100 процентов выполнить государственную норму, для нее нужно устанавливать месячное задание из расчета 80 погонных метров основного штрека. Фактически же делают наоборот. Для бригады устанавливается план в размере 50—60 погонных метров. И получается: бригада выполняет и перевыполняет месячный план, а нормы не выполняет.

Все эти злободневные вопросы производительности труда и угледобычи, вопросы культуры производства и планирования были упущены докладчиком. Упущены они по той простой причине, что райком партии в практике повседневной своей работы не вникает в детали производственной жизни шахт и предприятий, не изучает их экономику.

Большинство выступивших делегатов также не касалось вопросов руководства райкома партии и первичных парторганизаций шахтами и промышленными предприятиями. Тов. Чернышев пытался направить выступления делегатов на то, чтобы они говорили о работе шахт. В разгар прений он заявил:

— Слушая делегатов, создается мнение, что в нашем районе нет шахт. Делегаты не говорят об угледобыче... Я прошу и призываю вас, товарищи, в своих выступлениях вскрывать причины отставания шахт.

Однако последующие ораторы также обходили молчанием недостатки в работе угольных шахт. На конференции произошел следующий характерный случай. Поднявшаяся на трибуну секретарь парторганизации треста «Востекжилстрой» т. Фомина в своем выступлении начала говорить о работе подземных участков шахты имени Сталина. Ее речь вызвала недоумение. Из зала одна за другой последовали реплики:

— Вы, товарищ Фомина, не угольщик, а строитель. Нам хотелось бы послушать, почему строители не выполняют плана жилстроительства?

На это т. Фомина ответила:

— Партийные и хозяйственные руководители шахт сидят и отмалчиваются, а докладчик только что сейчас нас призвал говорить об угле. Вот я и буду говорить о том, как работает шахта имени Сталина.

К сожалению, тов. Фомина ничего конкретного не могла сказать о шахте, потому что она не знает ее. Но говорить об этом вынуждена была по призыву докладчика тов. Чернышева.

Выступивший в прениях секретарь парткома шахты имени Сталина т. Туршатов всю свою речь свел к тому, что он часто подвергается критике за плохую работу, но ничего не сказал о путях ликвидации угольного долга.

Выступивший вслед за Туршатовым секретарь горкома ВКП(б) т. Гусев подверг критике работу шахт, райкома ВКП(б) и секретаря парткома шахты т. Туршатова.

Вторая партийная конференция Центрального райкома ВКП(б) по существу подтвердила отрыв партийной работы от хозяйственных задач. Не случайно поэтому шахты находятся в глубоком прорыве, систематически из месяца в месяц не выполняют государственного плана.

В выступлениях делегатов приводились факты, свидетельствующие о том, что Центральный райком ВКП(б) живет не в ладу с критикой и самокритикой. Критические материалы газет по поводу слабой работы первичных парторганизаций шахт, по поводу плохого бытового обслуживания рабочих и фактов самоснабжения отдельных руководителей и хозяйственников не обсуждаются на заседаниях райкома партии, о чем совершенно правильно отметила партконференция в своих решениях.

Вторая партийная конференция Центрального райкома ВКП(б) прошла без достаточно развернутой большевистской критики и самокритики. Участники конференции не сделали упор на борьбу парторганизации за выполнение плана угледобычи — важнейшей работы парторганизации Центрального райкома ВКП(б).

И совершенно прав был старый горняк — коммунист Сарников, когда он заявил, что такая конференция мало учит тому, как вести коммунистам борьбу за уголь.

И. МИГИЛЕВ.

Открывается дом-музей В. И. Ленина на Карельском перешейке

ЛЕНИНГРАД, 29 октября. (ТАСС). Ленинградский филиал музея В. И. Ленина открывает к XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции дом-музей на Карельском перешейке — в деревне Яккала, расположенной в 14 километрах от Терioк. Здесь скрывался Ильич от полицейских ищеек временного правительства в дни подготовки Октябрьского штурма. Здесь он предполагал закончить работу над своим классическим трудом — «Государство и революция».

Хозяйка этого дома вспоминает, что Владимир Ильич жил в Яккала всего одну неделю. Он много работал. К нему часто приезжали доверенные лица ЦК большевистской партии. Дочь хозяйки возила в Петроград Н. К. Крупской зашифрованные письма Ильича. Однажды она передала Надежде Константиновне большую тетрадь, исписанную мелким почерком. Это были материалы из работы «Государство и революция».

Сейчас обстановка в комнате Ильича полностью восстановлена. В двух остальных комнатах домика размещены экспозиции музея, отражающие жизнь и деятельность В. И. Ленина в период подготовки Октябрьского вооруженного восстания.

Кузбасс накануне XXIX годовщины Октября

МНОГОКВАРТИРНЫЕ ДОМА — К ПРАЗДНИКУ

СТАЛИНСК, 28 октября. **(По телефону).** Не так давно огромный участок за сталинском металлургов был загроможден старыми бараками, ветхими домиками и сараями. Сегодня здесь вырос новый благоустроенный жилой город Кузнецкого комбината. Тридцать многоквартирных зданий тянутся к центру Сталинска. Несколько дней назад заселен очередной дом. Стройуправление «Сталинскпромстроя», где начальником тов. Гуля, сдает к Октябрьским дням еще два сдвоенных угловых дома.

Сейчас семьи металлургов в'езжают в 99 комнат дома № 24—25. Накануне праздника — 3—4 ноября появятся жильцы в таком же доме № 18—19. Жилая площадь этих зданий составляет более 3 тысяч кв. метров. Каждая квартира имеет ванну или душ, шкафчики для одежды в стенах. В нижних этажах предусмотрены специальные помещения для магазинов.

До конца ноября будут сданы в эксплоатацию дома № 20 и № 21. Этим завершится в основном застройка второго квартала нового жилого района. Идет строительство зданий в третьем квартале, который по прямой выходит на осевую магистраль Сталинска — проспект имени Молотова.

Н. ЗЕЛЕНИН.

«КНИГИ ПОЧЕТА» НА ШАХТАХ КИСЕЛЕВСКОГО РУДНИКА

КИСЕЛЕВСК. **(Корр. «Кузбасса»).** Киселевский горком угольщиков приобрел для всех шахт рудника красиво и богато оформленные «Книги почета». На их страницах ежемесячно будут записываться имена шахтеров-победителей в социалистическом соревновании за перевыполнение планов угледобычи, подготовительных выработок, за четкую работу шахтовых механизмов, лучшие рационализаторские предложения и т. д.

Первые записи в этих книгах будут сделаны по итогам предоктябрьского социалистического соревнования.

НОВЫЕ КИНОУСТАНОВКИ К ОКТЯБРЬСКИМ ПРАЗДНИКАМ

К XXIX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции рабочие клубы области получают от областного управления кинофикации новую звуковую киноаппаратуру новейшего типа «СКП-26».

Комплекты этой аппаратуры получают клубы имени Дзержинского в Куйбышево и имени Калинина в Старо-Кузнецке (Сталинск).

В новый клуб коксохимзавода на Притомском участке в Кемерово уже доставлен комплект новой аппаратуры, которая будет смонтирована к моменту открытия клуба.

ЗВУКОВАЯ КИНОУСТАНОВКА НА ШАХТЕ

КИСЕЛЕВСК. **(Корр. «Кузбасса»).** Всеобщим желанием шахтерского коллектива отдаленной от города шахты № 4 было иметь в своем красном уголке постоянную звукоговорящую киноустановку.

Желание шахтеров сбывается: к дням празднования 29-й годовщины Октября установка стационарной звукоговорящей киноаппаратуры будет закончена. Шахтеры будут ежемесячно просматривать по 10—12 звуковых кинокартин.

ПРЕДПРАЗДНИЧНЫЙ БАЗАР

СТАЛИНСК, 31 октября. **(Корр. «Кузбасса»).** Колхозы окрестных сел увеличивают привоз продуктов на рынки города. Отделы рабочего снабжения предприятий и артелей Сталинска также готовятся к предпраздничной торговле 3 ноября. Они вывозят на рынки большой ассортимент товаров ширпотреба.

Отклики на ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли

США

НЬЮ-ЙОРК, 31 октября. (ТАСС). Американская печать продолжает комментировать ответы тов. И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс.

Газета «Чикаго сан» пишет: «Сталин заявил в противоположность Бирнсу, что напряженность отношений между США и Россией не усиливается». Газета подчеркивает, что «соглашение с Россией могло бы быть быстро достигнуто».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 31 октября. (ТАСС). Ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента телеграфного агентства Юнайтед Пресс широко опубликованы всей французской печатью. Парижские газеты опубликовали их на первых полосах под заголовками на всю полосу. Подавляющее большинство газет выступает с передовыми статьями, посвященными ответам товарища Сталина. Многие газеты связывают ответы товарища Сталина с предложениями, внесенными товарищем Молотовым на сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций в Нью-Йорке, подчеркивая последовательность советской мирной политики.

Печать радикалов (в частности «Депеш де Пари») отмечает «положительное для дела мира значение заявлений Сталина».

В газете «Юманите» Пьер Куртад подчеркивает, что заявление Сталина относительно германского вопроса соответствует интересам Франции. «Осуществление программы демократизации, выработанной в Потсдаме, беспощадное наказание военных преступников, разоблачение средневекового и реакционного федерализма, который подготовил бы бисмарковскую Германию, политический и экономический контроль над Германией со стороны четырех держав, что, между прочим, означало бы конец англо-американской привилегии в Руре и конец привилегий, которыми пользуются в западных зонах немецкие реакционные и реваншистские партии,—таково существо заявлений Сталина о германской проблеме».

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД, 31 октября. (ТАСС). Вчерашние белградские газеты опубликовали на первых страницах крупным шрифтом ответы товарища И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс Хью Бейли. Их успели также опубликовать и многие провинциальные газеты. Ответы товарища И. В. Сталина передавались 29 октября вечером и вчера утром белградской и другими радиостанциями страны.

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 31 октября. (ТАСС). Вся центральная польская печать публикует передовые статьи, посвященные ответам товарища И. В. Сталина президенту американского агентства Юнайтед Пресс. Газета «Жице Варшавы» в заголовке подчеркивает, что заявление товарища Сталина имеет исключительно важное значение для Польши. «Западные границы Польши являются окончательными», — пишет газета. Газета комментирует заявление Генералиссимуса Сталина о Германии. Мнение Сталина о том, что «нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее, — пишет газета, — встречено с большим удовлетворением». Это заявление, продолжает газета, является решительным ответом всем тем, кто пытается оттолкнуть Польшу от Одера, Нейссе и Балтики.

Газета «Речь посполита» подчеркивает исключительную лаконичность и точность ответов Сталина.

Газета «Гласс моду» пишет: «Сталин требует довести до конца ликвидацию остатков гитлеризма в Германии, ликвидацию захватнических и империалистических тенденций в Германии. Эти положения интервью Сталина, являющиеся основными принципами внешней политики СССР, полностью соответствуют также интересам и стремлениям польского народа, питающего дружбу к СССР».

АВСТРАЛИЯ

СИДНЕЙ, 30 октября. (ТАСС). Ответы тов. И. В. Сталина на вопросы президента телеграфного агентства Юнайтед Пресс Хью Бейли опубликованы во всех газетах на первой странице под крупными заголовками. Печать публикует полный текст ответов товарища И. В. Сталина.

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 31 октября. (ТАСС). Все газеты опубликовали на первых страницах ответы Генералиссимуса И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс. Газеты поместили портреты Генералиссимуса Сталина. Газета «Тимпул» пишет: «Второй раз за короткий 40-дневный срок руководитель советского правительства пользуется случаем, чтобы своими спокойными миролюбивыми определениями содействовать установлению прочного и справедливого мира».

«Ответы Генералиссимуса Сталина, — пишет «Попорул», — это новое доказательство его политической прозорливости, новое свидетельство мощи Советского Союза. Спокойные и сдержанные слова Сталина пали, как холодный душ, на разгоряченные головы поджигателей новой войны. Искренние ответы Генералиссимуса Сталина говорят о том, что СССР не нуждается в дипломатической пиротехнике, чтобы создать представление о своей силе».

Газета «Драперул» в статье «На службе мира» пишет, что ответы Генералиссимуса Сталина «произвели самое животворящее впечатление во всем мире».

«Руководитель одной из величайших держав мира, — пишет газета «Скынтейя», — определяет свою внешнюю политику на языке, понятном не только профессионалам-дипломатам, но и сотням миллионов простых людей».

«Новое заявление Генералиссимуса Сталина, — пишет «Нациуня», — является примером и стимулом для борьбы за мир и уничтожение искусственных туч, спустившихся над миром».

НОРВЕГИЯ

ОСЛО, 30 октября. (ТАСС). Все вчерашние вечерние и сегодняшние утренние газеты на первых страницах публикуют ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли. Ответы товарища Сталина: «нужно восстановить не только экономическое, но и политическое единство Германии», «поджигатели новой войны, прежде всего Черчилль и его единомышленники в Англии и США» и другие ответы опубликованы крупным шрифтом, как заголовки. Газеты поместили также портреты товарища Сталина.

ДАНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 31 октября. (ТАСС). Ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс опубликованы во всех газетах. Эти ответы рассматривают как программное заявление о советской внешней политике.

Большое внимание уделяется также речи товарища В. М. Молотова на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Газеты уделяют большое внимание предложению В. М. Молотова о разоружении и запрещении применения атомных бомб.

ГЕРМАНИЯ

БЕРЛИН, 31 октября. (ТАСС). Вчерашние утренние газеты Берлина поместили ответы товарища И. В. Сталина президенту телеграфного агентства Юнайтед Пресс.

Газета «Теглихе рундшау» еще 29 октября вечером выпустила специальное издание с текстом ответов, а вчера опубликовала ответы товарища Сталина под заголовком: «Генералиссимус Сталин о международном положении. Поджигатели новой войны должны быть разоблачены и укрощены. Должно быть восстановлено не только хозяйственное, но политическое единство Германии».

Газета «Нейес Дейчланд» поместила ответы товарища Сталина под заголовком: «Сталин об обеспечении мира во всем мире. 31 ответ президенту Юнайтед Пресс. Сталин за хозяйственное и политическое единство Германии». Газета «Дер морген» дала заголовок «Сталин о вопросах будущего». Восстановление политического и хозяйственного единства Германии». Заголовок «Нейе цейт» гласит: «Сталин — за политическое и хозяйственное единство Германии, за создание центрального управления, за более высокий уровень промышленности». Заголовок «Берлинер цейтунг»: «Сталин за единство Германии». Под таким же заголовком ответы товарища Сталина напечатала и газета «Ди фрейе геверкшафт».

Газеты «Нейес Дейчланд», «Нейе цейт», «Берлинер цейтунг» и «Ди фрейе геверкшафт» посвятили ответам товарища Сталина передовые статьи, в которых подчеркивается большое значение заявления товарища Сталина для демократического развития Германии.

Газета «Теглихе рундшау» помещает сообщение агентства Адн о первых откликах в Берлине на ответы товарища Сталина президенту Юнайтед Пресс. В сообщении говорится, что ответы товарища Сталина на 31 вопрос президента агентства Юнайтед Пресс нашли широкий отклик среди общественности Берлина. Особенно большое значение придается заявлению о хозяйственном и политическом единстве Германии.

По сообщению агентства Адн, председатель берлинской организации социалистической единой партии Германии (СЕПГ) Матерн заявил: «Отмеченная Сталиным возможность повышения уровня мирной промышленности и создания центрального управления, которое облегчило бы Совету министров иностранных дел создание проекта мирного договора с Германией, дает действительно надежду на мир и перспективы на лучшие жизненные условия».

Представители христианско-демократического союза (ХДС) указали, что ответы товарища Сталина являются наиболее значительными из всех заявлений государственных деятелей, опубликованных после окончания войны.

«Особенно радует положительное отношение Сталина к вопросу хозяйственного и политического единства Германии, что при всех трудностях настоящего времени, являющихся следствием гитлеровской авантюры, открывает для нас, немцев, ободряющие перспективы», заявили они.

Газеты западных секторов публикуют ответы товарища Сталина. Газета «Дер Тагесшпигель» полностью поместила ответы товарища И. В. Сталина президенту Юнайтед Пресс под заголовком «Тридцать один вопрос Сталину. Хозяйственное и политическое единство Германии необходимо».

УРУГВАЙ

МОНТЕВИДЕО, 31 октября. (ТАСС). Все уругвайские газеты на видных местах поместили ответы И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс.

В борьбе за хлеб

На заседании правления колхоза говорили о скирдовании и молотьбе хлеба. Принимались решительные меры. Скирдовать и молотить намечали круглые сутки. На усиление этих работ колхоз послал лучших людей.

Встал вопрос — кто станет барабанщиком на молотилке и так организует работу на току, чтобы в ближайшие дни — к 30 октября закончить молотьбу. Требования к неназванному еще барабанщику, как к заместителю начальника молотильного агрегата, пред'являлись высокие.

Близок день, когда на полях колхоза имени Димитрова ляжет снег. Само по себе важно убрать хлеб до снега. Но на этот раз у правления колхоза была и другая причина серьезно заняться молотьбой. Осуществляя директиву колхозного собрания, правление должно было организовать к 30 октября сдачу 1.800 пудов хлеба сверх плана. Молотьба становилась основным звеном в общей цепи завершения уборки и хлебосдачи.

— Латышева пошлем. Надежный парень, — предложил бригадир Шерин.

— Согласен, — поддержал председатель колхоза Сивохин. — На току будет порядок.

Комсомольца Латышева направили на один из решающих участков. На него надеялись в правлении, в колхозной парторганизации. Доверие Латышев заслужил честным трудом на уборке урожая.

Таких, как Латышев, в колхозе имени Димитрова теперь много. Это — машинисты косилок, вязальщицы, скирдоправы, возчики зерна. В борьбе за успехи на уборке урожая, на хлебопоставках, — в итоге завершения этих работ в колхозе под руководством партийной организации вырос замечательный актив.

Латышев всю осень был на вывозке хлеба. Он умел в срок нагрузить машину, разгрузить, ночью проверить, как для него готовят зерно.

Или Александр Кузин, комсомолец. Еще год назад этот 18-летний паренек с незаконченным средним образованием ничем не был примечателен. А нынче кто в колхозе имени Димитрова не знает Сашу Кузина, возчика хлеба, скирдоправа. А Мария Шерина — одна из лучших вязальщиц.

Их воспитал комсомол и парторганизация на практической работе.

А Иван Попов. На него было все махнули рукой, отвернулись. Коммунист Шерин взял Попова к себе в бригаду и воспитал в нем любовь к труду.

Молодые колхозники Калугин и Бугаев на уборке выдвинулись, как передовые машинисты косилок. Они соревновались с самим Шериным. А теперь у своего бригадира коммуниста Шерина они просят рекомендацию в комсомол.

Актив шел во главе борьбы за хлеб, брал на свои плечи самое тяжелое. И вот теперь хлеб убран, заканчивается скирдование, молотьба. Выполнен план хлебопоставок, сдано государству свыше 20 тысяч пудов зерна.

Воспитание актива, закалка его началась в колхозе давно. Особенно большую школу прошел актив в борьбе за хлеб в нынешнюю осень.

Готовились к уборке. Подбирали машинистов косилок. Кто пойдет? Были названы имена Калугина и Бугаева.

Коммунист Шерин знал ребят. На сенокосе работали они хорошо. Но на хлебе нужен особый под'ем. Нужен был в полеводческой бригаде человек, который бы, как в бою, увлекал людей своим примером, своим горением в работе.

— Пошлите меня, — попросил Шерин.

Не сразу поняли Шерина колхозные коммунисты. Грамотный человек, коммунист. Ему, как думали сначала в парторганизации, вся стать ходить в руководителях. А тут непонятная просьба — послать машинистом косилки.

Егор Сивохин — не новичок. На руководящей колхозной работе быстрее других понял, как важна посылка хорошего коммуниста в полеводческую бригаду. Он и сам хотел говорить с Шериным о бригаде, предложить ему бригадирство. Но в работу Шерина машинистом Сивохин верил слабо.

Рядовой машинист косилки, недавний фронтовик, большевик Шерин стал в бригаде сколачивать актив. Воспитание начал с организации соревнования.

— А что если мы с тобой, Владимир, соревноваться станем, — завел разговор за точкой литовок к косилкам Шерин в первые дни уборки.

История этого соревнования — это история воспитания молодого активиста, история воспитания нового отношения молодого колхозника к общественному труду.

Коммунист Шерин шел в этом соревновании впереди, и все время помогал Калугину — показывал, как сделать заклепку на литовке, как беречь машину в работе, как класть хлеб на режущий аппарат косилки. С первых дней Шерин требовал от бригадира Сухоносова, чтобы работа принималась от них ежедневно. За невыполнение норм он спрашивал с Калугина, Бугаева, Сенина, ему не могли сказать, что норму поднять невозможно. — Шерин своей выработкой — до 5 гектаров на косилку — выбил козыри у невыполняющих нормы.

Вскоре в колхозе была создана вторая полеводческая бригада, чтобы руководство полевыми работами сделать более конкретным. Бригадиром назначили Шерина.

Так, в полеводческих и овощной бригадах вырос крепкий актив, опора колхозной парторганизации в ее борьбе за укрепление артели.

Проходившее 28 октября собрание показало, насколько вырос колхозный актив. Коммунист Сивохин внес предложение сдать государству сверх плана 1.800 пудов хлеба. Сивохина поддержали Шерин, Тесленко, Сухоносов, Перверзев, многие другие активисты.

Шерин говорил, что страна выполняет пятилетний план, он говорил о том счастье, которое должен испытывать человек, сделавший для выполнения плана все, что мог сделать. Он говорил, что колхоз уже сдал 20 тысяч пудов хлеба государству и что колхоз может сдать сверх плана 300 центнеров.

Сейчас директива колхозного собрания о сверхплановой сдаче хлеба государству проводится в жизнь.

Последние дни октября в колхозе переполнены горячими делами. День и ночь на дальнем поле слышны людские голоса, стук колес бричек, — идет скирдование.

Здесь же, круглые сутки, как пчелиный улей, гудит молотильный ток. Горят фары трактора, снуют люди. Работает смена Латышева.

Хлеб идет сухой. Снопы — как порох. В первую смену намолочено 80 центнеров. Латышев думает больше дать. Решает ускорить подачу. Он подзывает комсомольца Кузина.

— Встань на снопы, Саша.

Днем Кузин скирдовал. На ночь его заменил Бугаев. Кузин должен был отдыхать, чтобы на заре снова выйти на пшеничное поле, густо установленное суслонами.

В бригадах нехватает бричек. Как бы долго ни работала одна смена, скирдование идет не более 12—14 часов. Бригада перешла на двухсменную работу.

Смена Кузина только что закончила работу. Кузин на минутку заглянул было в молотильную бригаду. Да там и остался.

— Управимся с хлебом, — говорит он, — тогда отдохнем.

В нем пробуждается хорошее чувство хозяина. А настоящий, заботливый хозяин разве может спать спокойно, когда в позднюю осеннюю пору хлеб разбросан по полю.

На столе барабанщика растет хлебная масса. Барабан гудит глуше.

— Как вы тут? — силясь перекричать шум барабана, спрашивает только что пришедший на ток бригадир Шерин. Он идет от скирдоправщика на Полысаевскую гриву, где нужен хозяйский глаз. По пути завернул к Латышеву.

— К утру дадим 120, — ответил Латышев.

— Мешать не буду, — Шерин ушел с тока довольный.

А на другом участке за Полысаевским логом с шумом осеннего ветра спорят два клейтона. Сто центнеров зерна должны очистить на этом току к рассвету. Утром придет транспорт, чтобы поднять это зерно.

— Может, с полночи домой можно? — таким вопросом встретила Люба Трофимова прибывшего к ним Шерина. — Устали. Холодно. Лучше лишний денек поработаем.

Шерин молчал. Чего-то ждал. Может ждал, что скажут другие, а другие тоже ждали.

— Как вы такое надумали?—обратился Шерин не к Трофимовой, а ко всем. — Мы же решили. Собрание решило. Раньше срока выполнить обязательство можем, а позже — ни на один день. А я на вас надеялся. И, выходит, ошибся.

— А что мы? — обеспокоенные спросили остальные. — Что мы, Иван Васильевич? Мы же ничего не говорили.

Долго говорил Шерин. Говорил о пятилетке, о месте их колхоза в пятилетнем плане, равнял труд колхозников с трудом шахтеров соседних рудников. И ушел.

Отойдя немного, остановился. Клейтон молчал. Говорили девушки. Они ругали подругу.

— Подвела. Работы испугалась. Что скажут о нас? Можно подумать — мы все такие.

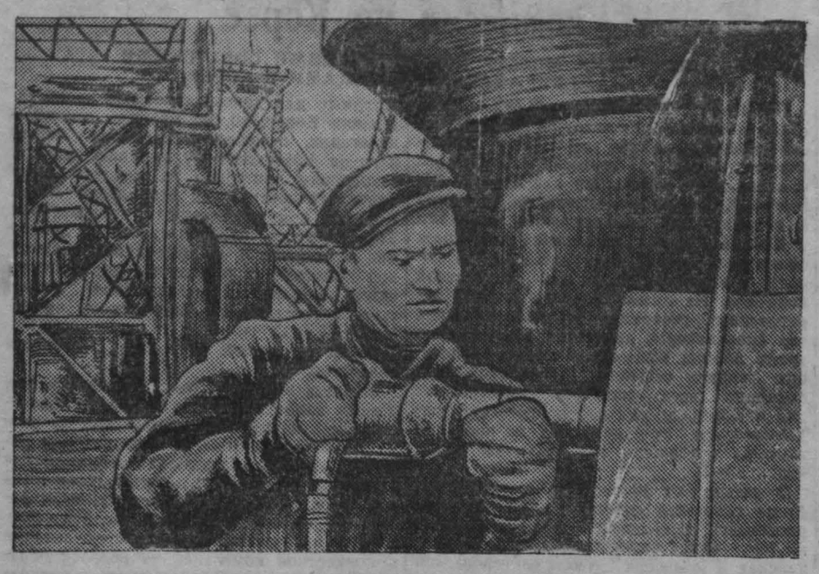
Бригадир улыбнулся. Этот спор девушек кое о чем говорил ему.

Будут работать. Задание выполнят.

В этом он был уверен и в этом он не ошибся.

Я. СЕВЕРНЫЙ,
колхоз имени Димитрова, Беловского района.

Предоктябрьское социалистическое соревнование



Реконструкция 1-й доменной печи Кузнецкого комбината. Заслуженной славой среди монтажников и котельщиков пользуется стахановец-клепальщик С. Климов. На клепке кожуха шихты он давал свыше двух норм, ставя по 600—650 заклепок в смену. На снимке: тов. Климов на клепке кожуха 1-й доменной печи.

Фото В. Будычева.

Передовые тресты Кузбасса „Кагановичуголь", „Куйбышевуголь", и „Кузнецкуголь" перевыполнили октябрьскую программу

Шахтеры передовых в Кузбассе трестов добились в предоктябрьском соревновании замечательных успехов.

Три треста — «Кагановичуголь», «Кузнецкуголь» и «Куйбышевуголь» перевыполнили октябрьский план.

Особенно хорошо потрудились горняки Киселевска. Они выдали дополнительно к месячной программе 828 тонн угля. Причем коксующегося добыто свыше девяти тысяч тонн.

Трест «Кузнецкуголь», ни разу не выполнявший программу по добыче коксующихся углей, в октябре перекрыл ее на 6.605 тонн.

Пущены новые лавы

Эшелон сверхпланового угля

ОСИННИКИ. (По телефону). Горняки шахты № 9 треста «Молотовуголь» попрежнему занимают ведущее место в предоктябрьском соревновании на руднике.

В беседе с нашим корреспондентом начальник шахты тов. Шелестов рассказал:

— В октябре мы пообещали выдать сверх плана полторы тысячи тонн угля. Для этого намечалось пустить в октябре три дополнительных лавы.

Первая лава вошла в строй 5 октября. Участок № 4 тов. Стефаненко уже освоил ее. На этом же участке 15 октября пущена еще одна лава. Новые лавы помогли участку перевыполнять суточные задания и выдавать дополнительный уголь.

Третья лава вошла в строй 10 октября. Однако участок № 5 (начальник тов. Епифановский) не смог ее освоить вовремя, задолжал за первые две декады немало тонн угля. Сейчас участок выполняет план.

Остальные участки перевыполняют задание.

С начала октября мы имеем уже больше 1.000 тонн сверхпланового угля. План подготовительных работ значительно перевыполняется. Это позволяет участкам, которые сами готовят для себя фронт, работать без перебоев.

Лучшие забойщики Карнаухов, Маценко, Атимасов и другие в предоктябрьском соревновании вырабатывают по две с лишним нормы каждый.

Аглообогатительная фабрика в Абагуре

СТАЛИНСК, 1 ноября. (Корр. «Кузбасса»). В четвертом сталинском пятилетии значительно расширяется местная сырьевая база Кузнецкого комбината. Этот рост будет итти одновременно за счет усиления действующих и открытия новых рудников. Они расположатся на далеких железорудных месторождениях Горной Шории — Шалыма, Шерегеша и Хакассии за городом Абакан.

Для переработки руды новых месторождений на агломерат будет построена аглообогатительная фабрика в Абагуре. Первая очередь фабрики войдет в строй в 1948 году и будет равна по мощности всей ныне действующей Мундыбашской фабрике.

Сейчас две проектных бригады — харьковская от Минчермета и ленинградская от института Минцветмета — находятся в Сталинске и приступили к ее проектировке. Идет выбор строительной площадки.

Специально созданное строительное управление с августа приступило к сооружению 20-километровой железнодорожной ветки и автогужевой дороги от станции Рудосборная (теперь станция Кондома) под Таштаголом, до Шалыма и Шерегеша.

Новые Хакасские рудники, удаленные от металлургического комбината на 375 километров, будут соединены со Сталинском прямой железной дорогой через город Абакан.

Подарки металлистов

Передовые металлисты Кемеровского механического завода готовят производственные подарки 29-й годовщине Октября.

18 стахановцев цеха, которым руководит тов. Косарев, досрочно закончили выполнение месячных норм.

Цех на четыре дня раньше срока закончил выполнение месячного плана. На день раньше справился с заданием по обработке тракторных деталей.

В цехе тов. Семенова идет предпраздничное соревнование кузнецов Сафронова и Лучакина. Первенство пока держит тов. Сафронов со своим подручным молотобойцем тов. Астаниным. Две — две с половиной нормы — вот их ежедневный показатель. Кузнец тов. Лучакин с подручным тов. Лядовским, работая на поковке запасных тракторных деталей, выполняют нормы на 180 процентов.

Хорошо справляются с делом паяльщик металлической тары тов. Осипов. Он выполняет нормы на 180 процентов.

Навести порядок на подземных откаточных путях

КИСЕЛЕВСК. (Наш корр.). Подземный транспорт самой крупной на Киселевском руднике шахты «Капитальная» имеет отличное техническое оборудование, в достаточной степени обеспечен кадрами. По подземным дорожным магистралям и веткам шахты «Капитальная» каждые сутки проходит грузопоток, исчисляемый тысячами тонн. Между тем, за содержанием этих путей в нужном порядке на шахте не следят. На путевой ветке седьмого участка рельсы завалены всяким хламом, на десятом участке они пришиты к шпалам кое-как и разболтались. Путевая ветка на первом участке так заштыбовалась и заросла грязью, что местами там не видно рельс.

Не в образцовом порядке пути и на главных подземных магистралях. Поэтому редко проходит смена без какой-нибудь аварии. Забуры вагонов на откаточных путях стали на шахте обычным явлением и каждодневно зачисляются в число «об'ективных причин», выдвигаемых в оправдание срыва добычи угля...

Коллектив транспорта, возглавляемый тов. Марковым работает рывками, часто пренебрегая правилами технической эксплоатации. Штурмовщину на подземном транспорте поощряют начальник шахты тов. Бобников и главный инженер тов. Сурначев. Они оставляют безнаказанными тех начальников участков, где разбиты и захламлены откаточные пути, не контролируют график выдачи грузов с участков. По графику грузы с участка должны итти с первых часов смены. Фактически же весь грузопоток оттуда сосредотачивается в последние часы смены и транспортники штурмовыми методами нагоняют потерянное время.

Руководство шахты не заботится о том, чтобы развивать в коллективе транспортников новаторскую мысль и направить ее на улучшение работы транспорта. Производственные совещания не проводятся, кружки технического минимума не организованы, как и планово-предупредительные ремонты механизмов.

А. СНЕТКОВ.

Беловские железнодорожники срывают погрузку угля

БЕЛОВО, 30 октября. (Корр. «Кузбасса»). Железнодорожники Беловского отделения за 20 дней октября недогрузили 90 тысяч тонн угля.

Следует отметить, что, несмотря на весьма плохое положение с подвозом порожняка к местам погрузки, командиры Беловского отделения (начальник тов. Кульков, заместитель по грузовой тов. Казаков) крайне неудовлетворительно используют внутренние ресурсы. Оборот местного груза составляет 0,6 суток при норме 0,5 суток, а общий оборот вагонов по отделению составляет 1,7 суток вместо 1,1 суток, установленных по норме.

Руководители Беловского отделения не удовлетворительно поставили работу с клиентурой, в результате чего вагоны, подаваемые под выгрузку, систематически простаивают. Так, вагоны, подаваемые под выгрузку в адрес треста «Кагановичуголь» (управляющий тов. Кожевин), во второй декаде октября простаивали по 12—18 часов сверх нормы.

В последние дни все вагоны под выгрузкой на шахте «Пионерка» (начальник шахты т. Дмитриев) простояли 28 часов сверх нормы). К этому нерадивому клиенту руководство Беловского отделения решительных мер не принимает, в результате чего из-за плохой выгрузки 50 процентов порожних вагонов не используется под погрузку.

Приближается XXIX годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Железнодорожники Беловского отделения обязаны в остающиеся дни покрыть угольный долг стране. Для этого имеются все возможности. Требуется умелое и оперативное руководство погрузкой и выгрузкой.

Больше внимания к экономике производства

Борьба за снижение себестоимости продукции является одной из важнейших задач четвертой сталинской пятилетки. Опыт работы шахты имени Молотова, треста «Сталинуголь», показывает, что у нас имеются колоссальные возможности экономии средств.

За девять месяцев молотовцы дали родине сверх плана 24.500 тонн высококачественных коксующихся углей и снизили фактическую себестоимость тонны угля по сравнению с январем 1946 г. на 8 рублей.

В первом квартале шахта имени Молотова значительно перевыполнила план угледобычи, но с убытком 1.219 тысяч рублей. Во втором квартале на шахте повели решительную борьбу с приписками, снижением расходов по поверхностным цехам, по расходу электроэнергии и топлива на собственные нужды и добились экономии в 208 тысяч рублей. Продолжая вести борьбу за дальнейшее снижение себестоимости, в основном за счет подсобных цехов, сокращая излишний штат и используя всех освобождающихся рабочих на подземных работах, шахта сэкономила в июле 129 тысяч рублей, в августе — 34 тысячи рублей.

Однако эта экономия идет в основном за счет безубыточной работы поверхностных цехов. Надо много еще поработать над дальнейшим сокращением расходов и, главным образом, на подземных участках.

Несмотря на то, что руководством шахты принят ряд мер по снижению прямых расходов по подземным участкам: дается план себестоимости каждому участку и лимиты на расходование основных материалов, организован ежедневный учет себестоимости с расчетом, чтобы каждый начальник участка ежедневно видел уклонения и смог бы на ходу устранять причины перерасхода по отдельным элементам затрат, — расходы все еще здесь велики.

Так, за последние 8 месяцев план себестоимости выполнил только участок начальника тов. Заика, на остальных перерасход составил 780 тысяч рублей.

По каким статьям имеется перерасход на подземных участках?

В основном по зарплате. К примеру, взять участок, где начальником тов. Стариков. Из общего перерасхода в 200 тысяч рублей, участок перерасходовал по зарплате 150 тысяч рублей. Почему? Потому, что на участке 81 процент рабочих не выполняет норму. Между тем участок перевыполнил производственный план. За счет чего? Только за счет перекомплекта штата людей и перерасхода по зарплате.

Ликвидировать перекомплект, изжить скрытые и явные приписки, поднять производительность труда, работать по графику — вот истинные пути к снижению себестоимости.

Кроме того, если пройти по участкам шахты, то можно увидеть, что выработки крепятся нестандартными стойками: вместо теса идет в ход однорезка. В забоях от стоек отпиливаются куски длиной по 20 см. Что это? Это переплата за кубометр. Это лесной склад треста «Сталинуголь» безнаказанно дает немерный лес. Это прямое подорожание подготовительных работ и тонны добытого угля!

Если утром пройтись на лесной склад, то каждый день можно увидеть несколько кубометров бывшего (и даже не бывшего) в употреблении леса, выброшенного из шахты, но годного для крепления. Этот лес идет на дрова. Что надо делать? Начальнику транспорта тов. Поспелову и начальникам участков составлять акты на немерный лес и разницу в стоимости относить за счет лесного склада, треста. Второе — использовать годный для крепления лес, а не выдавать его из шахты. Экономное использование леса — это второй фактор по снижению себестоимости на участках.

Правильное расположение шпуров в забое, строгая отчетность расходования взрывматериалов дадут эффективность в сокращении расходов по взрывчатке, прекратятся случаи преступного оставления в шахте динамита, как то имело место на участке № 6 и других...

Если начальники подземных участков будут серьезно и ежедневно заниматься вопросом себестоимости, то она будет, безусловно, снижена. Много помогло бы делу и активное участие партийной и профсоюзной организаций, которые еще не вникают в вопросы снижения себестоимости.

Много поможет также и ежемесячное заслушивание отчетов начальников участков о себестоимости на балансовых комиссиях шахты. Эта работа должна быть возглавлена главным бухгалтером шахты т. Павловым, в которой так же активно должны участвовать отдел нормирования труда и другие.

На шахте им. Молотова есть все возможности быть лучшей шахтой Кузбасса как по производственным и качественным показателям, так и по себестоимости.

П. ЗАХАРОВ,
начальник планового отдела шахты им. Молотова.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Утреннее заседание 31 октября

НЬЮ-ЙОРК, 31 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании сессии Генеральной Ассамблеи выступили с речами представители Уругвая и Люксембурга.

Затем получил слово представитель Украинской ССР Мануильский.

Речь МАНУИЛЬСКОГО

Глава советской делегации В. М. Молотов в своем выступлении 29 октября дал глубокий анализ состояния мира после войны и показал наличие двух тенденций мировой политики, находящих свое отражение и в дискуссии на Генеральной Ассамблее. Представители одной тенденции стоят на почве желательности и необходимости сотрудничества великих держав, выигравших совместными усилиями войну, мирного соревнования их разных социально-политических систем, признания молодых демократий, которые родились после войны в ряде стран восточной Европы и Балкан.

Представители другой тенденции стремятся к установлению своего мирового господства путем политического давления на другие такие же равноправные, как они, государства, военного проникновения, экономической экспансии, облекая эту политику в форму широковещательных программ создания Соединенных Штатов Европы или установления единого мирового правительства.

Шум, поднятый здесь на конференции вокруг так называемого вето, продолжал Мануильский, есть только составная часть наступления сторонников политики мирового господства. Говоря так, мы имеем в виду предложения Кубы и Австралии о пересмотре статьи 27-й Устава Об'единенных наций, касающейся принципа единогласия пяти держав при решении вопросов охраны мира и безопасности. В этой статье, в сущности говоря, закреплен опыт сотрудничества великих держав во время войны, сотрудничества, позволившего разбить врага, привести народы к миру и создать организацию Об'единенных наций.

Однако, есть люди, которые не довольны этим положением и хотели бы изменить его; вместо единогласия положить в основу разногласия, вместо соглашения — распри, вместо сотрудничества — конфликты.

Открыто против принципа единогласия и сотрудничества пяти держав они не решаются выступать, ибо рискуют скомпрометировать себя в глазах общественного мнения всего мира. В силу этого они идут окольными путями. Свои подлинные намерения, направленные против сотрудничества великих держав, являющегося предпосылкой всеобщего мира, они прячут и изображают их как борьбу против якобы записанного в Уставе и применяемого права «вето»; на мельницу таких людей льют воду предложение Кубы и Австралии. Появление предложения Австралии и Кубы не случайно. За последние месяцы и в особенности со времени Парижской Мирной конференции потерпевшие в войне жестокое поражение темные силы зла, желая взять реванш, развернули отравляющую общественное сознание пропаганду в пользу новой войны, причем некоторые эксцессы этой пропаганды напоминают собой идеи, осужденные и историей и Международным нюрнбергским трибуналом.

И как это ни странно, эта пропаганда ведется на глазах у правительств, которые беспомощно разводят руками и заявляют, что они ничего не могут поделать против такого зла, так как в их странах, якобы, существует свобода слова и печати и всякий может говорить и писать то, что хочет.

Странно это, во-первых, потому, что так толкуемая свобода слова и печати создает иммунитет для поджигателей войны. Странно это, во-вторых, потому, что голоса сторонников мира тонут в назойливом шуме этой пропаганды и создается впечатление, что пропаганда новой войны носит организованный характер. О новой войне говорят не только по заказу других второстепенные люди, но и послы некоторых государств, бывшие послы, депутаты, сенаторы, профессионалы военного дела, всякого рода советники при военных властях, выражающие мнение своего начальства, и прочие. Министр иностранных дел Австралии Эватт на Парижской Мирной конференции говорил о том, что в век атомной бомбы границы утратили свое значение, вызвав подобным заявлением большое беспокойство у малых народов и, в особенности, у народов подмандатных территорий.

Конечно, значение такой пропаганды не нужно преувеличивать. Всякий, кто отдает себе отчет во внутреннем механизме этой пропаганды, кто знает пружины, при помощи которых этот механизм приводится в действие, кто в то же время понимает и чувствует настроения народов, перенесших такие огромные испытания в закончившейся войне, — тот не может рассматривать весь этот шум по поводу новой войны, как подлинное выражение общественного мнения той или иной страны. Только политические слепцы или сумасшедшие могут думать, что после пережитого народами кровопролития удалось бы кому-либо поднять сегодня народы вновь на войну.

«О новой войне», — говорил Генералиссимус Сталин, — шумят теперь главным образом военно-политические разведчики и их немногочисленные сторонники из рядов гражданских чинов. Им нужен этот шум хотя бы для того, чтобы:

а) запугать призраком войны некоторых наивных политиков из рядов своих контрагентов и помочь таким образом своим правительствам вырвать у контрагентов побольше уступок;

б) затруднить на некоторое время сокращение военных бюджетов в своих странах;

в) затормозить демобилизацию войск и предотвратить таким образом быстрый рост безработицы в своих странах».

Однако, военная пропаганда неизбежно приводит к обострению отношений между союзниками, она затрудняет работу как организации Об'единенных наций, так и ее органов, она дискредитирует эту организацию, подрывает в широких общественных кругах мира доверие к ней.

Хотят этого или не хотят делегации Кубы и Австралии, но их предложение о пересмотре статьи 27-й Устава перекликается с пропагандой сторонников новой войны.

Они пытаются развязать руки одной группе государств, добивающейся полного господства в организации Об'единенных наций, поставить государства, выступающие в качестве меньшинства, в такое положение, при котором у них не было бы никаких возможностей противодействия этого рода тиранической политике. Облекают же это наступление в лжедемократические и в лжепатриотические формы борьбы за «равенство» всех наций и государств.

Вопрос о равенстве наций и государств нельзя рассматривать отвлеченно, без учета тех жертв и материальных разрушений, которые каждое из государств Об'единенных наций понесло за общее дело победы. Если вклад такого государства, допустим как Куба, и незначителен, и мал, то этот вклад мог бы быть пополнен хотя бы тем, чтобы не мешать применению принципа единогласия пяти великих держав как основы сотрудничества Об'единенных наций.

Если говорить о равенстве, то следовало бы учитывать также размеры территорий и количество проживающего на них населения.

Известно, например, что Куба, насчитывающая около 4,5 миллиона населения, Австралия — более 7 миллионов, пользуются такими же правами в организации Об'единенных наций, как, допустим, Соединенные Штаты с их 130 миллионами жителей, Советский Союз с его 190 миллионами населения или Китай с его населением в 400 миллионов. При такой системе «равенства» голос одного кубинца на международной арене равнозначен голосу почти ста китайцев. Такое «равенство» в международной жизни напоминает отжившие избирательные системы, где одному привилегированному избирателю предоставлялось несколько голосов.

Наконец, равенство прав предполагает и равенство обязанностей, например, в обеспечении мира и безопасности. Могут ли Куба или Австралия взять на себя такую же долю ответственности за сохранение мира, как каждый из пяти постоянных членов Совета Безопасности? Конечно, нет, ибо такая задача ни Кубе, ни Австралии не под силу.

Из этого вытекает, что есть государства, которые имеют равные права в организации Об'единенных наций, но имеют мало обязанностей и, следовательно, находятся в привилегированном положении по отношению к тем государствам, которые вынесли всю тяжесть войны, обеспечили победу и несут основную ответственность за сохранение мира и безопасности.

Далее Мануильский обращает внимание на то, что заявление бельгийского делегата о том, что малые нации должны выступать в качестве «арбитра» противоречит действительности. На практике они всегда выступали за определенное большинство. Следовательно, замена правила единогласия принципом простого большинства противоречит здравому смыслу и ведет к серьезным противоречиям.

Представитель делегации Соединенных Штатов Остин высказался против пересмотра статьи 27-й на нынешней Ассамблее, считая это преждевременным, продолжал Мануильский. Но в то же время он сделал ряд оговорок, показывающих, что американская делегация сохраняет резервы, чтобы при подходящем случае вновь поставить вопрос о пересмотре Устава.

Остин говорил: «Не приходится сомневаться в том, что можно было бы избежать многих возникших затруднений, если бы формула голосований, принятая в Сан-Франциско, была бы более полно и ясно определена».

Американская делегация помнит, что формулировка статьи 27-й Устава Об'единенных наций явилась результатом соглашения великих держав, достигнутого после длительных дебатов на конференции в Сан-Франциско.

Ничего неясного в Сан-Францисской формуле нет, ибо все неясности, которые могли бы возникнуть при толковании этой статьи, были покрыты заявлением четырех великих держав, к которому впоследствии примкнула и Франция.

Невольно возникает мысль, не является ли предложение Кубы и Австралии лишь подготовкой для новых попыток пересмотра Устава Об'единенных наций?

Можно выразить надежду, что американская делегация рассеет эти сомнения и изложит более ясно свою точку зрения в комитете, где будет рассматриваться предложение Кубы и Австралии.

В Совете Безопасности действительно существует ненормальное положение, но оно существует не в силу наличия статьи 27-й, а в силу того, что всякое разумное предложение, исходящее от меньшинства Совета Безопасности, наталкивается на безапелляционный запрет других девяти государств. Именно этим Мануильский об'ясняет тот факт, что Совет Безопасности не принял действенных решений по греческому, сирийско-ливанскому, испанскому и другим вопросам, которые бы удовлетворяли хоть в какой-то степени меньшинство.

Теперь англо-саксонское большинство хочет пойти дальше, заявил Мануильский. Оно хочет монопольного положения в Совете Безопасности. Но именно потому, что имеются такого рода стремления, необходима статья 27-я, которая бы в некоторой степени сдерживала эти стремления и создавала моральное обязательство для большинства искать пути к соглашению и сотрудничеству с меньшинством.

Нельзя не отметить также и того обстоятельства, что пересмотр статьи 27-й Устава целит также в малые и средние страны.

Можно себе представить, в каком положении очутились бы малые и средние страны, если бы принцип единогласия был упразднен и в Совете Безопасности безраздельно господствовал бы блок одной группы стран. Не подлежит ни малейшему сомнению, что такого рода положение отразилось бы самым тягостным образом на интересах средних и малых стран.

Здесь, например, на Ассамблее, будет обсуждаться вопрос о дискриминационной расовой политике правительства Южной Африки в отношении индусов, проживающих на ее территории. Делегация Индии знает, что советские республики, разрешившие у себя национальный вопрос на началах самоопределения народов, не могут занять иной позиции, как позицию защиты индусского населения. На Ассамблее будет также рассматриваться предложение правительства Южно-Африканского Союза, претендующего на аннексию Юго-Западной Африки. Это предложение стоит в явном противоречии с Уставом Об'единенных наций, обязывающим Об'единенные нации способствовать развитию самоуправляющихся территорий в направлении к самоуправлению и независимости.

Само собой разумеется, что советские республики будут выступать против этого необычного предложения, грубо нарушающего элементарные права негритянского народа только потому, что он иной расы, чем сидящие здесь белые люди.

Не Куба, а советские делегации требуют разрыва дипломатических отношений с Франко, а представитель Кубы, наоборот, произнес здесь речь в защиту Франко, напоминающую во многом скандальные речи защитников на Нюрнбергском процессе. И это не случайно, ибо советские делегации не связаны ни экономической, ни политической зависимостью от кого бы то ни было, они действуют свободно, согласно своим принципам и убеждениям.

Нас хотят убедить, продолжал Мануильский, в том, что Советский Союз якобы злоупотребляет правом единогласия и что в силу этого нужно создать ограничения применения принципа единогласия в Совете Безопасности. Но это означало бы, что у Советского Союза хотят отнять право быть несогласным, когда нарушаются основные принципы справедливости. Это давало бы право определенной группе государств хозяйничать в организации Об'единенных наций, как у себя дома.

Далее Мануильский останавливается на примерах злоупотребления большинства своим положением в Совете Безопасности при решении таких вопросов, как иранский вопрос или вопрос об агрессивной, захватнической политике греческих монархистских кругов.

Абсурдное положение было создано большинством Совета Безопасности по иранскому вопросу. Две соседние страны — Советский Союз и Иран — уладили разжигавшиеся старым реакционным правительством Ирана споры, достигли дружественного соглашения, просили Совет Безопасности снять с порядка дня иранский вопрос.

15 апреля сего года в телеграмме иранского правительства было ясно сказано, что оно «берет обратно свою жалобу из Совета Безопасности». Однако, большинство Совета Безопасности решило иначе. Оно злоупотребило своим положением большинства вопреки логике, фактам, праву, оно постановило оставить иранский вопрос в повестке дня Совета Безопасности.

Обсуждение политических вопросов, которые стояли в порядке дня Совета Безопасности, когда действовали не факты, не логика, не аргументы, а закулисные сговоры, было оскорбительным зрелищем и наглядным примером злоупотребления большинства своим преимущественным положением, — сказал Мануильский.

Однако этой ненормальности, которую в осторожной форме отметил президент Соединенных Штатов Трумэн в своей речи от 23 октября при открытии Генеральной Ассамблеи, не хотят замечать сторонники пересмотра 27-й статьи Устава Об'единенных наций. Никаких положительных предложений, направленных к ограничению злоупотреблений англо-саксонского большинства своим положением в Совете Безопасности, эти делегаты не вносят. Создается впечатление, что им безразлично, что будет завтра: будет ли существовать организация Об'единенных наций или она развалится.

Но так как мы хотим, чтобы она существовала, и крепла, была органом сотрудничества больших и малых государств в деле обеспечения мира и безопасности, мы не можем не поддержать внесенное главой советской делегации предложение о сокращении вооружения и об об'явлении атомного оружия вне закона.

Общими усилиями Об'единенные нации закончили победой величайшую в истории войну, унесшую наибольшее количество жертв и нанесшую наибольшие разрушения по сравнению со всеми предыдущими войнами. Агрессивные силы, поднявшие меч против свободолюбивых народов, разбиты; опасность, угрожавшая миру со стороны нацистской Германии, фашистской Италии, милитаристской Японии, устранена.

Простые люди во всех концах мира спрашивают себя, зачем после окончания войны нужны новые вооружения и новые ассигнования на них. Бюджеты военного времени легли тяжелым бременем на все государства и поглощали огромную долю народного дохода. Пока шла война, люди приносили безропотно эти жертвы, теперь, когда она окончена, они хотят улучшения своего материального и культурного положения.

Сокращение вооружений, запрещение атомного оружия неизбежно повлечет за собой сокращение военных бюджетов и позволит правительствам направить освободившиеся средства на поднятие материального уровня граждан своих государств.

Наступило время, когда организация Об'единенных наций не может не предпринять таких осязательных шагов, которые бы удовлетворили чаяния народных масс, жаждущих мира, [illegible] рый они боролись, благополучия, [illegible] они хотят, когда у каждого [illegible] кровля, одежда и пища, когда [illegible] гарантировано воспитание детей и [illegible] дущность, когда у каждого б[illegible] обеспеченная на склоне лет старос[illegible]

Делегация Украинской ССР выра[illegible] надежду, что разумный почин делега[illegible] СССР встретит единодушно поддержк[illegible] у всей Генеральной Ассамблеи.

На выступлении Мануильского общая дискуссия по докладу Генерального секретаря о работе организации Об'единенных наций закончилась.

К англо-американским торговым отношениям

ЛОНДОН, 31 октября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, английский министр продовольствия Стрэчи, выступая в Лондоне с речью по поводу заявления правительства США о том, что Англии придется покупать товары у отдельных лиц, а не у правительства США, сказал, что «это изменение характера торговли имеет целью заставить Англию покупать дороже, а это может привести к уменьшению покупательной способности доллара. Следовательно, это изменение — крайне нежелательное явление. В будущем мы будем осуществлять наши закупки путем товаро-обмена. Это изменение означает не столько изменение метода закупок, сколько общую тенденцию более жестких цен, действующую в ущерб нашим интересам в США».

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Вечернее заседание 30 октября

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (Спец. корр. ТАСС). Как и следовало ожидать, попытки некоторых делегаций, в частности, делегации Великобритании, не допустить обсуждения на пленарных заседаниях Ассамблеи предложений советской делегации о всеобщем сокращении вооружений, сформулированных в речи Молотова, оказались тщетными. Эти предложения сразу же стали в центре внимания всей Ассамблеи. Делегатам пришлось срочно перестраивать планы своих выступлений. В отделе прессы на доске, на которой пишутся наиболее важные сообщения для журналистов, появляются характерные надписи в американском стиле: «Ранее изданный текст убит. Получите новый». В речах, написанных заново, советские предложения занимают центральное место.

Перед началом сегодняшнего вечернего заседания среди делегатов и представителей печати был распространен отредактированный заново текст речи главы делегации Соединенных Штатов Остина. Он был передан в редакции газет для опубликования еще до начала выступления американского делегата. Повышенный интерес к этой речи в значительной мере об'ясняется тем, что Остин охарактеризовал позицию Соединенных Штатов Америки в отношении советских предложений.

Речь Остина

В начале своего выступления сенатор Остин, в противоречии с его вчерашним заявлением, сделанным представителям печати, указал, что речь Молотова, якобы, «явилась выражением недоверия к мотивам Соединенных Штатов Америки и других членов Об'единенных наций, а также выражением непонимания этих мотивов».

Однако, перейдя к конкретным предложениям советской делегации, Остин сказал: «Мы приветствуем выражению Молотовым уверенность в том, что может быть достигнуто согласие между всеми, как великими, так и малыми нациями, относительно вопросов такой первостепенной важности, как контроль над атомной энергией, и шагов для облегчения тягот вооружений и военных расходов, которые еще лежат тяжелым бременем на народах мира. Соединенные Штаты настаивают на разоружении.

Соединенные Штаты считают, что предложение Молотова должно быть включено в нашу повестку дня и полностью рассмотрено и обсуждено.

Инициатива Советского Союза в этом вопросе является уместной, принимая во внимание его мощную армию, так же, как и инициатива Соединенных Штатов являлась уместной при предложении мероприятий для запрещения производства атомного оружия и его использования.

В ноябре 1945 года во время переговоров в Вашингтоне между президентом Трумэном, премьер-министром Эттли и премьер-министром Маккензи Кингом, Соединенные Штаты взяли на себя инициативу об'явления атомной бомбы вне закона. В декабре 1945 года в Москве произошли переговоры по этому вопросу между Бирнсом, Молотовым и Бевином. В январе этого года Ассамблея единогласно приняла резолюцию о создании комиссии по атомной энергии, определив ее полномочия.

Представитель Соединенных Штатов Бернард Баруух представил в самой комиссии предложения, выражающие политику президента Соединенных Штатов. Президент Трумэн подчеркнул на прошлой неделе, что Соединенные Штаты придают первостепенную важность достижению соглашений, которые устранят смертельный страх и перед всеми другими видами орудий массового уничтожения.

Поскольку предложения Молотова касаются регулирования и уменьшения других вооружений, всему миру известно, какова точка зрения Соединенных Штатов и какой всегда была эта точка зрения. В течение двадцати предвоенных лет и пятнадцати месяцев, истекших после окончания военных действий, Соединенные Штаты постоянно были в передовых рядах тех, кто стремился уменьшить тяжесть вооружений, ложившихся на народы мира. После окончания войны в Европе и в районе Тихого океана Соединенные Штаты постепенно сократили свои вооружения.

По окончании предыдущей войны мы совершили ошибку, разоружившись односторонне. Эту ошибку мы не повторим. Соединенные Штаты готовы полностью сотрудничать со всеми остальными членами организации Об'единенных наций в деле разоружения и предлагают принять действенные меры предосторожности путем инспектирования и других мероприятий в целях защиты договаривающихся государств от возможных нарушений достигнутых соглашений.

Мы не можем сократить вооружения одними разговорами о «регулировании вооружений и возможного разоружения» или о «тяжелом экономическом бремени, вызываемом чрезмерно большими расходами на вооружение». Мы не можем этого достичь без положительных актов, которые установят те «мирные послевоенные условия», о которых говорил Молотов. В начале апреля 4 из 5 членов военно-штабного комитета внесли определенные предложения относительно принципов, которыми следует руководствоваться при переговорах о соглашениях относительно контроля над вооружениями или возможного разоружения. В сентябре Советский Союз сделал заявление относительно своей точки зрения на эту проблему.

Я с радостью отмечаю, что Молотов упомянул о работе военно-штабного комитета. Я надеюсь, что теперь этот комитет сможет быстро развить свою работу. Заключение соглашений, наделяющих Совет Безопасности вооруженными силами, достаточными для предупреждения актов агрессии, необходимо для выполнения предложений Молотова относительно сокращения вооружений.

В связи с советским предложением относительно опубликования данных о присутствии вооруженных сил Об'единенных наций на иноземных территориях, Молотов сказал: «В связи с этим естественно, что Совет Безопасности должен иметь представление о фактическом положении, а именно о том, где и какие вооруженные силы Об'единенных наций находятся в настоящее время за пределами своих государств... В свою очередь, Советский Союз готов представить такие сведения Совету Безопасности»... В толковании правительства Соединенных Штатов заявление Молотова означает, что Советский Союз вполне готов доложить о своих вооруженных силах, находящихся как в прежних неприятельских государствах, так и на других иностранных территориях. Соединенные Штаты настаивают на скором осуществлении такого предложения. Соединенным Штатам нечего скрывать относительно своих вооруженных сил, находящихся как дома, так и за границей. Соединенные Штаты срочно выполнят указанное предложение. Ни в одном случае войска Соединенных Штатов не находятся в дружественных странах иначе, как с согласия этих стран. По нашему мнению, предложенное исследование должно охватить все мобилизованные вооруженные силы, находящиеся как дома, так и за границей».

Остин остановился также на ряде других вопросов, стоящих перед сессией Генеральной Ассамблеи. Что касается принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, Остин подчеркнул, что в существенных вопросах этот принцип «отражает подлинное положение вещей в сегодняшнем мире». Остин высказался против изменения Устава организации Об'единенных наций в этом отношении и предложил отклонить соответствующие предложения делегации Австралии и Кубы. «Единодушие постоянных членов Совета Безопасности в вопросах, связанных с обеспечением мира, является мудрым и необходимым принципом», — заявил Остин. — В то же время он высказался за то, чтобы «когда-нибудь в будущем» постоянные члены Совета Безопасности «в полном взаимном согласии и согласии с другими членами Совета» внесли некоторые изменения в практику применения этого принципа.

Речь Симича

Югославский делегат Симич в своей речи подчеркнул, что предложения, сформулированные главой советской делегации Молотовым, явились единственными конкретными предложениями, внесенными до сих пор на сессии. «Эти предложения, — сказал он, — соответствуют истинным пожеланиям, надеждам и целям народов всего мира, которые будут их приветствовать и окажут им свою поддержку. Народы мира рассматривают их как первый луч надежды на то, что придет день, когда человечество освободится от страха перед вооруженными конфликтами. Югославская делегация пользуется возможностью, чтобы заявить о своем полном и безоговорочном согласии с этими предложениями и о том, что она окажет им всяческую поддержку».

Югославская делегация требует, чтобы был положен конец угрозе применения атомной энергии для военных целей. Она настаивает на том, чтобы такое применение атомной энергии было запрещено и признано преступным.

Перейдя к вопросу о принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности, Симич подчеркнул, что самопостановка этого вопроса вызывает беспокойство миролюбивых народов. Принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности является краеугольным камнем организации Об'единенных наций. Единство великих держав полностью отвечает подлинным интересам малых стран.

Югославская делегация хочет затронуть [illegible] проблемы. Первая из них — прием новых членов в организацию Об'единенных наций, вторая — присутствие иностранных войск на чужих территориях. [illegible] с Албанией, которой отказано в [illegible]ии в организацию Об'единенных наций, должен повлечь общее внимание. [illegible]ему отказались принять в организацию Албанию, явившуюся одной из первых жертв фашистских агрессоров? Это тем более необ'яснимо, что сейчас начинают говорить о принятии бывших вражеских стран в организацию. Присутствие иностранных войск на территориях других государств — членов организации Об'единенных наций создает угрозу миру. Примером может служить пребывание английских войск в Греции. Югославская делегация считает, что содержание войск на территориях других государств — членов организации Об'единенных наций является нарушением Устава этой организации.

Югославский делегат потребовал также принятия мер против франкистского режима в Испании — детища Гитлера и Муссолини. Он поставил вопрос о немедленном возвращении Югославии ее судов, плававших на Дунае и задержанных ныне в американской зоне оккупации. Югославское правительство возражает против попыток использовать задержку судов для оказания давления на дунайские страны.

Симич указал, что югославское правительство не будет участвовать в конференции по вопросу о режиме судоходства на Дунае, если на такую конференцию будут приглашены другие страны, кроме придунайских. В то же время югославское правительство готово участвовать в любой конференции придунайских стран по вопросу о режиме судоходства на Дунае.

* * *

Делегат Ирана в короткой речи говорил о роли организации Об'единенных наций в обеспечении всеобщего мира. Он высказался против изменения Устава организации Об'единенных наций в отношении принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. В то же время он указал, что иранская делегация желает ограничить применение этого принципа.

На заседании выступил также делегат Ливана, говоривший об общих задачах организации Об'единенных наций.

Заседание Генерального комитета

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня после пленарного заседания собрался Генеральный комитет организации Об'единенных наций. На заседании обсуждался вопрос о приглашении на Генеральную Ассамблею представителей международных организаций, в частности профсоюзных, а также некоторые другие вопросы.

Комитет решил, что приглашенным на Ассамблею представителям международных организаций будет предоставлено право участвовать в обсуждении вопросов, стоящих на повестке дня сессии.

В работе комитета приняли участие представитель делегации СССР Вышинский и представитель Украинской ССР Манульский.

Серьезный удар по силам реакции

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. (Спец. корр. ТАСС). Ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс и выступление В. М. Молотова на сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций отодвинули на задний план все другие международные события. После того, как вся американская печать опубликовала вчера интервью И. В. Сталина, сегодня газеты полностью печатают речь В. М. Молотова. Даже те органы печати, которые систематически ведут антисоветскую кампанию, вынуждены были воспроизвести на видных местах изложенные Молотовым предложения советской делегации о всеобщем сокращении вооружений и об об'явлении вне закона пользование атомной бомбой.

Предложения советской делегации бесспорно произвели огромное впечатление на американское общественное мнение. Не случайно определенными кругами сразу же были предприняты маневры, чтобы как-то ослабить это впечатление. Не успели стихнуть бурные аплодисменты в зале Генеральной Ассамблеи, как некоторые делегаты, выбежав в кулуары, поспешили сделать журналистам заявления, преследующие цель в той или иной мере дискредитировать предложения советской делегации.

Такого рода заявления были сделаны, в частности, представителями британской, голландской и некоторых других делегаций. Сенатор Коннэлли с раздражением сказал представителям печати: «Молотов, Молотов! Почему вы всегда спрашиваете о Молотове? Спросите меня о чем-нибудь другом!».

Некоторые участники сессии Генеральной Ассамблеи и, прежде всего, представитель Великобритании Ноэль-Бэйкер, с явной нервозностью старались не допустить обсуждения советских предложений на Генеральной Ассамблее. Тщетные попытки!

Силы реакции рассчитывали поставить советскую делегацию на сессии Генеральной Ассамблеи в оборонительную позицию, выдвинув на обсуждение вопрос о так называемом вето, точнее о принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности. Как жалко выглядят теперь эти маневры в свете простых и мудрых советских предложений, отвечающих интересам всеобщего мира и безопасности народов!

Эти предложения уже дошли до самых широких слоев общественности. Сегодня мы услышали в метро следующий отзыв о речи Молотова со стороны рядового американца: «Речь была замечательная. Молотов хочет, чтобы больше не было войны и чтобы простые люди получили мирную и хорошую жизнь». Газеты США публикуют высказывания различных деятелей, признающие огромное значение советских предложений. Так, глава делегации Соединенных Штатов на Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций сенатор Остин, заявив, что речь была «умной и резкой», признал наличие в ней «конструктивных предложений, которые могут обеспечить базу для единодушного соглашения о позитивных действиях в пользу мира и безопасности». Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» связывает сегодня в передовой статье интервью Сталина с речью Молотова. Газета указывает, что Молотов внес «всеоб'емлющие» и «столь широкие предложения, которые заставят пересмотреть все мировые вопросы». Газета пишет, что обязанность Запада сделать все возможное, чтобы пойти навстречу и добиваться со своей стороны наиболее широкой базы для урегулирования отношений. Это становится неотложным».

Характерны и некоторые отклики на интервью Сталина и речь Молотова со стороны ряда провинциальных газет. Газета «Уоллд геральд», выходящая в городе Омаха, считает, что США должны установить сотрудничество с Советским Союзом. Газеты «Пост газет», выходящая в Питсбурге, и «Конституцион», выходящая в Атланте, приветствуют интервью Сталина.

Можно полагать, что те органы печати, которые систематически проводят антисоветскую кампанию, оправившись от первой растерянности, не замедлят встретить в штыки советские предложения и что вокруг этих предложений развернется ожесточенная борьба как на сессии Генеральной Ассамблеи, так и за ее пределами. Однако, уже сейчас можно сказать, что эти предложения явились серьезным ударом по всем попыткам расшатать единство Об'единенных наций.

Советские предложения о всеобщем сокращении вооружений включены в порядок дня Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 31 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром состоялось заседание Генерального комитета организации Об'единенных наций. От делегации СССР на заседании присутствовали Вышинский и Гусев.

Комитет рассмотрел письмо делегации СССР, потребовавшей включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи предложения о всеобщем сокращении вооружений, внесенные главой советской делегации министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым на заседании Ассамблеи 29 октября.

Текст этих предложений гласит:

«1. В интересах укрепления международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами организации Об'единенных наций Генеральная Ассамблея признает необходимым всеобщее сокращение вооружений.

2. Осуществление решения о сокращении вооружений должно включать в качестве первоочередной задачи запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях.

3. Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности обеспечить практическое осуществление задач, изложенных в вышеприведенных пунктах 1 и 2.

4. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств оказывать всяческое содействие Совету Безопасности в этом ответственном деле, осуществление которого отвечает задачам установления прочного мира и международной безопасности, а также соответствует интересам народов в облегчении их тяжелого экономического бремени, вызываемого чрезмерно большими расходами на вооружение, не соответствующими мирным послевоенным условиям».

Представитель Великобритании Ноэль-Бэйкер предложил включить советские предложения о всеобщем сокращении вооружений в повестку дня Генеральной Ассамблеи, передав их для обсуждения в политический комитет.

Советский делегат Вышинский выразил согласие с этим предложением.

Это предложение было принято.

Далее Генеральный комитет решил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи и передать в комитет по социальным, гуманитарным и культурным вопросам предложения датской делегации относительно мероприятий, обеспечивающих женщинам политическое равноправие.

Вслед за тем председательствующий Спаак об'явил о поступлении письма делегаций Бельгии, Чехословакии, Дании, Норвегии и Венецуэлы. Эти пять делегаций потребовали поставить в повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о франкистском режиме в Испании. Напомнив, что этот вопрос косвенно затронут в нескольких пунктах повестки дня, Спаак предложил включить его в повестку дня и передать для обсуждения в политический комитет.

В ходе развернувшегося обсуждения представители Великобритании, Украины, Соединенных Штатов Америки и другие отмечали своевременность постановки этого вопроса, выражая согласие с предложением председателя.

Ораторы отмечали, что Совет Безопасности вновь вернулся к вопросу о франкистском режиме в Испании. Предполагается, что Совет Безопасности снимет его со своей повестки дня и, следовательно, Генеральная Ассамблея получит возможность сделать свои рекомендации по этому вопросу.

От имени делегации СССР выступил Вышинский, указавший на неправильную интерпретацию правил процедуры Ноэль Бэйкером, который утверждал, что Генеральная Ассамблея якобы не в праве обсуждать тот или иной вопрос, пока его не рассмотрел соответствующий комитет. Вышинский сказал:

Согласно правилам процедуры, Генеральная Ассамблея имеет право принять решение по любому вопросу, не дожидаясь доклада комитета. Следовательно, есть все основания для того, чтобы обсуждать вопрос о франкистском режиме в Испании на пленарных заседаниях Ассамблеи. Но общих разговоров на эту тему было уже очень много, а практических результатов эти разговоры не дали. Поэтому было бы правильнее поручить политическому комитету выработать конкретные предложения, чтобы раз навсегда покончить с вопросом о франкистском режиме, который позорит Европу и весь мир.

Выступивший вслед затем председатель Генерального комитета Спаак заявил, что толкование правил процедуры, данное Вышинским, совершенно правильно.

Комитет единодушно вынес предварительное решение рекомендовать Генеральной Ассамблее включить этот вопрос в повестку дня Ассамблеи с тем, чтобы поручить его рассмотрение политическому комитету.

* * *

Советские предложения относительно всеобщего разоружения и запрещения пользования атомным оружием находятся в центре внимания не только Генеральной Ассамблеи, но и широкой американской общественности. Ряд газет отмечает, что речь Молотова от 29 октября явилась первым серьезным призывом перейти от общих фраз к конкретным действиям, призванным укрепить авторитет организации Об'единенных наций.

Сегодня все газеты под крупными заголовками отмечают, что делегация Соединенных Штатов высказалась за включение советских предложений в повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи. Следует отметить, что даже небезызвестный Уолтер Липпман, являющийся постоянным проповедником идеи экспансии Соединенных Штатов, был вынужден сделать сегодня такое признание: «Речь Молотова является мощной контратакой, которая застала нас сильно уязвимыми в результате того, что наш стратегический план и наша тактика в области мирного урегулирования (заключение мирных договоров) основывались на совершенно неправильной оценке ситуации».

Обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Рестон публикует статью под заголовком: «Соединенные Штаты уступают роль лидера и следуют за другими в организации Об'единенных наций. Рестон пишет: «На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи наша страна не руководит, но следует руководству других стран в основных вопросах». В подтверждение этих слов Рестон ссылается на позицию Соединенных Штатов в вопросе о всеобщем сокращении вооружений, о предоставлении сведений относительно войск, находящихся на чужих территориях, и о принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности. Рестон указывает, что как во вступительной речи президента Трумэна, так и в первоначальном варианте текста речи главы делегации Соединенных Штатов сенатора Остина совершенно не упоминался вопрос о сокращении вооружений. Лишь после выступления В. М. Молотова был вставлен в текст речи Остина значительный раздел о поддержке Соединенными Штатами советских предложений о сокращении вооружений.

Консервативная печать не смогла не признать, что делегация Соединенных Штатов поддержала предложения Молотова. «Нью-Йорк таймс» в своей передовой статье пишет:

«В речи перед Ассамблеей Молотов сделал конструктивное предложение об общем сокращении вооружений, которое было принято Соединенными Штатами в речи нашего делегата Остина». Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» в передовой указывает: Остин выразил американскую надежду на то, что в будущем удастся достигнуть соглашения о каком-то изменении принципа единогласия великих держав. Однако Остин признал законность нынешней русской позиции по этому вопросу».

Американская пресса признает, однако, что делегация Соединенных Штатов, приняв советское предложение о всеобщем сокращении вооружений, в то же время возражает против предложений Молотова о контроле над использованием атомной энергии для военных целей, поскольку Остин в своей речи перед Ассамблеей подтвердил, что позиция Соединенных Штатов в этом вопросе остается прежней.

К вопросу о возобновлении работы совместной советско-американской комиссии по Корее

(ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ КОМАНДУЮЩИМИ СОВЕТСКИМИ И АМЕРИКАНСКИМИ ВОЙСКАМИ В КОРЕЕ)

ПХЕНЬЯН, 29 октября. (ТАСС). Как стало известно, за последние месяцы после перерыва работы совместной советско-американской комиссии по Корее командующий советскими войсками в Северной Корее генерал-полковник Чистяков и командующий американскими войсками в Южной Корее генерал-лейтенант Ходж обменялись несколькими письмами по поводу возобновления работы совместной комиссии. Из писем генерала Ходжа, адресованных генералу Чистякову, видно, что американская делегация, занявшая во время работы совместной комиссии позицию ревизии решения Московской конференции трех министров иностранных дел о Корее, до сих пор продолжает придерживаться этой позиции, не проявляя желания в точности выполнять это решение.

В письме от 12 августа с. г. генерал Ходж советовал советской делегации пересмотреть свою позицию и не настаивать на том, чтобы совместная советско-американская комиссия консультировалась только с теми партиями и организациями, которые полностью поддерживают Московское решение и не скомпрометировали себя активной оппозицией к этому решению. В этом же письме генерал Ходж указывал, что советская делегация, якобы односторонне интерпретирует Московское решение о создании временного корейского демократического правительства и о консультации по этому вопросу с корейскими политическими партиями и общественными организациями. Остановившись на толковании слова «демократический», генерал Ходж пытался доказывать, явно вопреки действительности, что советская делегация, якобы, «ограничивает применение этого понятия только к организациям и партиям, принадлежащим к направлениям общественной мысли, оказывающим предпочтение определенным классам общества», — а дескать, — «американская делегация может применять слово «демократический» только так, как оно применяется в обычном употреблении». Ходж пытается также приписывать советской делегации намерения воспрепятствовать отдельным корейцам высказывать свои пожелания относительно формирования корейского правительства. По-своему интерпретируя Московское решение об опеке четырех держав в отношении Кореи, генерал Ходж ставит под сомнение необходимость разработки совместной комиссией вопроса об опеке.

Командующий советскими войсками в Северной Корее генерал Чистяков, отвечая на упомянутое письмо генерала Ходжа, указал, что советская делегация в своей работе руководствуется решением Московского совещания трех министров иностранных дел о Корее и впредь намерена неуклонно придерживаться этого решения. В этом же письме генерала Чистякова говорится: «Я вновь заявляю, что советская делегация всегда готова возобновить работу совместной комиссии на основе строгого выполнения Московского решения о Корее. Что касается вопроса о прекращении работы совместной комиссии, то, как вам хорошо известно, именно американская делегация в ходе переговоров неоднократно предлагала прекратить работу совместной комиссии и, в конце концов, по ее предложению работа комиссии 6 мая с. г. была прекращена».

* * *

Отвечая на вопросы, поставленные в письме генерала Ходжа, генерал Чистяков одновременно дал раз'яснение позиции советской делегации по этим вопросам.

На заявление Ходжа о том, что «точное выполнение Московского решения является и всегда являлось задачей американской делегации», генерал Чистяков указал, что «американская делегация во время работы совместной комиссии в действительности не проявляла такой готовности и даже неоднократно заявляла о том, что ей самой не совсем понятно Московское решение о Корее».

На необоснованное заявление генерала Ходжа о том, что советская делегация, якобы односторонне интерпретирует Московское решение о создании временного корейского демократического правительства, генерал Чистяков писал: В решении Московского совещания трех министров иностранных дел о Корее намечен комплекс мероприятий в целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее. Поэтому советская делегация, исходя из целей и духа Московского решения, полагает, что было бы неправильным консультироваться по вопросу о способах выполнения Московского решения с теми партиями и организациями, которые выступают против этого решения или которые по тактическим соображениям, хотя и заявляют о его поддержке, но делают при этом такие оговорки, которые превращают их заявления о поддержке Московского решения в пустую декларацию».

По поводу толкования Ходжем слова «демократический» в письме Чистякова говорится: «Советская делегация хотела бы отметить, что в этом вопросе необходимо исходить не из декларативных заявлений партий и не из названий отдельных партий и организаций, а из той политики, которую на деле проводит данная партия. Поскольку в Московском решении намечены мероприятия, необходимые для демократического преобразования Кореи, то, по мнению советской делегации, отношение различных партий и групп к Московскому решению является важнейшим критерием их действительной демократичности и их стремлений видеть Корею демократическим государством. Таким образом, позиция советской делегации в вопросе о консультациях совместной комиссии с корейскими демократическими партиями и организациями полностью соответствует Московскому решению».

Далее в письме генерала Чистякова говорится:

«Нельзя вместе с тем не отметить, что имеется явное противоречие между приведенным в вашем письме толкованием слова «демократический» и практической позицией, которую занимала американская делегация в период работы совместной комиссии. Как известно, американская делегация включила в список политических партий и организаций для консультации с совместной комиссией по вопросу образования временного корейского демократического правительства все политические партии и организации, выступавшие против московского решения, и всего лишь 3 демократические партии, поддерживавшие Московское решение. Совершенно очевидно, что американская делегация руководствовалась не принципом демократичности, отстраняя от участия в консультации с совместной комиссией такие массовые демократические партии и организации, как корейскую национальную революционную партию, всекорейскую конфедерацию труда, всекорейский женский союз, всекорейский союз молодежи, всекорейский крестьянский союз и ряд других организаций.

Что касается свободы для корейцев высказывать свои пожелания относительно формирования корейского правительства или осуществления Московского решения о Корее, то советская делегация никогда нигде не вносила предложений, направленных против свободы высказываний представителей корейских партий и организаций где бы то ни было, и само собой разумеется, что любая партия или группа точно так же, как и отдельные корейские граждане, могут высказывать такого рода соображения или представлять их в совместную комиссию».

Отвечая генералу Ходжу по вопросу об опеке, генерал Чистяков в своем письме заявил следующее: «Я не могу согласиться с изложенной в вашем письме интерпретацией вопроса об опеке, ибо подобное толкование практически ставит под сомнение решение Московского совещания по этому вопросу. Как известно, в Московском решении говорится, что «совместной комиссии поручается с участием временного корейского демократического правительства и с привлечением корейских демократических организаций разработать также меры помощи и содействия (опека) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, развитию демократического самоуправления и установлению государственной независимости Кореи». Таким образом, в задачу совместной комиссии входит подготовка предложений, касающихся установления опеки в отношении Кореи с тем, что эти предложения после консультации с временным корейским демократическим правительством будут переданы на совместное рассмотрение правительствам четырех держав для выработки соглашения об опеке четырех держав в отношении Кореи на срок до 5 лет. Из вышеизложенного ясно, что вопрос об установлении опеки как мероприятия, которое должно способствовать демократическому преобразованию Кореи, был определен решением Московским совещанием, и на этой основе должны быть подготовлены конкретные предложения для последующей выработки соглашения об опеке».

Письмо генерала Чистякова генералу Ходжу заканчивается указанием на то, что «за время перерыва в работе совместной советско-американской комиссии произошло много событий как на юге, так и на севере Кореи. Все эти события говорят о том, то корейский народ стремится иметь свою страну единой, иметь свое демократическое правительство и проводить демократические преобразования».

«Советская делегация считает, что задержка с образованием временного корейского демократического правительства препятствует столь необходимому об'единению Кореи в единое государство, отрицательно отражаясь на экономическом и политическом положении корейского народа и задерживая осуществление демократических преобразований во всей Корее. Советская делегация весьма озабочена тем, что переговоры в совместной комиссии, которые были прерваны по инициативе американской делегации в мае месяце с. г., до настоящего времени не возобновились, и желала бы как можно скорее возобновить эти переговоры на основе точного выполнения Московского решения». В заключение генерал Чистяков обратился к генералу Ходжу со следующим заявлением:

«Если вы учтете это, а также все вышеизложенное и из'явите согласие на возобновление работы совместной комиссии, то советская делегация всегда будет готова возобновить эту работу».

Ответственный редактор А. БАБАЯНЦ.

ТЕАТР имени А. Луначарского — готовится к постановке — Б. Лавренев — «ЗА ТЕХ, КТО В МОРЕ».
Принимаются заявки на целевые спектакли. Начало в 8 ч. 30 м. вечера. Касса открыта с 3 часов дня.

Кинотеатр «МОСКВА»—1, 2, 3 ноября— Большой зал — новый исторический монгольский фильм — «СТЕПНЫЕ ВИТЯЗИ»
Сеансы: 3, 5, 6-40, 8-20, 10 часов.
Малый зал — «ТАДЖИКИСТАН»
Сеансы: 12, 2, 4, 6, 8, 10 часов.

ГОСЦИРК — гастроли творческого циркового коллектива под руководством К. П. БИРЮКОВА
Конно-акробатический аттракцион и большое цирковое представление в трех отделениях.
Начало в 9 часов вечера. Перед началом представления и в антрактах ТАНЦЫ. Касса работает с 12 до 2 часов. В воскресенье три представления. Начало в 1, 5 и 9 часов вечера. Принимаются заявки на коллективное посещение.

В ремесленное училище № 5: преподаватель по спец.-технологии для механических специальностей. Оплата по соглашению, обеспечиваются квартирой, обмундированием и питанием. Обращаться по адресу: г. Кемерово, Правый берег, ЖКС РУ № 5, дирекция. Телефон 7-51 2 звонка.

В связи с ликвидацией промартелей «Промтранс» Рудничного района, «Кондитер» Кировского района, Кемеровский горпромсоюз просит все организации и лиц пред'явить свои претензии в ликвидком данных артелей до 15 ноября 1946 года, после чего претензии приниматься не будут.

Утерянный треугольный штамп ОРС, а треста «Кемеровоуголь», столовая № 14 считать недействительным с 20 октября 1946 года.

ТРЕБУЮТСЯ:
Стройучастку треста «Кемеровострой»: старший бухгалтер. Обращаться: Притомский участок, Некрасовский переулок № 1 (напротив здания УМВД).

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора — 4-85; ответственного секретаря редакции — 2-53; отделов партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 5-89; отдела заказов издательства — 9-35.

ОП08093. г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс». Тираж 60.000. Заказ № 388.