Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного совета депутатов трудящихся

182 (5907) | 10 СЕНТЯБРЯ 1946 г., вторник | Цена 20 к.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

1 СТРАНИЦА

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КОММУНИСТОВ. — ПЕРЕДОВАЯ «ПРАВДЫ».

БОЕВОЙ МАРШ 4-й ГВАРДЕЙСКОЙ КАНТЕМИРОВСКОЙ ТАНКОВОЙ ДИВИЗИИ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ.

И. БУГАЕВ И Н. АНТИПИН — С ПОДГОТОВКОЙ К ЗИМЕ НЕ ТОРОПЯТСЯ.

2 СТРАНИЦА

А. МИЩЕНКО — ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЕ КОММУНИСТОВ.

Г. ЛЕЗГИНЦЕВ — БЕДНЫЕ ПЛАНЫ «ЗАПСИБЗОЛОТО» И БОГАТСТВА ГОРНОЙ ШОРИИ.

УБРАТЬ ВЕСЬ УРОЖАЙ ДО ПОСЛЕДНЕГО КОЛОСКА, ПОЛНОСТЬЮ РАССЧИТАТЬСЯ С ГОСУДАРСТВОМ.

Е. ИВАНОВ — НА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ МОЛОТИЛКЕ.

Н. ПОЛЯНСКИЙ — РАСТЕРЯННЫЕ РЕЗЕРВЫ.

3 СТРАНИЦА

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

4 СТРАНИЦА

ИНОСТРАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

ПО РОДНОМУ КУЗБАССУ.

ПРИКАЗ

Министра Вооруженных Сил Союза ССР

8 сентября 1946 г. № 43 г. Москва

В годы Великой Отечественной войны бронетанковые и механизированные войска советской армии сыграли выдающуюся роль в деле разгрома фашистской Германии и империалистической Японии. На полях сражений советские танкисты показали беспримерное мужество и с честью выполнили свой долг перед Родиной.

Рабочие и работницы, конструкторы и инженеры танковой промышленности в трудных условиях военного времени обеспечили наши бронетанковые и механизированные войска первоклассными танками и самоходной артиллерией.

Празднуя сегодня ДЕНЬ ТАНКИСТОВ, советский народ и его вооруженные силы чествуют героических защитников нашей Родины—советских танкистов и отмечают заслуги танкостроителей в оснащении вооруженных сил бронетанковой техникой.

Товарищи танкисты и танкостроители!

Товарищи солдаты, матросы, сержанты и старшины!

Товарищи офицеры, генералы и адмиралы!

Приветствую и поздравляю вас с всенародным праздником—ДНЕМ ТАНКИСТОВ.

Желаю танкистам, конструкторам и всем работникам танковой промышленности дальнейших успехов в деле совершенствования бронетанковых и механизированных войск советской армии.

В ознаменование ДНЯ ТАНКИСТОВ — ПРИКАЗЫВАЮ:

Сегодня, 8 сентября, провести в гор. Москве на Красной площади боевой марш 4-й гвардейской Кантемировской танковой дивизии.

Произвести салют в столице нашей Родины — Москве и в столицах союзных республик двадцатью артиллерийскими залпами.

Да здравствуют советские танкисты и танкостроители!

Да здравствуют советские вооруженные силы!

Да здравствует могучий Советский Союз!

Министр Вооруженных Сил Союза ССР
Генералиссимус Советского Союза И. СТАЛИН.

Боевой марш 4-й гвардейской Кантемировской танковой дивизии на Красной площади

Наша Родина, советский народ высоко ценят ратные подвиги своих славных танкистов, прошедших героический путь борьбы и побед на фронтах Великой Отечественной войны, отдают долг величайшей признательности инженерам, конструкторам, строителям могучих и грозных боевых машин. День танкистов, впервые отмеченный в этом году, явился большим всенародным праздником, днем смотра достижений наших бронетанковых и механизированных сил, боевого мастерства наших бойцов и офицеров, успехов работников танковой промышленности.

Красная площадь 8 сентября была, как и всегда в дни больших всенародных празднеств, величественна и нарядна. Трепещут красные флаги, окаймляющие фасад здания б. ГУМ. Огромные полотнища и транспаранты алеют на его фронтоне. В центре, на гигантских знаменах—портреты Ленина и Сталина. На здании ГУМ'а лозунг: «Да здравствует День танкистов — праздник вооруженных сил и трудящихся Советского Союза!». По обеим сторонам здания — огромные макеты ордена «Победа».

Белокаменные трибуны вдоль кремлевской стены переполнены гостями. Здесь генералитет советской армии, деятели партии и правительства, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда, лауреаты Сталинской премии, деятели науки и искусства, работники танкостроительной промышленности, многочисленные представители трудящихся Москвы, представители советской и иностранной печати.

В ожидании начала боевого марша на противоположной стороне Красной площади, лицом к кремлевской стене выстроились слушатели, профессора и преподаватели военной ордена Ленина академии бронетанковых и механизированных войск имени И. В. Сталина.

Стрелки часов на Спасской башне Кремля приближаются к пяти. Взоры всех собравшихся на площади обращены к мавзолею Ленина. На трибунах вспыхивают рукоплескания. По гранитным ступеням мавзолея поднимаются товарищ И. В. Сталин, товарищи К. Е. Ворошилов, Л. П. Берия, А. А. Жданов, А. И. Микоян, А. А. Андреев, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, Н. М. Шверник, Н. А. Булганин, А. Н. Косыгин, А. А. Кузнецов, Г. М. Попов, Н. С. Патоличев, М. Ф. Шкирятов, С. М. Буденный, П. С. Рыбалко, К. А. Вершинин.

Кремлевские куранты бьют 5 часов. Площадь замирает. Гремит гимн Советского Союза, исполняемый сводным оркестром. Когда оркестр умолкает, над Красной площадью раздается сигнал фанфаристов, и три мощных артиллерийских залпа возвещают о начале боевого марша.

На площадь вступает 4-я гвардейская Кантемировская ордена Ленина краснознаменная танковая дивизия, одна из прославленных танковых дивизий вооруженных сил Советского Союза.

Честь представлять в День танкистов на Красной площади Москвы бронетанковые и механизированные войска советской армии выпала на долю дивизии, прошедшей большой боевой путь. Слава танкистов 4-й гвардейской Кантемировской дивизии восходит к временам исторической сталинградской битвы. Они участвовали в осуществлении гениального сталинского плана разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом. Ударом из района среднего течения Дона подразделения дивизии овладели Кантемировкой, одним из важных опорных пунктов немецкой обороны, и участвовали в разгроме значительной танковой группировки врага, которая пыталась в районе Тормосино-Котельниково прорваться на выручку окруженной под Сталинградом армии Паулюса. Танкисты 4-й гвардейской дивизии вместе с другими частями выиграли жестокую битву на снежной русской равнине между Волгой и Доном.

Марш героев-танкистов начался. Он происходит точно так же и в той же последовательности, что и марш в боевых условиях. Прохождение дивизии по Красной площади открывает разведывательная группа. Со стороны Исторического музея врываются юркие мотоциклы. Это — глаза и уши танковой разведки. Мотоциклисты проносятся мимо мавзолея и исчезают за собором Василия Блаженного.

Их сменяет колонна танков «Т-34», составляющая ядро разведки. Машины, возглавляемые ветераном Отечественной войны майором Левашко, идут в расчленённом строю. Быстро проносятся маневренные бронетранспортеры, которые находясь в разведке в тылу врага, сеяли панику и парализовали его сопротивление.

Проходит мгновение, и на площадь, обтекая здание Исторического музея, с двух сторон в'езжает большой отряд мотоциклистов. На них черные шлемы, в колясках и на задних сидениях мотоциклов — вооруженные пулеметами и автоматами бойцы. Это вступает передовой отряд дивизии. После того как артиллерия и пехота открывала ему дорогу в бою, он первым входил в прорыв и стремительным движением уничтожал вражеские преграды, расчищая путь для главных сил.

Над Красной площадью—грохот и лязг металла, ее обволакивает сизый дымок. Не слышно оркестра. Мимо трибун проходят приданные передовому отряду тяжелые самоходные орудия. Подразделения зенитчиков и моторизованной пехоты на грузовых автомобилях замыкают прохождение передового отряда. В воздухе барражируют истребители, как и в настоящем боевом походе, прикрывая марш дивизии.

На несколько секунд площадь опустела. Но вот снова возникает гул моторов, и взоры собравшихся на трибунах устремляются к Историческому музею. Оттуда приближаются главные силы дивизии. Впереди — головная походная застава, бдительно охраняющая на марше основные силы части. В самой сложной обстановке, готовая к любым неожиданностям, передовая застава обеспечивает безостановочное движение главных сил. Мимо трибун проносятся в два ряда приземистые и маневренные бронетранспортеры и танки «Т-34».

На Красную площадь в'езжает темнозеленый танк в почетном эскорте бронетранспортеров. Над ним развевается шелковое гвардейское знамя. В верхнем его углу — орден Ленина и орден Красного Знамени, на алом фоне — золотой силуэт Ленина. Это — овеянное славой победных боев гвардейское знамя Кантемировской дивизии. Под знаменем в открытом люке башни стоит командир дивизии Герой Советского Союза генерал-лейтенант Михаил Панов, участник обороны Москвы и Сталинграда, освобождения Белоруссии и Польши, штурма Германии. Прославленный генерал служит в танковых войсках четверть века. В незабываемый день 7 ноября 1941 года генерал Панов участвовал в параде на Красной площади. Летом 1944 года танки под командованием Панова форсировали реку Нарев и захватили плацдарм на ее западном берегу. Пять немецких дивизий навалились тогда на советских танкистов, но герои-воины не дрогнули и сумели в жестоких боях удержать плацдарм, с которого впоследствии наши войска вторглись в фашистскую Германию.

Следом за командиром дивизии площадь пересекают зенитные самоходные установки — верные стражи танкистов и самоходчиков-артиллеристов, охраняющие их от налетов вражеской авиации.

За самоходными зенитками со все нарастающим гулом моторов движется новая танковая часть, идущая в боевом строю «углом вперед». Такой строй обеспечивает в боевой обстановке быстрое развертывание сил.

Непрерывной чередой сменяются перед собравшимися на трибунах танки, самоходки, зенитные орудия, бронетранспортеры. Проходящая в эти минуты через Красную площадь танковая дивизия советской армии как бы воплощает в себе величие и мощь нашей могучей боевой техники.

Вот вступает на брусчатку площади подразделение самоходных установок. Грозные стволы орудий, мощная броня вызывают восхищение. Именно эти орудия встретили в 1943 году в битве на курской дуге удар немецких новинок — тяжелых самоходных пушек «Фердинанд». В этом поединке советская техника одержала верх. Верный спутник танковой атаки, мощное противотанковое средство — советские самоходки — прошли до Берлина, участвовали в стремительном походе по Маньчжурии.

Самоходные орудия сменяются зенитной артиллерией и бронетранспортерами. Красная площадь напоминает фронтовую дорогу в дни большого наступления. На грузовых автомобилях проезжает подразделение моторизованной пехоты.

Немало славных героических дел совершило это подразделение. Солдаты его успевали на своих машинах всюду, совершая молниеносные броски на десятки километров. Они воевали в Воронеже, отстаивали сталинградские рубежи, ходили в штыки под Кантемировкой, освобождали Киев, штурмовали Краков, брали Дембицу, громили форты Бреслау и одними из первых вступили на улицы Дрездена и Праги.

Автомобили со стрелками скрылись за спуском у Василия Блаженного, и на площадь вступают артиллеристы гаубичного подразделения — боевые помощники пехоты, поддерживающие ее в сражениях своим навесным огнем. Идут любимые народом гвардейские минометы «Катюши», уставшие немцев в самых глубоких норах.

Снова площадь заполняет грохот танков. Снова движутся машины «Т-34».

На площади наступает минутная тишина — и вдруг необычайный гул сотрясает воздух и землю. Проходят самые тяжелые и самые мощные в мире танки «ИС» — гордость советских танкостроителей и бронетанковых войск. Появление их на фронте вызывало трепет во вражеском стане, немецкая артиллерия была бессильна перед танками «ИС».

Танкисты этого подразделения первыми ворвались в пылающий Орел в памятное лето 1943 года.

Прохождение могучих танков «ИС» сопровождается мощными артиллерийскими залпами. Славные советские артиллеристы, пробивавшие на фронтах дорогу танкам своим огнем, салютуют советским танкистам.

(ТАСС).

Марксистско-ленинское образование коммунистов

Большевистская партия — руководящая и направляющая сила советского общества. Величайшим преимуществом ее государственного руководства является то, что оно строится на научной основе, на основе марксистско-ленинской теории. Во всех наших победах, как в период мирного социалистического строительства, так и в военное время, мы видим всепобеждающую силу марксистско-ленинского учения — идейного знамени большевистской партии.

Советское государство вступило сейчас в новую полосу исторического развития. Партия Ленина—Сталина возглавляет борьбу миллионных масс трудящихся за осуществление новой пятилетки. Важнейшими условиями нашего движения вперед по пути, начертанному товарищем Сталиным, являются воспитание коммунистической сознательности у трудящихся, ликвидация пережитков капитализма в сознании людей. Ясно, что успешное выполнение этих задач зависит прежде всего от того, насколько хорошо партийные организации сумеют поставить дело идейно-политического воспитания самих коммунистов, идущих в авангарде нового, великого наступления миллионов советских людей на трудовом фронте.

Коммунист — это передовой человек нашей страны. Звание коммуниста — почетное и вместе с тем обязывающее звание. Оно обязывает прежде всего неустанно работать над усвоением марксистско-ленинского учения, политического и организационного опыта партии.

Только при этом условии коммунист может стоять на уровне высокого звания члена большевистской партии, иметь качества, присущие большевистскому вожаку масс. «Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше, — говорил В. И. Ленин, — но если человек будет говорить, что он коммунист и что ему и знать ничего не надо прочного, то ничего похожего на коммуниста из него не выйдет».

Опыт показывает, что если член партии замыкается в свою производственную специальность и начинает беззаботно относиться к повышению своего политического уровня, не интересуется вопросами идеологии, перспективами нашего движения вперед, то он неизбежно отстает от жизни, становится безыдейным человеком. Такой коммунист постепенно превращается в делягу, работает вслепую, плывет по течению. О таких беззаботных членах партии товарищ Сталин сказал, что «сначала они обкладываются плесенью, потом они становятся серенькими, потом их засасывает тина обывательщины, а потом они превращаются в заурядных обывателей». Поэтому Устав ВКП(б) налагает на каждого члена и кандидата партии обязанность неустанно работать над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма-ленинизма.

Ленин и Сталин требуют от коммунистов неустанной учебы, непрерывной работы над собой. Старшее поколение нашей партии прошло не только великую школу практической революционной борьбы, оно овладевало революционной теорией. Преодолевая невероятные трудности в условиях царизма, большевики урывали буквально часы и минуты для своего самообразования, для серьезного изучения марксистской теории.

К сожалению, многие коммунисты не учатся, и часто причиной этого служит то, что партийные организации плохо организуют марксистско-ленинскую пропаганду. Невнимание к теоретической подготовке нового пополнения партии, вступившего в ее ряды за последние годы, свойственно многим партийным организациям. Даже в Москве, как это отметил недавно состоявшийся пленум Московского городского комитета ВКП(б), имеются такие руководители партийных организаций, которые встали на неправильный путь «невмешательства» в дело политического самообразования коммунистов. А это означает, что некоторые партийные руководители не учитывают особенностей настоящего времени, забывают о том, что больше половины состава партии — это люди, принятые в годы войны и не успевшие получить необходимую марксистско-ленинскую подготовку.

Решительное улучшение и хорошая организация дела идейно-теоретического образования членов и кандидатов партии является сейчас важнейшей задачей всех партийных комитетов. Надо обеспечить вовлечение в учебу всех членов и кандидатов в члены ВКП(б).

Это надо делать умело и дифференцированно. Те, кто имеет достаточную общеобразовательную подготовку, будут самостоятельно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)», причем партийные органы обязаны следить за их учебой, помогать им, проводить для них лекции, собеседования и консультации. Для менее подготовленных необходимо организовать политшколы и кружки, где под руководством опытных пропагандистов слушатели будут изучать государственное устройство СССР, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы, Устав ВКП(б).

Шаблон, формальный подход к этому важнейшему делу нетерпимы. Взять, например, такую форму учебы, как кружок. Многие товарищи, не имеющие навыков самостоятельной работы, охотно записываются в кружки, просят выделить для них хороших пропагандистов. Но кое-где кружки по изучению истории партии ведутся бессистемно, не доводят до конца своей программы, а зачастую, отвлекаясь работой над другими материалами, превращаются в своеобразные кружки текущей политики.

Чтобы по-большевистски организовать идейно-политическое воспитание коммунистов, предстоит много сделать всем партийным организациям. Райкомы, обкомы, крайкомы ВКП(б), ЦК компартий союзных республик обязаны наладить работу с пропагандистскими кадрами, руководить их деятельностью, направлять и проверять их. Необходимо помнить, что идейное содержание пропаганды обеспечивается прежде всего составом пропагандистов, степенью их подготовленности. Особенно важно обратить внимание на создание и укомплектование пропагандистских групп, которые будут руководить политшколами и кружками в деревне, читать лекции и проводить консультации для сельских коммунистов. Необходимо ввести в практику партийных комитетов регулярное обсуждение отчетов первичных партийных организаций о состоянии работы по идейно-политическому воспитанию коммунистов.

Нет сомнения в том, что люди, пришедшие в ряды партии в последние годы и уже проявившие себя на военной и хозяйственной работе, приложат все силы к тому, чтобы серьезно поднять свои теоретические познания. Для этого необходимы большевистская настойчивость и упорство. Надо осознать, что дальнейшие успехи в работе коммунистов в различных отраслях хозяйства и культуры, их авангардная роль в великой созидательной деятельности народа в значительной мере зависят от идейного роста.

Наша Родина вступила в новый этап своего развития. Впереди—быстрый под'ем всего нашего хозяйства и культуры. Без знаний, без необходимой идейной подготовки коммунист не сможет быть руководителем и воспитателем масс. Долг каждого члена большевистской партии — неустанно, изо дня в день овладевать марксистско-ленинской теорией — верным компасом на пути к победе коммунизма.

(Передовая «Правды» за 7 сентября).

С подготовкой к зиме не торопятся

По инициативе рабочих Свердловского паровозного депо на железных дорогах Урала и Сибири июль был об'явлен месячником общественного смотра организации труда и использования внутренних ресурсов для своевременной подготовки хозяйства к зиме.

Железнодорожники станции Белово горячо подхватили эту инициативу. Было внесено свыше 30 рационализаторских предложений, которые только за один месяц дали экономию средств свыше двух тысяч рублей. Своими силами была полностью отремонтирована станционная кладовая, и перекрыта крыша технической конторы и маневрового диспетчера.

Инициатором подготовки стрелочных будок явились старшие стрелочницы тт. Борщева, Соломникова и Ухальская. К прошедшему недавно Дню железнодорожника все стрелочные будки были полностью стремонтированы, а в целом станция была подготовлена к зиме на 75 процентов.

Для усовершенствования кадров начато повторное изучение правил технической эксплоатации, должностных инструкций и приказов Министерства путей сообщения. С молодыми работниками проводятся практические занятия на рабочих местах. Подготовка станционного хозяйства подходит к концу.

Высокие образцы самоотверженного труда проявили рабочая станции Пелагея Шашкова, которая одна без посторонней помощи полностью закончила ремонт спецодежды, старший помощник начальника станции Николай Власов, маневровый диспетчер Климочкин, составители поездов Кротов, Гусев, Шелохманов и другие.

Однако, руководители 8 отделения движения совершенно не уделяют внимания подготовке станции к зиме. По приказу начальника Томской железной дороги ремонт пассажирского здания станции должен производить начальник отделения движения, но ремонт до сего времени еще не начинался. А ведь зима уже не за горами. Крыша вокзала протекает, в пассажирском зале стоят лужи воды! Посадочная платформа на перроне пришла в негодность.

Еще хуже обстоит дело с под'ездными путями шахты «Пионерка» и «Бабанаковский уклон». Погрузочно-выгрузочные пути и в целом весь путь находятся в исключительно аварийном состоянии. Требуется немедленно произвести замену 1.800 шпал. Снегоуборочным инвентарем, как и снеговыми щитами и деревянными лопатами, здесь не обеспечены. Нехватает сигнальных фонарей, а стрелочных указателей совсем нет. Габарит в междупутьях не очищен, погрузочные транспортеры не работают. Рабочая сила не укомплектована.

Обо всех этих фактах знает начальник транспортного цеха треста «Ленинуголь» тов. Шеховцев, но действенных мер к улучшению такого положения не принимает.

Плохое положение и с подготовкой под'ездных путей на Беловском цинковом заводе, где начальником транспортного цеха продолжительное время был тов. Шушков. Паровозы в нынешнем году ни капитального, ни среднего ремонта не проходили. Нередко из-за неисправности паровозов вагоны, прибывающие на цинковый завод, простаивают по нескольку часов, а иногда и целыми сутками. Все пути цинкового завода завалены цинковым концентратом. Есть угроза снежного заноса. И не случайно то, что шахты «Пионерка» и «Бабанаковский уклон» только в августе недодали государству свыше 5 тыс. тонн угля. Это в теплые летние дни, а что будет зимой?

Нужно немедленно приложить все силы и средства для выполнения плана подготовки к зиме. Только при этом условии железнодорожники в содружестве с угольщиками смогут выполнить план первого года четвертой сталинской пятилетки, обеспечив, тем самым, бесперебойную работу железнодорожного транспорта зимой 1946-47 гг.

И. БУГАЕВ,
инженер ст. Белово, Томской ж. д.
Н. АНТИПИН,
секретарь парторганизации ст. Белово.

Слесарь-инструментальщик Кемеровского подковного завода тов. Вайник систематически выполняет норму на 200—250 процентов и дает продукцию высокого качества. Как отличник производства, т. Вайник занесен на доску почета завода.
На снимке: тов. Вайник за работой.
Фото И. Малышевского.

Думают ли в тресте „Ленинуголь" о зиме?

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, 9 сентября. (**Корр. «Кузбасса»**). Руководителям треста «Ленинуголь» и отдельных шахт этого треста прошлая зима дала немало горьких уроков. Однако состояние подготовки шахт к предстоящей зиме свидетельствует, что серьезных выводов из прошлых ошибок не сделано. Ни трест, ни шахты до сих пор по-настоящему подготовкой к зиме не занимаются.

Чтобы создать нормальные условия для работы шахт зимой, трест «Ленинуголь» должен провести строительство, монтаж и ремонт 147 об'ектов. На ряде шахт необходимо выстроить новые и отремонтировать имеющиеся калориферные и вентиляционные здания, привести в порядок эстакады и склады, подготовить к зиме надшахтные сооружения, мойки, котельные и т. д.

Времени для своевременного выполнения этих работ остается мало. Что же фактически сделано трестом? — Очень немного. Точнее — 15 процентов к общему об'ему работ.

Возложив все надежды на строительную контору треста, котовая, кстати сказать, едва ли справится с подготовкой к зиме одной шахты, руководители остальных шахт собственными силами ничего не делают. Строительные группы на шахтах малочисленны. На шахте имени Кирова, где предстоят большие работы, строительная группа состоит всего лишь из 29 человек, третья часть которых—подсобные рабочие. Точно такое же положение и на других шахтах. Между тем пополнить строительные группы легко можно за счет перекомплекта поверхностных рабочих.

Никак до сих пор не разрешен вопрос с переброской строительных материалов, в частности камня и кирпича, на отдельные шахты. Транспортный отдел треста стоит в стороне от этого вопроса.

Занимаясь только текущими делами, руководители треста и шахт упустили одно из важнейших условий нормальной работы шахт — подготовку к зиме. Это ставит шахты треста «Ленинуголь» под серьезную угрозу срыва нормальной работы в зимних условиях.

Слова и дела бухгалтера Сартакова

Главный бухгалтер треста «Анжероуголь» Сартаков как-то произнес в присутствии многих сотрудников треста:

— Как много повсюду расходуется средств нерационально!.. Я хочу добиться централизованного управления трестовскими вспомогательными цехами через административно-хозяйственный отдел. Это позволит сократить штат, обеспечить простоту и удобства управления цехами и даст экономии двести тысяч рублей в год. Вообще я думаю вплотную заняться...

За этими словами последовали «дела»:

Себе Сартаков сделал прибавку в 270 рублей к месячному окладу, якобы за выслугу лет, не имея на то законного права. Своей жене Елизавете Павловне, работающей по существу делопроизводителем треста, Сартаков установил и выплачивает «жалованье» 1.200 рублей, что намного превышает ставки некоторых техников и инженеров треста.

Своим приближенным — Бакинской и Акимовой — Сартаков незаконно дал повышенные отпуска. Своему отделу, вопреки штатному расписанию, Сартаков «подарил» лишнего работника, ликвидировав одну должность в отделе качества и обогащения.

Всем работникам своего отдела Сартаков стал проводить доплаты за различные работы, входящие в круг их прямых обязанностей.

Не получилось только того, о чем громогласно заявлял Сартаков на всех собраниях, совещаниях и в разговорах с сотрудниками. Сартаков не контролировал табельный учет на шахте и начисление зарплаты, в результате чего этот учет развален, существуют незаконные приписки и денежные выплаты. За нарушение финансовой дисциплины, за самоустранение от контроля Сараткова к ответственности никто не привлекает.

А в результате финансовой бесхозяйственности, возглавляемой Сартаковым, трест «Анжероуголь» за первую половину 1946 года имеет убытков шесть с половиной миллионов рублей!

Дм. МОЛОКОВ

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Партийные организации и воспитание коммунистов

Партийная организация Анжерской электростанции немногочисленна и является одной из молодых парторганизаций Анжеро-Судженска. Большинство членов и кандидатов ВКП(б) вступили в партию в период войны и в течение 1945-46 гг. Партийное бюро и его секретарь тов. Иванов повседневно и кропотливо воспитывают молодых коммунистов в духе марксистско-ленинских идей.

В борьбе за выполнение производственного плана станцией, цехами авангардная роль принадлежит коммунистам. Здесь нет ни одного коммуниста, не выполняющего технических норм и производственных заданий. Они своим личным примером увлекают остальных рабочих, в результате чего из всего коллектива рабочих только семь человек в июле и августе не выполнило технических норм. Это — вновь поступившие рабочие, не успевшие достаточно овладеть своей профессией.

Особо большое внимание партбюро уделяет идеологическому воспитанию коммунистов. Регулярно читаются лекции по вопросам истории большевистской партии, о международном положении, о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР. Хорошо поставлена работа кружков по изучению истории ВКП(б), политшкол. Для самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма организованы консультации, два раза в месяц проводятся теоретические собеседования по изученным произведениям. Многие коммунисты изучили произведения Ленина «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов» и др. Сейчас они приступили к изучению первого тома Сочинений И. В. Сталина.

Консультации и теоретические собеседования проводит директор электростанции, инженер тов. Шишкин. Секретарь парторганизации тов. Иванов интересуется не только работой коммунистов на производстве, но как они выполняют общественные поручения, что читают, посещают ли кино, театр, в каких материально-бытовых условиях живут.

Вся эта многогранная работа по воспитанию коммунистов дает положительные результаты. В этой парторганизации идет непрерывный рост рядов партии. В нее вступают все новые и новые стахановцы, инженеры и техники. Электростанция и все ее цехи работают ритмично, ежемесячно перевыполняют производственный план.

Совершенно по-другому обстоит дело с воспитанием коммунистов в парторганизации Анжерского вагоноремонтного завода. В парторганизации 60 процентов коммунистов, вступивших в ряды партии в период Великой Отечественной войны. Большинство из них это — бывшие воины-фронтовики, недавно вернувшиеся к мирному созидательному труду. Вступили они в партию в боевой обстановке, где партийная работа коренным образом отличалась от работы производственной парторганизации.

Как же партбюро и его секретарь тов. Воскобойников воспитывают молодых коммунистов? Партийные собрания играют огромную роль в большевистском воспитании коммунистов. Но о них почему-то забыли. Собрания здесь проходят не регулярно и обсуждают они из месяца в месяц одни и те же вопросы — итоги работы завода за прошедший период. Лишь изредка ставятся вопросы, рекомендованные Анжеро-Судженским горкомом ВКП(б). За последние шесть месяцев ни на одном партийном собрании не стояли вопросы политического образования и воспитания коммунистов.

Критика и самокритика, как одна из основных форм большевистского воспитания, на партийных собраниях не развита. На заводе укоренился небольшевистский метод: «не тронь меня, и я тебя не трону». Поэтому ни на одном собрании не было указано директору завода тов. Муха и главному инженеру т. Гурарий, что исключительно по их вине завод несколько месяцев подряд срывает выполнение плана ремонта вагонов.

Парторганизация совершенно не уделяет внимания политическому образованию коммунистов. Вот уже несколько месяцев, как прекратились занятия в кружках по истории ВКП(б), руководимых т. Гурарий.

15 коммунистов числятся по списку самостоятельно изучающими историю ВКП(б), но в беседе с ними выяснилось, что такие коммунисты, как Крашенникова, Мордовский, Шевелев, не только «Краткого курса истории ВКП(б)», но даже и газет в июле и августе не читали. С марта не читались лекции ни по международным вопросам, ни по вопросам истории партии, ни по вопросам о пятилетнем плане. В июле и августе лекции, назначенные горкомом ВКП(б), по вине тов. Воскобойникова были сорваны.

Широкие возможности воспитывать у коммунистов чувство ответственности за порученное дело, за выполнение производственного плана, предоставленное уставом партии всем производственным партийным организациям право контроля за хозяйственной деятельностью администрации — партбюро и его секретарь тов. Воскобойников не используют. Весь контроль сводится только к отчетам директора завода и начальников цехов на заседании партбюро и изредка на общем партийном собрании.

Тов. Воскобойников с коммунистами почти не беседует, встречается с ними только официально, когда принимает членские взносы. Он изредка дает коммунистам поручения, но никогда не проверяет их исполнения. Коммунист электросварщик тов. Тарасов и мастер сборочного цеха тов. Черешовский говорят:

— Партбюро поручило нам проводить беседы на пятидворках. Когда проходили выборы в Верховный Совет СССР, нас вызывали, спрашивали, а теперь о нас забыли.

Вместо требовательности, являющейся важнейшим принципом большевистского воспитания, Воскобойников и партбюро безразлично относятся к поведению коммунистов. Коммунист Шевелев в течение нескольких месяцев является на работу в нетрезвом виде. Вместо ремонта вагонов он занялся ремонтом собственного дома. Партийное бюро и его секретарь об этом знали, но мер никаких не приняли. Только тогда заговорили о Шевелеве, когда он в пьяном виде утерял партбилет.

Как могло случиться, что в такой крупной парторганизации, как вагоноремонтный завод, так плохо обстоит дело с воспитанием молодых коммунистов? Дело в том, что в этой партийной организации упускают главное — политическое образование коммунистов, повышение идейного уровня. Поэтому и вся внутрипартийная работа находится на низком уровне, не соответствует тем требованиям, которые сейчас пред'являются партийным организациям.

А. МИЩЕНКО.

Первая звуковая кинопередвижка на уборочной

Вчера из Кемерово в районы отправлена рейд автомашина со звуковой кинопередвижкой.

Главкинопрокат снабдил передвижку кинофильмами «Первое мая» и «Небесный тихоход», а областное управление кинофикации выделило одного из лучших киномехаников.

Кинопередвижка обслужит полевые колхозные станы Киселевского, Прокопьевского, Кузнецкого, Беловского и других районов области и будет находиться в рейде до конца хлебоуборки.

Убрать весь урожай до последнего колоска, полностью рассчитаться с государством

Комбайнам — полную загрузку

План комбайноуборки по области к 5 сентября выполнен всего на 16,2 процента. Огромные массивы созревших хлебов ждут комбайнов, перестаивают, осыпаясь на корню, увеличивая потери богатого урожая.

Свыше 27 тысяч гектаров нужно еще убрать комбайнами в Ленинском районе, 23.000 гектаров в Мариинском районе, 13.000 — в Тисульском.

Почему так низка комбайноуборка? Ссылка на плохую погоду, на полегший хлеб несостоятельны. При любой погоде, в любом состоянии хлеб должен быть убран, и без широкого использования комбайнов не обойтись. Основная причина простоя комбайнов кроется в том, что руководители МТС и районных земельных отделов не справились с трудностями комбайновой уборки в сложных условиях нынешнего сезона.

Конечно, труднее убирать комбайнами в дождливые дни, конечно, трудно поднять полегший хлеб, но это и можно и нужно сделать. Надо научить комбайнеров работать при любой погоде, передавая им опыт лучших мастеров, не прячущихся от дождя под зонтик.

Сумели же комбайнеры Кузнецкого района выполнить план комбайноуборки на 35 процентов. Братья Игнатьевы из колхоза «1 мая», Киселевского района, убирая хлеб при любой погоде, уже полностью выполнили государственную норму, дав к 1 сентября 184 гектара. Комбайнер Горскинской МТС тов. Дудко убрал 210 гектаров, а работающие рядом с ним Ершов и Красиов всего по 3 гектара.

Комбайнеры Промышленовской МТС тт. Лях, Андронова, Холявко и Напримеров убирают хлеб и при дожде. Тов. Лях на комбайне «Коммунар» в дождливую погоду убирает за день по 20 гектаров.

Там, где комбайнерам помогают, где их работой руководят, где ведется подлинно большевистская борьба за уборку урожая, там комбайны не стоят.

А вот в колхозе «13 лет Октября», Промышленовского района, комбайны простаивают. Молодые, неопытные комбайнеры Лебедевской МТС убирают за день по 1—2 гектара. Руководители Лебедевской МТС, послав комбайнеров на уборку, ни разу не заглянули в колхоз, не учат молодых комбайнеров, не руководят ими.

В этом все дело. Простои комбайнов — преступление перед Родиной. Немедленно надо дать полную нагрузку всем комбайнам, широко развернув социалистическое соревнование комбайнеров, обеспечив помощь и руководство ими.

Хлеб ждать больше не может. Все комбайны на полный ход!

Не медлить с уборкой махорки

В колхозах области насчитывается до 1.000 гектаров махорочных плантаций. Наступила пора махорку убирать, но колхозы медлят с этой работой.

Основные махорочные районы Юргинский, Чебулинский и Мариинский только что приступили к уборке. Например, колхозы Чебулинского района из имеющихся у них 316 га махорки убрали только 175 га. В Юргинском районе надо еще убирать свыше 200 гектаров.

Еще хуже обстоит дело в новых махорочных районах — Итатском и Тяжинском. В Тяжинском районе только один колхоз «Труд», Камышловского сельсовета, с должным вниманием отнесся к уборке этой ценной культуры.

Медлить с уборкой махорки — это значит погубить урожай. Надо, не теряя ни дня, взяться за уборку махорки, не допуская разрыва между срезкой и развеской растений.

М. СЕРГЕЕВ.

Красный обоз в честь Дня танкистов

Колхозники сельхозартели «Вперед к социализму», Кемеровского района (председатель т. Клопов), ознаменовали День танкистов стахановским трудом на уборке и усиленной вывозкой зерна на ссыпной пункт.

Был организован красный обоз с хлебом, который вывез государству 300 центнеров зерна. Большую помощь колхозу оказал правобережный стройтрест, предоставивший в его распоряжение 15 автомашин.

Н. КАРПОВ.

Растерянные резервы

Колхоз «Сосновка» вступил в хлебоуборку неорганизованно. С первых дней уборки выяснилось, что нехватало людей, чтобы обеспечить все участки работы. Надо было оставить бригаду на заготовке кормов, люди были нужны для вязки снопов, для обслуживания комбайнового агрегата, колхозной сушилки и для транспортной бригады.

На колхозные работы выходило не более 30 человек, включая и подростков. Председатель правления Юрьев упал духом.

—Все равно не справимся. — говорил он, — где я людей возьму.

Дела в колхозе шли плохо. Из пяти простейших уборочных машин работало только две. Скашивали они по полтора—два гектара в день. Три вязальщицы, обслуживавшие эти машины, не только не успевали подгребать колосьев, но и связывать снопы. По нескольку дней горсти лежали на полях. Колесами машин их втаптывали глубоко в землю.

Большие потери зерна никого не беспокоили. Колхозная зерносушилка не работала. Зерно в счет государственных хлебопоставок возили аптекарскими дозами с высокой влажностью и сорностью. Всему виной, по мнению Юрьева, была нехватка людей.

Редколлегия стенной газеты при сельисполкоме заинтересовалась работой этого колхоза и она нашла растерянные Юрьевым резервы внутри колхоза. Александра Казарина, Анастасия Панькова, Надежда Севакова, Прасковья и Анастасия Димитренковы, в прошлом лучшие колхозницы вязальщицы — тысячницы, сидели дома с детьми. Десятки других матерей, жен рабочих и служащих сельских учреждений тоже могли бы пойти на колхозные нивы, но детей было не на кого оставить.

Селькоры Анна Курилко и Валентина Иушина через газету подсказали правлению колхоза о необходимости открыть летние ясли. Кроме того они указали на неправильную расстановку силы на полевых работах, на большие потери зерна.

Критика эта подействовала. Через три дня были открыты детские ясли.

Пятнадцать женщин вышли на нивы, заработали все пять машин. После перестановки рабочей силы высвободились люди для зерносушилки.

Сейчас селькоры проводят рейд по проверке охраны зерна.

Н. ПОЛЯНСКИЙ.

Колхоз «Сосновка», Гурьевского р-на.

Вывозят хлеб на коровах

АНЖЕРО-СУДЖЕНСК, 9 сентября. **(По телефону).** Дружно проходит уборка урожая в колхозе имени Буденного. Все колхозники выполняют нормы выработки. Хорошо организована борьба с потерями.

Ценную инициативу проявили пожилые колхозники Иван Петрович и Григорий Иванович Арышевы. Чтобы помочь колхозу быстрее выполнить план хлебопоставок, они решили вывозить хлеб на своих коровах. Несмотря на плохую дорогу, Арышевы за пятидневку вывезли на ссыпной пункт 20 центнеров хлеба.

ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РАЙКОМОВ И ГОРКОМОВ ВКП(б), РАЙИСПОЛКОМОВ И ГОРИСПОЛКОМОВ, ПЕРЕДОВИКИ ПО УБОРКЕ УРОЖАЯ И ХЛЕБОСДАЧЕ ЗАНОСЯТСЯ НА ОБЛАСТНУЮ ДОСКУ ПОЧЕТА:

6. **КОЛХОЗ «УДАРНИК»**, Кузедеевского района (председатель колхоза тов. Годовалов), полностью выполнивший годовой план хлебопоставок.

7. **ДУДКО** — комбайнер Горскинской МТС, убравший в колхозе «Авангард», Гурьевского района, 210 гектаров.

8. **КУЗЬМИН М. М.** — машинист сенокосилки колхоза «Канаш», Топкинского района. Убирает в день по 6,5 гектара. С начала уборки скосил 87 гектаров зерновых.

9. **СЕРГЕЕВА Е. П.** — вязальщица колхоза «Канаш», Топкинского района. Навязывает в день до 1.600 снопов, при норме 500 снопов.

10. Братья **ИГНАТЬЕВЫ** — комбайнеры Бурлаковской МТС, убравшие в колхозах Киселевского района 184 гектара, выполнившие к 1 сентября государственную норму комбайноуборки.

На электрической сушилке

Ночную темноту вдруг прорезал яркий свет электрических огней. Перед нами была электрическая зерносушилка колхоза «Заветы Ленина», Кемеровского района.

Под просторной крышей разместилось оборудование, напоминающее заводской цех. Светло, как днем. Гудит вентилятор, стучат клейтоны и веялки.

Сейчас процесс просушки и отработки зерна полностью механизирован, что намного облегчило труд людей и сократило количество рабочих рук, занятых на этой трудоемкой работе. Влажное зерно поступает на клейтон, который приводится в движение от шкива, вращающегося с помощью электроэнергии.

Из бункера, находящегося внизу, зерно при помощи транспортера поднимается наверх и попадает в сушильную камеру, откуда после просушки, при посредстве червячковой передачи, вновь идет на зерноочистительную машину, затем опять попадает на транспортер и течет по жолобу.

Достаточно открыть заслонку и сухое чистое зерно потечет в мешки, клади на машину и отправляй на элеватор. Нет необходимости затрачивать человеческий труд, его заменила электроэнергия, которую колхоз получил в этом году летом.

Червячные передачи, валы, трубы — все это изготовил 57-летний колхозник Егор Александрович Конев, мастер колхозного производства. Даже технический расчет числа оборотов механизмов он составил сам.

Сушилка работает день и ночь, хлеб непрерывным потоком направляется в закрома государству.

Е. ИВАНОВ.

Селькоровский рейд по борьбе с потерями зерна

Нет борьбы с потерями зерна

БЕЛОВО, 9 сентября. **(По телефону).** Этот участок скошенной пшеницы на берегу речки Бочата, видели председатель колхоза «Красное знамя» Севастьянов, председатель сельисполкома Кудашкин. Довелось его видеть и нам.

Вначале уполномоченный райкома ВКП(б) т. Нехорошев хотел было проскочить это «гребное место», но мы попросили его остановиться.

—Потери? — догадался уполномоченный. — Это и так видно. Потери есть.

Но мы настояли. Пришлось остановиться. Отмерили квадратный метр. Стали собирать колос.

—Большая работа, — как бы сожалея о потерянном времени, говорил районный уполномоченный. — Долго задержимся.

Задержались, действительно, долго. Пшеничный колос густо усеял землю. На квадратном метре мы собирали 97 колосков.

Причем это был, как потом признали полеводческий бригадир Бояркин и председатель колхоза Севастьянов, обычный, произвольно взятый участок. По всему полю, густо устилая землю, лежал колос. Местами его успело забить дождями в землю и нам проходилось собирать его, вытаскивая за стебли.

Было видно, что машинист косилки Егор Козлов, убиравший этот участок, не старался особенно подхватывать граблями колос и ровно класть пшеницу на режущий аппарат косилки. Он косил, как косят траву, и лишь через некоторое расстояние сбрасывал с полка косилки то, что само по себе при срезе ложилось на полок машины.

За Козловым вязали снопы колхозницы Матвеева, Первушкина, Левкина, Багаева, Бабанакова и Шабанова. Они не только не остановили бракодела Козлова, но и сами погубили много хлеба на этом участке. Вязальщицы работали здесь без ручных граблей. То, что терял Козлов, они тоже оставляли.

Мало того, они оставляли колос, не чисто подбирая и связывая горсти пшеницы из-под машины. Мы собрали в одном случае 103 и в другом случае — 98 колосьев пшеницы.

Потери огромны. На одном га они составляют не менее 18 пудов. А ведь так скошена Козловым и связана Матвеевой с ее звеном пшеница на площади 11 га. Это 200 пудов потерь зерна только на одном колхозном участке! На остальных 100 га, убранных в колхозе «Красное знамя» простыми машинами, потери также велики.

Бригадир должен ежедневно принимать работу от машиниста и вязальщиц, от всех занятых на уборке урожая и только после этого начислять им за работу трудодни. Если же работа выполнена недоброкачественно, бригадир должен забраковать работу и заставить переделать ее без начисления оплаты за переделку. На пятый день работу от бригадира должен принимать председатель колхоза.

Нам довелось быть на убранном участке 5 сентября, т. е. на шестой день, после того, как Козлов закончил здесь работу. Между тем в первый же день Козлов и вязальщицы допустили грубейший брак в работе, 26 августа Козлов скосил 2 га пшеницы. Вместе с вязальщицами он уже тогда потерял около 40 пудов хлеба.

Прошло десять дней. Участок все же не был принят ни бригадиром Бояркиным от Козлова, ни Севастьяновым от бригадира. Выработку замерила учетчица. За непринятую работу Бояркин все же начислил Козлову (за 11 га) 6 трудодней. 60 трудодней было начислено шести вязальщицам.

За уборку участка пшеницы, где были допущены большие потери, Бояркин начислил бракоделам 66 трудодней.

Бригада селькоровского рейда:
Н. КРАСИЛЬНИКОВА, Н. ЛУКИН, П. ПОЛЕЖАЕВ.

СВОДКА

о ходе сева озимых и вспашки зяби в колхозах по районам Кемеровской области на 5 сентября 1946 года.

РАЙОНЫ	Сев озимых	Вспашка зяби
1. Промышленовский	100.1	6.9
2. Кузнецкий	83.6	4,0
3. Мысковский	74.8	2.8
4. Тисульский	73,4	6,0
5. Ижморский	71.6	2.0
6. Кемеровский	69,4	0,9
7. Таштагольский	69.1	3.6
8. Беловский	68.8	0,8
9. Троицкий	64,4	1,4
10. Прокопьевский	63.8	2,0
11. Чебулинский	62,4	3.3
12. Ленинский	61.6	4,4
13. Гурьевский	59.3	1,3
14. Топкинский	58.9	1,2
15. Юргинский	57,8	2.8
16. Кузедеевский	57.0	1,4
17. Итатский	54.9	—
18. Тяжинский	53.8	1,0
19. Подунский	53,7	9.1
20. Мариинский	53.1	2,3
21. Крапивинский	51,7	0,7
22. Анжеро-Судженский	51,2	2,4
23. Киселевский	48.0	—
24. Яшкинский	45.8	2.3
25. Барзасский	40,4	—

Бедные планы треста „Запсибзолото“ и богатства Горной Шории

Перед Алтайским приисковым управлением в четвертой пятилетке стоят две основные задачи: создание прочной сырьевой базы и широкая механизация горных работ.

В последние годы на Алтае сокращается об'ем и качество геолого-разведочных работ. Вследствие этого ежегодный прирост разведанных запасов крайне мал, и разведанная сырьевая база мускульной добычи в данное время не обеспечит выполнения повышенной программы последующих лет пятилетки. Поэтому необходимо немедленно приступить к расширению и укреплению сырьевой базы.

Некоторая часть работников склонна расценивать сегодняшнее сокращение запасов истощением недр Горной Шории в результате 120-летней их эксплоатации и оспаривает возможность открытия впредь солидных месторождений золота. При этом часто ссылаются на отрицательное заключение по этому вопросу Горно-Шорской геолого-разведочной партии треста «Золоторазведка», бесплодно, в течение трех лет, работавшей на Алтае.

Мы с подобным мнением согласиться не можем.

Факты из истории Алтая подтверждают, что за истекшие сто двадцать лет добыча золота здесь росла и сокращалась периодически, была в прямой зависимости от об'ема проводимых геолого-разведочных работ.

Так, в результате открытия и разведки в начале XIX столетия геологопоисковыми партиями Горного кабинета значительного количества россыпных месторождений золота, добыча резко возросла и проводилась до 1880 года.

Из-за отсутствия разведанных запасов Горный кабинет передал всю территорию Горной Шории в аренду компании «Алтайского золотопромышленного дела». Последняя, в результате проведения интенсивных геолого-разведочных работ, за короткий срок открыла и разведала свыше 350 месторождений и резко увеличила золотодобычу.

Рост золотодобычи продолжается до 1903 года, когда вследствие свертывания разведочных работ золотодобыча стала снижаться, а в период первой мировой войны прекратилась совсем.

В начале 1930 года Союззолото провело в широком масштабе поисковые и геолого-разведочные работы и вновь открыло и разведало много богатых об'ектов рассыпного золота. С 1933 года золотодобыча в Алтае вновь резко возросла и в 1936 году достигла максимального уровня за весь период существования приискового управления.

Ясно, что значительное сокращение запасов золота в данное время есть прямой результат сокращения трестом «Запсибзолото», начиная с 1941 года, об'ема геолого-разведочных работ.

Бесспорно, что за 120 лет существования наших приисков долинные пароусловые россыпи, как наиболее доступные, оказались в значительной степени выработанными. Но утверждать, что на территории в 11.000 кв. км. все долины, речки и ключи охвачены разведкой, бессмысленно. Здесь еще будут открыты десятки новых месторождений золота.

Делать вывод о бесперспективности Алтая на золото нельзя еще и потому, что увальные и древние террасовые россыпи геологической разведкой до сих пор совсем почти не затронуты. А практика эксплоатации террас Сензасской, Айзыгайзов Конпомской, Габовской, Надежденской Стекляного и Мелехинского увала и других показала, что запасы и содержание этих месторождений значительно больше и выше большинства долинных и русловых месторождений золота.

Вывод ясен: для того, чтобы создать надежную сырьевую базу, Алтайскому приисковому управлению необходимо усилить и форсировать поисковые и геолого-разведочные работы, особенно увальных и террасовых месторождений.

Нужно немедленно довести об'ем геолого-разведочных работ до предвоенного уровня, — увеличить его более чем в четыре раза и соответственно поднять денежные ассигнования для этой цели. Нужно создать постоянные кадры государственных рабочих — разведчиков и как следует механизировать разведочные работы, особенно на террасах и увалах.

Мы ждем от треста «Запсибзолото» положительного разрешения этого вопроса, и нам совершенно очевидно, что необходимо срочно создавать в указанном нами направлении крепкую сырьевую базу мускульной добычи. От этого будет зависеть успешное выполнение плана золотодобычи четвертой пятилетки.

Разведанных запасов для механической добычи Алтайское приисковое управление имеет сейчас в достаточном количестве. В ближайшие годы, вплоть до создания сырьевой базы мускульных работ, реальный рост золотодобычи возможен исключительно за счет интенсивной отработки механических запасов, которые, вследствие крайне низкого содержания, могут быть рентабельно отработаны только при условии широкой механизации основных процессов производства.

К сожалению, механический способ золотодобычи до сих пор на Алтае не получил должного развития и составляет по удельному весу в годовом плане всего 25 процентов. С этим нельзя мириться. Ограничивать механизацию золотодобычи только гидравлическим способом будет совершенно неверно, если мы хотим поднять удельный вес механической добычи.

На наш взгляд, механизация золотодобычи в четвертой сталинской пятилетке должна итти в направлении дальнейшего развития гидравлической добычи, строительства гидромеханических установок, широкого развития дражных работ и опытов с землесосным снарядом, развития рудной добычи на базе строительства опытной амальгамационной фабрики на Мрасском золоторудном месторождении и широкого внедрения малой механизации на мускульных работах.

В текущем году мы приступили к работам по реконструкции ряда действующих гидравлик, повысим их мощность. Но размах этой работы лимитирует отсутствие гидравлического оборудования.

Что касается нового строительства гидравлик, то с получением гидравлического оборудования мы сможем построить до 1 новых гидравлик.

Строительство 10—15 новых передвижных гидромеханических установок, работающих на местном газогенераторном топливе, может быть осуществлено немедленно по получении оборудования, кстати говоря, весьма простого. Эти установки требуют незначительных горно-подготовительных работ для ввода их в эксплоатацию и немедленно будут давать золото.

Новые малолитражные драги нужно строить на Мунже и Чулеше, среднелитражные—на Мрассе. Для этого тресту уже сейчас нужно предпринимать практические шаги по изысканию и отгрузке нам необходимого дражного оборудования.

В связи с абсолютно немотивированным отказом треста «Запсибзолото» проводить опытные землесосные работы снарядом предлагаемой нами конструкции, эта весьма важная работа, к сожалению, откладывается на неопределенный срок, вплоть до пересмотра трестом своего нецелесообразного решения.

В 1947 году мы рассчитываем, если нам будет оказана помощь, построить опытную амальгамационную фабрику на Мрасском золоторудном месторождении с целью его промышленного освоения и этим заложим основу развития рудной добычи на Алтае.

Нужно широко применять малую механизацию на мускульных работах, чем значительно увеличится производительность труда наших старателей. Приводим пример: в 1944—1945 гг. на Кочуре мы смонтировали из чужого оборудования скреперную установку, которая в отдельные месяцы увеличивала валовую производительность рабочего на открытых работах в 10 раз. Но хозяева оборудования отобрали его, и на этом дальнейшее развитие скреперных работ закончилось.

На ряде об'ектов (Сензас и др.) мы вынуждены применять ручную откатку песков на расстоянии нескольких сот метров. Ее свободно можно механизировать путем постройки бремсберга и этим увеличить в 2,5—3 раза общую валовую производительность рабочих - старателей. Все дело в канате, которого нет. На ряде об'ектов тачечную откатку надо заменить вагонеточной, а на Габовском месторождении — ленточными транспортерами, на многих участках ручную вскрышу торфов заменить скреперной. Но для этого нужны скреперные лебедки, движки к ним и другое оборудование и материалы, без которых не организовать малой механизации.

Из-за отсутствия элементарной механизации производительность труда рабочих-старателей на мускульных работах низка. Вот пример: в июле месячный намыв золота на одного рабочего драги был в четыре с лишним раза больше, чем у рабочего на мускульных работах, и в два раза больше, чем у гидравлистов. Эти цифры говорят о необходимости широкой механизации золотодобычи в условиях Алтая.

Предлагаемые мероприятия не требуют больших капиталовложений (за исключением драг), сложного оборудования и материалов. Поэтому в интересах треста «Запсибзолото» быстрее помочь нам осуществить их.

Г. ЛЕЗГИНЦЕВ,
главный инженер Алтайского приискового управления.

На Парижской Мирной конференции

Обсуждение вопроса об итало-югославской границе

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии сегодня продолжала обсуждение изменений итало-югославской границы, намеченных в проекте мирного договора. Советскую делегацию на сегодняшнем заседании комиссии представляли В. М. Молотов и А. Я. Вышинский.

Первым выступил на заседании польский делегат Виневич, посвятивший свою речь вопросу о Триесте.

Виневич напомнил о том, что судьба Триеста поразительно сходна с судьбой Гданьска (Данцига), древнего города, господствующего над выходами Польши к морю и на протяжении долгого периода являвшегося яблоком раздора между Польшей и Германией.

И Гданьск и Триест — морские порты. Оба они экономически зависят от лежащих за ними обширных областей—Гданьск от Польши, Триест — от Югославии. Оба эти города на протяжении своей истории являлись об'ектом захватнических вожделений — Гданьск — германских, Триест—итальянских.

После возрождения Польши стало ясно, что благосостояние Гданьска будет зависеть от того, в какой мере его портом будет пользоваться Польша. Польский экспорт рос и Данциг имел широкие возможности развиваться. Но в силу несправедливого решения, принятого после первой мировой войны, Гданьск был сделан «вольным городом», формально находившимся под контролем Лиги наций, а фактически отданным на откуп немецким националистам, добивавшимся лишь одной цели — присоединения к Германии. Администрация Гданьска заняла враждебную позицию по отношению к Польше. В результате Польша была вынуждена искать другой выход к морю и ценой огромных усилий создала на месте рыбацкой деревушки Гдыни новый мощный порт. Гданьск экономически захирел.

Пользуясь полной безнаказанностью, агенты германского фашизма, хозяйничавшие в Гданьске, превратили его в один из очагов второй мировой войны.

Виневич подчеркивает, что было бы неправильно игнорировать этот общеизвестный исторический урок.

Обращаясь к истории Триеста, польский делегат напоминает, что итальянцы на Юге в течение веков играли ту же роль торговых посредников со славянскими народами, какую германцы играли на Севере. Они создавали свои торговые колонии, которые превращались в итальянские островки, окруженные славянскими землями. Часто при этом они выступали в роли агрессоров, прокладывая себе путь с оружием в руках.

Эти исторические факты надо иметь в виду при решении вопроса о том, кому должны отойти сложившиеся таким образом территориальные островки, вкрапленные в славянскую территорию. Было бы неправильно оправдывать старые территориальные захваты и тем самым поощрять новые захваты.

Виневич напоминает далее, что Гданьск, будучи превращенным в «вольный город», стал аванпостом германского национализма, фашизма. Не следует способствовать тому, чтобы и Триест встал на аналогичный путь.

Поскольку, однако, ясно, что большинство участников Мирной конференции настаивает на интернационализации Триеста, польская делегация считает необходимым в рамках Свободной территории Триеста предусмотреть все необходимые меры для того, чтобы урок Гданьска не повторился.

Польская делегация поддерживает предложение белорусской делегации о том, чтобы рамки Свободной территории были ограничены лишь границами самого города и его окрестностями. Земли, лежащие к югу от Триеста, должны войти в состав Югославии.

Представитель Великобритании Макнэйл посвятил свое выступление возражениям против предложений югославской и советской делегаций относительно статута Свободной территории Триеста, хотя, как известно, комиссия сейчас обсуждает лишь вопрос об итало-югославской границе, а не о Свободной территории Триеста.

Напомнив заявление представителя советской делегации Вышинского о том, что решение, принятое Советом министров иностранных дел относительно итало-югославской границы, является минимумом справедливости, Макнэйл сказал, что справедливость установить не так легко.

Представитель Великобритании настаивал далее на том, чтобы Свободная территория Триеста была полностью под контролем организации Об'единенных наций, и возражал против принятия предложений югославской делегации, которые предусматривают ряд мер, обеспечивающих экономические интересы Югославии в Триесте. Эти возражения носили ультимативный характер. Макнэйл заявил, что если британское правительство не будет удовлетворено характером статута Свободной территории Триеста, то оно оставляет за собой право пересмотреть проблему Триеста в целом. Макнэйл предложил бразильской делегации снять свое предложение — отложить на год рассмотрение вопроса о Триесте, намекнув, что это следует сделать временно с тем, чтобы внести его снова в случае, если не будет достигнуто соглашение по вопросу о Триесте.

Представитель Франции Кув де Мюрвиль посвятил свою речь обоснованию линии границы между Италией и Югославией, предложенной французской делегацией. Он подчеркнул значение вопроса о Триесте, назвав его ключом всего мирного договора.

Кув де Мюрвиль отметил, что французская делегация не может присоединиться к предложению Бразилии об откладывании вопроса о Триесте на год. Он призвал Югославию и Италию проявить взаимопонимание и добрую волю и согласиться с решением, предложенным Советом министров иностранных дел.

Заявление советского делегата о греко-болгарской границе

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Как известно, текст статьи 1-й проекта мирного договора с Болгарией, предлагаемый Советом министров иностранных дел, в отношении греко-болгарской границы рассматривался, как условно принятый до тех пор, пока правительства Греции и Болгарии не получат возможность изложить Мирной конференции свои точки зрения.

Уже сообщалось, что представители Греции и представители Болгарии имели возможность высказаться по этому вопросу и на пленарных заседаниях Мирной конференции и на заседаниях комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии.

Сегодня в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии выступил представитель Советского Союза Н. Новиков (советский посол в Соединенных Штатах Америки), который от имени советской делегации сделал следующее заявление:

—Мирная конференция предоставила правительствам Греции и Болгарии возможность высказаться по вопросу о греко-болгарской границе, сказал Новиков. Мы знаем их точки зрения. Это побудило меня взять слово и высказать точку зрения советской делегации по спорному вопросу о греко-болгарской границе.

Представители Греции, выступая на пленарных заседаниях конференции и в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии, выражали требование передачи Греции значительной части нынешней болгарской территории, мотивируя свое требование «стратегическими» соображениями и именуя предлагаемые ими территориальные изменения «стратегическим исправлением границы». В действительности эти территориальные изменения не имеют ничего общего с «исправлением границы», под которым обычно подразумеваются лишь незначительные изменения, а представляют собой мероприятие, которое касается обширной части болгарской территории. Достаточно сказать, что кусок болгарской территории, на который претендует греческое правительство, составляет $^1/_{10}$ часть всей территории Болгарии. Удовлетворение греческих претензий означало бы, что северо-восточная граница Греции была бы значительно отодвинута на север и находилась бы в 95 километрах от болгарской столицы Софии и всего в 35 километрах от Пловдива — второго по величине города Болгарии.

Таким образом, «стратегические соображения», о которых говорит греческая делегация, сводятся в сущности к тому, чтобы сделать стратегически уязвимыми основные политические и экономические центры Болгарии. По мнению советской делегации, такие претензии греческого правительства совершенно не соответствуют целям и задачам Мирной конференции, ибо они не только не способствуют созданию устойчивого мира на Балканах, но, наоборот, подрывают его основы и поэтому не могут подлежать удовлетворению. Советская делегация, исходя из вышесказанного, будет возражать против принятия предложений греческой делегации.

Вместе с тем советская делегация считает, что позиция греческой делегации, состоящая в том, чтобы добиться значительного территориального расширения Греции за счет Болгарии в ущерб территориальной безопасности последней, заставляет нас с особой тщательностью разобраться в тех предложениях по вопросу греко-болгарской границы, которые были сделаны болгарской делегацией. Только в том случае, если мы внимательно изучим не только греческие, но и болгарские предложения, мы сможем принять обоснованные и справедливые рекомендации.

Болгарская делегация представила Мирной конференции поправку к статье первой проекта мирного договора с Болгарией, составленного Советом министров иностранных дел. Советская делегация считает эту поправку заслуживающей серьезного внимания. Вместе с этой поправкой болгарской делегации статья первая имеет следующий текст: «Греческие границы, как они показаны на прилагаемой к настоящему договору карте (приложение № 1), будут границами, которые существовали на 1 января 1941 года, за исключением греко-болгарской границы, которая будет границей, установленной Бухарестским договором от 10 августа 1913 года».

Принятие этой поправки болгарской делегации устранило бы историческую несправедливость, допущенную в отношении болгарского народа.

Насильственное отторжение от Болгарии Западной Фракии в 1919 году означало лишение Болгарии естественного выхода к Эгейскому морю, имеющему для нее жизненно важное значение. В то же время с потерей Западной Фракии Болгария лишилась области, где раньше самой значительной частью населения были болгары. В 1919 году болгарское население Западной Фракии равнялось 105 тысячам человек (46,9 процента всего населения) и даже в 1920 году, когда в связи с передачей этой области Греции началась массовая эмиграция болгар, численность последних достигала 81 тысячи человек, т. е. 38 процентов всего населения. Болгары составляли в этот период еще самую многочисленную этническую группу Западной Фракии (турки — 34 процента, греки—24 процента).

Западная Фракия была в результате кровопролитной войны болгарского народа в союзе с народами других балканских стран, включая Грецию, отвоевана у турок, державших ее под своей властью на протяжении многих веков. Во время Балканской войны 1912—1913 гг. болгарская армия продолжала, таким образом дело освобождения болгарской территории, которое столь успешно было начато в 1877 году доблестными русскими войсками, действовавшими вместе с болгарским ополчением.

Освобожденная ценой больших усилий Западная Фракия была включена в состав Болгарии и была закреплена за нею по Бухарестскому мирному договору 1913 года, под которым, наряду с подписями представителей Сербии, Румынии и Болгарии, стоит также и подпись представителя Греции.

Исторические права Болгарии на Западную Фракию были настолько очевидными, что даже греческие правящие круги в период, предшествовавший Бухарестской мирной конференции, не только признавали эти права, но и готовы были итти на дополнительные территориальные уступки Болгарии. Так, например, в мае 1913 года премьер-министр Греции Венизелос по собственной инициативе предлагал установить границу Греции поблизости от Салоник, предоставляя тем самым Болгарии не только Западную Фракию, но также районы городов Драма, Кавалла и Серес, расположенные к западу от нее. Выступая 23 марта 1913 года с парламентскими требованиями в защиту этой позиции, Венизелос заявил:

«Само собой разумеется, что очень крупные группы греческого населения перейдут под управление наших союзников. И это не потому, что союзники их требуют, но единственно в силу географических причин. Это тем более верно, что даже, если бы наши союзники были склонны позволить нам продвинуть нашу границу на эти территории для того, чтобы включить греческое население, я со своей стороны, как ответственный министр, ни в коем случае не принял бы такой границы, которую я считаю очень опасной для нас. Если бы мы продолжали беспрестанно расширять нашу территорию на побережье для того, чтобы включить все греческое население Фракии, то Греция, вытянувшись вдоль моря, была бы, не имея позвоночного столба, слабее, чем в том случае, если бы наши границы были округлены в другом направлении».

Не мешало бы вспомнить эти слова, сказанные 33 года назад, тем, кто сейчас под совершенно неосновательным предлогом «стратегической безопасности» добивается присоединения новых болгарских территорий. Жадность греческих правящих кругов привела к тому, что Греция имеет в настоящее время именно эту ненадежную границу, которую Венизелос в свое время отвергал, т. к. считал ее очень опасной. Но теперь мы слышим от греческих представителей о новых территориальных требованиях к Болгарии, о требованиях такой границы, которая будет еще менее справедливой и еще более непрочной, чем прежняя. Не для того ли это, однако, и делается, чтобы завтра снова поставить вопрос о дальнейшем изменении границы все из тех же выдуманных такого рода «стратегических соображений»? Но до каких же пор греческие экспансионисты рассчитывают расширяться за счет болгарской территории и где они думают поставить пределы своим «стратегическим» домогательствам?

Впрочем, не следует забывать, что и сам Венизелос недолго придерживался указанной выше благоразумной точки зрения и уже на Бухарестской мирной конференции требовал, в вопиющем противоречии с вышеприведенным заявлением, присоединения к Греции районов Кавалды, Драмы и Сереса, расположенных вдоль побережья, далеко на восток от Салоник, на что конференция согласилась. Мимоходом замечу, что передача Греции этих районов оказалась возможной лишь в результате настойчивого давления и нажима со стороны злейшего врага славянства — германского императора Вильгельма II, который в данном случае действовал в интересах своего родственника — греческого короля Константина, женатого на сестре Вильгельма.

В Европе того времени имелось немало государственных людей, которые считали, что Бухарестский договор, закрепляющий за Болгарией Западную Фракию, далеко не удовлетворял всех законных претензий Болгарии. В частности, подвергались критике те решения Бухарестской мирной конференции, которые уступали Греции порт Кавалла и другие небольшие порты на северном побережье Эгейского моря и, таким образом, не давали Болгарии полноценного выхода к Эгейскому морю.

В числе таких критиков Бухарестского договора достаточно, например, процитировать английского министра иностранных дел Эдуарда Грея, который отмечал в своих мемуарах, что «Бухарестский договор уступал Греции, Сербии и Румынии все плоды побед, не оставив ни одного выхода к морю для Болгарии, армия которой сыграла столь решающую и необходимую роль в поражении Турции». Примерно такой же точки зрения держался и видный член британского правительства Ллойд Джордж, который несколько ранее, а именно осенью 1912 года, находил, что официально сообщенные болгарским правительством территориальные претензии Болгарии, в числе которых фигурировало и требование о передаче ей Западной Фракии, были очень скромными. 17 октября 1912 года Ллойд Джордж заявил болгарскому посланнику в Лондоне Маджарову, что английское правительство не стало бы возражать и против большего территориального расширения Болгарии.

Но если в период перед заключением Бухарестского мирного договора и вскоре после него права Болгарии на Западную Фракию казались британским государственным деятелям не только неоспоримыми, но даже недостаточно защищенными в этом договоре, то после первой мировой войны положение коренным образом изменилось. По договору, заключенному в Нейи 27 ноября 1919 года, Западная Фракия была отторгнута от Болгарии в пользу союзных держав в силу статьи 48-й этого договора, которая гласила:

«Болгария отказывается в пользу Главных Союзных и Об'единившихся Держав от всех прав и правооснований на территории Фракии, которые принадлежали Болгарской монархии и которые, будучи расположены по ту сторону новых границ Болгарии, как они описаны в статьях 27-3 часть вторая (граница Болгарии), в настоящее время не составляют предмета какого-либо предоставления».

Вместе с тем Главные Союзные Державы, бравшие на себя управление Западной Фракией, обязались в этой статье гарантировать Болгарии свободный экономический выход к Эгейскому морю.

Следует иметь в виду, что на конференции, обсуждавшей мирный договор с Болгарией, не было единодушного мнения по вопросу об отторжении Западной Фракии. Некоторые великие державы активно противились принятию решения, которое задевало самые жизненные интересы болгарского народа и отстаивало права Болгарии на владение Западной Фракией. Такую позицию, например, занимали Соединенные Штаты Америки.

Еще в период подготовки к Мирной конференции 1918 года правительство Соединенных Штатов Америки, намечая в официальных документах позицию США по балканскому вопросу, придерживалось той точки зрения, что Болгария имеет право на Западную Фракию. 21 января 1919 года комиссия американских экспертов вручила президенту Вильсону доклад, соответствовавший отмеченной выше точке зрения американского правительства, в котором содержалась следующая рекомендация:

«Во владение Болгарии передается та часть побережья Эгейского моря, которая была предоставлена ей в 1913 году по Бухарестскому договору».

Такая позиция, отстаивавшаяся американскими представителями и на Мирной конференции, встречала сопротивление со стороны делегаций других великих держав, которые добивались присоединения Западной Фракии к Греции. В конце концов, они сумели провести упоминавшееся выше компромиссное решение об отторжении от Болгарии Западной Фракии в пользу союзных держав, но без передачи ее Греции. Не безынтересно вспомнить, что на принятие этого несправедливого решения, наряду с Англией и Францией, большое влияние оказала Япония.

Установленный над Западной Фракией международный контроль в лице международной комиссии просуществовал весьма недолго, и уже в мае 1920 года конференция в Сан-Ремо постановила передать Греции Западную Фракию. Это решение было подтверждено 10 августа 1920 года в Севрском договоре.

Признававшееся соглашением в Нейи и Севрским договором право Болгарии на экономический доступ к Эгейскому морю не смогло быть ею реализовано в силу того, что Западная Фракия находилась под полным греческим контролем, а политика греческих правящих кругов, создававшая всяческие препятствия для этого, не давала Болгарии никакой гарантии защиты ее законных интересов. Это не могло не отразиться на хозяйстве районов Болгарии, прилегающих к Западной Фракии, и вместе с тем явилось тормозом для развития всего народного хозяйства Болгарии. Влияние этого акта было пагубным и для самой Западной Фракии, оторванной от своего экономического «Хинтерланда», превратившегося в нежизнеспособный придаток Греции.

Советский Союз не участвовал в Мирной конференции в Нейи в 1919 году, так же, как и в последующих конференциях, которые принимали несправедливые решения об отторжении от Болгарии Западной Фракии. Советский Союз никогда не одобрял этих решений и не присоединялся к ним, в силу чего советское правительство не может считать себя связанным этими решениями, которые оно считает несправедливыми в отношении Болгарии. В определении своей позиции на данной конференции советское правительство руководствуется соображениями восстановления исторической справедливости и с сочувствием относится к стремлению Болгарии возвратить отнятую у нее область, столь важную для нее по своему значению, как ее естественный выход к Эгейскому морю.

В момент, когда Греция восстанавливает свои исторические права на Додеканезские острова, оторванные от нее на протяжении длительного времени, у Болгарии тоже есть основания для того, чтобы поставить вопрос о полноценном выходе к Эгейскому морю, от которого она была отрезана 27 лет назад. Такой акт, кроме того, устранил бы все препятствия на пути к дружбе и мирному сотрудничеству между двумя соседними народами и создал бы условия для их добрососедского существования, что в то же время явилось бы значительным вкладом в дело всеобщего мира и безопасности.

Резюмируя позицию советской делегации в отношении предложений болгарской и греческой делегаций, я хочу заявить, что советское правительство по изложенным выше мотивам придерживается той точки зрения, что претензии греческой делегации ничем не оправданы и поэтому не может быть и речи об их удовлетворении. С другой стороны, принимая во внимание исторические и национальные права болгарского народа на Западную Фракию и исключительную важность предоставления Болгарии полноценного экономического выхода к Эгейскому морю, советская делегация признает, что Болгария имеет все основания пред'явить свои претензии на Западную Фракию. Поэтому советская делегация приглашает членов комиссии со всей серьезностью изучить предложения Болгарии по вопросу о Западной Фракии.

* * *

По требованию Н. Новикова, заявление советской делегации было приобщено к протоколу комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии.

Затем выступил представитель Югославии Пьяде. Он говорил о том, что территориальные притязания греческого правительства носят империалистический характер. Пьяде горячо поддержал точку зрения болгарской делегации.

Речь иракского делегата Джамали

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось пленарное заседание Мирной конференции, заслушавшее выступление делегации Ирака, приглашенной изложить точку зрения своего правительства на проекты мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Представитель Ирака Джамали заявил:

Ирак является одной из небольших стран, которые об'явили войну фашистской Италии, но не являются членами этой конференции, решающей вопросы мирного договора с Италией. Между тем, я считаю, что те нации, которые об'явили войну определенной державе фашистской оси, должны участвовать в подготовке мирного договора с этой державой.

Применяя самые жестокие империалистические методы, фашистская Италия угнетала и порабощала народы Арабской Ливии, нарушая элементарные принципы справедливости и прав человека. Правительство Ирака хочет, чтобы эта несправедливость в отношении Арабской Ливии была устранена раз и навсегда. Правительство Ирака убедительно просит конференцию не соглашаться на возвращение итальянских колоний Италии в какой-либо форме и настоятельно требует признания свободы и независимости Арабской Ливии. Правительство Ирака твердо уверено в справедливости применения принципа самоуправления ко всем народам. Арабский народ Ливии безусловно имеет на это право.

Если по той или иной причине окажется необходимым временно отложить предоставление Ливии независимости и установить над нею режим опеки, продолжал иракский делегат, Ирак полагает, что Ливия должна быть поставлена под опеку Арабской Лиги или одного из ее членов. Это обосновывается узами культуры, языка, истории, которые связывают Ливию с арабским миром. Такова вкратце точка зрения правительства Ирака по вопросу о мирном договоре с Италией.

После заслушания заявления иракской делегации пленарное заседание Мирной конференции закрылось.

О чрезмерных претензиях к Румынии

ПАРИЖ, 6 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Внимание участников Мирной конференции привлечено к жаркой дискуссии, разгоревшейся на последних заседаниях комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. Эта дискуссия посвящена компенсации гражданам Об'единенных наций за ущерб, причиненный их имуществу на территории Румынии во время войны.

За этой сложной официальной формулировкой кроется, в сущности, довольно простой вопрос, не лишенный интереса для широких кругов советских читателей. Речь идет о настойчивых требованиях представителей Великобритании и США не только вернуть английским и американским фирмам принадлежавшие им в Румынии предприятия, но и полностью, на все сто процентов, возместить ущерб, нанесенный этим предприятиям в ходе военных действий (добавим в скобках, что этот ущерб был понесен предприятиями, о которых идет речь, главным образом, в результате бомбардировок англо-американской авиации).

Надо сказать, что англо-американский капитал перед войной довольно глубоко проник в экономику Румынии. В частности, нефтяная промышленность Румынии почти полностью была прибрана к рукам англо-американскими трестами. Достаточно сказать, что 94 процента акций крупнейшего акционерного общества по добыче нефти «Астро-Ромына» принадлежало англо-голландской фирме. Другое крупнейшее общество по добыче нефти «Ромыно-Американа» фактически принадлежало американскому капиталу. Англо-американские тресты владели также командными позициями в металлургической, лесной и текстильной промышленности Румынии, в страховых обществах и в банках.

Своей активной деятельностью эти тресты во многом содействовали усилению военного потенциала Румынии. Румынские нефтяные промыслы явились одним из основных источников горючего не только для румынской военной авиации — их широко использовали военно-воздушные силы Германии.

Конечно, предприятия, принадлежавшие английским и американским промышленникам и финансистам, понесли известный ущерб в ходе войны. Но было бы неправильно забывать и том, что эти предприятия, мобилизованные и поставленные немцами на службу дел войны против свободолюбивых наций, все эти годы напряженно работали и приносили немалый доход своим владельцам. Достаточно сказать, что курсы акций общества «Астро-Ромына» возросли в несколько раз по сравнению с довоенным уровнем.

Все эти предприятия возвращаются их владельцам. Не вызывает возражения и вопрос о том, чтобы ущерб, понесенный ими, был в какой-то мере компенсирован румынским правительством. Однако возникли серьезные расхождения по вопросу о том, в каком об'еме должна быть произведена эта компенсация.

На позапрошлом заседании комиссии по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии американский делегат потребовал создать исключительно привилегированное положение для иностранных предпринимателей в Румынии. Он заявил, будто бы выплата румынским правительством полной компенсации иностранным предпринимателям будет чуть ли не в интересах самой Румынии.

На вчерашнем заседании выступил представитель Советского Союза Геращенко. Он показал несостоятельность аргументации американской делегации, напомнив, что комиссия, обсуждая 22-ю статью, касающуюся репараций в пользу Советского Союза, единогласно решила принять принцип не полной, а частичной компенсации. Этот же принцип должен лечь в основу компенсации граждан Об'единенных наций за ущерб, причиненный их собственности на румынской территории.

Характерно, — продолжал Геращенко, — что ни американский делегат, ни поддержавшие его представители Англии и Франции не попытались даже привести примерную сумму полной компенсации иностранных граждан, хотя Англия и США имеют достаточно своих представителей в Румынии и в течение двух лет могли бы определить общую сумму причиненного ущерба. Таким образом, речь, повидимому, идет о создании возможностей для пред'явления румынскому правительству неограниченных требований.

Советский Союз, — заявил Геращенко,— считает, что выплата компенсаций в размере одной трети стоимости причиненного ущерба является вполне достаточной, поскольку и это будет представлять собой значительное бремя для румынской экономики. Американская же делегация предлагает установить различие между акционерными обществами в Румынии: на одних должна распространяться румынская юрисдикция, другие должны пользоваться особым режимом, напоминающим режим экстерриториальности, режим капитуляции.

Геращенко коснулся также другой стороны предложения США. Американская делегация предлагает учитывать и компенсировать ущерб, причиненный собственности граждан Об'единенных наций даже после 24 августа 1944 г., т. е. после того, как Румыния порвала отношения с Германией и приняла активное участие в войне против Германии. Это является тем более несправедливым, что Румыния за этот период понесла значительные жертвы во имя общего дела союзников. Ввиду этого советская делегация предложила отклонить это предложение.

Представитель Белоруссии указал, что было бы неправильно решать вопрос о возмещении ущерба, понесенного иностранными фирмами, вложившими свои капиталы в румынскую промышленность, не имея точных данных о размерах этого ущерба.

Вслед за этим представитель Канады Уилгресс произнес откровенную речь в защиту интересов англо-американского капитала в Румынии. Лицемерно отметив великодушие Советского Союза, который согласился на то, чтобы убытки, причиненные советскому народу, были возмещены лишь частично, Уилгресс тут же заявил, что к убыткам, понесенным иностранными собственниками в Румынии, нужно подойти с другой меркой. Он поддержал нелепое утверждение американского делегата, будто бы выплата денег румынским правительством иностранным фирмам приведет к... под'ему румынской экономики.

Столь же решительно, не щадя собственного престижа, защищал интересы англо-саксонского капитала представитель Великобритании. Он всячески убеждал, что «нет ничего непристойного в том, что мы защищаем интересы капиталовложений, сделанных в экономику вражеских стран».

Представитель Украинской ССР Тарасенко, взявший слово после представителя Великобритании, поставил законно вопрос: «Почему представители США и Великобритании считают возможным подходить с разной меркой к возмещению убытка, понесенного гражданами СССР, на земле которого хозяйничали румынские наемники фашизма, с одной стороны, и к возмещению ущерба, понесенного фирмами, чей капитал неизвестно по какой причине перекочевал в страну, участвовавшую в агрессии, с другой стороны. Ведь теперь ясно, что он помог увеличить военный потенциал агрессора в войне против союзных государств. На каком языке такое предпочтение называется справедливостью?».

Украинская делегация потребовала, чтобы комиссии были представлены точные документальные данные об ущербе, нанесенном иностранными гражданами в Румынии, и заявила, что она будет требовать, чтобы в основу был принят принцип частичного возмещения этого ущерба.

Комиссия решила отложить дальнейшее обсуждение проблем компенсации до того, как будет заслушано выступление румынской делегации по этому вопросу.

Обсуждение вопроса об итало-югославской границе

ПАРИЖ, 7 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии продолжалось обсуждение вопроса об итало-югославской границе.

Делегат Украины Петровский заявил, что украинская делегация придерживается по вопросу о Юлийской Крайне и Триесте тех взглядов, которые были изложены на пленарном заседании Манунльским. Юлийская Крайна представляет собой единое целое с Югославией. Мирной конференции представлено несколько вариантов будущей итало-югославской границы. Украинская делегация считает, что действительно справедливой линией была бы линия, включающая Триест и Юлийскую Крайну в состав Югославии. К этой линии наиболее близко подходит та, которую предложила белорусская делегация.

Проект белорусской линии удовлетворяет требованиям справедливости, и поэтому украинская делегация поддержит предложение белорусской делегации.

Затем взял слово руководитель югославской делегации Кардель.

ПРОВАЛ БРАЗИЛЬСКОЙ ПОПРАВКИ

Затем выступил представитель бельгийской делегации, заявивший, что вопрос об итало-югославской границе и Триесте делегация считает настолько запутанным, что воздержится при голосовании любых предложений по этому вопросу.

В конце заседания было поставлено на голосование бразильское предложение об отсрочке на год решения вопросов, связанных с итало-югославской границей. За это предложение голосовала одна бразильская делегация, 18 делегаций голосовали против. Таким образом, предложение, опасный характер которого для дела всеобщего мира был совершенно очевиден, потерпело полный провал.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА В БОЛГАРИИ

СОФИЯ, 8 сентября. (ТАСС). По предварительным данным министерства внутренних дел, в референдуме по вопросу о государственном строе Болгарии приняло участие около 98 процентов граждан. Из них за республику голосовало 95 процентов. От многих избирательных участков сведений еще не поступило. В частности, не подсчитаны голоса в некоторых избирательных участках столицы.

Однако сведения из тех областей и округов, где голоса уже подсчитаны, говорят о том, что болгарский народ решительно высказался за установление в стране демократического строя. В селах Котленского округа из 15. 837 избирателей голосовало 15.673 человека, 15.381 человек подали свои голоса за республику. В первом районе крупнейшего после столицы города Пловдива из 20.459 избирателей голосовало 17.155 человек, из них 15.962 человека голосовало за республику. В Старой Загоре из 22.887 человек за республику проголосовало 20.794 человека. В городе Вратца в голосовании приняло участие почти все население. За республику подано 99 процентов голосов.

Иностранные корреспонденты и наблюдатели единодушно констатируют, что референдум прошел в условиях абсолютной свободы, без всякого принуждения.

Бенуа Фрашон — секретарь Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) сделал следующее заявление представителям печати:

«Я видел в Софии людей, преисполненных радости, которые пришли к избирательным урнам с полной уверенностью в конечном результате. Для болгарского народа республика будет гарантией свободы, а не маской свободы, как это получается в некоторых других странах. Этот референдум — могучее выражение воли народа, желающего жить свободно и быть господином своей судьбы. Я посетил избирательные участки в рабочих и буржуазных кварталах столицы, а также побывал в селах. Всюду голосование было свободным и отсутствовало какое бы то ни было давление».

Рене Бюлер — представитель агенства Телепресс заявил: «Я очарован всем, что видел во время референдума, и особенно уверенностью и спокойствием болгарского народа, который имеет сильно развитое политическое сознание. Энтузиазм народа исходит из глубины его сердец. Я посетил много избирательных участков и констатирую, что голосование было действительно свободным в полном смысле этого слова».

В этом же духе высказались другие иностранные корреспонденты.

Совещание Совета министров иностранных дел

ПАРИЖ, 5 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Как сообщает парижская печать, вчера здесь состоялось неофициальное совещание Совета министров иностранных дел, созванное по инициативе представителя СССР. В повестке дня совещания стоял вопрос о предстоящей Сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций, назначенной на 23 сентября.

На заседании выступил с заявлением А. Вышинский. Он сообщил, что советское правительство считает, что для него, как и для некоторых других правительств, было бы трудно участвовать одновременно в работах Мирной конференции и Сессии Генеральной Ассамблеи. Советское правительство предлагает отложить Сессию Генеральной Ассамблеи на середину ноября, после окончания Мирной конференции в Париже, и провести эту Сессию не в Нью-Йорке, а в Париже, если это будет удобно французскому правительству, или же, в крайнем случае, в Женеве. Изменение места заседания Сессии было бы удобно в том отношении, что, если Мирная конференция продлится дольше, чем предполагается, последнюю часть ее работы можно было бы проводить параллельно с Сессией Генеральной Ассамблеи.

Вышинский напомнил, что Генеральный секретарь Мирной конференции Фук дю Парк разослал письмо, в котором он указывает на технические трудности, связанные с одновременным проведением Конференции и Сессии Генеральной Ассамблеи. Фук дю Парк предлагал отложить созыв Генеральной Ассамблеи до 20 октября. Советская делегация поддерживает доводы, изложенные Фук дю Парком, которые являются дополнительным мотивом к отсрочке Ассамблеи, но предлагает отложить Генеральную Ассамблею до 15—20 ноября. Таким образом, члены организации Об'единенных наций, участвующие в работе Мирной конференции, будут иметь время для того, чтобы подготовиться к Сессии Генеральной Ассамблеи, в повестке дня которой стоит значительное количество важных вопросов.

Советские предложения встретили возражения со стороны других участников совещания.

Бевин заявил, что, по его мнению, Мирная конференция должна приспособляться к работе организации Об'единенных наций, так как эта организация является верховным международным органом. В то же время Бевин указал, что представляется возможным ограничиться обсуждением на этой Сессии Генеральной Ассамблеи лишь некоторых второстепенных вопросов. Бевин не об'яснил, какие вопросы он считает второстепенными.

Бирнс указал на то, что Соединенные Штаты считают возможным одновременное проведение Мирной конференции и Сессии Генеральной Ассамблеи, хотя это и будет трудная задача. Представляется возможным, чтобы на первом заседании Сессии Генеральной Ассамблеи были бы подвергнуты обсуждению лишь технические вопросы, в том числе бюджет, а на последующих заседаниях, когда соберутся основные представители государств — членов Об'единенных наций, обсудить более важные вопросы.

Бирнс выразил сомнение в возможности провести Сессию Генеральной Ассамблеи в Европе.

Выступая вторично, Вышинский указал, что всякое решение об отсрочке Сессии Генеральной Ассамблеи должно быть принято с согласия членов организации Об'единенных наций. Однако он уверен, что, если четыре державы решат отложить Сессию, то они смогут убедить остальные страны в разумности этого решения. Что касается возможности разделения Сессии на две части с тем, чтобы в первую очередь были рассмотрены вопросы технического характера, то нельзя гарантировать, что одна или несколько делегаций не согласятся с установленным порядком и не пожелают, чтобы был рассмотрен тот или иной принципиальный вопрос. Если Совет министров не может диктовать другим странам отсрочку Сессии Генеральной Ассамблеи, то тем более он не может продиктовать ее повестку дня. По мнению советской делегации, нет возможности проводить одновременно Мирную конференцию и Сессию Генеральной Ассамблеи, и некоторые делегации придерживаются такой же точки зрения. Следует иметь в виду, что Сессия Генеральной Ассамблеи должна провести реальную работу, а не выполнить простую формальность или отбыть какую-то повинность.

Вышинский отметил, что по существу невозможность одновременного проведения Мирной конференции и Сессии Генеральной Ассамблеи признается и другими участниками данного совещания. Так, например, Бевин предложил отложить рассмотрение основных вопросов, стоящих в порядке дня Сессии, на конец октября. Но из 32 вопросов повестки дня Сессии лишь 7—8 вопросов можно рассматривать как второстепенные. Рассмотрение этих вопросов не может занять больше недели. Что же именно Сессия Генеральной Ассамблеи будет делать после этого? В конце концов, 23 сентября — не священная дата. Интересы дела требуют отложить Ассамблею, чтобы успешно закончить Мирную конференцию.

В ходе дальнейшего обсуждения вопроса Бидо напомнил, что Франция в свое время выступала за то, чтобы местонахождением организации Об'единенных наций была Европа. Поэтому Франция не может иметь возражения против того, чтобы Сессия Генеральной Ассамблеи состоялась в Европе. Напротив, Бевин возражал против проведения Сессии в Европе и сказал, что скорее можно было бы с успехом перевести Мирную конференцию в Нью-Йорк. Вышинский указал, что вопрос о месте созыва Сессии Генеральной Ассамблеи не может решаться независимо от срока ее созыва. Совещание закончилось, не приняв никакого решения.

Новое заседание Совета министров иностранных дел по вопросу о дате созыва Ассамблеи

ПАРИЖ, 6 сентября. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание Совета министров иностранных дел, созванное по предложению В. М. Молотова, для обсуждения вопроса о дате созыва Генеральной Ассамблеи Об'единенных Наций. На сегодняшнем заседании присутствовал также министр иностранных дел Китая Ван Ши-цзе.

Как стало известно, Молотов в своем выступлении отметил, что работа Мирной Конференции задерживается, а между тем приближается дата созыва Генеральной Ассамблеи, назначенной на 23 сентября. Для советской делегации, принимающей весьма активное участие в работе Мирной Конференции по всем пяти проектам мирных договоров, да и для многих других делегаций, будет трудно участвовать одновременно на двух важных международных конференциях. Совпадение во времени Парижской Мирной Конференции и Генеральной Ассамблеи является беспрецедентным. Трудно было бы провести одновременно две такие конференции без ущерба делу. Молотов предложил поставить перед Организацией Об'единенных Наций вопрос о том, чтобы созвать Ассамблею после обсуждения и заключения мирных договоров с пятью странами, что само по себе явилось бы важной предпосылкой для успешной работы Генеральной Ассамблеи. Если назначенная дата для созыва Генеральной Ассамблеи не будет отменена, то придется прервать работу Мирной Конференции, что было бы нежелательно. Молотов предложил членам Совета обсудить вопрос о перенесении даты открытия Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы Мирная Конференция могла закончить свою работу, или же созвать Генеральную Ассамблею в Париже (или Женеве), что дало бы возможность многим делегатам с меньшими трудностями участвовать одновременно в работе Мирной Конференции и Генеральной Ассамблеи.

Представитель Китая Ван-Ши-цзе заявил, что китайское правительство согласно с той точкой зрения, чтобы отложить проведение Генеральной Ассамблеи и дать возможность Мирной Конференции закончить свою работу по рассмотрению мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Со своей стороны Ван Ши-цзе предложил перенести созыв Генеральной Ассамблеи на 11 ноября.

Представитель Франции Бидо в своем выступлении заявил, что французское правительство не имеет возражений против того, чтобы отложить созыв Генеральной Ассамблеи или провести Ассамблею не в Нью-Йорке, а в другом месте, если другие члены Организации Об'единенных Наций будут согласны с этим предложением.

Представитель Великобритании Бевин высказался за проведение Генеральной Ассамблеи в назначенное время — 23 сентября — с ограничением повестки дня лишь техническими вопросами. По мнению представителя Великобритании, политические вопросы, подлежащие обсуждению Генеральной Ассамблеи, могли бы быть отложены до того, как Мирная Конференция закончит свою работу. Вместе с тем Бевин заявил, что он информирует свое правительство о высказанных сегодня мнениях и о сделанных на заседании предложениях.

Молотов указал, что ограничение повестки дня Генеральной Ассамблеи лишь техническими вопросами вряд ли было бы приемлемым для Генеральной Ассамблеи, да и не может быть решено иначе, как на самом заседании Ассамблеи.

Ван Ши-цзе в своем выступлении указал, что первая часть Генеральной Ассамблеи в январе сего года в Лондоне занималась рассмотрением организационных и технических вопросов. Если и вторая часть Ассамблеи будет ограничена рассмотрением лишь технических вопросов, то этим будет создано неправильное впечатление о функциях и задачах Ассамблеи. Ван Ши-цзе высказался против того, чтобы повестка дня очередной Ассамблеи включила лишь второстепенные вопросы.

Затем во время обсуждения представитель Великобритании допускал возможность перенесения заседания Генеральной Ассамблеи при условии, если будут уточнены вопросы, связанные с дальнейшей работой Совета министров, и если правительство Великобритании даст свое согласие. Представитель Великобритании обещал высказать свое окончательное мнение по обсуждаемому вопросу в понедельник 9 сентября.

Присутствовавший на заседании Совета министров представитель США Данн, замещавший Бирнса, заявил, что Бирнс придерживается того мнения, что Генеральная Ассамблея должна состояться в назначенное время 23 сентября.

В результате обсуждения члены Совета министров согласились отложить дискуссию на 8 сентября и пригласить на это заседание председателя Генеральной Ассамблеи Спаака.

По имеющимся сведениям, значительное количество делегаций, присутствующих на Мирной Конференции, высказывается за то, чтобы отложить созыв Генеральной Ассамблеи с тем, чтобы Мирная Конференция могла закончить свою работу.

РЕЧЬ БИРНСА В ШТУТГАРТЕ

БЕРЛИН, 6 сентября. (ТАСС). Государственный секретарь США Бирнс произнес сегодня в Штутгарте речь, в которой изложил политику США в отношении Германии. Бирнс начал свою речь заявлением, что США не перестанут интересоваться делами Европы и всего мира и «не повторят ошибки», сделанной после первой мировой войны. Бирнс заверял, что США будут поддерживать организацию Об'единенных наций.

По словам Бирнса, США готовы «полностью осуществить принципы демилитаризации и репараций, изложенные в Потсдамском соглашении». Однако тут же Бирнс добавил, будто в детали Потсдамского соглашения должны быть внесены некоторые изменения, если принцип экономического единства Германии не будет соблюден. В этой связи Бирнс остановился на вопросе об уровне производительности германской промышленности.

Далее Бирнс изложил американскую точку зрения на вопросы организации управления Германией и численности оккупационных войск в стране.

Касаясь вопроса о германских границах, Бирнс напомнил, что главы трех правительств согласились поддержать при мирных переговорах предложение советского правительства о полной передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего района, и подтвердил готовность США поддержать это решение. Бирнс развивал далее американскую точку зрения на другие территориальные вопросы, касающиеся Германии и ее соседей.

Опровержение ТАСС

Шанхайская газета «Синьвэньбао» напечатала сообщение о том, что якобы 800 китайских летчиков, только что закончивших курс обучения в СССР, вернулись в Китай и находятся в настоящее время в Цзямусы и Яньани.

ТАСС уполномочен заявить, что вышеуказанное сообщение не соответствует действительности и является глупым измышлением.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 6 сентября. (ТАСС). Вчера на своем вечернем заседании Совет Безопасности заслушал окончание речи греческого представителя Дендрамиса. Он пытался отрицать факты, говорящие о том, что греческие власти преследуют албанское национальное меньшинство в Северной Греции. Затем Дендрамис обрушился на ЭАМ и ЭЛАС. Он защищал полицию и жандармерию, а также предателей Гонатаса, Турковасилиса и других, о которых говорил в своей речи Д. З. Мануильский. Дендрамис дошел до того, что об'явил этих пособников оккупантов доблестными патриотами. Он оправдывал террористические меры, направленные против профсоюзов.

Следующим выступил английский представитель Кадоган. Он утверждал, что заявление Украины является необоснованным. Об инцидентах на греко-албанской границе он сказал, что здесь дело настолько сложно, что невозможно якобы разобрать, кто прав и кто виноват. Говоря о приведенных в речи Мануильского фактах преследования нацменьшинств Греции, Кадоган заявил, что этот вопрос якобы вообще не касается Совета Безопасности. Пропаганду греческих монархистов в пользу их притязаний на албанскую территорию Кадоган назвал совершенно законными претензиями. А затем Кадоган, перейдя к обвинениям, выдвинутым против английских войск, утверждал, что все свидетельства, приведенные Мануильским и Громыко, являются недостаточными.

После окончания речи Кадогана Ланге зачитал письмо представителя Албании Тук Иакова от 5 сентября, в котором он просит на заседание Совета, чтобы заслушать его взгляды по заявлению Украины. Ланге высказал мнение, что Совет может применить статью 39 правил процедуры, согласно которой он может пригласить кого угодно для получения необходимой ему информации.

Делегат Австралии заявил, что сейчас заявление Албании заслушивать не следует и предложил отложить обсуждение греческой ситуации на 2—4 дня.

Громыко заявил, что просьба представителя Албании является справедливой, так как обсуждаемый вопрос непосредственно затрагивает интересы Албании. Возражая делегату Австралии, Громыко предложил удовлетворить справедливую просьбу представителя Албании, а также не откладывать обсуждение заявления Украины.

Делегат Франции поддержал австралийское предложение, затем делегат Австралии формально предложил закрыть заседание. Ланге поддержал предложение, заявив, что делает это по чисто техническим мотивам. Он предложил 6 сентября на закрытом заседании Совета окончательно рассмотреть доклад Совета Генеральной Ассамблеи, а 9 сентября продолжить обсуждение заявления Украины.

Следующее открытое заседание Совета Безопасности состоится 9 сентября.

Заявление ЦК ЭАМ и левых либералов о плебисците в Греции

АФИНЫ, 5 сентября. (ТАСС). ЦК греческого национально - освободительного фронта (ЭАМ) и руководство партии левых либералов опубликовали совместное заявление, в котором подчеркивается, что итоги референдума, состоявшегося 1 сентября, являются плодом «террора, насилия и бессовестной фальсификации» и что везде, где демократы имели возможность участвовать в голосовании, большинство голосовавших высказалось за республику.

Совершенно очевидно, говорится далее в заявлении, что правительство и управляющая им официальная английская политика, организуя этот новый заговор против греческого народа, стремились закрепить монархический неофашистский строй, лишив народ его суверенитета, укрепить английское господство в Греции, уничтожить ее независимость и приобщить ее к силам реакции, которая охотно подчиняется английским указаниям.

Однако эта политика не только не разрешает, а еще больше усложняет внутренние проблемы в Греции и таким образом парализует хозяйственное восстановление страны. Вместе с тем она усиливает изоляцию Греции, лишая ее симпатий демократических народов, принимавших участие в антифашистской борьбе, что грозит провалом национальных требований Греции.

ЭАМ требует: 1) Чтобы король не возвращался в Грецию; 2) чтобы было создано правительство из представителей всех партий, готовых уважать нефальсифицированную волю народа; 3) чтобы это правительство немедленно занялось подготовкой условий для проведения свободных и подлинных выборов в учредительное собрание и нового референдума, который окончательно решил бы вопрос о режиме и тем самым обеспечил бы мир и спокойствие страны.

«Но предпосылкой к этому, — говорится в заявлении, — является прекращение какого бы то ни было вмешательства англичан во внутренние дела страны, ибо это вмешательство является главным фактором всех наших бедствий, ненормальностей внутреннего положения, а также внешних осложнений. А залогом прекращения английского вмешательства может быть лишь немедленное удаление из страны английских войск».

Михаил Ботвинник—победитель турнира в Гронингене

ГААГА, 7 сентября. (ТАСС). Сегодня в Гронингене состоялся последний, 19-й тур международного шахматного турнира. Около двух тысяч человек присутствовало в зале филармонии, чтобы наблюдать за партиями, которые должны были решить вопрос, кто будет победителем турнира. Однако, как оказалось сегодня, вопрос этот был решен два дня назад. Ни чемпион СССР Ботвинник, имеющий $14^1/_2$ очков, ни экс-чемпион мира Эйве, имеющий 14 очков, не сумели сегодня изменить этот счет. Советский гроссмейстер Александр Котов добился победы над Максом Эйве. Ботвинник в партии с Найдорфом допустил ошибку и затем сдал партию. Болеславский выиграл у Кристофелла, Котнауэр проиграл О Келли. Вничью закончились партии Смыслов—Лундин, Яновский—Бернштейн, Флор—Видмар, Гтмар—Денкер, Тартаковер—Штольц. Сабо выиграл у Стейнера.

Победителем турнира является чемпион СССР Михаил Ботвинник, имеющий $14^1/_2$ очков. Второе место занял экс-чемпион мира Макс Эйве, (14 очков), 3-е место — Василий Смыслов ($12^1/_2$ очков).

Победителям турнира вручены 10 призов. Михаил Ботвинник получил первый приз в размере 1500 гульденов и серебряную табакерку — подарок королевы Голландии. Второй приз вручен Максу Эйве, третий— Василию Смыслову. Четвертый и пятый призы поделили Найдорф и Сабо, шестой и седьмой — Флор и Болеславский, восьмой и девятый — Лундин и Штольц. Десятый приз поделили Котов, Тартаковер и Денкер.

В связи с окончанием турнира М. Ботвинник заявил:

— Это был очень трудный турнир. В нем участвовало 20 шахматистов. 25 дней нужно было сыграть 19 туров. У нас в СССР для этого отвели бы 35 дней. Условия игры были очень тяжелые, поэтому сил хватило лишь на первую половину турнира. Я хотел бы отметить, что экс-чемпион мира Макс Эйве играл очень хорошо. Это наибольший его успех в турнирах за последние годы.

Замечательно сыграл Смыслов. Остальные советские шахматисты также добились хороших результатов (особенно если учесть, что Котов победил двух первых призеров). Советские гроссмейстеры могут гордиться своими успехами, хотя мы и могли бы сыграть лучше. С волнением возвращаемся мы 10 сентября на родину, чтобы встретиться с американскими мастерами.

Макс Эйве сказал:

— Победил сильнейший. Его победа была бы еще более убедительной, если бы не повлияла заметная усталость в последних турах. Это обстоятельство дало мне возможность состязаться с Ботвинником до последнего тура. В первой половине соревнования он дал образцы игры шахматиста сверх-класса. Только за первую половину игры ему можно было бы присвоить звание чемпиона мира. Смыслов также является блестящим гроссмейстером. Болеславский отличается тонкой и глубокой игрой. Котов показал себя опасным противником. Советские гроссмейстеры добились успеха. Во всей встрече с иностранными шахматистами они выиграли со счетом 48,5—26,5.

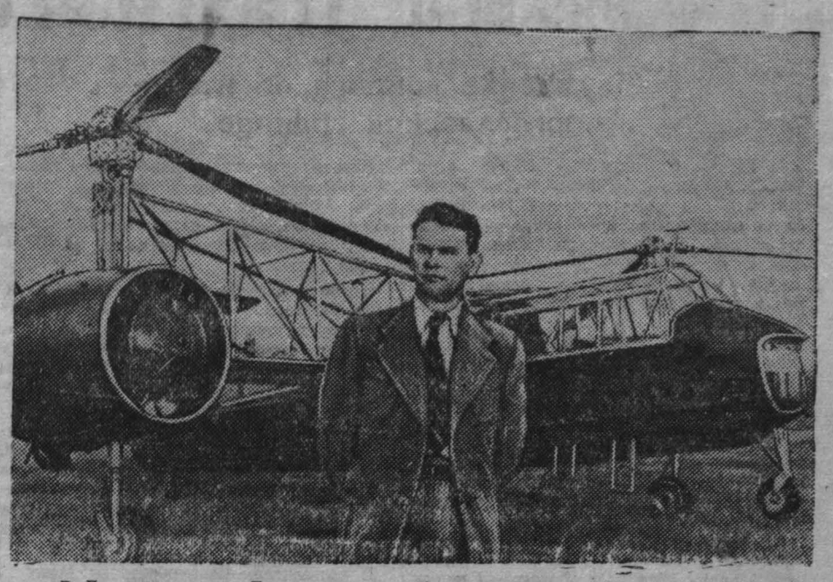
Радиокомментатор Стил об американо-советских отношениях

НЬЮ-ЙОРК, 8 сентября. (ТАСС). Радиокомментатор Стил в своем выступлении по радио заявил, что после разговора с видными компетентными и авторитетными лицами в Париже он считает, что западные страны могут иметь дружественные отношения с Советским Союзом только в том случае, если эти отношения будут основываться на принципе полного равенства наций, который защищает Советский Союз.

Американская внешняя политика, основанная на уважении к Советскому Союзу, заявил Стил, достигнет успеха. Несогласие по вопросу о том, в чем заключается свобода печати, составляет одну из причин для недоразумений между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Американская пресса, продолжает Стил, свободна делать деньги, лгать, информировать или дезинформировать народ. Американская пресса является орудием тех монополий, которые помогают формировать политику Соединенных Штатов.

Стил сказал, что Советский Союз, однако, считает печать защитником общего блага, орудием государственной политики и средством самокритики. Таким образом, советская печать является независимой и сильной. Советские руководители подчеркивают, что они хотят мира, дружественных торговых отношений, что они стремятся получить возможность сделать крупные закупки в Соединенных Штатах при условии предоставления кредита, независящего от каких-либо политических уступок. Советские руководители крайне заинтересованы в развитии внутренней экономики Советского Союза, для которой существенное значение имеют репарации с Германии. Поэтому в вопросе об экономическом будущем Германии советские руководители намерены придерживаться Потсдамской декларации.

«Русские, — сказал Стил далее, — считают, что если бы американский народ был осведомлен о размерах нанесенного ущерба, он бы легко согласился, что репарации в 10 млрд. долларов, которые Советский Союз требует, являются чрезвычайно малой долей действительно понесенных убытков. Русские с неприязнью относятся к Черчиллю, но чтут память Рузвельта. Из того, что я видел в Париже, я с удовлетворением заключаю, что русские руководители желают успеха Конференции. Они готовы пренебречь разногласиями по второстепенным вопросам, но не пойдут на компромисс в том, что они считают принципиальными вопросами. Они хотят верить, что американцы желают достичь соглашения в Париже... Когда их спрашивают, считают ли они, что отношения с Соединенными Штатами ухудшились, они говорят, что советские чувства по отношению к Америке не изменились, что советские руководители и русский народ желают жить с американским народом в мирных и дружественных отношениях. Я уверен, что Россия желает мира и более всего мирных дружественных отношений с Соединенными Штатами. Она, однако, не пожертвует ни иотой того, что она считает своими принципами, к которым она требует такого же уважения, с каким она относится к принципам западных держав и американской демократии».



В День авиации на Тушинском аэродроме москвичам был показан геликоптер конструкции лауреата Сталинской премии инженера И. П. Братухина.

Это самолет без крыльев, он с места, без разбега, вертикально поднимается вверх. Такой самолет не нуждается в аэродроме, может опуститься на площадь, на крышу дома, на льдину, плывущую в море, на палубу парохода.

На снимке: конструктор **И. П. Братухин** у геликоптера.

(Фотохроника ТАСС).

„Мертвые души" или самоснабженцы из Юрги

В Кузбасс регулярно поступают большие партии товаров, предназначенных для тех категорий населения, о которых в нашей стране проявляется особая забота. Речь идет об инвалидах Отечественной войны, семьях военнослужащих, о матерях и детях.

Как же используются эти фонды товаров в районах области?

Судя по Юргинскому району, дело обстоит далеко не благополучно.

В районе учтено [illegible] инвалидов. Для них Юргинском райпотребсоюзу недавно было занаряжено на 7.800 рублей шерстяных тканей и на 15 тысяч рублей кожаной обуви.

Как распорядились с этими товарами руководители района? Шерстяная ткань и на 7000 рублей обуви попали не инвалидам, а были разбазарены по запискам.

Подобная же участь постигла и хлопчатобумажную ткань на 20 тысяч рублей, предназначавшуюся на приданное новорожденным. Причем 79 метров этой ткани было распределено между руководителями района. Заведующий райторготделом тов. Аксенов систематически зачислял на снабжение «мертвые души». Полученные таким путем излишки продуктовых товаров разбазаривались по запискам для родных и знакомых или на проведение пышных вечеринок и просто попоек.

Так людям, получающим литерное снабжение, сверх всяких норм, по запискам, было выдано около 230 кг. мяса и рыбы, 80 кг. масла, 182 кг. муки, 120 кг. сахара, 86 кг. крупы, 50 кг. мыла и т. д.

Нужно ли говорить, что Аксенов не забыл и собственную персону? Он забрал 23 кг. мяса и рыбы, 11 кг. сахара, 8,5 кг. масла, около полутора сотен яиц.

Каждое мероприятие, направленное на улучшение снабжения трудящихся, в Юрге умели использовать в целях самоснабжения.

Вводится торговля хлебом по коммерческим ценам. Но хлеб этот почти не попадает населению. По указанию секретаря райкома т. Чайкина и председателя райисполкома т. Тризна почти весь коммерческий фонд хлеба распределяется по местным организациям.

Организуются колхозные чайные, и в район направляются фаянсовые чайники, но и они не попадают по назначению.

— Обойдутся колхозники и без чайников! — решает зав. райторготделом Аксенов.

Отчасти он прав, так как в чайной колхозники и не бывают. В ней обслуживаются, главным образом, участники различных совещаний, созываемых в Юрге.

Естественно, что снабжение трудящихся не может быть доверено таким нечистоплотным людям, как Аксенов, который привлекается сейчас к судебной ответственности. Но и те руководящие работники, которым доверены функции контроля за торговыми организациями, также должны быть призваны к порядку.

А. ШЕВЕЛЕВ.

Кого обслуживает эта юридическая консультация

Странные «порядки» установлены в центральной юридической консультации г. Сталинска. Это—учреждение, где должны раз'яснять трудящимся советские законы, давать советы, составлять жалобы, заявления и другие юридические документы.

Но вот прием посетителей производится здесь только два часа в день — с 9 до 11 часов утра. Таким образом, рабочие и служащие лишены возможности обратиться в консультацию. Кого именно должна обслуживать консультация, открытая только два часа в день, остается неизвестным.

В консультации работают десять адвокатов. По приказу министра юстиции каждый из них обязан вести общественно-правовую работу — читать доклады, проводить беседы по актуальным юридическим вопросам.

Об этих важнейших обязанностях адвокаты и не думают. Вся деятельность их сводится к выступлениям в судах, как будто раз'яснение законов требуется только там. Но и в судах адвокаты выступают нередко, не подготовившись как следует к процессу, не изучив внимательно необходимых материалов, а только просмотрев их «на скорую руку».

Происходит это потому, что задания выступать в процессах адвокаты иногда получают за 30—40 минут до рассмотрения дела судом. Никакого контроля за работой адвокатов нет.

В коллективе нет никакой общественной жизни: не обсуждаются вопросы, волнующие адвокатов, не проводятся производственные совещания. Люди не работают над собой, не изучают новое советское законодательство.

Давно пора оздоровить работу юридической консультации г. Сталинска и навести в этом учреждении большевистский порядок.

Адвокат М. ГОЛЬДБЕРГ.

По родному Кузбассу

ПЕРЕДОВОЕ СЕЛЬПО

Хорошо работает Сосновское сельпо в Гурьевском районе по заготовке грибов и ягод.

План заготовки дикорастущих плодов сельпо выполнило на 350 процентов и продолжает их заготовку.

Бригада сборщиков, организованная из домохозяек, ведет сейчас сушку грибов и ягод для сельпо.

Председатель сельпо коммунист Кузьмин, бывший фронтовик, сумел с помощью актива за короткое время образцово наладить советскую торговлю на селе, за что недавно сельпо получило переходящее красное знамя райпотребсоюза и 1000 рублей премии.

ПОДГОТОВКА К МАССОВОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ ОВОЩЕЙ

Предприятия пищевой промышленности области готовятся к массовой переработке овощей свежего урожая.

К 25 сентября на предприятиях пищевой промышленности должно быть закончено строительство и ремонт овощехранилищ, сушильных и крахмало-паточных заводов, подготовлена полностью бочкотара и т. д.

Предприятиям пищевой промышленности предстоит изготовить в нынешнем году 3.000 пудов высококачественных сухих овощей, свыше 6.000 пудов крахмала и патоки, 36 тысяч пудов квашеной капусты, 3.000 пудов соленых огурцов и помидоров, 3.600 пудов варенья и повидла-джема.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖРАЙОННОГО ИППОДРОМА В МАРИИНСКЕ

Областной отдел животноводства организует в Мариинске межрайонный ипподром.

Ипподром будет обслуживать колхозы Мариинского, Чебулинского, Тяжинского, Тисульского и Итатского районов.

На оборудование ипподрома ассигновано 25 тысяч рублей. Ипподром откроется для первых осенних бегов и скачек в начале октября.

ПЕРЕПОДГОТОВКА ИНСТРУКТОРОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ

Областное управление трудовых резервов проводит с 15 сентября в Ленинск-Кузнецком месячный семинар по переподготовке и повышению квалификации инструкторов физической культуры ремесленных и железнодорожных училищ Кузбасса.

На семинар с'едутся 25 инструкторов.

Поправка

В опубликованной 8 сентября в нашей газете речи тов. А. Я. Вышинского по вопросу об итало-югославской границе в разделе «Триест и Югославия» допущена опечатка. Вместо слов: «Я имею в виду книгу профессора Тоинби «Триест и Италия», следует читать: «Я имею в виду главу «Триест и Италия» книги профессора Тоинби «Национальность и война».

Ответственный редактор А. БАБАЯНЦ.

ТРЕБУЮТСЯ:

Кемеровскому мясокомбинату: разнорабочие, секретарь-машинистка, плотники, бондари, мастера по убою скота, кишечники, колбасники, сапожные, портные и ученики по этим профессиям, а также производим набор в школу ФЗО мясной промышленности при гг. Кемерово и Сталинске. Обращаться: г. Кемерово, мясокомбинат.

Дирекция.

Имеется в продаже посадочный материал малины, смородины, канадской вишни и яблонь-ранеток.

Обращаться: ул. Большевистская, № 6, облплодовопитомник.

Гр. **Кунгурова** Мария Андреевна, проживающая на улице Тельбесская, 25, возбуждает дело о расторжении брака с гр-ном **Кунгуровым** Степаном Васильевичем, проживающим там же.

Дело слушается в народном суде 2 участка, Центрального района, г. Кемерово.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора 4-85; ответственного секретаря редакции — 2-53; отделов партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 5-89; отдела заказов издательства — 9-35.

ОП07251. г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс». Тираж 60.000. Заказ 351.