

1 СТРАНИЦА

ПЕРЕДОВАЯ — ВЫШЕ Авангардную роль коммунистов в борьбе за выполнение новой пятилетки.
ПИСЬМО строителей Беломорстроя товарищу Сталину.
ОТВЕТ товарища Сталина строителям Беломорстроя.

СОРЕВНОВАНИЕ за досрочное выполнение четвертой сталинской пятилетки.
РАВНЯТЬСЯ по лучшим шахтам.
ЛИЧНАЯ пятилетка комбайнеров, на сменных лошадях.
2 СТРАНИЦА
НА Парижской мирной конференции.
А. АФАНАСЬЕВ — убраться рыжик своевременно и без потерь.

3 И 4 СТРАНИЦЫ

ПРОЦЕСС главных немецких военных преступников в Нюрнберге. Заключительная речь главного обвинителя Р. А. Руденко.
ИНОСТРАННАЯ информация.
СООБЩЕНИЕ военной коллегии Верховного суда Союза ССР.

Выше авангардную роль коммунистов в борьбе за выполнение новой пятилетки

Грандиозны планы новой сталинской пятилетки во всех областях народного хозяйства нашей страны. Самоотверженно трудятся советские люди над тем, чтобы эти планы были не только выполнены, но и перевыполнены. Задача партийных организаций — неустанно поддерживать творческий энтузиазм масс, разжигать еще больше социалистическое соревнование.

Речь идет о том, чтобы каждый коммунист стал пламенным агитатором, застрельщиком и организатором социалистического соревнования за досрочное выполнение планов новой пятилетки каждым рабочим, крестьянином, инженерно-техническим работником.

Наша область знает немало примеров авангардной роли коммунистов.

Запелами движения за досрочное выполнение четвертой сталинской пятилетки выступили среди металлургов коммунист Серов, среди угольщиков — коммунист Киселев. Их почин наметил тысячи последователей среди трудящихся Кузбасса.

Хорошим организатором масс является Картаяв. Показывая образцы коммунистического отношения к труду, она добивается укрепления общественного хозяйства своего и других колхозов, внедряет передовые методы работы, разжигает социалистическое соревнование за получение максимального урожая с каждого гектара.

На полях нашей области работает лучшая по Кузбассу тракторная бригада, которой руководит коммунист Алексей Ермакович. Эта бригада выступила инициатором социалистического соревнования за выработку более тысячи гектаров на каждый трактор. Повседневно организуя выполнение социалистических обязательств каждым трактористом, улучшая методы работы, Ермакович добивается успехов в своей работе и является передовым трактористом.

Совершенствуя методы своего труда, внося рационализацию в процесс производства, токарь Кемеровского завода строительных машин тов. Козлов перешел из многостаночного обслуживания и добился экономичного выполнения нормы на 300—400 процентов. Уже в этом году он выполнил двадцать месячных норм.

Но его борьба за досрочное выполнение новой сталинской пятилетки этим не исчерпывается. Тов. Козлов выигрывает квалификационные токарей в новых рабочих, добивается, чтобы каждый из них выполнял не менее двух норм.

Много заботы проявляет о развитии производительности труда забойщик шахты имени Сталина тов. Простяков, сам являясь образцовым станочником-производителем.

К сожалению, еще не все члены и кандидаты ВКП(б) являются активными участниками борьбы за выполнение новой пятилетки. В составе партийной организации города Прокопьевска многие коммунисты не выполняют даже производственного задания.

В машинно-тракторных станциях Беловского района среди не выполняющих задания можно встретить фамилии коммунистов Зыкова, Саводерова, Пешкова, Михайлова.

Принадлежность к большевистской партии, в передовом отряде трудящихся Советского Союза обязывает коммуниста всегда и везде быть в первых рядах, потому что личный пример во всяком деле играет большую роль. Самые близкие речи коммуниста не дойдут до сердца трудящихся, если сам он не показывает примера в работе.

Партийные организации должны добиваться, чтобы все коммунисты не только выполняли норму — это элементарная обязанность любого гражданина СССР, — но и были активными участниками соревнования, организаторами выполнения и перевыполнения социалистических обязательств.

В Уставе ВКП(б) сказано: Член партии обязан... б) соблюдать строжайше партийную дисциплину, активно участвовать в политической жизни партии и страны, проводить на практике политику партии и решения партийных органов...

XIV пленум областного комитета партии наметил конкретные мероприятия по улучшению руководства социалистическим соревнованием. Долг каждого коммуниста — быть активным проводником в жизнь поставленной пленумом областного комитета ВКП(б).

Умело разъясняя трудящимся значение

личного труда в выполнении Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг., нужно вовлечь всех рабочих и работников в социалистическое соревнование.

Коммунист должен быть душой социалистического соревнования. А это значит: неустанно разжигать у трудящихся желание померяться силой в работе с товарищем, перепалить в труде других, помочь отстающим и добиться общего успеха при выполнении обязательств.

Соревнование невозможно без гласности исполнения обязательств. Значит, надо больше проявлять инициативы, использовать все формы наглядной агитации, следить за тем, чтобы систематически созывались производственные совещания и собрания. Авангардная роль в том и проявляется, что член партии работает не от сих и до сих пор, а проявляет инициативу, почин, изобретательность.

Организуя социалистическое соревнование, необходимо будить творческую инициативу масс, развивать массовое изобретательство и рационализацию, добиваться полного использования мощности оборудования, ликвидации простоев, брака.

Большую и кропотливую работу по организации социалистического соревнования нельзя подменить парадностью и шумихой. Соревнование не терпит пустовозврата. Надо своим примером, своей организационной работой воспитывать у трудящихся чувство ответственности за свое слово: дал обязательство — выполняй.

Однако коммунисты Поморьевской МТС Беков, Дробягин, Титин, Артемко, Еремев таким примером не являются. Все они взяли социалистические обязательства, а сами не выполняют даже плана. Как же после этого они поведут за собой беспартийных, будут мобилизовать их на успешное проведение уборочной кампании.

Сила большевиков, сила коммунистов, — учит товарищ Сталин, — состоит в том, что они умеют оказывать нацию партию миллионами беспартийного актива. Значит, правящей и организующей действенного соревнования как можно больше трудящихся. Одного вопроса не существует: над новичками, другого — помочь отстающим товарищам, третьего — побывать в бригаде, с которой соревнуется и т. д.

Для того, чтобы вести массы на выполнение решения партии, быть авангардным бойцом, коммунист должен постоянно повышать свой политический и технический уровень знаний. Иначе он не сможет толково разяснить политические задачи, стоящие перед страной, международную обстановку, не сможет двигать вперед технику.

Вместе с тем нужно учиться у масс, присматриваться внимательно к проявленной творческой инициативе, делать приемы, способы, темпы, культуру работы передовиков достоянием всех.

XIV пленум областного комитета ВКП(б) потребовал выработать формализм в организации социалистического соревнования, честность и неупорядоченность, на которые нападают стачковники. Значит, нужно быть непримиримым к этим недостаткам, бороться с ними, чутко прислушиваться к сигналам трудящихся, быстро на них реагировать, тем самым развивать смелую критику и самокритику с иннов.

Нужно, чтобы коммунист давал максимум того, на что он способен. Секретарь партийной организации должен направлять его деятельность в соответствии со стоящими задачами, контролировать работу, помогать, если в этом чувствуется необходимость. Нужно воспитывать у коммунистов понимание того, что выполнение любого партийного поручения не снимает с него ответственности за состояние социалистического соревнования во всем его многообразии, в бригаде, цехе, на заводе, шахте, в колхозе, потому что это есть мобилизация масс на выполнение Закона о пятилетнем плане.

В годы довоенных сталинских пятилеток, в годы Отечественной войны большевики Кузбасса умело выполняли задания партии. Прямую силу свои силы за счет дальнейшего повышения активности каждого коммуниста, многочисленный отряд большевиков нашей области обеспечит перевыполнение планов четвертой сталинской пятилетки по каждому колхозу, шахте, предприятию.

Москва, Кремль

Товарищу Сталину

Дорогой Иосиф Виссарионович

Рабочие, инженеры, техники и служащие Беломорстроя Министерства внутренних дел СССР с огромной радостью рапортуют Вам о том, что Ваше задание о восстановлении Беломорско-Балтийского канала имени Сталина и открытии навигации в июле 1946 года выполнено.

Канал, варварски разрушенный немецко-финскими захватчиками, восстановлен. Усилиями советских строителей Родина возвращена крупнейшая водная магистраль Севера, связывающая Белое море с Балтикой. 25 июля из Онежского озера по Повенчанской местности прошли первые суда. Восстановленные сооружения ложного склона в составе 8 шлюзов, 19 плотин и дамб, 10 участков канала, 5 водоспусков прошли все испытания. 28 июля, в День Военно-Морского Флота, канал открывается для нормальной эксплуатации.

Коллектив строителей в короткий срок выполнил большие объемы строительных и монтажных работ. Произведено выемок и насыпей грунта 1250 тысяч кубометров, уложено 11 тысяч кубометров железобетона, срублено железных конструкций 113 тысяч кубометров. В дамбы уложено 60 тысяч кубометров камня и гравия, построено 25 тысяч квадратных метров жем

лю и культурно-бытовых зданий. Отдельные сооружения канала в ходе восстановления значительно реконструированы. Канал становится лучше и красивее, чем был прежде, до войны.

Строители работали с большим подъемом и воодушевлением. Вступив во Всесоюзное социалистическое соревнование, коллектив Беломорстроя систематически перевыполнял производственные планы. Ведущую роль в соревновании занимали коммунисты и комсомолцы.

Коллектив строителей Беломорстроя Министерства внутренних дел СССР завершил Вас, дорогой товарищ Сталин, что мы будем с еще большим воодушевлением работать по осуществлению плана великих работ 4-й сталинской пятилетки — пятилетия дальнейшего укрепления могущества нашей любимой Родины.

Да здравствует и процветает наша великая Родина!

Да здравствует советский народ, народ-победитель, народ-создатель!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия большевиков — вдохновитель и организатор всемирно-исторических побед советского народа!

Да здравствует великий вождь и учитель, родной отец товарищ Сталин!

По поручению строителей Беломорстроя —

начальник управления Беломорстроя Министерства внутренних дел СССР инженер-полковник **В. П. БУСЫГИН**, секретарь Центрального Комитета КП(б) Карело-Финской ССР **Г. Н. КУПРИАНОВ**, **Г. Медвежгорск, 25 июля 1946 года.**

главный инженер Беломорстроя МВД СССР

Н. А. МАЛЫШЕВ

начальник политотдела Беломорстроя МВД СССР

майор **П. И. КУЗНЕЦОВ**

Медвежгорск, Карело-Финской ССР

Беломорстрой Министерства Внутренних Дел СССР

Товарищам Бусыгину, Малышеву, Куприянову,

Кузнецову

Приветствуя и поздравляя строителей Беломорстроя МВД СССР с завершением в короткий срок восстановления важнейшей водной магистрали Беломорско-Балтийского канала.

Проведенная вами большая работа вновь открывает водный путь для перевозок массовых грузов между Белым мо-

рем, Волгой и Балтийским морем, существенно разгружая железнодорожный транспорт.

Желаю вам и всему коллективу Беломорстроя дальнейших производственных успехов в выполнении порученных новых задач по строительству важнейших государственных объектов.

И. СТАЛИН.

Соревнование за досрочное выполнение четвертой сталинской пятилетки

Равняться по лучшим шахтам

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, 1 августа (По телефону). Горняки шахты «7 ноября», треста «Ленинуголь», вступая во второе полугодие, задались целью — обогатить лидера социалистического соревнования по руднику — коллентив шахты «Номсомолец».

Шахтеры добились своего. Первенство по Ленинск-Кузнецкому руднику завоевана шахтой «7 ноября». Первой заочной месячной план, шахта выдала на-гора около 2 тысяч тонн угля дополнительно и заданию.

Передовым коллентивом на шахте является участок № 2, руководимый т. Абышевым. На его сверхплановом счету больше 850 тонн угля, 500 тонн сверх плана имеет участок тов. Буянова.

Участок № 1, руководимый т. Шишляниковым, передовой не только на шахте «Юришка», но и в тресте «Ленинуголь».

На Прокопьевском руднике

ПРОКОПЬЕВСК, 2 августа. (По телефону). Среди шахт Прокопьевского рудника раньше всех выполнил июльский план добычи угля коллектив горняков шахты «Гырганский уклон», которые увеличили в этом месяце свой сверхплановый счет на 1.700 тонн.

Хорошо работали в течение всего месяца шахтеры «Манеших». Новая организация труда, не так давно введенная на шахте, позволила резко поднять производительность труда забойной группой.

ТРЕСТ «МОЛотовУГОЛЬ» ЗАВЕРШИЛ ИЮЛЬСКИЙ ПЛАН ОСИННИКИ, 2 августа. (По телефону). Коллектив треста «Молотовуголь», борясь за досрочное выполнение пятилетнего плана развития угольной промышленности, успешно завершил июльскую государственную программу угледобычи.

В первую очередь успех обеспечен четкой работой неоднократного победителя соревнования шахт рудника — коллектива шахты «Капитальная», перевыполнив Родина около трех с половиной тысяч тонн угля сверх плана.

Больше 800 тонн угля выдала дополнительно к плану горняки шахты № 9.

Полностью использовав все внутренние резервы и до предела использовав каждую минуту рабочего времени, горняки участка передали в фонд сталинской пятилетки 1.254 тонны угля сверх июльского задания.

Перевыполнили месячный план участка, которым руководят тт. Коростелев Давыдов и Молоцов.

В целом коллектив шахты «Журишка» выдал на-гора 1.200 тонн угля дополнительно и государственному заданию июля.

В июле горняки шахты «Номсомолец» увеличили свой сверхплановый счет на 1.770 тонн. Участок № 7, руководимый тов. Забелиным, внес в этот фонд 630 тонн сверхпланового угля, свыше 500 тонн — участок тов. Бастринга. На 370 тонн увеличили сверхплановый счет участка тов. Цинкунова.

С начала года Родина получила от горняков шахты «Номсомолец» больше 30 тысяч тонн угля сверх задания.

3 ШЛЕДОНА УГЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ВЫДАЛИ ГОРНЯКИ ШАХТЫ «КАПИТАЛЬНАЯ»

КИСЕЛЕВСК, 1 августа. (По телефону). Горняки треста «Кагановичуголь» выполнили свои обязательства, завершив месячную программу угледобычи. Первенство в соревновании не только по тресту, но и по комбинату занял коллектив горняков шахты «Капитальная», который перевыполнил Родина 3 шледона угля дополнительно и месячному плану, 1.500 тонн выдала на-гора горняки шахты «Дальние горы».

Наиболее перевыполнили задание горняки шахт 7-а, «Сурташка» и № 2.



Кемеровский электромеханический завод. Лучшая карусельщица завода Клавдия Ефремова Козлова, выполняющая норму на 350 процентов.

Фото И. Малышевского.

Личная пятилетка комбайнеров

ПРОМЫШЛЕННАЯ, 2 августа (По телефону). В районном центре состоялось совещание комбайнеров. Обсудили договор на социалистическое соревнование, принятый передовыми комбайнерами на областном совещании. Обменялись мнениями и решили не отставать от передовиков и также взять повышенные обязательства.

Взяты обязательства уезжали с выполненным пятилетним планом. Лучший комбайнер района Николай Петрович Реше-

тов обязался выполнить свой пятилетний план за 2 года. Его примеру последовали другие. Комбайнер Хольява также решил свою пятилетку закончить в два года, комбайнеры Попелуева, Кларенко и Романова обязались выполнить пятилетний план комбайновой уборки в три года. На примеров — в 4 года.

26 комбайнеров Промышленской МТС взяли обязательства по усвоенному выполнению личной пятилетки.

Уборочный план машиниста вылко

ПРОКОПЬЕВСК, 2 августа. (По телефону). В прошлом году тремя косилками в колхозе «Путь к социализму» было скошено 361 гектар хлеба. Мастер косовицы тов. Вылко на своей машине скошил 137,5 гектара, в среднем по 6,8 гектара за световой день. Нередко тов. Вылко доводил выработку до 10,5 гектара.

В этом же году тов. Вылко составил личный уборочный план, наметил значительно увеличить среднесуточную производительность и добиться ежедневной уборки 12 гектаров.

Для этого он хорошо отремонтировал машину, заменил у нее шестерни, втулки, валики, маховики, пальцы выкашивающей, обеспечил машину новыми литовками. Хорошо подготовил и тягло.

Работа будет организована на сменных лошадях. В помощь машинистам придут лучшие везальщики-тысячники, показавшие свое трудолюбие в прошлом году.

Убирают рожь

КУЗЬДЕЕВО, 2 августа. (По телефону). Колхозы имени Ворошилова, «Майское утро» и «Искра», Рабиневского сельсовета, с первого августа начали убирать рожь вручную уборочным порядком. В этот же день уборка началась и в других сельсоветах, но оказались последние отдельные участки ржи. В Выше-Синяковском сельсовете уборка началась в колхозе «Бластный охотник» и имени Буагенова, в Лысенском сельсовете, в колхозах имени Горького, «Общий труд» и «Первое мая», в Мунайском сельсовете — в колхозах «Борец» и «Путь к социализму».

3 августа на поля стениных колхозов выходят простые уборочные машины. 5 августа начнется комбайновая уборка.

Организованы отряды школьников для сбора колосов. На косовице вносятся литовки с приделанными к ним граблями. Готовятся вязки из травы.

По призыву гередовых комбайнеров

ТРОИЦКОЕ, 2 августа. (По телефону). Выборочная уборка началась 31 июля. Первыми в районе начали жать рожь колхозы «Красная звезда» и имени Ульянова, Сибирского сельсовета. Первого августа в уборку вступили колхозы «Искра» и «Красный ударник». В этих колхозах рожь поспела на возвышенных местах. Быстро подходит рожь и в других колхозах.

Ускоряется окучивание картофеля с

тем, чтобы эти работы закончить до начала массовой уборки хлебов.

На проведенном районном совещании комбайнеры обязались не допускать потерь на уборке урожая. Поддерживая призыв передовых комбайнеров области, троицкие комбайнеры взяли повышенные обязательства, чтобы скорее убрать хлеб. Комбайнеры Дузенов, Базаров, Михеев, Маймураев, Ларионов, Митрохин обязались выработать на «Коммунаре» не менее 500—600 гектаров.

Стогаметатели на сеноуборке

КРАПИВИНО, 2 августа (По телефону). В колхозе имени Молотова стогование шло медленно. Решили применить стогометатель на блоках. Работа пошла быстрее.

Такой же стогометатель применен и в колхозе «Вторая пятилетка». Производительность его — 600 центнеров сена за день.

Стогометатель очень выгоден. Блочный стогометатель требует для своего обслуживания трех металлшворков. Производительность их такова, что восемь под-

вод с большим напряжением успевают подвозить сено. Сено подгребают пять конных граблей. Стогометатель высвобождает 15 взрослых колхозников на другие работы. Благодаря применению стогометателя колхоз выполнил уже план стогования на 60 процентов.

Хорошо организован труд на сенокосе в колхозе «Красные орлы» (председатель т. Игошев). Сметано 5 тысяч центнеров сена. План стогования выполнен на 60 процентов.

На сменных лошадях

Комсомолец Мисляков запягал лошадей. К нему подошел председатель колхоза Селиванов. Посмотрев на жатку, пропонував каждый ее винтик, он сказал Мислякову: — Поминь, Миша, наш уговор?

В прошлом году, когда Селиванов работал звеньеводом, они вместе с Мисляковым на сменных лошадях выкашивали двойную норму, в соревновании основ завоевал передовое место в Прокопьевском районе. Тогда же Селиванов и Мисляков договорились и в нынешнем году работать таким же производительным методом.

— Я помню, Иван Дмитриевич, — ответил Мисляков, — и прошу обеспечить меня всем необходимым.

Председатель колхоза закрепил за комсомольцем Мисляковым три пары сменных лошадей и лоботейку. В рождественский вечер Михаил Мисляков получил от колхоза первые 26 центнеров сена в счет дополнительной оплаты за перевыполнение плана сенокосения.

Весь колхоз следит за выработкой комсомольца Мислякова. Конох Сергей Дмитриевич Дрыгалов старается подержать лошадей в хорошем теле. Помимо того, он точит литовки для Мислякова, Павлиха Газзова и Затобяева, приготавливает втулки, доставляет его к месту работы. Таким образом, весь рабочий день у Мислякова заполнен полезной работой.

Глава комсомольца Мислякова, стал работать на сменных лошадях машинист сенокосилки В. Хаваев. Он выкашивает за смену в среднем по 8 гектаров травы.

ПРОКОПЬЕВСК. (Игор. «Кузбасс»).

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ НОРВЕЖСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПО ДЕМАРКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ МЕЖДУ СССР И НОРВЕГИЕЙ

1 августа с. г. в Москву прибыла Норвежская правительственная делегация в Смешанной Союз ССР и Норвегии Комиссии по демаркации государственной границы между СССР и Норвегией в составе: Х. Ю. Габриелопсона, Н. Глейтча, И.

Иоханнссона, В. Реде-Хольма, Э. Нюгора и секретаря И. Ореа. Делегация была встречена советскими представителями в Ломоносов по демаркации и членами Норвежского посольства в Москве. (ТАСС).

ПРИЕМ Н. М. ШВЕРНИКОМ ДЕЛЕГАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

1 августа Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял делегацию Исполнительного Комитета лейбористской партии Великобритании в составе гг. Гарольда Дж. Ласки, Моргана Филлипса, Гарольда Блея и г-жи Адысы Бейкон.

Исполнительный комитет лейбористской партии Великобритании в составе гг. Гарольда Дж. Ласки, Моргана Филлипса, Гарольда Блея и г-жи Адысы Бейкон.

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 31 июля. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем заседании комиссии по процедуре разгорелась оживленная дискуссия в связи с проектом процедуры Мирной конференции, представленным Советом Министров Иностранных Дел на рассмотрение конференции. При этом бросилось в глаза, что за исключением советской делегации представители держав, принимающих участие в разработке процедуры на Совете Министров, пока что воздерживаются от выступлений в защиту согласованных правил процедуры и не реагируют на критику этих правил со стороны некоторых делегаций, близко стоящих к этим державам, предпочитают пока, что отмалчиваться.

Основной вопрос, подвергавшийся обсуждению на сегодняшнем заседании комиссии по процедуре, — вопрос о порядке голосования на конференции. Как известно, в правилах процедуры, одобренных Советом Министров и представленных конференцией, предусматривается такой порядок голосования, при котором процедурные вопросы должны решаться простым большинством голосов, а остальные вопросы как на пленуме конференции, так и в комиссиях должны решаться большинством в две трети голосов. Вокруг этого вопроса и разгорелась сегодня дискуссия в комиссии по процедуре.

В начале заседания выступил с содержательной речью представитель Югославии М. Пьяде. Он отметил разную степень участия в войне государств, представленных на Мирной конференции. Некоторым из этих государств пришлось вынести на своих плечах основную тяжесть войны, вести военные действия на собственной территории и на территории врага, в то время, как другие государства располагались далеко от театра военных действий, участвовали в войне издалека, а в отдельных случаях это участие носило даже декларативный характер.

В этой связи представитель Югославии поставил вопрос о необходимости предоставления места на конференции 22-й стране — Албании, которая одна из первых подверглась нападению со стороны фашистских агрессоров и героически вела неравную борьбу за общее дело. М. Пьяде подчеркнул, что успех Мирной конференции может быть достигнут лишь при условии максимального единства ее участников. Принятие решений большинством в две трети голосов не является идеальным выражением единства, но все же этот метод является наиболее правильным в данных условиях. Югославская делегация вместе с тем заявила, что при решении основных вопросов, в частности, вопросов этнического характера, необходимо, прежде всего, иметь согласие заинтересованной союзной страны. Пьяде предложил внести в правила процедуры соответствующую поправку.

Представитель Голландии высказался против правила о двух третях голосов, отстаивая принцип простого большинства голосов. Речь голландского представителя была уснащена голландскими ссылками на якобы ущемляемые права малых государств, под флагом которых считают для себя удобным выступать противники решений Совета Министров, которые, как известно, были приняты по предложению советской делегации.

В таком же духе произнес речь австралийский представитель Эварт, который ставил себя слушать по каждому вопросу несколько раз. Выступая против правила о большинстве в две трети, он договорился до того, что заявил, что при таком порядке голосования конференция будто бы вообще не сможет принять никаких рекомендаций. Эварт предложил считать достаточным для принятия решений три пятых голосов.

Затем с обоснованием позиции советского правительства по данному вопросу выступил глава советской делегации тов. В. М. Молотов.

Здесь обсуждался вопрос, — сказал В. М. Молотов, — о процедуре работы конференции. В связи с этим нас не могут не интересовать прецеденты, которые имеются в этой области.

Возьмем в качестве примера Версальскую конференцию. Как обстояло дело с процедурой на этой конференции? Из документов известно, что на Версальской конференции процедура работы конференции не только не утверждалась, но даже не была представлена на рассмотрение

конференции. Такими были правила работы конференции после первой мировой войны. Каким было положение на конференции в Сан-Франциско? С согласия 51 государства, которые участвовали на конференции в Сан-Франциско, было принято решение, что предложения, представленные членами государства на эту конференцию, в виде проекта устава Объединенных наций, подлежат пересмотру в случае принятия поправок большинством в две трети голосов. Это правило действовало в течение всей конференции в Сан-Франциско и по-прежнему должно организовать работу конференции.

Здесь было высказано мнение, — продолжал В. М. Молотов, — что если будет принят принцип большинства в две трети голосов для принятия рекомендаций на предстоящей конференции, то будто бы может создаться такое положение, что вообще не будет принято никаких рекомендаций. Это может говорить лишь пророк или тот, кто умеет гадать, или, наконец, тот, кто имеет какие-то особые основания для этого, которые нам не полностью известны. Во всяком случае, для такого предложения, гадания или предположения нет достаточных оснований. Конференция в Сан-Франциско руководилась при принятии своих решений принципом большинства в две трети, и разве мало было принято рекомендаций в Сан-Франциско? Их было вполне достаточно. Нет никаких оснований предполагать, что при том предложении, которое сделал Совет Министров Иностранных Дел о принятии решений большинством в две трети голосов, появится опасность, что со стороны конференции не будет рекомендаций.

Когда говорят так, как австралийский делегат Эварт, что надо придерживаться принципа не двух третей голосов, а трех пятых, что совершенно необязательно, то здесь чувствуется знание арифметики, точный расчет и еще кое-какие вещи, которые не вполне известны всем делегатам, так как они не полностью высказаны автором этих расчетов.

Я высказал, — сказал В. М. Молотов, — а зачитал предложение, сделанное Советом Министров Иностранных Дел по вопросу о процедуре. Однако не думаю, что я один буду записывать это решение, принятое Министрами Иностранных Дел США, Великобритании, Франции и Советского Союза.

Советская делегация, — сказал далее В. М. Молотов, — относится серьезно к вопросу о голосовании на конференции и в тех комиссиях, которые будут созданы, и считает, что квалифицированное большинство имеет больший вес при решении, которые будут приниматься на конференции или какими-либо комиссиями по важным вопросам. Трудно было бы убедить кого-либо в том, что квалифицированное большинство при принятии решений на важных совещаниях имеет меньший вес и авторитет, чем простое большинство. Было бы странно, если бы кто-либо стал доказывать, что решение, принятое, скажем, 11-ю голосами против 10-ти лучше, чем решение, принятое 14-ю голосами против 7-ми. Было бы трудно убедить в этом кого бы то ни было, кто объективно подходит к делу.

Но чего надо опасаться при рассмотрении важных вопросов на этой конференции? Нужно прежде всего смотреть на вещи и следует предупредить такие пренебрежения, которые называются «игрой на голосах». Это следует предупредить, чтобы поддержать авторитет конференции и значение тех решений, которые будут ею приняты. В самом деле, — сказал тов. Молотов далее, — известно, мы обсуждем пять мирных договоров и, собственно говоря, мы имеем дело с пятью мирными конференциями, объединенными на одной конференции. Возьмем теперь вопрос о Финляндии. Известно, что из 21 государства только 10 были в состоянии войны с Финляндией, а 11 совсем не находились в состоянии войны с ней. Можно ли при таком положении считать серьезным такое решение, которое принимается 11 голосами стран, не находившихся в состоянии войны с Финляндией, будут приняты какие-то рекомендации по мирному договору с Финляндией? Что, собственно, получится при таком голосовании? Получится игра на голосах и дискредитация конференции.

Конечно, это маловероятный случай, но когда увлекается игрой на голосах, то такая игра может завести в тупик. Советские делегации, произведла странное впечатление своей путаной редакцией: были смешаны в одну кучу два вопроса — по постановке на обсуждение пункта или комиссии тех или иных новых проблем, связанных с заключением мирных договоров, и о порядке голосования. В результате такой путаной постановки вопроса на заседании возобновились дискуссии общего характера, хотя общие прения были закончены накануне.

Представитель Австралии Эварт воспользовался случаем, чтобы вновь выступить против правила о решениях двумя третями голосов.

Глава советской делегации Молотов обратил внимание членов комиссии на то, что на заседании нарушается порядок, принятый комиссией. Дебаты общего характера уже закончились и поэтому следует обсуждать первый пункт правил процедуры. Между тем, общие прения возобновились. Кстати, это нарушение принятых решений не единственное. Было решено, что заседаниями руководит председатель и вице-председатель. Однако за столом председателя находится один Спаак. Спааку пришлось потесниться за председателем Карделем. Карель указал, что здесь имеются два вопроса. Первый из них касается порядка голосования. Этот вопрос может быть рассмотрен, когда комиссия будет обсуждать соответствующий пункт правил процедуры, а не теперь, при обсуждении первого пункта, в котором ее затрагивает порядок голосования. Второе предложение греческой делегации касается работы пленума конференции. Это предложение, видимо, вызвано недоразумением. Греческая делегация предлагает сказать в первом пункте, что должен решать пленум, в то время как в этом пункте вовсе не говорится о том, что должен решать пленум.

Вместо предложения греческой делегации Молотов предложил включить в первый пункт правил процедуры добавление, гласящее о том, что вопросы, связанные с проектами мирных договоров, конференция может поставить на свою повестку дня по просьбе одной или нескольких делегаций.

Это и так само собой разумеется, — сказал Молотов, — это естественное право каждой делегации конференции. Но если кто-либо настаивает на этом, у нас нет оснований возражать против. Это предложение Молотова было принято единогласно.

Второй пункт правил процедуры, предложенный Советом Министров Иностранных Дел, касается создания Генеральной комиссии. В состав этой комиссии войдут по одному представителю от каждой делегации, представленной на конференции. Генеральная комиссия должна координировать работу всех остальных комиссий. Этот пункт был принят участниками конференции без прений, хотя, как известно, в Совете Министров Иностранных Дел было не мало затруднений с этим пунктом, поскольку отдельные члены Совета Министров пытались придать Генеральной комиссии несвойственные ей функции руководящего органа конференции.

Третий пункт правил процедуры, предложенный Советом Министров, — организационный и функциональный по отношению к политическим и экономическим статьям проектов мирных договоров. Представитель Голландии выдвинул возражения против того, чтобы в каждой комиссии по той или другой бывшей вражеской стране принимали участие представители только тех государств, которые находились в состоянии войны с данной вражеским государством. Голландский представитель предложил, чтобы в каждой комиссии участвовали делегаты всех 21 государства, представленного на конференции. В обоснование своего предложения голландский представитель выдвинул тот удивительный аргумент, что якобы факт объявления войны союзным государством тому или иному вражескому государству не имеет значения и что указанное выше предложение Совета Министров якобы носит характер дискриминации в отношении остальных государств.

Молотов обратил внимание участников комиссии на принципиальную сторону вопроса. Он вновь подчеркнул ту мысль, что настоящая конференция, до сути дела представляющая собой не одну, а 5 конференций, поскольку она подготавливает мирные договоры для 5 государств. Естественно, что и состав комиссий, касающихся мирных договоров с той или иной страной, должен соответствовать назначению этих комиссий. В качестве примера Молотов указал, что, когда в Совете Министров Иностранных Дел рассматривался проект мирного договора с Финляндией, представители Соединенных Штатов Америки и Франции не претендовали на участие в разработке этого проекта, поскольку они не находились в состоянии войны с Финляндией.

Молотов предложил придерживаться такого же порядка и на этой конференции. Состав комиссий следует установить в соответствии с предложениями Совета Министров Иностранных Дел, но глава советской делегации вместе с тем предложил, чтобы представители других государств — участники этой конференции были выслушаны в комиссиях в случае заявленного ими желания.

Представитель французской делегации Кув-де-Мюрваль поддержал советское предложение, хотя он так же, как и Макнейл, мотивировал свою точку зрения техническими соображениями.

Неприятное впечатление произвело на присутствующих очередное необязательное выступление Эварта, который ополчился против Франции, участвовавшей в подготовке проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Эварт ясно старался найти щель между Советским Союзом и Францией и влезть в эту щель. Но это ему не удалось.

В ходе дальнейшего обсуждения предложения советской делегации, предусматривавшее в интересах дела наиболее демократический порядок обсуждения проектов мирных договоров, встретило поддержку большинства членов комиссии. Впрочем, некоторые участники обсуждения пытались внести известные ограничения в этот порядок.

Всеобщее внимание обратило на себя упорное молчание Вирса — представителя Соединенных Штатов Америки. Это молчание было расценено присутствовавшими на заседании, как отказ от поддержки предложения, принятого при участии Соединенных Штатов Америки в Совете Министров Иностранных Дел.

Председатель комиссии поставил на голосование 2 предложения — голландский делегации и советской делегации. Перед голосованием выступил голландский представитель, пытавшийся обосновать свое предложение ссылкой на решения Московского совещания Министров Иностранных Дел.

Молотов заявил, что советская делегация никак не может согласиться с голландским делегатом, т. е. его предложение по существу не приемлемо и не соответствует московским решениям, на которые ссылался этот делегат. Советская делегация предложила обеспечить в полной мере возможность выступать и излагать свое мнение в любой комиссии, любому делегату конференции. Но в состав комиссий, которые будут выработаны в соответствии с Московскими решениями, должны входить делегаты тех стран, которые находились в состоянии войны с данным государством.

Голландское голландское предложение провозгласил поименно. Против него было подано 11 голосов при одном воздержавшемся. За голландское предложение голосовали 9 делегаций — Австралия, Бельгия, Бразилия, Канада, Китай, Эфиопия, Греция, Голландия, Южно-Африканского Союза. Против этого предложения голосовали делегации Велорусии, Франции, Великобритании, Индии, Норвегии, Новой Зеландии, Польши, Чехословакии, Украины, СССР, Югославии. Делегация Соединенных Штатов Америки воздержалась от участия в голосовании. Предложение Голландии было отклонено.

Формальное заявление Вирса о том, что Соединенные Штаты Америки воздерживаются от участия в голосовании, является венцом позиции, занятой делегацией США, которая оказалась в противоречии с той позицией, какую она после длительного обсуждения заняла в Совете Министров Иностранных Дел накануне

конференции. Слово «воздержавшись» было единственно приемлемым представителем Соединенных Штатов Америки за три дня работы комиссии по вопросам процедуры. Этим сказано много. У делегации складывается впечатление, что точка зрения американской делегации дает основание утверждать, что Вирс и впрямь будет пытаться, — если не прямо, то косвенно, — поддерживать попытки непосредственного участия Советом Министров Иностранных Дел. Двойственность такой позиции уже обнаружилась сегодня. Дальнейшее обсуждение правил процедуры перенесено на завтрашний день.

Сегодняшнее пленарное заседание конференции было посвящено продолжению дискуссии по общим вопросам. Первым выступил делегат Голландии ван-Бетелер, который после пространных утверждений в том, что им движет дух миролюбия и умеренности, перешел к нападкам на предлагаемые Советом Министров Иностранных Дел проекты мирных договоров.

С большим вниманием выслушали главу югославской делегации Карделя. В своей речи, произнесенной на русском языке, Кардель заявил о стремлении народа Югославии к установлению такого мира, который обеспечит бы свободу развития всех наций. Югославы мужественно и стойко борются против фашизма совместно с другими свободными народами. Именно потому, что мужество этих народов сломило германский фашизм, представители миролюбивых стран собрались сегодня здесь, чтобы решить дела мира.

— Но мы заслужили бы самый строгий приговор человечества, — сказал Кардель, — если бы не использовали всех возможностей для строительства длительного мира. Конференция не решила бы своих задач, если бы не встала на путь уничтожения корней фашизма. Это, конечно, не означает, что мы должны лишить бывших союзников Германии всех условий жизнедеятельности ее существования. Мы за добрую волю, но против попустительства.

Представитель Югославии отметил, что первым условием мира является возвращение награбленных захваченных территорий. Он с одобрением отозвался о работе, проделанной Советом Министров Иностранных Дел, однако выразил свое несогласие с некоторыми статьями подготовленных им мирных договоров. Речь идет о решении судьбы Треста и о статьях, определяющих итало-югославскую границу.

Кардель поднял вопрос о возмещении Итальян огромного материального ущерба, нанесенного Югославии в результате итальянской агрессии.

В заключение представитель Югославии выразил уверенность в том, что при великом искреннем стремлении к достижению согласия по важнейшим вопросам устройства последующего мира конференция преодолеет стоикие преграды и добьется успеха.

Делегат Новой Зеландии Мэзон утверждал в своей речи, что конференция должна руководствоваться в своих решениях духом всепрощения вражеских участников агрессии. Вместе с тем он неумеренно расхваливал позицию делегации Соединенных Штатов Америки.

Руководитель норвежской делегации Ланге в своем выступлении поставил вопрос об ответственности стран, сотрудничавших с Германией, за соучастие в агрессии. Он указал, что правительства этих государств сотрудничали с Гитлером, что они добровольно подчинились владычеству фашистской Германии и участвовали в ее злодеяниях. Должны быть приняты военные и политические меры, чтобы предотвратить повторение агрессии. Надо доказать, что агрессия невыгодна, что за нее несут тяжелую ответственность.

— В то же время, — сказал Ланге, — следует дать возможность народам бывших вражеских стран быстрее вернуться к нормальной жизни. Необходимо условие для этого — установление в этих странах прочного демократического режима. Норвежский представитель подчеркнул крупное значение работы, проделанной Советом Министров Иностранных Дел. Он указал, что сотрудничество великих держав является необходимым условием прочного мира и безопасности народов.

Завтра на пленарном заседании конференции будет продолжена дискуссия по общим вопросам.

Убрать рыжик своевременно и без потерь

Рыжик — важнейшая масличная культура в нашей области. В семенах рыжика содержится до 42 процентов высокоолеинового пищевого жира (масла). Вместе с этим масло рыжика широко используется на технические цели.

Льных получателей после обработки семян рыжика, имеет высокие пищевые достоинства и применяется в рационе для скота, как концентрированный корм. Преимущество рыжика как масличной культуры заключается в том, что он нетребователен в климату, вынослив, на него мало затрачивается рабочей силы по уходу за посевами. Рыжик имеет слабую поражаемость вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

Достоинство рыжика определяется и тем, что он является высокоурожайной культурой (до 10 и выше центнеров семян с гектара), с коротким вегетационным периодом. Все указанные преимущества ставят рыжик в число масличных культур, заслуживших к широкому внедрению в нашем колхозном производстве.

Многие колхозы нашей области с введением посевов рыжика сразу же увеличили доходность своего хозяйства, вывелись в ряды колхозов трудящихся.

Рыжик в посевах плодородных почв нашей области занимает значительный удельный вес и является в данное время основной масличной культурой.

Только в 1946 году посеяно рыжика более 6 тысяч гектаров. Такие районы как Мариинский, Чебулакский, Ленский-Кузнецкий, Юргинский, Кузнецкий и Тисульский имеют посевы рыжика от 420 до 550 гектаров.

В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВМФ(б) от 11 октября 1942 года «О расширении посевов масличных

в колхозах Тяжисского района организована не была, маслосемена задерживались на токах, колхозных складах и подвергались порче и расхищению. В результате многие колхозы не рассчитались с государством по поставкам маслосемян и вынуждены были славать государству за рыжик другие зерновые культуры по повышенным эквивалентам зачеты.

Аналогичное положение наблюдалось и ряде других районов.

В целом область план поставок рыжика государству в 1946 году выполнила всего лишь на 15,8 процента.

Подобное положение с заготовками маслосемян в нашей области могло случиться только потому, что некоторые местные земельные органы и заготовительные органы, неопытная общегосударственного значения рыжика, плохо организовали уход и уборку его. Они не прекрасили противогосударственную практику отдельных руководителей колхозов уклоняться, а в некоторых случаях даже сдерживающих выполнению поставок семян рыжика государству.

В 1946 году в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах нашей области посевы рыжика развиваются хорошо и обещают дать высокий урожай.

Сейчас в большинстве районов и колхозов нашей области началось посевное мероприятие посевов рыжика. Чтобы не упустить своевременное начало уборки, необходимо не медля ни одного часа установить в каждом колхозе, совхозе и подсобном хозяйстве тщательное наблюдение за созреванием рыжика и по мере созревания организовать его уборку.

Во избежание потерь от осмывания, уборку рыжика надо закончить в самые короткие сроки, не более как в 2—3 дня.

Убирать рыжик до массовой уборки яровых зерновых — бовая задача всех колхозов, МТС, совхозов, подсобных хозяйств.

К уборке рыжика нужно приступить немедленно, как только стали приобретать «светло-желтую окраску. Убирать рыжик можно жаткой, лобогрейкой, косилкой с приводом и ручными косами, с последующей обязательной вывозкой в снопы.

Необходимо иметь в виду, что стручки рыжика при созревании легко растрескиваются и семена высыпываются.

Поэтому рыжик от момента вывозки снопов и до постановки их в бабки или суслоны, не должен оставаться в поле более суток, так как под воздействием солнечных лучей и дождем, быстро растрескиваются и высыпываются.

Скошенная масса не позднее следующего дня должна быть обязательно связана в снопы и поставлена в бабки или суслоны. Бабки или суслоны должны быть хорошо уложены и завершены для предохранения их от промокания. Просохшие бабки или суслоны нужно немедленно скирдовать.

Скирды рыжика должны быть хорошо укрыты соломой злаковых культур. Чтобы избежать потерь семян рыжика при скирдовании — телеги и брички должны иметь плотное основание для покрытия полами.

Молотбыя рыжика производится обычными зерновыми молотилками. Обмолот необходимо производить только в сухую погоду, а в случае ненастья под навесом, так как семена рыжика при увлажнении прилипают к соломе стручков, вызывая большие потери зерна.

Ответку семян рыжика можно производить на веялах, сортировках типа Клейтон, на льноотделочных калесерошительных машинах Кусуфта. Для этого необходимо иметь набор решет в самом малом диаметре ячеек.

Решета должны иметь следующие отверстия: для верхнего решета 8—5 миллиметров, для среднего 3—2,5 миллиметра, для нижнего 1—0,8 миллиметра. Для лучшего отсева уклад покатого сита должен быть за-

чительно сокращен путем подема переднего конца всей очистительной машины. Хорошие результаты дает комбайновая уборка рыжика. Уборка комбайнами гарантирует от потерь и позволяет закончить уборочные работы в самые сроки.

Уборку рыжика комбайнами следует производить, когда растения приобретают льново-желтую окраску и немного подсохнут стручки рыжика.

Переоборудование зерновых комбайнов на уборку рыжика производится довольно легко. Это должно сделать любому комбайнеру непосредственно в полевых условиях.

Переоборудование комбайна и его регулировка сводится к следующему:

1. Приемная камера. Транспортёр приемной камеры, подавая стебли рыжика в барабан, часто забивается зацепившимися за плавы стеблями. Поэтому транспортёр оббивается пологом или плотной мешковиной.
2. Первая очистка. Выход рыжика имеет большое отличие от вороха зерновых культур. Рыжик комбайнами убирается при закрытых заслонках вентилятора для того, чтобы семена не выдувались вместе с половом.
- При необходимости можно снизить число оборотов вентилятора первой очистки, заменив звездочку с 9 на 14-зубовую с последующей регулировкой заслонки у входных отверстий вентилятора. Решета первой очистки используются шпеленные размером 22X22 мм.
3. Вторая очистка. Решета второй очистки должны быть комбинетными. Верхнее чешуйчатое решето обязательно регулируется. Нижнее — ставится пробное с диаметром отверстий 2,5 мм или 2 мм.
- Сила дутья вентилятора или совсем прекращается, или уменьшается путем перекрытия заслонок входных отверстий. На этом переоборудовании и регулировке зернового комбайна для уборки рыжика заканчиваются.

Необходимо отметить, что комбайны, у которых по каким-либо причинам сита

Агноном А. АОНАСЬЕВ.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь главного обвинителя Р. А. Руденко*

Розенберг пытается заверить, что он не разделял закладнические грабительские цели войны против СССР...

Защита утверждает, что Розенберг и его «нацистштаб» занимались не разграблением культурных ценностей...

немецко-фашистские убийцы, которые устроили 11 тысяч пленным польских офицеров в Катынском лесу.

Я считаю особенно важным подчеркнуть здесь, как представлялась Фрэнку политика в отношении польского населения после войны:

«Я настоятельно обращаю внимание на то, — говорил Франк, — что в случае заключения мира в этом обращении ничего не изменится. Этот мир будет означать, что мы тогда, как мировая держава, будем еще интенсивнее, чем до сих пор, проводить в жизнь нашу общую политическую линию. Он будет означать, что мы должны будем проводить колониальную в еще более грандиозном масштабе, но ничего в принципе не изменит».

Это говорилось в 1940 г., когда Франк замыслил первое массовое убийство польского интеллигенции, так называемую операцию «АБ».

В 1944 году на совещании сельско-хозяйственных фюреров в Законе Франк сказал:

«Если бы мы выиграли войну, то тогда, по моему мнению, поляков и украинцев и всего, что околачивается вокруг генерал-губернаторства, можно превратить в рубленое мясо, лишь бы удерживать их во время войны в подчинении. Пусть будет, что будет!»

Уже не от Франка зависело то, что в 1944 г. он мечтал о том, как обратить поляков и украинцев в рубленое мясо, формулу был добавит неопределенную долей «если бы мы выиграли войну».

«Здесь мы начали с трех с половиной миллионов евреев, сейчас от них осталось лишь несколько рабочих рук. Все другие — скажем мы когда-нибудь — иммигрировали».

Как сам Франк, так и его защитник пытались утверждать, что подсудимый в принципе не знал о происхождении в концлагерях лагерей генерал-губернаторства.

«Здесь мы начали с трех с половиной миллионов евреев, сейчас от них осталось лишь несколько рабочих рук. Все другие — скажем мы когда-нибудь — иммигрировали».

«Большая часть польской интеллигенции не поддается влиянию известий из Катыни и противопоставляет немцам подобие же злодеяния в Освенциме».

«Сегодня, к сожалению, польская общественность и не только интеллигенция, срывает Катынь с массовой смертностью в германских концентрационных лагерях и с расстрелами мужчин, женщин и даже детей и стариков при проведении коммунистических наказаний в лагерях».

«После «секретного рапорта» на имя Гитлера не было никакого «нового курса» Франка. Наоборот, Франк издал то свое постановление от 2 октября 1943 года, которое сам подсудимый при допросе его адвокатом назвал «ужасным».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

«Нужно обдумать, не является ли возможность организации особых мест для казни, т. е. установлено, что польское население стекается к доступным местам казни, набирает в сосуды пропитанную кровью землю и несет ее в церковь».

привык к убийствам — были не только долголетние партийной обязанностью, но и лодной специальностью этого человека.

И не случайно так высоко расценил заслуги «д-ра Штрейхера» и его главного редактора Гиммлера в своем известном уже суду, приветствии Штрейхеру, датированном апрелем 1937 года.

Штрейхера можно считать подлинным «духовным отцом» тех, кто разрывал надежды детей в Трельбике. Без Штрейхера и его редактора германский фашизм не смог бы так быстро восполнить те массовые кадры убийц, которые непосредственно осуществляли преступные планы Гитлера и его клики, уничтожив более шести миллионов евреев Европы.

В течение длинного ряда лет Штрейхер духовно растлевал детей и молодежь Германии. Суду были представлены гнусные «детские издания» Штрейхера. И поэтому вместе с Бальдуфом фон Ширах Штрейхер должен нести ответственность за то, что морально изуродованная им «гитлеровская» молодежь в качестве именной еврейских детей, взятых из львовского гетто. Не случайно фон Ширах так высоко ценил исторические заслуги Штрейхера.

Известные «нюрнберские законы» были для этого «юдофоба № 1», как он сам называл себя, и организатора первых еврейских погромов лишь «началом борьбы». Как помнит суд, после издания этих законов Штрейхер, призывая к физическому

«Евреи — это раса, которая должна быть уничтожена. Где бы мы ни поймали хотя бы одного, — с ним будет покончено».

Или заявление на правительственном заседании от 12 августа 1942 года, когда он говорил:

«То, что мы приговариваем к голодной смерти 1,2 миллиона евреев, само собой понятно. Разумеется, если эти евреи не умрут с голоду, то это вызовет, вероятно, как следствие, ускорение, активизацию мероприятий, направленных против евреев».

Преступная деятельность палача польского народа Франка привела к гибели миллионов людей.

«Вы видите, как работают государственные органы, вы видите, что они ни перед чем не останавливаются и ставят людей дожижками к стенке» — так сам Франк характеризовал насаживаемый им в Польше режим кровавого террора на совещании штандартенфюреров 18 марта 1943 года.

«Я не постесняюсь заявить, что за одного убитого немца будет расстреляно до ста поляков» — эти слова были произнесены Франком 15 января 1944 г. за заседании политических руководителей НСДАП.

«Если бы я пришел к фюреру и сказал ему: мой фюрер, доказываю, что я снова уничтожил 150.000 поляков, то он бы сказал: «Прекрасно, если это было необходимо» — заявил 18 марта 1944 г. провинция речь в Рейхстаге, тот самый Франк, который ныне пытается уверить суд, что, имея как будто «принципиальные разногласия» с Гитлером и Гиммлером.

Те заявления, которые сделал Франк в первые месяцы своего пребывания в Польше, были выходящей программой убийств, осуществляемых подсудимым планомерно, методично и бесчеловечно.

Франк, конечно, хорошо понимал, что в случае, если война не принесет победы, ему придется нести ответственность за преступления, совершенные в Польше, и за участие в фашистском заговоре.

Еще в 1943 году на заседании с сообщниками Франк говорил об этом. И надо отдать должное, он как юрист гораздо более правильно представлял и формулировал понятие преступного заговора, чем некоторые адвокаты на этом процессе, которые, опираясь на устаревшие понятия, пытаются опровергнуть обоснованность обвинений в заговоре.

На этом правительственном заседании совместно с полковником 25 января 1943 г. тогдашний генерал-губернатор заявил членам Гиммлера:

«Я хотел бы подчеркнуть одно: мы не должны жеманничать, когда слышим о 17.000 расстрелянных. Эти расстрелянные тоже являются жертвами войны. Давайте вспомним сейчас, что все мы, собравшиеся здесь, фигурируем в списке преступников господина Рузвельта. Я имею честь быть номером первым. Мы стали, так сказать, сообщниками в масштабах мировой истории. Именно поэтому мы должны держать вместе и разделять общие идеи, и было бы просто смешно, если бы мы стали выносить сор из избы, касаясь споров о методах».

Этот призыв к убийствам очень дилектен «бесконечных споров с полицией», о которых говорил здесь защитник Франка.

Подсудимый ошибся в одном — он неверно определил свое место на скамье подсудимых. Но он ошибся в основном — как преступник в масштабах мировой истории он сидит на скамье подсудимых.

Фрик

С именем подсудимого Вильгельма Фрика неразрывно связана история развития гитлеровского движения в Германии и многочисленные преступления гитлеровцев.

В качестве министра внутренних дел гитлеровского правительства Фрик участвовал в издании многочисленных законов, указов и других актов, направленных на уничтожение в Германии демократии, преследование церкви, дискриминацию евреев и т. д.

В этой роли подсудимый Фрик активно способствовал созданию в Германии гитлеровского тоталитарного государства.

В течение ряда лет в подчинении подсудимого Фрика находилась получившая мрачную известность германская государственная тайная полиция (гестапо).

Не кем иным, как подсудимым Фриком, в 1940 году был издан приказ об уничтожении душевнобольных и престарелых.

В качестве министра внутренних дел гитлеровской Германии Фрик, как показал уже в суде и свидетель Гизевич, был полностью осведомлен о широко вавантой «третьей империи» системе концентрационных лагерей и о существовавшем в них изуверском режиме.

Значительная роль принадлежит подсудимому Фрику в подготовке и осуществлении агрессивных планов гитлеровского правительства. Он являлся членом совета

Штрейхер

руководил и приводил в действие газовые камеры и «душеубийки», парадом с теми, кто непосредственно осуществлял массовые казни, Штрейхер должен нести ответственность за наиболее жестокие преступления германского фашизма.

Разжигание национальной и расовой розни, воспитание извращенной жестокости и

уничтожению евреев Европы, писал: «Только тогда, когда мировое еврейство будет уничтожено, эта проблема будет решена».

Я не стану возвращаться также к тем личным и позорным «революционным номерам» Штрейхера, которые должны были затравить евреев на убийство миллионов беззащитных людей и оправдать любые зверства в отношении евреев. Эти доказательства виновности Штрейхера, представленные суду в числе других, общезвестны и бесспорны.

В 1939 г. он, предсказывая Майдаек и Трельбику, писал о том, что «возможно, только тогда евреи узнают о том, что они существовали в Европе».

В 1943 г., когда газовые камеры Трельбики и Освенцима уже принимали миллионы жертв, в Штрейхера были опубликованы статьи, подстрекающие к ликвидации «гетто», статьи, полные лжи и злобности, и, наконец, Штрейхер с садистским удовольствием констатировал: «Евреи в Европе истощены».

Штрейхер лгал всю свою жизнь. Он пытался лгать и здесь во время суда. Я не знаю — рассчитывал ли он обмануть кого-нибудь этой лживой или лгал по привычке и от страха.

Но, кажется мне, что самому подсудимому должно быть ясно, — его последняя ложь уже никого не обманет и не принесет ему спасения.

Шахт

Подсудимый Гельмар Шахт играл выдающуюся роль в подготовке и осуществлении преступных планов гитлеровского заговора, выполнял большую и сложную работу.

Защитительная позиция Шахта чрезвычайно проста.

Если ему верить, он пришел к гитлеровскому правительству преследуя чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

Свои восторженные письма, адресованные Гитлеру и выходящие из патристических побуждений, он был против агрессивных войн, но за вооружение Германии с целью сохранения мира. Он был за возврат германских колоний с целью установления экономического равновесия в Европе.

Убедившись в том, что политика гитлеровского правительства преследует чрезмерное вооружение и, таким образом, угрожает развязыванием второй мировой войны, Шахт перешел в оппозицию к Гитлеру, собиравший мероприятия гитлеровского правительства, и в результате, как участник заговора против Гитлера, был репрессирован.

уничтожению евреев Европы, писал: «Только тогда, когда мировое еврейство будет уничтожено, эта проблема будет решена».

Я не стану возвращаться также к тем личным и позорным «революционным номерам» Штрейхера, которые должны были затравить евреев на убийство миллионов беззащитных людей и оправдать любые зверства в отношении евреев. Эти доказательства виновности Штрейхера, представленные суду в числе других, общезвестны и бесспорны.

В 1939 г. он, предсказывая Майдаек и Трельбику, писал о том, что «возможно, только тогда евреи узнают о том, что они существовали в Европе».

В 1943 г., когда газовые камеры Трельбики и Освенцима уже принимали миллионы жертв, в Штрейхера были опубликованы статьи, подстрекающие к ликвидации «гетто», статьи, полные лжи и злобности, и, наконец, Штрейхер с садистским удовольствием констатировал: «Евреи в Европе истощены».

Штрейхер лгал всю свою жизнь. Он пытался лгать и здесь во время суда. Я не знаю — рассчитывал ли он обмануть кого-нибудь этой лживой или лгал по привычке и от страха.

Но, кажется мне, что самому подсудимому должно быть ясно, — его последняя ложь уже никого не обманет и не принесет ему спасения.

«Общие разрешение еврейской проблемы должно сейчас проводиться методом временного разрешения ее. Рабочий труд для евреев, создание гетто и т. д. должно быть разрешением этой проблемы».

Еще более цинично, еще более открыто Розенберг, будучи министром восточных оккупированных областей, высказался в ноябре 1942 года на заседании германского рабочего фронта.

«Мы не должны, — говорил Розенберг, — довольствоваться тем, что евреи будут высланы в другое государство и, может быть, там или здесь будут находиться большие еврейские гетто, нет, наша цель должна оставаться прежней. Еврейский вопрос будет разрешен в Европе и Германии только в том случае, если на европейском континенте не останется больше евреев».

И еще эти операции «котушек», истребление евреев в городах прибалтийских республик на Украине и в Белоруссии — все производилось на основе указов Розенберга и с его согласия.

В 1937 году Розенберг получил германскую национальную премию. В связи с этим фашистская печать о нем писала:

«Альфред Розенберг блестяще повоевал своими книгами заложенные и духовные основы, укрепить и укрепить философски национал-социализма».

Только будущее сумеет полностью оценить глубинное влияние этого человека на философские основы национал-социалистического государства».

И это будущее — стало настоящим. И я уверен, что Трибунал, надлежало оценить не только влияние Розенберга на философские основы национал-социалистического государства, но и его активную роль во всех преступлениях против мира и человечности, совершенных гитлеровцами.

Франк

Юрист по образованию — подсудимый Ганс Франк был тем, кто любил говорить о решении «старо-немецкого» права для немцев, о «принципах справедливости» для «избранных» и о «праве избранных» на уничтожение народов и государств.

В 1939 году именно этому человеку, длительное время являвшемуся немецкому юридическому миру, Гитлер завещал судьбу порабощенной Польши.

Франк прибыл в Польшу для того, чтобы практически осуществлять на территории страны с многовековой историей и самобытной высокой культурой программу порабощения и уничтожения народа, который гитлеровцы считали навсегда покоренным.

Я хотел бы напомнить суду некоторые высказывания Франка, относящиеся к первым месяцам его пребывания в Польше, взятые из его так называемого «дневника». Вряд ли стоит полемизировать с защитником о доказательной силе этого документа.

Сам Франк заявил следовательно, что «это документ исторического значения», и на вопрос, являются ли истинными все утверждения, содержащиеся в дневнике, ответил: «Это полностью соответствует тому, что мне известно».

19 января 1940 года Франк с циничной откровенностью заявил на совещании руководителей оледов:

«15 сентября 1939 г. я получил задание принять на себя управление важнейшими восточными областями и чрезвычайный приказ беспощадно разорвать эту область, как территорию войны и как трофейную страну, сделать ее грудой развалин с точки зрения ее экономической, социальной, культурной и политической структуры».

31 октября 1939 года, в присутствии Геббельса, на совещании руководящих сотрудников генерал-губернаторства, он заявил: «Следует совершенно четко выдeltить различие между германским народом — народом господ — и поляками».

Он вспоминал тогда же и о польской культуре, о которой, как говорил здесь защитник Зайдль, Франк проявлял много забот. Он заявил: «Полякам можно предоставить только такие возможности образования, которые доказывали бы безнадежность судьбы их народа. Речь может идти поэтому о плохих фильмах или о тапках, которые демонстрируют величие и мощь немцев».

Одним из первых распоряжений Франка был приказ о расстреле заложников. Затем подобные приказы стали исчисляться сотнями и тысячами, пока не закончились

наконец изданием «постановления» от 2 октября 1943 года.

10 ноября 1939 г. Франк доносил о том, что близится день польской независимости и на некоторых документах были вывешены плакаты, напечатанные полякам о дне их национального праздника. Тогда в «дневнике» Франка появились записи: «Основной генерал-губернатор распорядился о том, чтобы из каждого дома, на котором остается висеть такой плакат, расстреливали одного жителя мужского пола».

Подляк должен чувствовать, что мы для него не намерены строить правовое государство».

Приведенный нами короткий отрывок из речи Франка на совещании руководителей отдела «генерал-губернаторства» характеризует этого гитлеровского юриста значительно лучше, чем обильные выдержки из его парадных речей, которые мы вынуждены были выслушивать здесь.

Преступная деятельность Франка в Польше можно выделить главное, и этим главным является преступная деятельность Франка как убийцы миллионов людей.

Конечно, он грабил, он был уполномоченным Гитлера по четырехлетнему плану и грабил, так сказать, что должностно».

Он послал более двух миллионов поляков на работу в Германию. Только на предположении о том, что, кроме адвоката, никто не изучал дневников Франка, могут попытаться попытки защиты представить Франка вратом насильственных методов вербовки. Ибо Франк никогда не может уйти от таких документов, как протокол заседания руководителей отделов от 12 апреля 1940 г., записей беседы с гаулейтером Зукелем 18 августа 1942 г., от stenogramмы совещания с Биолором, Крюгером и др. 21 апреля 1940 года.

Но он посылал людей на работу для того, чтобы выжать из них все возможное в интересах «рейха» перед тем, как обречь их на смерть. Режим, установивший Ганс Франком в Польше на всех стадиях временного немецкого господства в этой стране, был бесчеловечным режимом умерщвления миллионов людей различными, но одинаково преступными методами.

Не случайно (как убедился в том суд из недавно прозвучавших в этом зале показаний бив. заместителя бургомистра Смоленска — проф. Базилевского) на режим, установленный Франком в Польше, как на пример для своих действий, ссылались те

