

1 СТРАНИЦА

ПЕРЕДОВАЯ — ОРГАНИЗОВАННО И УСПЕШНО ПРОВЕСТИ СЕНОКОС.
О ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ СИЛОСОВАНИЯ КОРМОВ И СЕНОКОШЕНИЯ В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ ОБЛАСТИ — ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБЛКОМОЛКОМА И ОБКОМА ВКП(б).
ВСЕСОЮЗНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЙ ПЯТИЛЕТКИ.

2 СТРАНИЦА

МЕРЕТСКИЙ ПЕЯЖАЖ В БЕЛОВСКОЙ ГАЗЕТЕ — ОБЗОР ПЕЧАТИ.

Д. ДМИТРИЕВ — В ПРИГОРОДАХ КУЗБАССА.
А. ЛАВРИКОВА — ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЛЮБОВ ПЯТИЛЕТКЕ.
ОБВЕРЖКА О ХОДЕ ВСПАШКИ ПАРОВ И ПРОПОРЖКЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР.

3 СТРАНИЦА

А. ВОЛОШИН — ЦЕННЫЙ ПОЧИН КОМСОМОЛЬЦЕВ ОДНОЙ ШАХТЫ.
Б. КАЛЫСОВ — РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ УГЛЕ-

ДОБЫЧИ НА ШАХТАХ ТРЕСТА «КАГАНОВИЧ-УГОЛЬ».
ГОРЬКОВСКИЕ ДНИ.
ИНОСТРАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

4 СТРАНИЦА

ВОКРУГ «КОНФЕРЕНЦИИ ЧЕТЫРЕХ».
В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ.
ИНОСТРАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

Организованно и успешно провести сенокос

Сенокос — важная сельскохозяйственная работа. Это — золотое время для заготовки сочных витаминных кормов. Сено занимает большое место в кормовом балансе нашего животноводства. Успешно провести уборку трав — это значит обеспечить животноводство кормами, добиться его дальнейшего развития, еще выше поднять благосостояние населения и государства.

Нельзя забывать однако, что сенокос — одна из сложнейших работ. Сложность ее заключается в том, что объем сенокосных работ весьма значителен, и намечается во много тысяч гектаров, причем время для сенокоса весьма ограничено. Только то сено сохраняет свои высокие и ценные качества, которое убрано во время, когда трава, так сказать, в самом соку. Сложность сенокоса заключается также в том, что она проводится в условиях первоочередных работ, как уход за посевами, полем паров, подготовка к хлебоуборке.

Сложность сенокоса весьма велика, если тщательно проанализировать все процессы работы, начать ее организованно и провести на высоком производственном уровне. Сельские организации должны избежать повторения прошлых ошибок, когда в результате плохой организации работ заготовка кормов отставала, план сенокоса не был выполнен, часть сенокосных площадей осталась необработанной и потребности общественного животноводства не были полностью удовлетворены. Надо в каждом колхозе, совхозе, подсобном хозяйстве, в каждой бригаде составить рабочий план сенокоса, во время уборки сенокоса и закончить его до начала уборки хлеба.

Сообщения с мест показывают, что подготовка к сенокосу еще крайне отстает.

Возьмем, к примеру, Ленинск-Кузнецкий район. Этот район располагает большими сенокосными угодьями. В прошлом году из-за неудовлетворительной организации сенокоса в районе осталось много несенокосимого сена. Только в одном колхозе «Красный хлебороб» остались несенокосимыми луга на площади 200 гектаров. А зимой из-за недостатка кормов ряд колхозов района имел значительный отток скота.

Но уроки прошлого года, видимо, ничему не научили руководителей района и колхозов. В нынешнем году район встретит сенокос также неорганизованно, потому сенокосного инвентаря до сих пор не закончен. Из 456 сенокосилок отремонтировано только 29. Такое же положение и с конными граблями.

Плохо готовятся к сенокосу и в Мариинском районе. Из 208 сенокосилок полностью отремонтировано только 3. Не думают, видимо, ремонтировать сенокосный инвентарь и в Подунском районе.

Руководители отстающих районов забывают, что отношение с ремонтом машин может вызвать задержку сенокоса, покос трав не будет закончен до начала хлебоуборки. А это усложнит жатву.

Отсутствие сегодня в «Кузбассе» постановления областного комитета ВКП(б) и обкома молкома «О подготовке и проведении сенокоса и сенокошения в колхозах и совхозах области» имеет важнейшее хозяйственно-политическое значение для дальнейшего поднятия животноводства Кузбасса.

Строгое выполнение плана уборки естественных сенокосов, плана сенокосования и плана накопления грубых кормов — неотъемлемая задача партийных и непартийных большевиков села.

Постановление обкома ВКП(б) и обкомомолкома предусматривает ряд поощрительных мер, лицам занятым на сенокосе.

Колхозники, работающие на сенокосе, помимо основной оплаты в трудовых получают денежную часть от убранного и заготовленного сена.

Косцы, за высокую выработку на конных сенокосилках получают дополнительно за каждый гектар сенокоса, убранный сверх 40 га, в период до начала хлебоуборки по 20 килограммов сена.

Работники на сенокосе и сенокосении кормов и выполняющие нормы выработки получают натуральную премию сеном за каждую тонну, заготовленного сена: при ручной уборке — 150 килограммов, при конной — 60 килограммов, при тракторной — 30 килограммов. За каждую тонну заготовленного сенокоса: при ручной

уборке — 80 килограммов, при конной — 65 килограммов, при тракторной — 45 килограммов сена. И ряд других поощрительных мер предусматривает постановление обкома ВКП(б) и обкомомолкома.

Нужно, чтобы каждый колхозник, каждый работник совхоза, твердо знал об этих поощрительных мероприятиях, знал какую дополнительную оплату получают они в трудовых и натурой за свой труд на сенокосе и сенокосении, какую премию получают за перевыполнение планов.

Нужно, чтобы этот документ был широко известен. Районная печать, стенгазеты, колхозный и совхозный актив должны систематически популяризировать постановления обкома ВКП(б) и обкомомолкома.

Районные партийные, советские, комсомольские и земельные организации должны широко использовать эти постановления для поднятия новой волны социалистического соревнования на сенокосе и сенокосении кормов.

Нужно систематически проверять, чтобы премии, дополнительные выплаты сеном и натурой трудящимся проводились аккуратно, чтобы каждый работающий на сенокосе и сенокосении кормов полностью и в срок получил заработанное.

В этом — главное. Райкомы ВКП(б), райисполкомы обязаны проверить готовность к проведению сенокоса каждого колхоза и совхоза и в ближайшие дни обеспечить окончание ремонта всех сенокосилок, зорбоек, сенокосилок и подготовку кос для ручной сенокоса от простейшего сенокосного инвентаря.

Успешное проведение сенокоса зависит от правильной организации труда. Это прежде всего всемерное укрепление бригад, привлечение в бригады работников животноводства и всех трудоспособных, проживающих на селе и на занятиях на других неотложных работах, организация звеньев косарей, внедрение сдельщины. Тем колхозникам, которые по выполняемой в колхозе работе не могут систематически в течение всего дня принимать участие в работе по сенокосению и сенокосению кормов, следует выделить участки сенокосов для уборки в индивидуальном порядке.

Сложные условия проведения сенокоса, ограниченность времени и необходимость больше заготовить сена выдвигают вопрос об ускорении некоторых процессов работы. Есть полная возможность ускорить стогомотание, применив механизацию. Совсем нетрудно каждому колхозу изготовить стогомот. Механическая подача сена на образование стога сократит в каждом колхозе несколько человек, резко увеличит производительность.

Было бы ошибкой ограничивать наши заботы по созданию кормовых ресурсов общественному животноводству лишь заготовкой сена. Надо помнить о необходимости закладки силоса. Забывать об этом, пренебрегать сенокосением трав могут только плохие хозяева, беспечные люди. Надо использовать все пригодные для сенокосения травы, в том числе и сорняки, которые сейчас удаляют с культурных полей колхозов и совхозов. Застрахованными в энергичном проведении сенокоса должны стать работники животноводческих ферм, колхозов, совхозов, подсобных хозяйств. Они должны уже сейчас полностью очистить сенокосные сооружения; произвести ремонт их бабон, ям, траншей и подготовить необходимое количество новых сооружений.

Обычно выпавшие осадки способствуют быстрому отрастанию трав. Рачительные хозяева, забываясь о своевременной заготовке кормов, уже приступают к уборке трав. Колхозы «Яйта», «Красный охотник», Кузнецкого района, приступили к сенокосению. Некоторые колхозы района начинают уже выборочное сенокосение.

Большую ошибку допускает те районы и хозяйства, которые вместо того, чтобы проводить выборочную уборку трав, будут ждать, пока травы подрастут на больших массивах. Это неизбежно приведет к задержке сенокосных работ, снижению ценных качества трав.

Время не ждет! Надо быстро завершить подготовку к сенокосу и начать его организованно и дружно. Сенокос — важная хозяйственно-политическая задача. Она должна быть также успешно решена, как решаются и другие, жизненно важные интересы государства, задачи.

СССР — ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Шахматный радиоматч начался

В Москве, в Центральном доме работников искусства, 19 июня начался шахматный радиоматч СССР — Великобритания. Матч открыл председатель Всесоюзного Общества культурной связи с заграницей В. С. Кеменов.

Председатель Всесоюзного Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР Н. Н. Романов пожелал участникам матча больших творческих успехов.

С приветственной речью выступил чрезвычайный и полномочный посол Великобритании в СССР сэр Морис Д. Петерсон.

Гости, среди которых много генералов и офицеров, шахматистов, писателей, артистов, ученых, представители английской и советской печати, переходят в зрительный зал, где расставлены шахматные столики. Связь между Москвой и Лондоном поддерживается по телефону.

Средства массовой информации передают свои первые ходы. Через несколько минут

из Лондона был получен ответный ход партнера Ботвинника — немчиона Англичина К. Александера. Радиоматч начался.

ЛОНДОН, 19 июня. (ТАСС). На открытии шахматного радиоматча СССР — Великобритания, состоявшегося 19 июня в Лондоне, присутствовали лорд — мэр Лондона сэр Чарльз Дэвис, министр городского и сельского планирования Льюис Силкин, председатель англо-советского шахматного кружка сэр Джордж Томас и председатель английской шахматной федерации Дж. Н. Дербишер.

На открытии радиоматча присутствовали также советский поверенный в делах т. Кукин и многие представители советского посольства в Лондоне.

С речами выступили Силкин и Дербишер. Советский поверенный в делах т. Кукин передал английскому шахматистам привет от советских мастеров и выразил надежду на то, что этот радиоматч будет способствовать дальнейшему укреплению англо-советских культурных отношений.

(ТАСС).

О подготовке и проведении сенокосования кормов и сенокосения в колхозах и совхозах области

Постановление исполнительного комитета областного совета депутатов трудящихся и областного комитета ВКП(б)

Исполком областного совета и обком ВКП(б) устанавливают, что в колхозах и совхозах области необходимо систематически проводить подготовку к сенокосению и сенокосению кормов. Несмотря на приближающиеся сроки сенокосения и сенокосения, ремонт сенокосильных машин до сих пор не закончен, а подготовка сенокосильных ям, траншей и бабон для закладки силоса проходит крайне медленно.

Исполком областного совета и обком ВКП(б) предупреждают райисполкомы и райкомы ВКП(б) от повторения ошибок прошлого года, когда в результате пло-

хой организации работ, заготовка кормов отставала, часть сенокосных площадей осталась необработанной, а многие колхозы и совхозы не обеспечили себя на зиму достаточным количеством кормов для скота.

В соответствии с указаниями Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б), исполком областного совета и областного комитета ВКП(б) постановляют:

1. Установить для колхозов области на 1946 год план уборки естественных сенокосов, план сенокосования и план накопления грубых кормов:

Наименование районов	Естественных сенокосов в тыс. га	Силосования в тыс. тонн	План накопления грубых кормов в переводе на сено (тыс. тонн)	
			Всего	В т. ч. для обществ. скота колхозов
1. Анжеро-Судженский	25,0	15,0	28,7	20,7
2. Барзасский	8,0	15,0	17,5	15,5
3. Беловский	55,0	25,0	56,0	46,0
4. Гурьевский	22,0	20,0	38,0	33,0
5. Ижмерский	26,0	16,0	33,0	25,0
6. Итатский	26,0	11,0	33,6	25,6
7. Кемеровский	24,0	27,0	47,0	37,0
8. Киселевский	18,0	13,0	23,0	19,6
9. Крапивинский	40,0	20,0	34,0	27,9
10. Кузнецкий	22,0	15,0	38,2	30,7
11. Кузнецкий	32,0	28,0	51,6	42,5
12. Ленинск-Кузнецкий	55,0	40,0	70,5	58,6
13. Мариинский	33,0	18,0	45,5	35,5
14. Мысковский	6,0	5,0	5,0	4,0
15. Прокопьевский	30,0	18,0	26,0	20,0
16. Подунский	28,0	19,0	26,0	19,0
17. Промышленковский	23,0	11,0	18,8	15,8
18. Таштагальский	12,0	8,0	19,1	16,6
19. Тисульский	24,0	16,0	32,5	27,0
20. Топкинский	45,0	30,0	42,0	32,0
21. Троицкий	15,0	8,0	15,1	11,1
22. Тямшинский	18,0	8,0	27,0	23,0
23. Чебулинский	28,0	17,0	28,2	20,7
24. Юргинский	45,0	21,0	59,2	28,2
25. Яшиновский	40,0	26,0	39,5	29,5

2. Обязать райисполкомы, райкомы ВКП(б) в пятидневный срок довести планы сенокосения, сенокосования и накопления кормов до колхозов и обеспечить безусловное их выполнение.

3. Утвердить райомам план сенокосения вторых укосов естественных сенокосов в тыс. га:

1. Анжеро-Судженский район	10,0
2. Барзасский	3,0
3. Беловский	22,0
4. Гурьевский	8,0
5. Ижмерский	10,0
6. Итатский	10,0
7. Кемеровский	9,0
8. Киселевский	7,0

Всесоюзное соревнование за досрочное выполнение четвертой пятилетки

Шахта „7 ноября“ закончила полугодовую программу

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, 19 июня. (Мор. «Кузбасс»). Вступая во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана первого года четвертой пятилетки, горняки шахты «7 ноября» взяли обязательство выдать сверх годового государственного плана 20 тысяч тонн угля.

16 июня шахта завершила полугодовую программу угольщиками. За пять с половиной месяцев выдано сверх задания больше 16 тысяч тонн топлива. Успешно закончили полугодовую программу участники, которыми руководят тт. Абышев, Грещев, Бурдин и Баранов. Участок тов. Бурдина сверх полугодового плана уже добыл 3.740 тонн угля.

Гурьевский рудник досрочно завершил полугодовой план

ГУРЬЕВСК, 20 июня. (По телеграфу). 18 июня коллектив рабочих, инженеров и техников Гурьевского рудоуправления закончил полугодовой план добычи флюса. Добыто сверх плана 252 тонны.

Полугодовая программа по вывозу известняков перевыполнена на 438 тонн. План первого полугодия по добыче Армавирской огнеупорной глины рудник закончил еще 10 июня. На 18 июня добыто сверх плана 586 тонн.

В целом по руднику полугодовой план по выпуску валовой продукции выполнен на 102 процента.

Управляющий Гурьевским рудником МАКСИМОВ, секретарь парткома ПАНЬНОВ, председатель рудника КОЛМАНОВ.

ВАХТА КУЗНЕЦОВ

Рабочие центральной электромеханической мастерской треста «Анжероуголь» внимательно прослушали беседу мастера Николая Петровича Глушова, ясно, на живых примерах рассказавшего, как каждый трудящийся может досрочно выполнить свой пятидневный план.

Кузнец Александров, не один год изготавливает для шахтеров важнейший инструмент — кайло. Сегодня он взялся один выполнять норму пятерых кузнецов и свое обязательство сдержал, выполнив сменное задание на 676 процентов.

Изготавливать малюнькие, но очень ответственные и нужные для покоски буровые коронки кузнец Пугачев. Буровые коронки ковать доверяют не каждому кузнецу. Здесь нужен опытный глаз и очень строгое соблюдение технологического процесса. Олову мнуту перед тем, как вставить — в коронку уже вогнана, жмет в брас. Пугачев помнит это, что в четвертой пятилетке каждый тру-

дующий должен подтянуть производительность труда в два раза. Он решил доказать, что при изготовлении ответственных деталей можно давать высокую производительность. Работал одновременно на двух горнах и держал непрерывно равномерную струю воздуха, он добился постоянной температуры горна. Это обеспечило ему за 8 часов выполнение задания, на которое раньше он затрачивал 10 дней.

Хороших показателей в работе добились кузнецы Сидоров и Мажоков, выполнявшие за одну смену недельное задание.

Кузнецы сменны Глушова обязались выполнить месячное задание ко дню открытия седьмой сессии Верховного Совета РСФСР.

Л. МИЩЕНКО, 18 июня. (По телефону).



Гор. Ленинск-Кузнецкий. На заводе «Красный Октябрь» закончено строительство и вводится в эксплуатацию новый котельный цех. На снимке: наружный вид котельного цеха. Фото И. Малышевского.

Скоростная проходка скипового ствола

Успешно разрабатывается строительство на шахте «Ягуновская» Кемеровского рудника. Недавно началась проходка нового скипового ствола протяженностью в 85 метров.

Окончание проходочных работ позволит сдать шахту в эксплуатацию в четвертом квартале. Головая проходка будет равна нескольким сотням тысяч тонн угля.

Рубоходчик строительством ствола горный инженер тов. Куттерина (она же парторг шахты). Проходка ведется скоростным способом. На днях бригады тт.

Горбачева, Гуревича и Толстого выполняли за смену по две нормы кажлая.

В воскресенье, 16 июня, проходчик Шульженко был установлен рекорд. Работая под землей на кирпичной кладке, он дал восемь норм.

К сожалению, не везде одинаково хорошо организован труд. Например, в горном цехе (начальник тов. Митров) производительность труда каждого рабочего составляет в среднем 80 процентов.

А. ГИМАДЕЕВ, старший нормировщик шахты.

Ускорить строительство особняков для рабочих

Отля капитального строительства Кемеровского механического завода заказывает подготовительные работы по строительству десяти особняков, предназначенных для рабочих завода. К концу этого месяца будут вырыты котлованы, а 15 июля заложены фундаменты.

Задержка с кирпичом. Кирпичный завод (директор тов. Колычев) должен был сдать завод в мае по плану облигация 20 тысяч штук кирпича. Однако начал этот не реализован до сих пор.

М. АЛЕКСАНДРОВ.

Обзор печати

Меретский пейзаж в беловской газете

Двенадцатого мая 1946 года редакция газеты «Знамя ударника» (отв. редактор тов. В. Воробьев) поместила подзаголовную статью «Наши корреспонденты». Статья откликнулась «плодотворный труд ряда товарищей, постоянно пишущих в газету», сделала попытку поучить чему-нибудь своих работников и сельхозоров.

«Знамя ударника» учит: «Страницы газеты должны быть заполнены не сухими цифрами и фамилиями людей, а популярными рассказами о трудовой деятельности труженников промышленности, транспорта и сельского хозяйства».

Слов нет, учить активистов газеты надо. Но как это делает редакция беловской газеты?

В статье «Наши корреспонденты» читаем:

«Секретарь парторганизации вагонного участка тов. Пешков... подробно описал, как вагонный завод переделывает красное знамя НКПС и ВПС. Тов. Пешков рассказал, как работает переделывающая старшего осмотрщика вагонов тов. Мезинкин, о работе болевского цеха, автоконтрольного пункта и последних мастеров, которые отлично сопровождают поезд».

Редакция приходится верить на слово, так как опыта в статье тов. Пешкова и нет, если не считать, что «вагоны, готовые быть отремонтированными в парке, не попадают в цех текущего ремонта, а ремонтируются во время стоянки поезда в укрупненном ремонте».

В остальном статья заполнена сухими цифрами и фамилиями людей. В ней нет подробного описания опыта, а есть много цифр и фамилий.

К тому же статью невозможно прочитать из-за плохого набора.

Выводит ли тов. Пешков — автор статьи во всех грехах, приписываемых ему редакцией? Выводит ли парторг ЦК РКП(б) одного из беловских заводов тов. Глушкова, которого редакция упрекает в том, что он в своей статье «не показал, какими путями передовые цехи и люди добиваются успеха?» Только ли выводит старший агроном Бачаловский МТС тов. Шенникова, обвиняемый редакцией в отсутствии показа развернутого опыта в одной из своих статей?

Где же были работники редакции, когда статьи гг. Пешкова, Глушкова и Шенникова ставились в номер? Ведь на то и редакция, чтобы не откладывать в дальний ящик, сразу же подсказать автору, чего не хватает в статье, совместно исправить и почитать ее.

Разумеется не для того, чтобы затем, когда статья помещена, отругать автора за обнаруженные недостатки.

Неверная позиция! Она не поможет сколотить актив газеты, не улучшит качество газетных материалов.

На словах «Знамя ударника» требует поощрения «сухих цифр и фамилий». На деле гонит регистрацию фактов, казенный подход к делу.

Вольно или неволью, беловская редакция превратилась в канцелярию, с той лишь разницей, что присылаемый материал не подшивается в папку, как в учреждении, а повывешенный идет на машинку, а затем спешно сдается в набор.

Потому-то номера беловской газеты «Знамя ударника» однообразны, похожи один на другой, как две капли воды. В материалах «Знамя ударника» описывается, что достигнуто, а не как достигнуто. В этом основной недостаток. Редакция забывает о своей роли организатора. В газете редко рассказывается об опыте передовиков промышленности и еще реже — сельского хозяйства.

Статьи и заметки строятся такими заголовками: «Обязательство выполнено», «В счет обязательств», «Обязательство выполнено», «Приняли активное участие», «Завоевали первое место». А заголовки «За создание обилия предметов потребления» вовсе составлены из одних существительных. Под заголовками — сухие цифры и фамилии людей...

Принципы: «прочитай и в набор» — доводит иногда до курьеза.

В одном из номеров редакция поместила невыправленную заметку под названием «Почему «растет» мост в Мохово». В заметке подробно рассказывается о том, что мост, который лежит через реку Мереть и через который идут все дороги в деревню Сартаки... с каждым годом растет.

Что за волшебная палочка Мереть и удивительный мост, который растет и растет!

Редакция, стараясь «показать» читателю свою мысль, дальше пишет:

«В 1946 году опять придется срезать, — жалуются газеты, — потому что свай опять подняло на полметра. Но наверняка их в этом году срезать не придется, потому что весенние воды унесут его (т. е. мост — ред.)».

Затем уже «подробно описывается» почему растут свай.

О языке и говорить не приходится. Вместо того, чтобы просто и ясно объяснить, почему мост через реку Мереть, редакция помещает эту статью пространную заметку, в которой трудно догадаться до смысла.

Характерно, что в том же номере в редакционной статье «Только бы отписаться», газета ругает о пользе грамотности, поучая одного из секретарей парторганизации, почему нельзя писать: «Вынесли решение немедленного прекращения существования текущего положения».

Так, беловская редакция только для того, чтобы отписаться перекладывает свою прямую обязанность — работать над присылаемыми материалами — на плечи своих корреспондентов.

Пожисте: «Врачу, ищите сами!».

Выполним и перевыполним пятилетний план развития животноводства СССР

Обращение рабочих, специалистов и служащих племенного совхоза «Омский» Омской области

Ко всем рабочим, специалистам и служащим животноводческих совхозов Советского Союза

Дорогие товарищи! Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы поставил перед работниками животноводства серьезные задачи. В предстоящем пятилетии мы должны восстановить поголовье продуктивного скота до довоенного уровня и превзойти этот уровень в 1950 году по крупному рогатому скоту на 16 проц., по овцам и козам — на 32 проц. и по свиньям — на 28 проц.; значительно поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства; снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции; завершить механизацию полевых сельскохозяйственных работ и основных процессов в животноводстве.

Борясь за успешное решение этих задач, мы, работники племенного совхоза «Омский», за последние 5 месяцев 1946 года — первого года новой пятилетки получили удой в среднем на фуражную корову — 1522 литра молока, выполнили план сдачи государству на 125 проц. К 30 мая мы полностью завершили весенний сев всех культур и начали создавать прочную кормовую базу для животноводства, выполнив план посева многолетних трав на 122 процента и кормовых корнеплодов — на 113 процентов. Но все это лишь начало тех больших работ, которые нам предстоит выполнить в ближайшее пятилетие.

Мы призываем работников совхозов Советского Союза развернуть социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана, а также за досрочное выполнение плана 1946 года. Вступая в социалистическое соревнование, мы берем на себя следующие обязательства:

- 1. Выполнить план развития животноводства к 1 января 1947 года по крупному рогатому скоту на 110 процентов.
2. Вырастить на каждые 100 коров и нетелей не менее 85 телат.
3. Надоить не менее 4.000 литров молока на каждую фуражную корову.

- 4. К 15 ноября 1946 года выполнить годовой план сдачи государству молока и мяса и сдать сверх плана не менее 1.250 центнеров молока.
5. Получить урожай зерновых культур в среднем не менее 14 центнеров с гектара, вместо намеченных планом 9,4 центнера, а пшеницы — вместо 15 центнеров с гектара. Повысить урожай силосных культур на 60 процентов и кормовых корнеплодов — на 10 процентов по сравнению с планом.
6. Полностью выполнить план сдачи хлеба государству к 30 сентября 1946 года.
7. Заготовить к зимовке 1946—1947 года на каждую взрослую голову крупного рогатого скота не менее 30 центнеров грубых кормов и 15 центнеров силоса и кормовых корнеплодов. Заготовить на каждую корову не менее 75 центнеров силоса и корнеплодов.
8. Произвести в текущем году полный ремонт всех скотных дворов и телатников и построить 2 новых скотных двора и 1 телатник.
9. К концу 1946 года продать колхозам и совхозам не менее 215 голов высококачественного племенного молодняка.

- 10. Обеспечить средний привес телат рождения 1946 года не менее чем на 850 граммов в сутки.
11. Снизить себестоимость молока на 5 процентов.
12. В целях улучшения жилищно-бытовых и материальных условий работников совхоза: построить в 1946 году 2 жилых дома, оказать помощь работникам совхоза в индивидуальном жилищном строительстве и наделить всех работников приусадебными участками.
Дадим больше хлеба и продуктов животноводства для населения нашей социалистической Родины! Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед! Да здравствует наш вождь и учитель товарищ Сталин! Обращение обсуждено и принято на общем собрании рабочих, специалистов и служащих совхоза «Омский».

В ПРИГОРОДАХ КУЗБАССА

О ЧЕМ ГОВОРЯТ ИТОГИ?

Сев окончен. Первые итоги говорят о том, что в нынешнем году посевные хозяйства Кузбасса в основном выдержали агротехнические сроки, улучшили обработку земли, посеяли доброкачественными семенами.

Более 1.700 гектаров зерновых сверх плана посеяны в эту весну посевными хозяйствами Кузбасса. Эта цифра — немалая. Нерешенной план посадок картофеля. Теперь площадь, занятая картофелем, достигла почти 16,5 тысячи гектаров.

В эту весну посевные хозяйства проявили заботу о животноводстве. Они посеяли почти 10,5 тысячи гектаров кормовых корнеплодов. Среди них свекла, турнепс, вишня, овес на зеленку, подсолнечник на силос.

Десять тысяч гектаров кормовых — это намного больше, чем в прошлом году, когда общественное животноводство посевных хозяйств ощущало острый недостаток в сочных кормах.

Посевные хозяйства сейчас чувствуют себя более крепкими. В областном отделе посевных хозяйств обильно подсчитали, что по объему посевных хозяйств Кузбасса — один из крупнейших в республике. На их долю падает одна четвертая часть всей посевной площади республики, одна четвертая — всего крупного рогатого скота. Посевные хозяйства за последние годы увеличили количество парников. В этом году из общего числа парников республики на долю Кузбасса падает также одна четвертая часть — 110 тысяч га.

Посевные хозяйства промышленных предприятий области завершают высадку капусты и помидоров в открытый грунт. Под капусту отведено более 2.800 гектаров.

На полях появились бригады и звенья пропашечников. Борьба за чистоту посевов

непрерывное условие высокого урожая зерновых, картофеля и овощей. Но кроме посевных хозяйств Ленинска, Сталинска и Омнинского остальные слабо ведут прополку посевов.

Особенного ухода требует капуста. Не везде капустная рассада была хорошего качества. Например, на посевном хозяйстве азотно-тукового завода высевались рассаду не в теплые парники.

НОВЫЕ ПОЛЯ ОРОШЕНИЯ

Поля орошения в эту веснуведены до 1.000 гектаров. Так предусматривало постановление обкома ВКП(б) и облисполкома. Ряд посевных хозяйств использовал естественные источники для того, чтобы оросить капустные поля. В пяти хозяйствах города Кемерово — коксхимического, азотно-тукового, строительного треста и др. увеличили поля орошения на сто гектаров. Проложены сотни метров водопровода.

В Прокопьевске Зиминский совхоз треста «Сталинуголь» увеличил оросительную сеть на 100 гектаров. Посевное хозяйство утолщиков рашно использовало имеющийся труд. Установлено дефицитное насос с мотором, построена трансформаторная будка. Чтобы полить воду на обширные поля, потребовалось 150 метров труб. Они проложены. Способ орошения — бороздовый. Капуста, помидоры, огурцы получат воды столько, сколько надо.

В общем, посевные хозяйства Прокопьевска прибавили 250 гектаров новых полей орошения.

На 200 гектаров увеличили оросительную площадь посевных хозяйств Сталинска.

Однако борьба за 1.000 гектаров орошаемых полей ведется плохо. Кроме бороздового способа орошения, имелось в виду протыть 23 дождевальных машины.

К концу пятилетия будет построено 18 тысяч гидротрестростроек. Наше сельское хозяйство получит к 1950 году 2.269.700 киловатт энергии. Произойдет увеличение сельских электростроек в восемь раз, что поможет электрифицировать все МТС, совхозы и десятки тысяч колхозов.

Велики перспективы сельского хозяйства Кузбасса в новой пятилетке. В связи с дальнейшим развитием промышленности и транспорта Кузбасса, возрастает потребность и в сельском хозяйстве. Уже в годы Отечественной войны сельское хозяйство Кузбасса стало развиваться, как продовольственная база крупного промышленного центра.

Удовлетворение растущего спроса промышленных центров Кузбасса на продукты сельского хозяйства является важнейшей задачей сельского хозяйства Кемеровской области.

В 1944 году колхозы Кузбасса вырастили более высокие урожаи, по сравнению с 1943 годом, и сдали государству хлеба на один миллион пудов больше, чем в 1943 году.

Посевная площадь под картофелем за годы войны выросла в среднем по области в 2,3 раза и под овсями — в 2,6 раза. В пятилетнем плане предусмотрено дальнейший рост сельскохозяйственных культур на 55 процентов.

Основной задачей пятилетия по сельскому хозяйству является рост урожайности, увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов. Перед Кемеровской областью пятилетним планом поставлена задача к 1950 году удвоить урожайность. Это требует проведения ряда серьезных мероприятий и в первую очередь, внедрения севооборота, роста механизации и электрификации сельского хозяйства области.

Помимо задачи увеличения машинного парка в сельском хозяйстве нашей области, необходимо добиться решительного улучшения использования имеющихся тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. По сравнению с 1940 годом, выработка на 15-сильный трактор по области с 355,8 га снизилась в 1945 году до 284 га, выработка на один комбайн снизилась с 229 га до 125 га. Уже в 1946 году мы должны обще-

Племенному скоту — прочную кормовую базу

ЛЕНИНСК - КУЗНЕЦКИЙ, 20 июня. (Корр. «Кузбасса»). Ленинск-Кузнецкий племенных № 208 славится своим высокопродуктивным мясомолочным скотом симментальской породы. Коллектив племенного хозяйства вкладывает немалую труд в создание обильной кормовой базы для племенного животноводства.

В этом году сев зерновых культур на площади 1.280 га совхоз закончил в ранние сроки. Полностью выполнен план посадки картофеля и кормовых овощей — свеклы и турнепса. Сейчас идет сев однолетних трав. В этом году площадь трав в совхозе увеличивается на 150 га.

Главное внимание в настоящее время совхоз уделяет подготовке к сеноуборке. Заключаются ремонт тракторов и сеноуборочного инвентаря. На сеноуборку выхаживают 6 сеноуборочных агрегатов, 34 конных сеноуборочных и 50 косарей.

После прошедших обильных дождей трава буйно поднасилась. Начинается уборка сена.

16 июня все фермы приступили к закладке силоса.

Усилить темпы прополки

ГУРЬЕВСК, 19 июня. (По телефону). На колхозных полях много сорняков. Особенно они произрастают на посевах, озимых в парам и забиях, за которыми в свое время не было надлежащего ухода.

Прополка ведется уже несколько дней. Прополо 833 га. На этой работе занято около 300 колхозников. Провелен специальный воскресник, в котором, кроме колхозников, участвовало 200 жителей города.

Но сорняков все еще много. Темпы прополки нужно усилить. Город должен продолжать помощь селу.

420 ГЕКТАРОВ НА ТРАКТОР

Тракторная бригада Тетовской МТС тов. Рыськова годового плана тракторных работ выполнила на 102 процента и сэкономила 906 килограммов горючего. Выработка на один 15-сильный трактор составила 420 гектаров.

Трактористы соревнуются между собой. Первенство в соревновании держит комсомолец Мария Васюкова. Она выполнила свое годовое задание на 124 процента и сэкономила 375 килограммов горючего.

СВОДКА

О ХОДЕ ВСПАШКИ ПАРОВ И ПРОПОЛКИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КОЛХОЗАХ ПО РАЙОНАМ ОБЛАСТИ НА 15 ИЮНЯ 1946 ГОДА (В процентах выполнения к плану).

Table with columns: Районы, Вспахано паров, Прополка зерновых культур. Lists districts like Анжеро-Судженский, Барзасский, Бельский, Гурьевский, Ижморский, Итатский, Кемеровский, Киселевский, Крапивинский, Кузнецкий, Ленинский, Мариинский, Мусковский, Подунский, Промышленовский, Таштагольский, Тисульский, Топкинский, Троицкий, Тужинский, Чебулинский, Юргинский, Яншинский with their respective percentages.

В помощь пропагандисту

Задачи сельского хозяйства в новой пятилетке

Историческая задача превращения СССР из страны мелкотоварной, отсталой в страну крупного социалистического производства была успешно решена большевистской партией в годы трех сталинских пятилеток.

Политика индустриализации обеспечила советскому государству хозяйственную самостоятельность, укрепила его обороноспособность, создала экономическую базу для перевода мелкотоварных хозяйств на рельсы крупного коллективного хозяйства и создала все условия для победы социализма в нашей стране.

В конце 1940 года было создано более 240 тысяч крупных коллективных хозяйств, которые имели на своих полях 523 тысячи тракторов и 182 тысячи комбайнов. Наше социалистическое земледелие стало не только крупным, механизированным, но оно стало также наиболее товарным. В 1940 году наша страна получила 118 миллионов 800 тысяч тонн валового сбора зерна и 2 миллиона 700 тысяч тонн хлопка-сырца.

В шестилетний короткий срок, в течение 13 лет, начиная с 1928 года — первого года первой пятилетки, — по 1940 год Советский Союз превратился в передовую индустриальную и колхозную державу.

«Нет сомнения, — говорит товарищ Сталин, — что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».

Великая Отечественная война прервала мирный созидательный труд колхозно-крестьянства и поставила перед ним почетную задачу — снабжение Красной Армии продовольствием и промышленностью сырьем.

Большинство с честью выполняли свой долг перед Родиной. В декабре о 26 годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции товарищ Сталин говорил:

«Если на третьем году войны наша армия не испытывает недостатка в продовольствии, если население снабжается

сорта яблок, груш, слив, булгурных ягод. Большое место в первые годы пятилетия отведено разведению питомников для того, чтобы полностью обеспечить потребности наших садов своими деревьями-саженцами. К концу пятилетки сады Кузбасса дадут для населения тысячи тонн ягод и культурных сортов яблок.

Большая работа предстоит по проведению электрификации сельского хозяйства. По Кемеровской области на 1 января 1946 года было электрифицировано только 6,5 процента колхозов. В 1946 году намечено построить области 13 гидротрестростроек, 50 электрических токов для обмолота зерна, электрифицировать 11 МТС, 7 совхозов и 208 колхозов.

Для успешного выполнения этого плана, необходимо активное участие самих колхозников, работников МТС, совхозов, а также нефтяников над колхозами промышленных предприятий.

Все эти, вместе взятые, мероприятия помогут нам разрешить проблему увеличения материальных благ в нашей стране.

Первая послевоенная весна прошла в обстановке громадного трудового подъема колхозного крестьянства. Об этом свидетельствует огромный размах социалистического соревнования в сельском хозяйстве в борьбе за высокий урожай, за успешное выполнение плана первого года четвертой сталинской пятилетки.

Сейчас нет важней задачи в сельском хозяйстве, как своевременное выполнение каждой МТС, совхозом и колхозом всех планов сельскохозяйственных работ.

Надо широко внедрять опыт передовиков сельского хозяйства по выращиванию высоких урожаев зерновых, картофеля и овощей, создать прочную кормовую базу для животноводства за счет значительного увеличения травосеяния и посевов кормовых корнеплодов, добиться выполнения плана заготовки сена и закладки силоса, образцово подготовиться к уборке урожая.

Таковы основные оперативные задачи, поставленные новым пятилетним планом перед нашим сельским хозяйством. Сталинская программа ускоряет развитие нашей страны, указывает путь мощного расцвета нашего социалистического земледелия.

А. ЛАВРИНОВА, лектор Кемеровского областного ВКП(б).

Вокруг „Конференции четырех“

ПАРИЖ, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, Совет Министров Иностраных Дел начал свою работу с рассмотрения проекта мирного договора с Италией. В последних кругах парит единодушны в том отношении, что это, несомненно, самый важный из 5 мирных договоров, подготовка которых должна быть закончена в результате нынешних переговоров.

Мирный договор с Италией, как подчеркивает парижская печать, имеет особое значение как с точки зрения перевода международных отношений в Европе на мирные рельсы, так и с точки зрения взаимоотношений между союзными державами. Такое значение итальянской проблемы отнюдь не случайно. Прежде всего, Италия — самое крупное государство из числа бывших союзников Германии в Европе. Центральная позиция, занимаемая Италией между Восточной и Западной Европой, в достаточной мере объясняет тот интерес, который уделяется ей на международной арене. Отсюда ясно, что скорейшее восстановление нормальных политических и экономических отношений между Италией и остальным миром является одной из важнейших задач послевоенного устройства.

Между тем, на пути разрешения этой проблемы до сих пор сделано еще очень мало. Когда выяснилось, что подготовка проекта мирного договора с Италией требует известного срока, державы, оккупировавшие Италию, поставили вопрос о необходимости пересмотра условий перемирия, заключенного в 1943 году. Предлагалось, что введение в действие пересмотренных условий перемирия в известной мере приблизит переход страны на мирные рельсы. Заметим, в скобках, что тогда реакционная часть мировой прессы, безразлично извращая позицию Советского Союза, изображала эту позицию в качестве главного препятствия на пути заключения мира с Италией, а также на пути пересмотра условий перемирия с этой страной. Фактически же советская делегация на майской сессии Совета Министров Иностраных Дел приняла активное участие в подготовке пересмотренных условий перемирия, проявив инициативу в деле улучшения ряда положений.

Как сообщалось в нашей печати, пересмотренные условия перемирия 16 мая были утверждены министрами иностранных дел четырех союзных держав. С тех пор прошло уже больше месяца, а пересмотренные условия перемирия с Италией до сих пор не вошли в силу. Печать не сообщает точных данных о причинах неожиданных задержек. Но каковы бы ни были эти причины, факт остается фактом: облегченные условия перемирия с Италией пока что остаются на бумаге. Оккупировавшие Италию державы не спешат провести их в жизнь. Этот факт показывает, в чем заключаются действительные препятствия на пути восстановления нормальных условий в Европе.

В этой связи следует признать весьма удачным, что обсуждение проекта мирного договора с Италией в Совете Министров Иностраных Дел началось с рассмотрения экономических статей этого проекта. Некоторые парижские газеты пытаются сегодня преувеличить значение этих статей, изображая их в качестве «несущественных». Трудно себе представить утверждение, более далекое от истины. Рассмотрение экономических проблем проекта итальянского договора в течение первых двух дней работы показало, что на самом деле они имеют весьма серьезное значение. И приходится лишь пожалеть о том, что до сих пор экономические проблемы проходили длительный путь подготовки, ни разу не были поставлены на обсуждение Совета Министров, в их содержание держалось адами от взоров общественности.

Ибо только в условиях, когда самые важные экономические притязания к Италии охватывались во мраке неизвестности, возможна была та разнузданная кампания, которую реакционная печать англо-американских стран велела против весьма умеренных репарационных требований Советского Союза, изображая эти требования едва ли не как важнейший камень преткновения на пути хозяйственного оживления Италии. Ведь дошла же одна английская газета в своем бесстыдстве до того, что буквально еще на днях изображала Совет-

ский Союз в виде... Шейлока, требующего от Италии фунт мяса!

Однако стоило лишь слегка приподнять завесу над подлинной картиной представляемых к Италии претензий, чтобы стала ясна простая истина. Эта истина заключается в том, что репарационные требования Советского Союза, не говоря уже об их справедливости, составляют весьма незначительную часть общей суммы требований, предъявляемых союзниками к Италии. Особенно ярко это обстоятельство обнаружилось сегодня, когда Совет Министров занялся обсуждением репарационного вопроса. Как известно, в своем предложении речь идет о репарации общей суммой в 300 миллионов долларов, из которых 100 миллионов долларов должен получить Советский Союз, а 200 миллионов — другие страны, пострадавшие от итальянской оккупации: Югославия, Греция и Албания.

В сегодняшнем заседании Совета Министров только английский представитель пытался было возразить вообще против советских репарационных требований, но к нему пришлось взять фактически свои возражения обратно после того, как на заседании было сделано некоторое сопоставление советских и английских экономических требований к Италии.

По официальным данным итальянского правительства, один лишь оккупационный расход, понесенный Италией в связи с пребыванием на ее территории англо-американских войск, исчисляется в сумме 402 миллиарда итальянских лир, что по курсу 100 лир — американскому доллару составляет свыше 4 млрд. долларов. Однако этой колоссальной цифрой отнюдь не исчерпывается общая масса ценностей, изъятых из Италии. Сверх того, весьма значительную сумму составляют расходы Италии, связанные с помощью, которую она оказала союзникам в течение последнего периода войны против гитлеровской Германии. Необходимо, наконец, упомянуть о вывозе из Италии промышленного оборудования и различных материальных оккупационными властями.

И, помимо всего этого, один только англо-американский в настоящее время предъявляют к Италии новые требования, которые по двум их статьям (итальянские активы в Англии и компенсация собственности английских фирм в Италии) составляют более 100 млн. долларов, т. е. больше всей суммы советских репарационных требований.

Сопоставление этих цифр говорит само за себя. Не может быть сомнения насчет того, какие именно требования ложатся тяжелым грузом на плечи итальянской экономики и кроют в себе опасность введения Италии на уровень страны, находящейся в кабальной зависимости. Ясно также, в пользу чего высказались бы сами итальянцы, если бы им был предоставлен свободный выбор.

Поскольку справедливость советского предложения по репарационному вопросу не может быть оспорена, возражения сосредоточиваются вокруг вопроса об источниках покрытия репараций как итальянское имущество, могущее быть использованным для этой цели (итальянские активы в Румынии, Венгрии и Болгарии, некоторые суда торгового флота и т. д.), так и поставки из текущей продукции итальянской промышленности, которые, как показывают расчеты, дали бы итальянскому промышленному заводу на сумму 10—15 млн. долларов ежегодно в течение 6 лет. Такие заявки для промышленности Италии не могут не представлять интереса.

В этих условиях особенно бросается в глаза тот факт, что в ходе работ Совета Министров все вновь и вновь ставится искусственные преграды на пути разрешения такого сравнительно несложного вопроса. Невольно возникает мысль: не является ли такая политика своеобразным способом нажима на Советский Союз? Создается определенное впечатление, что вполне справедливые и умеренные требования Советского Союза не удовлетворяются с той целью, чтобы добиться уступок от советской делегации по другим экономическим статьям проекта мирного договора с Италией, в отношении которых советская делегация пытается удержать своих партнеров.

Итак, только в условиях, когда самые важные экономические притязания к Италии охватывались во мраке неизвестности, возможна была та разнузданная кампания, которую реакционная печать англо-американских стран велела против весьма умеренных репарационных требований Советского Союза, изображая эти требования едва ли не как важнейший камень преткновения на пути хозяйственного оживления Италии. Ведь дошла же одна английская газета в своем бесстыдстве до того, что буквально еще на днях изображала Совет-

ский Союз в виде... Шейлока, требующего от Италии фунт мяса!

Однако стоило лишь слегка приподнять завесу над подлинной картиной представляемых к Италии претензий, чтобы стала ясна простая истина. Эта истина заключается в том, что репарационные требования Советского Союза, не говоря уже об их справедливости, составляют весьма незначительную часть общей суммы требований, предъявляемых союзниками к Италии. Особенно ярко это обстоятельство обнаружилось сегодня, когда Совет Министров занялся обсуждением репарационного вопроса. Как известно, в своем предложении речь идет о репарации общей суммой в 300 миллионов долларов, из которых 100 миллионов долларов должен получить Советский Союз, а 200 миллионов — другие страны, пострадавшие от итальянской оккупации: Югославия, Греция и Албания.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Совета Безопасности. Делегат Англии Кадоган выступил против принятия даже измененной версии доклада подкомитета по расследованию испанской ситуации и предложил вместо этого, чтобы Совет Безопасности представил результаты изучения испанского вопроса без каких-либо рекомендаций. Кадоган также предложил запретить мнение Международного суда, угрожающее ли испанская ситуация миру и безопасности и поэтому подпадает ли она под действие 7 главы устава, и доложить это мнение Генеральной Ассамблеи.

После выступления Кадогана председательствующий — делегат Мексики Нахера предложил прежде всего обсудить предложение Кадогана о том, чтобы запретить мнение Международного суда и затем обсудить предложение о внесении исправлений в рекомендации подкомитета. Однако Кадоган предложил обсудить вопрос об исправлении, заявив, что он не намеренся представить рекомендацию в отношении Международного суда в качестве официального предложения.

Председатель подкомитета австралийский министр иностранных дел Эварт заявил, что он согласен с осуждением режима Франко со стороны Громыко, но не согласен с возмущением Громыко против доклада подкомитета.

Признав, что режим Франко несет ответственность за гибель многих тысяч советских людей, а также людей других союзных стран, потому что он помогал странам оси, Эварт тем не менее утверждал, будто факты не позволяют Совету Безопасности предпринять действие в соответствии с уставом, на чем настаивал Громыко.

Далее Эварт сказал, что он против предложения Кадогана о передаче вопроса международному суду, так как это вызовет многие месяцы задержки. Эварт призвал Совет одобрить рекомендации подкомитета.

Затем с решительными возражениями против предложения Кадогана о внесении поправок в доклад подкомитета выступил французский делегат Пароди и мексиканский делегат Нахера. Нахера указал, что он стоит за то, чтобы Обединенные нации немедленно поразили отношения с фашистской Испанией, но выразил готовность принять рекомендации подкомитета, так как, по мнению, они получили поддержку большинства. Пароди заявил, что он считает аргумент Кадогана неразумным. Как сказал утверждение Кадогана о том, что существование режима Франко представляет собой внутренний вопрос и поэтому Совет, в соответствии со 2 статьей устава, не может вмешиваться. Пароди заявил, что если в любой стране создается ситуация, которая будет угрожать всеобщему миру, то в таком случае эта ситуация станет международным вопросом. Пароди призвал Совет вспомнить уроки последнего 15 лет. Он указал, что демократические страны следили за ростом германского нацизма и итальянского фашизма, пока последние не достигли достаточной силы для того, чтобы ускорить взрыв. По словам Пароди, фашистские режимы неизбежно ведут к войне. Режим Франко начал с того, что вызвал самую жестокую гражданскую войну в Испании, пришел к власти при поддержке германских нацистов и итальянских фашистов и в течение мировой войны оказывал практическую помощь странам оси и даже принимал непосредственное участие в войне. Этот режим все еще подавляет свободу и проводит фашистскую деятельность. Неправильно доказывать, что Испания слишком слаба в военном отношении для того, чтобы начать войну. Оставлять у власти этот режим крайне опасно.

Пароди поддержал рекомендации подкомитета и заявил, что он не может принять поправки Кадогана.

Выступая в качестве представителя Мексики, Кастильо Нахера поддержал рекомендации подкомитета, хотя и заявил, что считает их недостаточно сильными. Кастильо Нахера отрицал утверждения, буд-

то акция Совета Безопасности являлась бы нарушением положений устава о невмешательстве во внутренние дела любого государства. По словам Нахера, режим Франко представляет угрозу международному миру и безопасности, и обязанность Совета заключается в том, чтобы действовать без задержки по этой «наиболее острой проблеме, которая когда-либо была доведена до внимания Совета». Нахера заявил, что резолюция Генеральной Ассамблеи и декларация Франции, Англии и США от 4 марта доказывают, что испанский вопрос является международным вопросом. Режим Франко — это фашистский режим.

Далее Кастильо Нахера указал, что Франко виновен вместе с Гитлером и Муссолини в заговоре против Обединенных наций. Против Франко можно выдвинуть те же доказательства, как и против обвиняемых на Нюрнбергском процессе. Режим Франко в прошлом был и может опять превратиться в инструмент агрессивного ведения войны. По словам Нахера, можно считать нарушением резолюции Генеральной Ассамблеи тот факт, что некоторые члены Обединенных наций продолжают поддерживать дипломатические отношения с режимом Франко, который Ассамблея по единодушному решению исключила из членства в организации Обединенных наций. Нахера указал, что подкомитет неправ, заявляя, что режим Франко не представляет угрозы миру в соответствии с 39 статьей устава, и что поэтому Совет не может действовать против Франко в соответствии со статьями 40 и 42 устава. Он заявил, что он оговаривает позицию мексиканского правительства по этой части доклада подкомитета, но, однако, поскольку большинство членов Совета поддерживает рекомендацию, содержащуюся в докладе, и поскольку эти рекомендации представляют собой шаг вперед в борьбе против Франко, он их поддерживает. В заключение Нахера указал, что он не может принять предложения Англии о поправках.

На этом заседании закрылось. Следующее заседание состоится вечером 18 июня.

НЬЮ-ЙОРК, 19 июня. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности организации Обединенных наций продолжил обсуждение резолюции подкомитета по испанской ситуации. Первым выступил представитель США Джонсон, заявивший, что он возражает от голосования по поправке английского представителя Кадогана, который предложил представить выводу подкомитета на рассмотрение Генеральной Ассамблеи без каких-либо рекомендаций. Джонсон заявил, что, как он указал на предыдущем заседании, он намерен поддерживать резолюцию подкомитета.

Делегат Голландии Ван Клеффен заявил, что он возражает от голосования по рекомендациям подкомитета.

Затем выступил тов. Громыко. Он заявил, что решение о том, чтобы принять рекомендации подкомитета о передаче испанского вопроса на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, докажет только неспособность Совета Безопасности вынести определенное решение и занять соответствующую позицию по отношению к режиму Франко.

Тов. Громыко указал, что он полностью ценит усилия, направленные на достижение единогласия. Но он руководствуется необходимостью достичь решения, которое является правильным и соответствует серьезности ситуации. По словам тов. Громыко, новое предложение подкомитета является более слабым и менее подходящим, чем его первое предложение, которое также было исключительно слабым. Одобрение предложения подкомитета означало бы, что Совет передает дело Генеральной Ассамблеи без практического результата. Единственный результат будет заключаться в том, что Совет уклонится от выполнения своих обязанностей по этому вопросу. Тов. Громыко указал, что любой член организации Обединенных наций может поднять вопрос перед Ассамблей, если только этот вопрос не стоит перед Со-

ветом Безопасности. Одобрение Советом предложения подкомитета в его исправленном виде покажет неспособность вынести определенное решение и занять соответствующую позицию в отношении ситуации в Испании.

Тов. Громыко заявил, что он будет голосовать за рекомендации подкомитета, но что он не может получить высшего образования и был вынужден уйти со 2 курса сельскохозяйственного института. Любовь к детям определила его дальнейший жизненный путь, и всю свою энергию и педагогический талант Владимир Николаевич до конца жизни отдавал воспитанию и обучению детей, делая народное образование.

В 1905 году за участие в аграрных беспорядках царское правительство повело Владимира Николаевича в тюрьму. В 1918 году он вступает в члены коммунистической партии и с этого времени проводит большую работу по народному образованию.

С 1934 года В. Н. Лебедев работает в Прокопьевском районе учителем, затем директором средней школы и методистом педагогического кабинета. Глубоко понимая задачи советской школы, Владимир Николаевич борется за связь знаний с жизнью, как учитель биологии уделяет большое внимание руководству работой юных натуралистов.

Разносторонняя педагогическая деятельность В. Н. Лебедева широко известна учителям и общественности Кузбасса.

Партия и правительство высоко оценили его педагогический труд. За многолетнюю плодотворную педагогическую деятельность В. Н. Лебедев в 1942 году удостоен звания заслуженного учителя РСФСР, а в 1944 году он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Память о талантливом педагоге, общественном человеке, сохраняя надолго все, знавшие Владимира Николаевича.

П. КУРМАЧЕВ, Н. ЧИСТКОВ, А. ДЕРЕВЯНИН, К. МАКОВЕВА, В. МАШНЕВА, А. КУБАСОВ, Л. КОДОЛОВА.

В прокуратуре области

Обещания рабочих шахты № 4 и кирпичного завода в Осиныхках долгое время находившись в антисанитарном состоянии. Начальник жилищно-коммунального отдела шахты № 4 Мещанов В. Ф. и командант обшежития кирзавода Можаров Ф. А., зная об этих фактах, не приняли никаких мер, чтобы привести в санитарное состояние обшежития.

Мещанов и Можаров были привлечены к уголовной ответственности и осуждены судом: Мещанов — к двум годам лишения свободы, Можаров — к одному году.

Руководители Анжерского мехлеспункта не обратили внимания на бытовые условия рабочих. В обшежитиях имели место скученность, антисанитарное состояние, питание рабочих было неудовлетворительным.

За формально-бюрократические отношения к нуждам рабочих начальники Анжерского мехлеспункта Тетешев привлечен к уголовной ответственности.

ФУТБОЛ.

«Угольщик» (Анжер-Судженск) — «Динамо» (Кемерово).

В Анжер-Судженске на стадионе «Угольщик» состоялись два футбольных матча на переулках Кузбасса. В первом матче встретились хозяева поля — анжерская команда «Угольщик» и кемеровская команда «Динамо».

Пять тысяч зрителей, собравшихся на трибунах, с интересом смотрели игру футболистов. На десятой минуте правый край угольщиков, Колосов, точным и сильным ударом открывает счет. Через минуту динамовец Колосов сравнивает счет.

Второй тайм проходит еще более напряженно. Мяч то в одних, то в других воротах.

Матч окончен. Счет 4:4. Зрители аплодируют футболистам, показавшим хорошую технику игры, в особенности игрокам команды «Динамо» — защитнику Лебедину и нападающему Колосову и Кузнецову.

Из команды «Угольщик» хорошо играли Колосов, Ахметзянов, Зырянов и вратарь Фишер.

Второй матч состоялся между анжерской командой «Угольщик» и беловской командой «Шахтер». Счет игры 1:1. Судья отметил хорошо проведенную игру как первого, так и второго матча судья Ермакович.

АНЖЕРО-СУДЖЕНСК. (корр. «Кузбасс»).

Ответственный редактор А. БАБАНИН.

Учредительное заседание законодательного Национального собрания Чехословакии

ПРАГА, 18 июня. (ТАСС). Сегодня открылось Учредительное заседание законодательного Национального собрания Чехословакии. В соответствии с конституцией республиканского собрания открыл премьер-министр Фишер, который в краткой речи подчеркнул исключительно большие задачи, стоящие перед законодательным собранием, и его роль в строительстве нового демократического государства. Затем депутаты парламента приняла присягу, после чего был объявлен перерыв.

Ввиду того, что между партиями, представленными в парламенте, не было достигнуто соглашения о выдвижении общего кандидата на пост председателя законодательного Национального собрания, заседание возобновилось с большим опозданием. Дальнейшие переговоры между партиями также не привели к соглашению.

Около семи часов вечера заседание возобновилось. Компартия выдвинула своего кандидата — Запототского, партия народных социалистов — Иосифа Давида, партия социальной демократии — Тимеши. В результате поименного голосования Запототский получил 115 голосов, Давид — 143 и Тимеш — 38. Таким образом, ни один из кандидатов не получил более половины голосов, необходимых для избрания председателем законодательного Национального собрания. Затем состоялось второе поименное голосование уже двух кандидатов — Давида и Запототского. В резу-

льтате второго голосования председателем законодательного Национального собрания избран депутат от компартии, председатель Центрального Совета профсоюзов Чехословакии Антония Залотский, получивший 153 голоса. За председателем избранный Национального собрания Иосифа Давида голосовал 142 депутата — члены партии народных социалистов, народной и словацкой демократической партии.

После принятия Запототским присяги премьер-министр Фишер уступил председательское место депутату Запототскому. В своей краткой речи к депутатам парламента Запототский указал, что перед законодательным Национальным собранием стоят большие задачи избрания президента республики, разработки и принятия новой конституции народно-демократической республики.

Затем парламент единогласно избрал председателем председателя законодательного Национального собрания Петра (народная партия), Шолтеса (компартия Словакии), Тимеша (партия социальной демократии), Лангера (партия народных социалистов) и Бема (демократическая партия Словакии).

На этом закончилось первое заседание законодательного Национального собрания. На следующем заседании, которое состоится утром 19 июня, будет избран президент республики.

ТЕАТР имени Луначарского — 24, 25, 26 июня.

«ЖЕНИТБА ФИГАРО».

Начало в 8 ч. 30 мин. вечера. Касса с 3 час. дня.

Кинотеатр «ОСКОВА» — 21 июня — «В ДАЛЬНЕМ ПЛАВАНИИ».

Сеная (Большой зал): 2, 3—40, 5—20, 7, 8—10—20.

Малый зал: 11, 1, 3, 5, 7, 9, 11 час. вечера.

ГОСЦИРК 22, 23 июня ГОСЦИРК

гастроли аксабля львовской эстрады ЦДКЖ

акробатические и салонные танцы, юмор, интермедии, песни, музыка

В ПРОГРАММЕ: танцы, юмор, интермедии, песни, музыка

Подробности читайте в афишах

Начало в 9 часов вечера. Открыта предварительная продажа билетов в кассе госцирка с 3 до 9 часов вечера.

СИБИРСКИЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

открыл прием заявлений на I и старшие курсы факультетов: лесомеханического, механической обработки древесины, лесохозяйственного.

Институт готовит инженеров по суходолжному и водному транспорту леса, инженеров-механиков по лесному-строительному, столярно-механическому и мебельному производством и инженеров-лесохозяйственников (лесное хозяйство, лесные культуры, таксация лесов, зеленое строительство городов).

Окончившие институт направляются на работу по своей специальности во все ведомства и по всей территории СССР.

Условия приема общие для всех вузов. Прием заявлений до 15 августа, приемные испытания с 1 августа. При институте работают краткосрочные курсы по подготовке к приемным испытаниям.

Прибывающие студенты обеспечиваются общежитием и питанием. При институте имеется учебно-опытное хозяйство и учебный городок в дачной местности и учебно-опытный лесхоз. Заявления с приложением документов, адресовать: г. Красноярск, ул. Урицкого, 111, Дирекция.

Пожизненную печать с/х. отдела Кемеровского горисполкома считать недействительной.

Требуются:

Типографии газеты «Кузбасс»: плотники, ученики в цехе по всем специальностям. Обращаться: ул. Сталина, № 74, телефон № 7-86.

Гр. Соляков Михаил Николаевич, проживающий в деревне Кемерово, Саловая ул., дом № 24, возбуждает дело о расторжении брака с гр. Соляковой Анной Григорьевной, проживающей в Рудничном районе, ул. Рабочая, дом № 24. Дело слушается в заруде второго участка, г. Кемерово.

пропаганды — 8-63; отдела заказов издательства — 9-35.