

12 Января 1933 г. № 11—(2872)

КЕМЕРОВО, 12-го января

ПРИОСТАНОВИТЬ ОТСТУПЛЕНИЕ

За последние три дня января химзава и рудных свезала темны угледобычи и вынима кокса.

За девятые января консовые печи вави по выжигу кокса выволакивал только на 21 проц. Неблагодеяние шлага т. Локтев объяснил тем, что наступившие сильные морозы (52° ниже 0) вывели из строя ряд механизмов коковых печей. Не согласившись с тем, что морозы отразились на работе батарей неаля, по в то же время не в ковом случае неаля и допустить чтобы «стихийно» регуливала паша плазы. Но ввиду, а беда руководства на химзава, не включается в том, что прорыв рождает не «стихийно», а отсутствие чистоты и оперативности в работе. Ветеринаре подкажине, когда начальник цеха не знает как у него обстоит дело с углем. Сыплют уголь в дьялькар пока он сыплется. Перестав ошпаться, начинают бить тревогу: нет угля в турме. Но никто не поаботится о том, чтобы в турме всегда был запас угля ас 600 тонн. Когда ставовится угль мал, начинают давать что попаало, косят шихту. Получаются в выдате кокса сквачки, за сутки шихту мекуют несколько раз, от этого ухудшается качество кокса, портятся печи, потому что температурам рожия или как неаля держат. Долг ввл приносит и снег, который погрузка даат в бункер. Уголь мерзнет в силосах. Все эти недочеты и создали прорыв.

Держать в турме необходимый запас угля, категорически запретить сбрасывать шихты, добиться ответственности каждого за порученную работу—задача парт и профоргани заводя.

Свэлать позорную работу по выволению плазы угледобычи на «стихийно» также сыпается в руковостве шлага рудника. Отдельные хвостовые настроения рабочих, их преждевременный уход с работы привели к растерянности, а также отдельным руководителям. (Диагноаальная шахта). Вместо того, чтобы ударить, заключить возгор сумидков плазы, руководители сьмзакричали о холоде. И только после того, как коммунисты, передые ударники, собра митинг на шахте, дали должный отпор профулкам и лодарям, хозяйственники начали предпринимать меры.

Если некоторые хозяйственники результат плохой работы пытались обяснить «стихийно», то руковоство ведущей Центральной шахты жворную работу продолжают опраавлять «объективными» причинами, но за занею этих «объективных» ировется итмение руководства пожевою, но-большевистски. Зтяжкый характер неуправления плазы второго и третьего района Центральной шахты подугреждает это. На участках всемо коважне объект вопрос с единаначалаем, обект огромные слабости в организации труда, плохо форсирована подготовка работы. Ито для в дельтавова приподала факты, характерные все это. Следует еще раз подчеркнуть о выдате рабочевьякого рейда, проверяющего готовность районов выполнять программу января.

Рабочеры требовали улучшить хозяйствено-техническое руковоство, ввести новые механизмы при чем действительные по-большевистски драться за лучшее исполонение механизмов, и что особенно важно—форсировать подготовку работы. Однако, эти предложения и сегодня не выполняются.

Надо положить конец позорному отступлению.



РУДНИКИ

| | |
|-------------|--------------------------------------|
| 1-й район | Костромской, Волковский—273 т. 95,8% |
| 2-й район | Волковский, Кемеровский—251 т. 78% |
| 3-й район | Волковский, Дугинский—253 т. 81,0% |
| Центральная | 777 тонн—84,6% |
| Итого | 347 тонн—80,1% |
| Планы | 360 тонн—80,1% |
| Всего | 1484 тонны—82,4% |

Форсировать проходку западного квершлага

При проходке западного квершлага (шахта «Пионер») 21-я бригада сейчас наткнулась на препятствия в ударной работе—слой песчаной породы. Форсирование работ производится. За сутки бригада сейчас в состоянии дать угль в количестве прометра. Структура встречного песчаного слоя не дает возможности делать хорошую бурку. Но успешно подкачивать брыз. Прородкина не знают колу ли она будет иметь дело с этим, как оги говорят, «редким» слоем. Текруководство шахты «Пионер» должно прийти на помощь 21-й бригаде. Бригадир Бритвин

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРОВЕДЕННОЕ КАБИНЕТНЫМ ПОРЯДКОМ

Правление колхоза «Работник» укрывало от распределения 500 центнеров хлеба

Распределение доходов и урожая в колхозе «Работник» Силинского сельсовета, проводимое кабинетным порядком. Массы колхозников к этому привлечены не были

В распределении доходов дополнительная выдача много семейным, повышенная оплата труда ударникам колхоза, а вновь вступающим выделен производственный фонд.

На общем собрании эта ошибка исправлена. Много семейным сделана дополнительная выдача, а вновь вступающим никакого фонда не выделено, так как каждый вступающий должен обеспечить себя до нового урожая, продовольствием и семенами для обеспечения площади своего задания по посеву.

Декадик штурма на коковых печах

РАЗВЕРТЫВАЯ МЕЖСМЕННОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ВЫВЕДЕМ БАТАРЕИ НА ПЕРЕДОВЫЕ ПОЗИЦИИ

Смена инженера Кольдебкова вызывает на соревнование смену Казанцева

Включаясь в декадик штурма по ликвидации производственных неполадок 8-ми часовая смена коковок инженера Кольдебкова прежде всего на сменном собрании подвела итоги выполнения декадского плана по коку, выявила все ошибки, неполадки и в конце наметила ряд мероприятий по их ликвидации.

На докладе руководителю смены выяснилось, что задание первой пятидневки января не выполнено.

Тормоз в работе смены происходил главным образом из-за хаотичного отношения к работе смены Казанцева в частности ее руководителя—инженера Казанцева.

Слушан загрязнения 21-го угля и примораживания хоперев, оставление мусора под локрем—привели к недопачке щепок. 4-го января по этим причинам в смене Кольдебкова смена стояла 3 часа—неисполнила 7 печей кокса; 6-го на первой и второй батарее было четырех-часовый простой—неисполнила на 7 печей.

Смена Казанцева неверно делает также отправки у-

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. Сталина на об'единенном пленуме ЦК—ЦКК ВКП(б)

7 января 1933 года

I. Международное значение пятилетки

Товарищи! При появлении смет пятилетнего плана едва ли предполагали, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Нооборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского Союза, дело важное и серьезное, но все таки—частное национальное дело Советского Союза.

История однако показала, что международное значение пятилетки—не изобретение. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского Союза, а делом всего международного пролетариата.

Еще раз надо до появления пятилетнего плана в период, когда мы ковчали борьбу с интервентами и переходили на рельсы хозяйственного строительства, еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран, раскалывает людей на два лагеря—лагерь сторонников пролетарской революции и лагерь ее противников.

Ленин говорил тогда:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой—так все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудятся всех струг жие без всякого исключения пия п без всякого преувеличения. Это достигнуто... на это поприще борьба переведена во всемирном масштабе. Идем мы эту задачу—и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и обязательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу над всеми, по-настоящему—быстрым нельзя—но величавым повышением и движением вперед». (Ленин, 3-е издание, т. 26, стр. 410—411).

Появление пятилетнего плана, разитие и его осуществление. На самом деле. Кажется, на один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встречал такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, о его развитии, о его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и печати западной, «Фантазия», «бред», «суетня»,—так они окрестили тогда наш пятилетний план. Потом, когда начали выясняться, что осуществление пятилетнего плана дает реальные результаты—они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к развалу европейского рынка, к массовой безработице. Затем, когда и этот трюк, использованный против советской власти, не дал ожидаемых результатов, открылась серия путешествий в СССР различных представителей всякого рода фирм, органов почти всех обществ и т. д. с целью взглянуть своими собственными глазами, что же, собственно говоря, творится в СССР. И те поверили здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала появления пятилетнего плана выражали свое восхищение начинаниями и успехами советской власти и провозгласили свою готовность поддержать рабочий класс СССР.

С этого времени и началось прекол, так называемое, объективное мнение буржуазной печати и буржуазных обществ иского рода, так как один утверждал, что пятилетний план потрясет полый край и большевики стоят на краю гибели, а другие наоборот уверяли, что хотя большевики и сверные люди, но с пятилетним планом у них все же выходит дело и они должны быть добиты своей печью.

Может быть не лишне будет, если я приведу отзывы разного рода органов буржуазной печати.

Вочем, например, американскую газету «Нью-Йорк Таймс». В конце ноября 1932 эта газета писала:

«Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувства пропорции и стремившийся к своей цели, независимо от издержек», как часто с гордостью похвалялись в Москве,—не является в действительности планом. Это—спекуляция».

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустяк, спекуляция. А вот отзывы английской буржуазной газеты «Дейли телеграф», данный в конце ноября 1932 года: «если рассмотреть план, как пробный камень для планируемой экономики, то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отзыв «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1932 года: «Коллективизация поворно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отзыв буржуазной газеты в Польше «Газета Польская» летом 1932 г.: «Положение показывает как будто, что правительство советской

власти шло со своей политикой коллективизации в деревне в ту-пину».

Отзыв английской буржуазной газеты «Финанс Таймс» данный в ноябре 1932 года:

«Сталин и его партия, в результате своей политики, свозывает перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех зачат, которые он должен был осуществить».

Отзыв итальянского журнала «Поэтика»:

«Было бы абсурдом думать, что за четыре года работы народа, состоавшего из 160 миллионов человек, за четыре года сверхчеловеческого



экономического и политического иприжения со стороны режима так их силы, какую представляет собой большевистский режим, иначе го не создали. Нпротив, они содали много... и тем не менее катак рифа налицо. Она является фактом, очевидным для всех».

Наконец, отзыв американского буржуазного журнала:

«Оборне нынешнего положения дел в России, таким образом, при-дт к заключению,—это пятилетка программа провалилась, как в отношении объявленных целей и еще более основательно в отношении ее основных социальных принципов».

Едва ли стоит критиковать авторов этих отзывов. Я думаю, что не стоить, так как эти «статейные» люди принадлежат к породе исповашей средневекового периода и как бы не осуществлялся наш пятилетний план—они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отзывам других органов печати, идущим от того же буржуазного лагеря.

Вот отзыв известной буржуазной газеты Франции «Тан», данный в январе 1933 года:

«СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала».

Отзыв той же «Тан», данный летом 1932 года:

«Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию в то время, как капиталистический строй плавает дуться только мелкими шагами. За земельная собственность раздвела до бесконечности между отдельными собственниками, невозможен механизировать сельское хозяйство, соединить же, индустриализируя, сельское хозяйство, сумели разрешить эту проблему... В состоянии с нами большевики оказались победителями».

которые охватывают всю сумму мелких мелких инструментов в большой точности и вплоть до наиболее тяжелых процессов. Что же касается сельско-хозяйственных машин, то в этом СССР уже не зависит от ввоза из-за границы. Вместе с тем, советское правительство принимает меры к тому, чтобы западные производные системы пятилетки в четыре года. Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности».

Отзыв австрийской буржуазной газеты «Ней-Фрэйе Presse» данный в начале 1932 года:

«Большевизм можно проклянуть, но его нужно знать. Пятилетка—это новый кодов, который необходимо принимать во внимание и во всяком случае в хозяйственной расче».

Отзыв английского капиталиста Гибсона Джарки, председателя банка Юинга Дойна даный в октябре 1932 года:

«Я хочу разъяснить, что я не коммунист и не большевик, я определенно капиталист и индивидуалист... Россия движется вперед в то время как слышком много наших заводов бездействуют и, например, три миллиона нашего народа ищут в отчаянии работы. Пятилетку мысленно и предкажваю себе провал. Но вы можете считать несомненным, что в условиях пятилетки о планах СССР больше, чем раньше. Во всех промышленных городах, которые я посетил, возмечают новые районы, построенные по определенному плану, с широкими улицами, украинскими деревьями, скверами, домами, наиболее современного типа, школами, больницами, рабочими клубами, и изобильными детскими яслями и детскими домами, где заботятся о детях, работающих матерей... Не найдется недоукомплектованных планов и не видите ошибок, надеясь что советское правительство может провалиться. Соединения Россия—страна с душой и телом. Россия—страна изумительной активности. Я вверю, что стремления России являются здоровыми... Быть может, самое важное в том, что все молодежь и рабочие в России имеют одну вещь, которой, к сожалению, не достает сегодня в капиталистических странах, а именно—надежда».

Отзыв американского буржуазного журнала «Мейшен», даный в ноябре 1932 года:

«Четверо года пятилетнего плана привнес с собой почти не заметные продвижения. Советский союз работал с интенсивностью военного времени над создательной задачей построения основ ивой жизни. Лиде страны мекноет буржуазия до неузнава мости... Это в-рив-отно и тельно Москвы в ее снтини заново асфальтированных улиц и скверах, новых зданий с новыми пригородами и кордонам новых фабрик на ее окраинах. Это верно и оно итально менее значительных городов. Новые города возникли в степях и пустынях. Не какие нибудь несколько городов, а по меньшей мере 50 городов с населением от 50 до 250 тысяч человек. Все они возникли в последние четыре года и каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятий, построенных за счет обществественных ресурсов. Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантов подорожия Днепротом постепенно волонуют в жизнь формулу Ленина: социализм есть советская власть, плановая экономика... Советский Союз (страна) вым массовое производство бесчисленного множества предметов, которых Россия никогда раньше не произвела: тракторы, комбайны, выюкла чистейших сталей, синтетического каучука, шарико-подшипников, мощных дизелей, турбин с 50-тысячя киловатт, телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности; аэропланов, аэтомобилей, велосипедов и нескольких сот тысяч новых машин... Впервые в истории Россия добывает алюминий, магнезий, апатиты, вод, поташ и многие другие ценные продукты. Путеводными на советских расстояниях не являются больше кроветы и купола деревень, а зерновые эе авторы и силосные башни колхозов строят дома, лива, свинарники. Это критически проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие учатся работать на новейших машинах Крестьянские парни производят и обслуживают сель ко хозяйственные машины, которые больше и сложнее чем те, что вывела когда-либо Америка. Россия начинает «мыслить машинами». Россия быстро перешла от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов».

Отзыв в «Слево» реформистского журнала в Англии «Форвард», даный в сентябре 1932 года:

«Бюквается в глазу огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые кино, новые клубы и новые громадные дома—всуду новые постройки, многие из них уже известны, а другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что делалось за последние два года и что делается дальше. Назов все это видеть для того чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами во время войн—лишь пустяки по сравнению с тем, что делается в СССР».

Американцы признают, что даже в период самой стремительной соидательной горачки в в пачных штатах там не было ничего подобного на теперешнюю лихорающую творческую деятельность СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что откаываемся даже прееставить себе, что же будет в этой стране еще через 10 лет... Выбросьте из головы фантастические страшные истории,

люди и площадки, грузевые кокомы, неразрывными. Разравнивание должны сделать на месте крючички, этого не делается. Следующие смены отыывают рабочую силу от выполнения своего плана и посылают доделывать работу смены Казанцева.

Смена Кольдебкова решила пред'явить смене Казанцеву социалистический счет за передачу печей в оборотозавания их в полном порядке и в чистоте.

От цеховой администрация кольдбековцы требуют ироадея медленнее ряда меропрятий на заводской станции третьей батарее у водопапорной трубы поставили шит для того, чтобы при завливке кокса не было отклонения исыльной струи. Этим мы достигнем равномерности в завливании кокового шарага.

Необходимо сделать для крючичков деревянный трап на обе погрузочные станции, чтобы при погрузке кокса в вагоны не происходило засорение 21-го пути. Сменить канат на электрошпилье первой и второй батарее.

На тупатево третьей батарее у кодового вала поста-

вить упорное кольцо. Эта часть сейчас в неисправности, грозит большая авария.

Провести ремонт толкача нервной батарее, у которого коловы совершенно сломались. Кольдебковцы также стремонттировать кабельобедки на второй и третьей батарее, из за неисправности которых сейчас получают большие простоя у каждой батарее (у электростанции третьей батарее нет тормоза, хол замедляется контролком, а на второй батарее у электростанции со стороны тупатола изнасились шестерни. Это тоже грозит аварией). Механизмы все открыты, в большие морозы от казываются работать.

Надо поставить упорные рельсы на толкаче второй батарее. Поставить ишелера и рельсы у приемной коробики тупатола третьей батарее.

Эти неполадки про изводства и моят смену коковок выволать проформизма, т. е. свои обязательства превратить в большевистское дело. Немедленно устранить их. Дадим стране для строительства второй пятилетки требуемое количество кокса.

По поручению смены—Казков

«Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувства пропорции и стремившийся к своей цели, независимо от издержек», как часто с гордостью похвалялись в Москве,—не является в действительности планом. Это—спекуляция».

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустяк, спекуляция. А вот отзывы английской буржуазной газеты «Дейли телеграф», данный в конце ноября 1932 года: «если рассмотреть план, как пробный камень для планируемой экономики, то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отзыв «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1932 года: «Коллективизация поворно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отзыв буржуазной газеты в Польше «Газета Польская» летом 1932 г.: «Положение показывает как будто, что правительство советской

(Продолжение смотри на 2-й и 3-й страницах)

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. Сталина на объединенном пленуме ЦК—ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года

(Продолжение)

раскалываемые английскими газетами, которые так упорно и так неслышно лгут на СССР. Выборские также из головы всю ту пошлостную правду и везучая, основанная на непонимании, которые пушены в ход диалектичными интеллигентами, покровительственно глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющими ни малейшего представления в том, что происходит там. СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель надо повернуться к риску, надо работать с энтузиазмом с такой энергией, какой мир до сих пор не знал, надо бороться с огромнейшими трудностями, неизбежными при стремлении построить социализм в обширной стране, изолированной от остального мира.

Но поспешить эту страну вторично за два года, я получаю впечатление, что она идет по пути проторенного прогресса, планирует, строит и строит и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу владычицы капиталистического мира.

Таковы разногласия и расхождений буржуазных кругов, из которых один стоит за кантонизацию СССР, провалившаяся с пятилетним планом, а другие—видимо за торговые сотрудничества с СССР, рассчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду.

Особо стоит вопрос об отношении рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства СССР. Можно было бы думать, что эти вопросы имеют значение для рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы в пример, бельгийской рабочей делегации. Однако этот типичный для всех без исключения рабочих делегаций, все равно идет на речь об английской или французской делегации, германской или американской или о делегациях других стран. Вот уж.

Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдаем во время нашего путешествия. В Москве, как и в Магнеске, Горьком, Харькове, Ленинграде мы могли констатировать с каким энтузиазмом там работают все наши новейшие конструкции. На заводах—чиристо, много света и воздуха. Мы видели, как в СССР рабочим оказываются медицинская и санитарная помощь.

Рабочие женщины построены вблизи от заводов. В рабочих городских организациях школы и ясли. Дети окружены самыми тщательными заботами. Мы могли видеть разницу между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами.

Итак, задача пятилетнего плана в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции и, всем и всяким попыткам военного нападения.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обоснована?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Со-

ветского союза, обрекающей его на пассивное существование, необходимость создать в стране такие предпосылки, которые давали бы ей возможность не только догнать, но и опередить и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности и что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но превосходящая по производительности капиталистических стран,—может служить действительными надежными фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах: на крупной социалистической промышленности, которая уже достигла капиталистических элементов, и на мелком единичном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не объединены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства,—опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил: "Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны."

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и опередить также экономически—погнать, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей (Ленин, Третье издание том II, страница 191).

Ленин говорил: "Пока мы живем в мелкокредиторской стране,—для капитализма есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Этою необходимостью занимаясь, каждый внимательно наблюдая за жизнью деревни по сравнению с жизнью города, а также, что мы коренной капитализма не вырвали и фундамент,—основу внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком козле, и чтобы подорвать его есть одно средство—перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда будет промышленность, сельское хозяйство и транспорт будут подведены техническая база со-

временной крупной промышленности, только тогда мы и будем окончательно построены". (Ленин, Третье издание том 26, страница 46-47.)

Эта положения и лежат в основу тех соображений партии, которые привели к разработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать сразу, отчего пошло. Чтобы осуществить такой план нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло из тяжелой промышленности, с ее сердцевинкой—вашиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нею и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, постановление о тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

Снабжением России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, этого еще мало—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже мало,—нам необходимо также и тяжелая индустрия.

Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем жить как самостоятельная страна". (Ленин, том 27, стр. 349).

Не восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и не богатой стране, какой была наша страна, в не принадлежащей к числу самых трудных дел, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдала ли себе в этом отчет?

Да, знала. И не только знала, но и заявила об этом во всеуслышанье. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что имеет советскую власть и опирается на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков и торговли, мы можем проводить строжайший режим экономики для того, чтобы накопить достаточ-

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Мы добились и не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали и чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не могут отрицать даже враги.

У нас не было черной металлургии,—основной индустриализации страны. У нас она теперь есть. У нас не было тракторной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было станкостроения. У нас оно теперь есть. У нас не было серьезной современной технической промышленности. Она у нас теперь есть.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стоим на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стоим на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база—на Украине, о которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли

здесь металлопроката общую программу пятилетки на 6 проц. Но это объясняется тем, что ввиду отказа союзных стран подписать с нами пакт о ненападении и осложнении на Дальнем Востоке, нам пришлось восторожно передумать. рад заведомо в целях утяжеления обороны, на производство современных орудий обороны. Ввиду исключения, ввиду необходимости нарвать некий подготавливаемый в СССР, поэтому к тому, что касается пятилетнего производственного плана, в продолжении четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года.

Операция эта привела к тому, что мы восполнили дефицит и полностью проблемы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану. Не может быть никакого сомнения, что без этого преобладающего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка бы перевыполнили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой, неподготовленной к обороне, Советский союз превратился в страну могущую в смысле обороноспособности страны, готовую ко всяким случаям. в стране, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения врага.

Таковы, в общем, итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о провале пятилетки в области промышленности. А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жестокий кризис в смысле роста их промышленной продукции? Вот все известные официальные данные:

В то время как объем промышленной продукции в СССР к концу 1932 года вырос по сравнению с довоенным уровнем до 334 проц., объем промышленной продукции в США снизился за тот же период до 84 проц. довоенного уровня, в Англии—до 75 проц., в Германии—до 62 проц.

В то время как объем промышленной продукции вырос на конец 1932 года по сравнению с уровнем 1928 г. до 219 проц., объем промышленной продукции США снизился за тот же период до 56 проц., в Англии—до 80 проц., в Германии до 65 и в Польше до 51 проц.

О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в также с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, построено много новых заводов, заложены основы индустриализации, но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, политики расширения производства, средства производства или по крайней мере отложить это дело на задний план, чтобы производить больше сидя, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления. Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, а это создает известные затруднения.

Но тогда надо знать и надо отдать себе отчет, а что бы привела нас к подобной политике индустриализации, задний план задач индустриализации. Конечно, мы могли бы из полутора миллионов рублей валюты, встречая при этом период на оборудование нашей промышленности, отложить половину на импорт хлопка, кожи, шерсти, каучука и т. д. У нас было бы тогда больше сидя, обуви, одежды. Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы хоть сколько нибудь серьезной черной металлургии, не было бы и металла для производства машин и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного нового технико-капиталистического окружения.

Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельскохозяйственными орудиями, мы лишили бы себя возможности держать победу над капиталистическими элементами в стране, стало бы быть мы неверно повысили бы ставку на реставрацию капитализма. Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможно государственная независимость страны и без которой страна превращается в объект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более как неслыханно положение нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности и который влечет все, кому только не лень. Будь слово, мы имели бы в таком случае военную

интервенцию, не говоря о неизбежной войне, опасную, смертельную войну, которую, к сожалению, во второй войне мы были бы почти что безоружны перед врагом, имеющим в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как обстоит дело, товарищи. Исно, что уважая себя государственная власть, уважающая себя партия, не могла стать на эту губительную точку зрения. И именно потому, что партия отвергла такую авантюристическую установку и именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и организуя побуждение в области промышленности строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подталкивала страну, ускорять ее шаг вперед.

Правильно ли поступила партия, проводя политику более ускоренных темпов?

Да, безусловно, правильно.

Нельзя не подогнать страну, которая отстала на сто лет и которой угрожает из-за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать стране возможность неслыхно опередить на базе новой техники и выдвинуться на широкую дорогу.

Да, мы не могли ждать в какой день нападут на СССР вымпелы и прервут наше строительство. А что они могли выдвинуться в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны, в этом не могло быть сомнения.

Поэтому партия была вынуждена подталкивать страну, чтобы мы не упустили времени, использовать для передышки и успеть создать в СССР основы индустриализации, надежные основы для ее могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать там, где она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была не кончатся в возможно короткий срок со слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружений в капиталистических странах, провал идеи разоружения и ненависть международной буржуазии к СССР все это толкало далее на то, что бы форсировать дело усиления обороноспособности страны—основа ее независимости.

Но имела ли партия реально возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела во время раскатить страну в духе быстрого продвижения вперед, но прежде всего потому, что она могла опередиться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и имели перво-технический персонал и которые давали ввиду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый подъем нового строительства, на ос разворота строительства, герон и ударник новостроек и радикала бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же политику наиболее ускоренных темпов? Нет, нельзя этого сказать.

Во первых, в результате успешного проведения первой пятилетки мы уже выполнили в основном основную задачу подведения базы для современной техники под промышленность, транспорт и сельское хозяйство. Стоит ли после этого подталкивать и подгонять страну? Исно, что нет в этом теперь необходимости.

Во вторых, в результате успешного выполнения пятилетки, мы удались уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подталкивать и подгонять страну? Исно, что нет в этом необходимости.

В результате успешного выполнения пятилетки нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбайнов, имеющих новую сложную технику. Это значит, что в области промышленной продукции во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не освоена и которую надо освоить. Не освоение новых предприятий и новой техники представляется гораздо более труднейшим делом, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Она требует больше времени для того, чтобы поднять квалифицированный рабочий и инженерно-технический персонал и приобрести новые навыки для полного освоения новой техники.

Итак, задача пятилетнего плана в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции и, всем и всяким попыткам военного нападения.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обоснована?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Со-

временной крупной промышленности, только тогда мы и будем окончательно построены". (Ленин, Третье издание том 26, страница 46-47.)

Эта положения и лежат в основу тех соображений партии, которые привели к разработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать сразу, отчего пошло. Чтобы осуществить такой план нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло из тяжелой промышленности, с ее сердцевинкой—вашиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нею и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, постановление о тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

Снабжением России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, этого еще мало—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже мало,—нам необходимо также и тяжелая индустрия.

Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем жить как самостоятельная страна". (Ленин, том 27, стр. 349).

Не восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и не богатой стране, какой была наша страна, в не принадлежащей к числу самых трудных дел, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдала ли себе в этом отчет?

Да, знала. И не только знала, но и заявила об этом во всеуслышанье. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что имеет советскую власть и опирается на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков и торговли, мы можем проводить строжайший режим экономики для того, чтобы накопить достаточ-

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Мы добились и не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали и чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не могут отрицать даже враги.

У нас не было черной металлургии,—основной индустриализации страны. У нас она теперь есть. У нас не было тракторной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было станкостроения. У нас оно теперь есть. У нас не было серьезной современной технической промышленности. Она у нас теперь есть.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стоим на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стоим на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база—на Украине, о которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли

III. Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Мы добились и не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали и чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не могут отрицать даже враги.

У нас не было черной металлургии,—основной индустриализации страны. У нас она теперь есть. У нас не было тракторной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было станкостроения. У нас оно теперь есть. У нас не было серьезной современной технической промышленности. Она у нас теперь есть.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стоим на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стоим на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база—на Украине, о которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли

Итак, задача пятилетнего плана в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции и, всем и всяким попыткам военного нападения.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обоснована?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Со-

временной крупной промышленности, только тогда мы и будем окончательно построены". (Ленин, Третье издание том 26, страница 46-47.)

Эта положения и лежат в основу тех соображений партии, которые привели к разработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать сразу, отчего пошло. Чтобы осуществить такой план нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло из тяжелой промышленности, с ее сердцевинкой—вашиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нею и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, постановление о тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

Снабжением России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, этого еще мало—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже мало,—нам необходимо также и тяжелая индустрия.

Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем жить как самостоятельная страна". (Ленин, том 27, стр. 349).

Итак, задача пятилетнего плана в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции и, всем и всяким попыткам военного нападения.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обоснована?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Со-

временной крупной промышленности, только тогда мы и будем окончательно построены". (Ленин, Третье издание том 26, страница 46-47.)

Эта положения и лежат в основу тех соображений партии, которые привели к разработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать сразу, отчего пошло. Чтобы осуществить такой план нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло из тяжелой промышленности, с ее сердцевинкой—вашиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нею и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, постановление о тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

Снабжением России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, этого еще мало—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже мало,—нам необходимо также и тяжелая индустрия.

Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем жить как самостоятельная страна". (Ленин, том 27, стр. 349).

Не восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и не богатой стране, какой была наша страна, в не принадлежащей к числу самых трудных дел, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдала ли себе в этом отчет?

Да, знала. И не только знала, но и заявила об этом во всеуслышанье. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что имеет советскую власть и опирается на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков и торговли, мы можем проводить строжайший режим экономики для того, чтобы накопить достаточ-

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Мы добились и не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали и чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не могут отрицать даже враги.

У нас не было черной металлургии,—основной индустриализации страны. У нас она теперь есть. У нас не было тракторной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было станкостроения. У нас оно теперь есть. У нас не было серьезной современной технической промышленности. Она у нас теперь есть.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стоим на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стоим на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база—на Украине, о которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли

Итак, задача пятилетнего плана в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции и, всем и всяким попыткам военного нападения.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обоснована?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Со-

временной крупной промышленности, только тогда мы и будем окончательно построены". (Ленин, Третье издание том 26, страница 46-47.)

Эта положения и лежат в основу тех соображений партии, которые привели к разработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать сразу, отчего пошло. Чтобы осуществить такой план нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него,—можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло из тяжелой промышленности, с ее сердцевинкой—вашиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нею и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, постановление о тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

Снабжением России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, этого еще мало—и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,—этого тоже мало,—нам необходимо также и тяжелая индустрия.

Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще не сможем жить как самостоятельная страна". (Ленин, том 27, стр. 349).

Не восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и не богатой стране, какой была наша страна, в не принадлежащей к числу самых трудных дел, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдала ли себе в этом отчет?

Да, знала. И не только знала, но и заявила об этом во всеуслышанье. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что имеет советскую власть и опирается на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков и торговли, мы можем проводить строжайший режим экономики для того, чтобы накопить достаточ-

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Мы добились и не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали и чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не могут отрицать даже враги.

У нас не было черной металлургии,—основной индустриализации страны. У нас она теперь есть. У нас не было тракторной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она теперь есть. У нас не было станкостроения. У нас оно теперь есть. У нас не было серьезной современной технической промышленности. Она у нас теперь есть.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь. У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стоим на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стоим на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база—на Украине, о которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. Сталина на объединенном пленуме ЦК—ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года

(Продолжение)

Но дело не в этом, а в том, что если бы даже хотели, мы не могли бы осуществлять в период второй пятилетки, особенно в первые два-три года второй пятилетки, позитиву наиболее ускоренных темпов развития. Вот почему, я думаю, что для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции.

Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13—14 процентов ежегодного прироста промышленной продукции в среднем. В среднем для капиталистических стран такой темп прироста промышленной продукции составляет недостижимый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции, даже 5 процентов ежегодного среднего прироста для них теперь недостижимый идеал. Но на те они и капиталистические страны.

Другое дело — советская страна с советской системой хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществлять 13—14 проц ежегодного прироста продукции как минимум.

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм и пафос нового строительства и добились впечатляющих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должно мы довести энтузиазмом и пафосом освоения на новых заводах новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. Это теперь главное, ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем во второй половине второй пятилетки, нового мощного разбега как в области строительства так и в области прироста промышленной продукции.

Насколько несколько слов о самих темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало занимаются этим вопросом. А между тем это очень интересный вопрос. Что такое процент прироста продукции и что собственно не кроется за каждым процентом прироста? Возьмем, например, 1925 год период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 56 процентов. Валовая продукция промышленности составляла 7700 миллионов рублей.

Конечно, мы еще не добились того, чтобы полностью обеспечить материальные запросы рабочих и крестьян. И едва ли мы добьемся этого в ближайшие годы. Мы несомненно добьемся того, что положение рабочих и крестьян улучшится у нас из года в год. В этом могут сомневаться разве только завистливые враги советской власти или может быть некоторые представители буржуазной печати, в том числе и одна часть корреспондентов этой печати в Москве, которые понимают в экономике народов и положения трудящихся едва ли больше, чем, скажем, абиссинский король в высшей математике.

А как обстоит дело с положением рабочих и крестьян в капиталистических странах?

IV. Итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства

Перейдем к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Пятилетка в области сельского хозяйства есть пятилетка коллективизации. Из чего исходила партия проводя коллективизацию?

Партия исходила из того, что для укрепления диктатуры пролетариата и построения социалистического общества, кроме индустриализации, необходимо еще и переход от некоего индивидуального крестьянского хозяйства к крупному, коллективному сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельхозмашинами как в единственной прочной основе советской власти в деревне.

Партия исходила из того, что без коллективизации невозможно вывести нашу страну на широкую дорожку построения экономического фундамента социализма, невозможно избавить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Ленин говорил, что: «Мелким хозяйствам изнуждено выйти» (Ленин, 3 изд., т. 24, стр. 540).

Ленин говорил, что: «Если мы будем сидеть по старому на мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами и вольной земле то нам все равно грозит не минуемая гибель» (Ленин, 3 изд., т. 20, стр. 517).

Ленин говорил, что: «Только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистская война» (Ленин, 3 изд., том 24, стр. 537).

Ленин говорил, что: «Необходимо перейти к общероботоческой обработке земли в крупном образце»

Вот официальные данные:

Катастрофически возросло количество безработных в капиталистических странах. В САСШ по официальным данным число занятых рабочих уменьшилось с 8,5 миллиона человек в 1928 году до 6,9 миллиона в 1932 году, по данным же американской федерации труда, — число безработных в САСШ по всей промышленности достигло к концу 1932 года до 11 миллионов человек. В Англии количество безработных, по данным социальной статистики, возросло с 1290 тысяч в 1928 году до 2,8 миллиона человек в 1932 году.

66 процентов прироста составляли тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда сланин. Стало быть каждый процент прироста равнялся тогда 43 миллион рублей.

Возьмем теперь 1928 год. Он дал 28 проц. прироста, т. е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15500 миллионов руб. Весь прирост за год составлял абсолютно 3290 миллионов руб. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 миллионам рублей, т. е. составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста.

Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22 проц. прироста, т. е. втрое меньше чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 30800 миллионов руб. Весь же прирост дал в абсолютных цифрах 6600 миллионов рублей сланин. Стало быть, каждый процент прироста составил там свыше 250 миллионов руб., т. е. в 6 раз больше чем в 1925 году, когда мы имели 86 проц. прироста и вдвое больше чем в 1928 году.

Это говорит о том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы проц. прироста, надо еще знать, что скрытается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 18 проц. прироста, т. е. в четыре раза больше чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции за этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составил 3 миллиарда сланин, каждый процент равнялся — 43 миллион рублей.

Лет основной сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 году в абсолютных цифрах, при норме в 18 проц. прироста, составит не менее 5 миллиардов рублей, т. е. почти вдвое больше, чем в 1925 году, а каждый процент прироста будет выражаться по крайней мере в 320—340 миллионов рублей, т. е. будет составлять по крайней мере в семь раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 году.

Вот как обстоит дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.

труса и дающего наибольшую годовую выработку.

Что добила партия, проводя программу пятилетки в четыре года, в области сельского хозяйства? Выполнила она эту программу, или потеряла крас?

Партия добила того, что в продолжении каких-нибудь трех лет она сумела организовать более 20 тысяч коллективных хозяйств, около 55 тысяч совхозов артельного и животноводческого направления, достигнув одновременного расширения посевных площадей за 4 года на 25 миллионов гектаров.

Партия добила того, что колхозы объединяют теперь свыше 80 проц. крестьянских хозяйств, с охватом свыше 70 проц. всех крестьянских хозяйств, что означает пера выполнения пятилетки в три раза.

Партия добила того, что вместо 500—800 миллионов пудов товарного хлеба, заготовлявшегося в период преобладания индивидуального крестьянского хозяйства, она имеет теперь возможность изготовить 1200—1400 миллионов пудов зерна ежегодно.

Партия добила того, что кулачество как класс разгромлено хотя и не до конца, трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплуатации и под советскую власть помещена прочная экономическая база в деревне, база коллективного хозяйства.

Партия добила того, что СССР уже преобразован из страны мелко-крестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире.

Товарищи в общем итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Судите теперь сами: чего стоит после всего этого беготня буржуазной печати «о крахе» коллективизации, «о провале» пятилетки в области сельского хозяйства.

А как обстоит дело с сельским хозяйством капиталистических стран, переживающих ныне жестокий сельскохозяйственный кризис? Вот все известные официальные данные:

Сокращены посевные площади в основных хлебопроизводящих странах на 8-10 проц. Сокращены посевные площади по хлопку в САСШ на 15 проц., по сахарной свекле в Германии и Чехославии на 22-30 проц., по льну в Латвии и Японии на 25-30 проц.

По данным американского сельского хозяйственного департамента стоимость валовой продукции сельского хозяйства в САСШ снизилась с 11 миллиардов долларов в 1929 году до 8 миллиардов в 1932 году, т. е. более, чем на 30 процентов. По зерну также стоимость валовой продукции снизилась с 1,88 миллиарда долларов в 1929 году до 937 миллионов долларов в 1932 году, т. е. более, чем на 50 проц.

Не говорят ли все эти факты о преимуществе советской системы сельского хозяйства перед системой капиталистической?

Не говорят ли эти факты о том, что колхозы являются более жизнеспособной формой хозяйства, чем единичные капиталистические хозяйства?

Говорят, что колхозы и совхозы не вполне рентабельны, что они поглотают уйм средств, что держат такие предприятия втратившего резона, что целесообразнее было бы распустить их, оставив лишь рентабельные из них.

Но так могут говорить лишь люди, которые ничего не смыслат в вопросах народного хозяйства, в вопросах экономики. Более половины предприятий предприятий несколько лет тому назад были нерентабельны.

Одна часть наших товарищей предлагала нам тогда закрыть эти предприятия. Что было бы с нами если бы мы послушали их? Мы совершили бы величайшее преступление перед страной, перед рабочим классом, ибо мы разорили бы этим нашу подымающуюся промышленность. Как же мы поступили тогда?

Мы выжидали год с лишним и добились того, что вся текстильная промышленность стала рентабельной. А наш автозавод в городе Горьком? Он тоже ведь нерентабелен пока что.

Не прикажете ли закрыть его? Или наша черная металлургия, которая тоже пока что нерентабельна? Не закрыть ли ее, товарищи? Если так смотреть на рентабельность, то мы должны бы распускать все, а лишь некоторые отрасли промышленности дающие наибольшую рентабельность например — кондитерскую промышленность, мукомольную и трикотажную, промышленность детских игрушек и т. д.

И, конечно, не против развития

этих отраслей промышленности. Наоборот, они должны быть развиты, т. е. они также нужны для населения, но, во-первых, они не могут быть развиты без оборудования и топлива, которое дает нам тяжелая индустрия. Во-вторых, на них невозможно базировать индустриализацию. Вот в чем дело, товарищи.

На рентабельность нельзя смотреть с торговой точки зрения. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства, в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно логической, действительно марксистской и эта точка зрения обязательна не только в отношении промышленности, но в еще и большей степени в отношении колхозов и совхозов. Вы только подумайте: за каких-нибудь три года мы создали более 200 тысяч колхозов, около 5 тысяч совхозов, т. е. мы создали совершенно новые крупные предприятия, имеющие такое же значение для сельского хозяйства, как заводы и фабрики для промышленности. Назовите страну, которая сумела создать в продолжении трех лет не 200 тысяч своих крупных предприятий, а хотя бы 25 тысяч таких предприятий. Вы не называете, ибо нет и не было такой страны, а мы создали 205 тысяч новых предприятий только в сельском хозяйстве.

И вот есть, оказывается, на свете люди, которые требуют, чтобы эти предприятия сразу стали рентабельными, а если они не вступают сразу рентабельными то разрушить, распусти их. Не ясно ли, что завры Герострата не дадут спать этим более чем странам людям? Говорят о нерентабельности колхозов и совхозов, а вовсе не хочу сказать, что они все нерентабельны. Ничего подобного! Всем известно, что уже теперь имеется целый ряд высоко рентабельных колхозов и совхозов. У нас имеются тысячи колхозов и десятки совхозов вполне рентабельных уже теперь. Эти колхозы и совхозы составляют гордость нашей партии, гордость советской власти. Колхозы и совхозы, конечно, не везде одинаковы. В среде колхозов и совхозов имеются старые, новые и совсем молодые. Это еще слабее не вполне отлаженные хозяйственно организмы. Они переживают в своем организмовом строительстве преобладающе тот же период, какой переживали наши заводы и фабрики в 1920—21 годах. Понятно, что они не могут быть еще рентабельными в своем большинстве. Но что они станут рентабель-

ными в продолжении двух-трех лет, так же как стали рентабельными наши фабрики и заводы после 1921 года, в этом не может быть никакого сомнения. Отказать им в помощи и поддержке — это означало бы, что в самые рентабельные в данную минуту, — значит совершить величайшее преступление перед рабочим классом и крестьянством. Только враги народа и контрреволюционеры могут стоять против этого.

Осуществляя пятилетку по сельскому хозяйству, партия проводила коллективизацию ускоренными темпами.

Правильно ли поступила партия, проводя политику ускорения темпов коллективизации? Да, безусловно, правильно, хотя и не обошлось здесь дело без некоторых увечений. Проводя политику ликвидации кулачества как класса и вынужденная кулацкие гнезда, партия не могла остановиться на полдороге, — она должна была довести до конца это дело. Это во-первых, а во-вторых, располагая тракторами и сельхозмашинами — с одной стороны, и пользуясь отсутствием частной собственности на землю (национализация земли) — с другой стороны, партия имела все возможности форсировать коллективизацию сельского хозяйства. И она, действительно, добились в этой области величайшего успеха, ибо перевалена программа пятилетки по коллективизации деревни.

Значит ли это, что мы должны проводить политику форсированных темпов коллективизации и в период второй пятилетки? Нет, не значит. Дело в том, что мы уже закончили в основном коллективизацию основных районов СССР. Стаю быть сделаны большие успехи в этой области, чем можно было ожидать. Не только закончили в основном коллективизацию, но мы добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства. Это — громадное завоевание, товарищи.

Теперь вопрос состоит уже не в том — быть или не быть колхозам — этот вопрос уже решен положительно: колхозы закреплены, путь к старому индивидуальному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, выбить отсюда вредительские элементы, подбодрить настоящие проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большими хозяйствами.

В этом теперь главное.

Так обстоит дело выполнением пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

V. Итоги пятилетки в четыре года в области улучшения материального положения рабочих и крестьян

Я говорил выше об успехах в области промышленности и сельского хозяйства, о подъеме промышленности и сельского хозяйства в СССР. Какие же результаты получались от этих успехов с точки зрения улучшения положения рабочих и крестьян? В чем состоят основные результаты наших успехов в области промышленности и сельского хозяйства с точки зрения коренного улучшения материального положения трудящихся?

Они состоят, во-первых, в уничтожении безработицы и ликвидации неуверенности в завтрашнем дне среди рабочих.

Состоит во-вторых, в отходе колхозных строителей почти всей крестьянской массой, в подрыве на этой основе расхолаживания крестьянства на кулаков и бедняков и в уничтожении в связи с этим общищной деревни.

Это громадное завоевание, товарищи, которое не может иметь ни одно буржуазное государство, будь оно всеми что ни на есть «демократическим» государством.

У нас в СССР рабочие уже давно забыли о безработице. Годы три тому назад мы имели около полтора миллиона безработных. Вот уже два года как уничтожили мы безработицу. И рабочие успели уже забыть за это время о безработице, об ее туче, об ее ужасах. Невосторжело же на капиталистические страны, какие ужасы творятся там на почве безработицы. В этих странах имеется теперь не менее 30-40 миллионов безработных. Что это за люди?

Они каждый день добиваются работы, ищут работу, готовы принять почти любые условия работы, но их не принимают на работу потому, что они — лишние люди. В те времена, когда гремела масса товаров в продукты расточаются ради например ближайшей ступицы сынов капиталистов и помещиков, безработных отталкивают в пищу потому, что им нечем платить за пищу, им отказывают в крове потому, что им

бедняков среди крестьян не менее 30 процентов всего крестьянского населения. Это составляло более десятка миллионов людей. И еще раньше до Октябрьской революции бедняки составляли не менее 60 процентов крестьянского населения. Что такое бедняки? Это такие люди, у которых обычно не хватало для хозяйства, — либо семян, либо лошадей, либо орудий, либо не хватало всех этих вещей вместе взятых. Бедняки — это такие люди, которые жили вразе голодь и как правило находились в кабале у кулаков, а в старые времена и у кулаков, и помещиков. Еще совсем недавно около полтора миллиона людей, а то и целых два миллиона бедняков направлялось ежегодно на заработки на юг, на Северный Кавказ, на Украину — в наймы к кулакам, а еще раньше — в кулацкую и помещичью кабалу.

Еще больше приходило их ежегодно к заводским воротам, заводам, руды безработных. И не только бедняки находились в таком незавидном положении. Добрая половина середняков находилась в такой же нужде и лишениях как и бедняки. Обо всем этом успели уже забыть крестьяне.

Что дала пятилетка в четыре года беднякам и низшим слоям крестьянства? Она подорвала и разбила кулачество как класс, освободила бедняков и добрую половину середняков от кулацкой кабалы. Она вывелась их из колхозов и сделала для них прочное положение. Она уничтожила тем самым возможность расхождения крестьянства на эксплуататоров и бедняков. Она положила бедноту и низшие слои середняков в колхозы на положение людей обеспеченных, уничтожив тем самым

процесс разорения и обнищания крестьянства. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы миллионы крестьян срывались ежегодно с своих мест и уходили на заработки в далекие края.

Для того, чтобы втянуть крестьян на работу куда-нибудь, им еще собственными колхозами теперь не до подписывать договор с колхозом да еще обеспечить колхознику дорожной проезд по железной дороге. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы сотни тысяч и миллионы крестьян разорялись и обивали пороги фабрик и заводов. Это дело было, но оно давно уже сплыло. Теперь крестьянин — обеспеченный человек, член колхоза, имеющего в своем распоряжении тракторы, сельхозмашины, семфонды, запфонды и т. д.

В результате этих основных завоеваний в области улучшения материального положения рабочих и крестьян мы имеем за первую пятилетку:

а) рост численности рабочих и служащих в крупной промышленности почти вдвое по сравнению с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетнего плана на 57 проц;

б) рост народного дохода — стало быть рост дохода рабочих и крестьян, достигшего в 1932 году 45,1 миллиарда рублей, что дает увеличение на 55 проц. по сравнению с 1928 годом;

в) рост средне-годовой заработной платы рабочих и служащих в крупной промышленности на 67 проц. по сравнению с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетки на 18 проц;

г) рост фонда социального страхования на 92 проц., в сравнении с 1928 годом (4120 миллионов руб. в 1932 году против 1050 миллионов рублей 1928 года), что дает перевыполнение пятилетнего плана на 111 проц;

д) рост общественного питания с охватом свыше 70 процентов рабочих решающих отраслей промышленности пятилетнего плана в 6 раз.

Окончание доклада тов. Сталина будет напечатано в следующем номере

Они каждый день добиваются работы, ищут работу, готовы принять почти любые условия работы, но их не принимают на работу потому, что они — лишние люди. В те времена, когда гремела масса товаров в продукты расточаются ради например ближайшей ступицы сынов капиталистов и помещиков, безработных отталкивают в пищу потому, что им нечем платить за пищу, им отказывают в крове потому, что им

Одно из основных завоеваний пятилетки в 4 года состоит в том, что мы уничтожили безработицу и избавили рабочих СССР от ее ужасов.

В тоже самое надо сказать и о крестьянах. Они также забыли о разделении крестьян на кулаков и бедняков, об эксплуатации бедноты со стороны кулаков, о разорении, которого каждый год пускало по миру сотни тысяч и миллионами бедноты. Годы три тому назад у нас имелось

15 января в 6 часов вечера в редакции «Кубасс» проводился

Семинар руководящего рабкоровского актива

Будет проработан вопрос: Об оформлении стенограмм. Приглашаются руководители местных рабкоровских семинаров: Бобров — Косовский, Куликов — Мостовский — ТЭЦ, Кулаков — Кемпстритро, Тимофеев — ЦРА, Шурин и Понаев — Сибстрой уль, Святая — Мехзавод, Белияев — Ле промхоз, Дмитриев — Химзавод, Скляков — Рудник, Чурилов — Геоиндустрия. Сов. комитет в т. т. Маслов, Шегов, Барановский, Терсина, и Килимов (Сибстрой уль). Голубинко (рудулик), Жучков (ТЭЦ), Юрчинов и Лемлянов (Горскан). Все редакторы многоязычных.

Редакция «Кубасс»

ПРОПАГАНДИСТЫ РАССКАЗЫВАЮТ О СВОЕЙ РАБОТЕ

СОЗДАТЬ СЕМИНАР, РАБОТАТЬ ПО ПЛАНУ

Вот что я требую от партячейки

Партгруппу ЭМД шахты «Пионер» составляет 8 коммунистов: 5 человек и 3 кандидата партии. Политические знания они обладают весьма скудными, но... в партколле... в первую очередь, по той причине, что несут ответственность за производство, это порождает оттого, что вокруг вопроса марксистско-ленинского учения в ЭМД нет достаточной массово-просветительской работы.

Между тем в цехе среди рабочих встречаются мастера, техники, но их знаний тоже не хватает. Иногда даже одного отпора — не получают.

Раз электротехники отказались проводить электромонтажные работы, рабочие были организованы политзащиты на подполье. Именно в партгруппе.

Начался самотек. Метод обработки материала такой, по программе не ведется. Громко читаем, а в итоге обсуждения и разбор прочитанного и общий вывод. Работать очень трудно. У меня нет никакой пропагандистской подготовки, а партгруппа помощи не оказывает.

Необходимость занятий очевидна. Первый раз на занятии присутствовали три человека, второе — сорвалось из-за неположения работы всех организационных дел шахты «Пионер». Проведение занятий начелось раз в пятидневку, но дело без общего плана не выходит.

У меня как у пропагандиста, в партгруппе и на шахте «Пионер» будет два требования:

Создать семинар для пропагандистов, чтобы они имели возможность руководить и методическое и политическое руководство и

в работе строго придерживаться календарного плана проведения массовых мероприятий, составленного на основании руководящих указаний.

Окружить большей заботой и вниманием рабочего-пропагандиста

Как я добился ста процентов посещаемости школы

Начальная партшкола хозяйственника ВКП(б) химзавода начала работать 27 августа 1932 года, первоначально слушателей было 12 человек. Работа налаживалась туго. Посещаемость была не более 30 процентов, так как в школе не было занятий по плану.

В последние дни школы насчитывалось 27 слушателей. На них часов в неделю по 18 часов. Кандидатов — 4 и беспартийных — 5, тогда как из числа было не одного беспартийного товарища.

Занятия проходят одновременно, особенно в дни контрольных занятий, тогда подводят итоги пройденной темы.

Выходок ведения занятий такой: Сначала руководитель объявляет актуальную тему, разбирает ее на водичку с тем, чтобы слушатели знали что должны уловить в конце занятия. Потом по каждой водичке проводится читка выдержек из учебника. Дальше идут вопросы к руководителю, а слушатели отвечают на них. Если вопрос требует некоторых дополнительных данных, то ответ переносится на следующее занятие.

Из обсуждения на собрании слушателей методика проработки материала, что такой метод слушателям нравится.

Нашей школой заключен социалистический договор с кандидатской школой на полное посещение, хорошую усвоенность, ведение тетрадей и проведение конференций.

Не всем пунктам, взятым на себя, школа обязательство выполняет. Проведено три занятия по изучению процесса нашего производства. К недостаткам надо отнести то,

ПРОПАГАНДИСТ НЕ РАБОТАЮЩИИ НАД СОБОЙ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРОПАГАНДИСТОМ

Увязать теорию с практикой основная задача руководителя школы

Пропагандист является центральной фигурой в деле партийного просвещения, в деле подготовки партийных кадров.

Мы имеем у себя 17 пропагандистов полевой сети партпроса. Когда мы подходим к подбору пропагандистов то прежде всего оцениваем его теоретическую и методическую подготовленность. Рассматривая качество пропагандистов с этой стороны, мы имеем их несколько сотен. Из 16-ти по общему объему: 5 человек выше, 2 среднее, от 5 до 7 групп — 6 и низшее — 2 чел. Политическое образование пропагандистов: окончил Коммунистическое отделение ВУЗа — 7 чел.; совпартшколы — 5 чел. и 4 низшие звенья партпроса. Пропагандистский стаж от 3 до 6 лет имеют — 5 чел., остальные 9 от двух лет до шести месяцев (последних 3 человека) — из них рабочих пропагандистов, работающих непосредственно у станка один — 13 чел из рабочих — выдвинулись.

Несмотря на такой сравнительно-удовлетворительный состав пропагандистов, мы имеем однако в работе много промахов и недостатков. Особое внимание я хочу на них обратить, что большинство пропагандистов не только не занимается (я лично ввиду подготовки не только с точки зрения теоретической компетентности в тем, но и узкую конкретность с конкретными за темами данной школы, с тем, бригадой, шахтой) Этим они к тому, что слушатели не удовлетворяются.

Нужно добиваться к этому еще и недостаточно активные методы работы, какими ведется учеба. В большинстве школ развернута живая беседа, а не выслушивание докладов, успешную слушателя — в худшем случае, в лучшем выслушивание у него ответов на вопросы руководя. Это — плохой пример.

В отдельных школах мы имеем не плохие образцы работы. Образуем например, работает в коммуналном отделе кружок, занимающийся изучением истории партии. В кружке широко привилась самостоятельная проработка учебного материала, поэтому в активное обсуждение вопроса включены все слушатели. Здесь же мы имеем и дифференцированный подход к слушателям.

Не плохо работает кандидатская школа на ферме «Химик», где также благодаря правильному подходу и постановке вопросов, каждый слушатель участвует на занятиях активно, живой метод учебы заинтересовал, поэтому слушатель учится не только на уроке, но и дома.

В нем основные недостатки: «пассивность» слушателей, проработка занятий, «нежелание» ходить в школы. Основной причиной возникновения

этих недостатков у нас является методика обучения в партийных школах и кружках. Качество подготовки зависит от работы пропагандиста и работы пропагандистов над собой. Обычно пропагандисты с известными знаниями, бывают заносчивыми: «что же мне, мне ходить на семинары пропагандистов? — Я и так все знаю». Вот это «все знаю», буквально срывает всю нашу работу. Из шести семинаров составных при квалификации, состоялось только три и те работали не с полным составом пропагандистов.

Последний семинар был проведен 5 января. На нем проработали методическое письмо ЦК «Пропаганда Ленинского района, и все пропагандисты (их было на семинаре меньше половины) заявили, что так работать, как мы работаем сейчас — дальше нельзя. Успешной проработкой совместно с членами партгруппы ЦК сейчас идет раз

группы ЦК сейчас идет раз проработкой по работе с пропагандистами в школах и кружках. Улучшение качества работы пропагандистов сводится к тому, что на систематическом курсе проработки в каждой теме в партийной семинаре с программами, включая в программу семинара вопросы методички, используя наглядные пособия, диаграммы, карты, выдержки из газет и местной прессы, а также применяя лучшие методы проведения занятий в школах имеющихся как в нашем районе так и во всем крае.

Выдвинутым нами совершенно необходимо знакомить все партийные организации с опытом работы лучших школ сети партпроса с тем, чтобы метод работы передовых был первичным в отстающих. А дальше — систематически, повседневно, а не урывками — воспитывать пропагандиста

Я захожу в резервуар культуры на ВКП(б) ТЭЦ. Меня пославшего с места на место проводил подзатыльник.

Послали в ноябре в школу актив в ФЗО. Сошлись об этом в 5 часов вечера, когда надо было начинать занятия в 6 часов. Качество занятия ясно было неудовлетворительное. Проводил занятия Толочкин и довольно спорный вопрос о правом уходе, он не мог дать разъяснения, комсомольцы остались неудовлетворенными. Из-за постановки вечера в клубе следующее занятие сорвалось.

После этого, 27 декабря, послали проводить занятия с активом комсомола ТЭЦ, о занятиях также сообщили поздно. К занятиям практически не готовились урывками.

Послали в одиннадцатый барак проводить занятия с казкой то школьных комсомольцев, узнавать названия школы не пришлось ввиду того, что сообщили также не вовремя, на занятия также не подготовленные.

Заявили отнахды — пойдешь проводить занятия в ЗРБ. Пока и при готовности прибегают и горючат: занятия отменяются — холодно.

Я несколько раз ставил вопрос перед Компартией и активом, чтобы дали мне определенную школу, проработав с одним слушателем, а другую же с другими. Очень мало товарищей посещают занятия аккуратно. Из сегодняшних дней 3—4 человека: Непомнящий, Герасимов, Золотых и Ерохова.

Интересовался я (и интересно) причинами непосещения занятий: объясняют больше всего, отдаленностью квартир и т. д., а за последнее время часть из слушателей просят военную подготовку.

В занятиях я тщательно готовлюсь. До декабря я не пропустил ни одного семинара, которые собирались в партшколе Кожоскомбината, где давались указания и установки как нужно руководить школой и давались задания по теме на дом, литературы хотя и не так достаточно, но все же можно позариться и готовиться. До декабря в моей школе был только один срыв из-за общего партсоборания.

С декабря, когда я стал работать по плану, имеются срывы, как в посещение семинаров так и работы школы, так школа работает в 2 смены утром и вечером.

Время работы школы нужно изменить, иначе срывы и выходы будут повторяться.

Грамматически и учебным, но ничего добиться не могу.

Я требую, чтобы дали мне определенную школу, где я мог бы проводить занятия регулярно.

Тимошенко.

У нас на ТЭЦ надо организовать семинар

Я провожу занятия при школе мастеровых на ТЭЦ. Там учатся около 70 человек в двух школах. Политическое занятие в свою очередь из того, что положение неблагоприятно и будет еще более неблагоприятным в случае развития событий.

В первое время мы провели беседу с 6 слушателями школы о дисциплине. Слушатели взяли обязательства аккуратно посещать занятия политчас. В первое время тов. Носкова, Медведев и Чувиоткина делали прогулы, мы обсудили их прогулы в школе и сделали товарищеское внушение. После этого мы не имеем ни одного прогула в школе. Все активно посещают занятия.

Слушатели относятся вдумчиво, особенно т. т. Маркова, Гребенщикова, Маслова и другие.

Иногда, что культпрод коллектив с пропагандистами не идет никакой работы, у нас на ТЭЦ не обязательно организовывать семинар руководителей.

Кучеренко.

ЯПОНИЯ РАЗВИВАЕТ СВОЮ АГРЕССИВНОСТЬ В КИТАЕ

В Нанкин и Бейпин поступают массовые требования против японской оккупации

Японцы продолжают наступление

ТОКИО (ТАСС). Агентство «Синбун Рейо» сообщает, что японские войска численностью в тысячу человек, заняли Чаюньшань (в 12 милях к северу от Шанхайгуана) важного стратегического пункта Чаюньшань был занят без сопротивления. Чаюньшаньские войска эвакуировались.

ШАНХАЙ. Деятого состоялось вооруженные парады японских сил, показавших в Шанхэе и Ханьюе, в шанхайском параде участвовали так же броневки, полевые орудия и железнодорожный транспорт. Десятого же происходила парад усиленного охранения.

Интервью Чкан (Сюэ-ляня)

ШАНХАЙ (ТАСС). В интервью с представителями печати Чан Сюэ-ляня заявил: «В течение долгого времени я придерживался политики молчаливого пренебрежения конфликтами исходя из того, что положение неблагоприятно и будет еще более неблагоприятным в случае развития событий».

Чан Сюэ-ляня указал, что для определения отстоянности за Шанхайгуанский инцидент не нуждается в военной комиссии. Вопросы законности в возвращении Манчжурии и Шанхайгуана Китая. Мы всеми мерами будем защищать жизнь и благополучие существования Китая несмотря на то, что японцы по вероятности будут протестовать против

нашего намерения защищаться. Терпение Китая не принесло никаких результатов. Мирное решение Лиги наций и всего мира также не дали никаких результатов. Мы намерены «существенно» наши цели не принося к войне».

В заключение Чжан Сюэ-ляня опровергал сообщение о велении переговоров между ним и японцами: «В переговоры должны вступить с нанкинским правительством».

Требуют решительной борьбы против японской агрессии

ШАНХАЙ (ТАСС). В Бейпин и Нанкин индустриальные рабочие требуют от правительства принятия решительных мер для борьбы против японской агрессии. Общественные организации, торговые палаты и комитеты Гоминдана в Чаншэе, Нанкине и Ханьюе требуют прекращения внутренней борьбы между сепаратистскими и едиными фронтами против Японии.

Эн Си-шань и Чань-ей требуют выступления против японцев

ШАНХАЙ (ТАСС). Эн Си-шань (председатель провинциального правительства) Шаншэе и Чань-ей (председатель провинциального правительства) Цзиньдэна телеграммой направили правительству, передавая возмущение войска, которые будут направлены против японцев.

Японский адмирал Сура направил предупреждение китайским властям в Цзиньдэна по поводу того, что китайцы грабят дома японских резидентов, которые эвакуировались

на Трудящихся

Слет

11.2077

№ 100/2077

11.207 р.

Работники связи, отвечайте

По вызову Базели — в школу на самолет «Максим Горький» 5 руб. и вывоза т. т. Палиленко, Хозова, Соколов, Репева, Яковлева, Динириева, Вережинникова, Кремачева. Путь тов. Повесть, работников конторы связи: Панькова, МОПР. Манжикский «СВБ», Волков горком партии, Тюлькина.

Вызываем работников ГК ВКП(б) КК-РКИ и горсовета

Коллектив работников связи и проработки внес на агит самолет «Максим Горький» 2 процента от месячной зарплаты в сумме 52 руб. и вызывает сделать тоже работников горкома ВКП(б), КК-РКИ, горсовета, милиции и ЧКЗ Ферикоба.

На вызов отвечайте встречным отчислением

На вызов тов. Шаньковой в школу рублей на постройки самолета и вывоза т. т. Туманов Н. П., Елавова Ф. М. (контора мясобщита), Мадьяков.

Вызывают прорабов 1 и 2 участка Кежзилстроя

Вызов редакция степавлет: За ударные темпы 2-го участка Кежзилстроя — принимаю и вывоза рублей на самолет «М. Горький», вывоза прорабов 1-го и 2-го участка и строитель Кежзилстроя.

Вызываем деревенские ячейки комсомола

Ячейка ВЛКСМ колхоза «Новая деревня» Ельмаковой, Силинского сельсовета на постройки самолета вносит 20 рублей и вызывает ячейки К. М. колхозов: «Печка», «Рабочий», «Искра» и ячейки КСМ Сухожского, Осинковского и Березовского сельсовета.

Номономолки колхозов

Редактор Б. ГОЛУБЧИН.

ИЗВЕЩЕНИЯ

ПОВЕСТКА

Заседания бюро Кемеровского горкома ВКП(б) на 13-е января 1933 г.

1. Итого работы промышленности за 1932 год (док. фракции горсовета).
2. О выполнении решения бюро горкома ВКП(б) о состоянии марксистско-ленинской учебы в комсомоле (док. Г.К. ВЛКСМ и культура на горкома ВКП(б)).
3. Итого роста и регидирования парторганизации за 1932 год (док. орготдела Г.К. ВКП(б)).

14 января 1933 г. в помещении редакции газеты «Кузбасс» в 6 час. вечера собирается:

Слет членов литературного кружка

На повестке: читка литмонтажа — А. Павловича, «28 ЛЕТ»

Горфо напоминает:

Всем лицам, занимающимся извозом в г. Кемерово (кроме платящих сельхозналог, членов промкоопартели) домовладельцев, получившим квартиру свыше 25 руб. в месяц, а также занимающимся с-хозяйством в г. Кемерово, но не платящим промислом, (некооперационные кустари, ремесленники) кои еще не подали декларацию о доходах, немедленно подаче в горфо деклараций о полученных доходах за 1932 г. На всех лиц, не подавших деклараций к 15 января сего года будут составлены списки в горфо и будут вложен штрафы, в размере до 100 рублей.

Постройке углеродного завода угоден с мхк заводом срочно

требуется

Землябывшие

междузаводские Астроителюму отделе Кузбасса № 52 В большем выборе получены некоторые товары: дамское манто, детские дошки, посудушки, туфлы, шапки и др. шкурковые товары. Цены снижены на 19 процентов.

О подтехнизации школы (док. горкома, доклад культрота Г.К.).

О работе с пропагандистами, в разрезе проверки выполнения 3-го пленума Г.К. (док. культпрот Г.К. ВКП(б)).

О работе Сухожского сельсовета (док. директора совхоза и фракции горсовета).

О выполнении постановления правительства и бюро Г.К. ВКП(б) о погуглах на предприятия и новостройках Кемерово (доклад отделе кадров Г.К. ВКП(б)).

Кемеровская гор. К.РКИ предлагает 3-х дневный срок для опубликования зарегистрации в РКИ тов. Трусова всем представителям краевых и центральных организаций, других городов, предприятий, учреждений и организаций, как имеющих соответствующие акуку меты, о целях представительства, список наличного штата и м. в. зарплат за декабрь.

В магазине продан Кежзилстроя

имеются в продаже (свободно) пимы, духи, туфлы, полуботки и дамские манты.

Продана 14 января 1933 года в 6 часов вечера в помещении горзавода слет обшественно-санитарных инспекторов с обязательным присутствием профсоюзных представителей.

Горфо напоминает: поднахившие после 15 сего января будут наложены всем домовладельцам г. Кемерово и проработкам № 1 промлитания, кои имеют домовладения, кои спок по-извозится в двух местах: даки списков Ф. № 1 и в клубе Строитель.

Горфо. Председатель горпроса Никитина.



госцирк

12 января Гастрольные представления в трех больших отделениях

Первые гастроли Тамары Рудини с ее дрессированными собаками. Первые гастроли человека-оркестра Андрушкевича. Продолжение гастрольной программы 2—РУДОЛЬФИ—2. Продолжение гастрольной программы 3—ТАМАРИНА. Участвует вся труппа.

12 января большое дневное представление по вечерней программе. Нач. в 2 ч. дня. Касса с 11 часов утра.

Апнос: На днях гастроль народное певачество Пазла Елинского. Партерных кафе-афиш 3 В И Г О — 3. европ-йского аттракциона велогонки на живом пьедестале 3 Альберст, воздушных гимнастов Немар. Дирекция.

Гортеатр Запсибгосдрамтеатр 12 января двум спектаклям для учащихся А. С. Грибоедов ГОРЕ ОТ УМА Начало в 1 час дня, билеты проданы с 11 ч. утра 12 января вечером классическая комедия А. С. Грибоедова ГОРЕ ОТ УМА Постановка Ва. Яковлева. Декорации Б. Н. Попова

Гортеатр

13го января премьеры Последний раз А. Фурманов «МЯТЕЖ»

Постановка М. Е. Фурманова, декорации Б. Н. Попова. Нач. в 8 ч. в. Билеты проданы с 12—2 ч. дня и с 5 до 9 ч. вечера. Принимаются заявки на целевые и кустовые спектакли. Дирекция.

Всем членам союза рабрпрос сельской местности Кемеровского района 13 января проводится школах

1. Шк. Пионерской школы, вхвалит сельсов: Крековский, Можухинский, Мазуровский. 2. Ш. М. Ягунов — школа, сельсов: Ягуновский, Комиссаровский, Колубинский. 3. Ш.К. Березово, сельсов. Березовский, Сухожский. 4. Ш.К. Вертошка, сельсов. Подъяковский, Борский, Кедровский. 5. Ш.К. Больше Промышленская. Андеевская. 6. Ш.К. Силинская, сельсов. Осинковский, Красноярский. 7. Ш.К. Барановская, сельсов. Бессоновский, Арсеневский. 8. Ф.З. Барыс сельсов. Ромашовский, Дмитриевский. 9. Ш.К. Воскресенская, сельсов. Ст. Червоуский. 10. Шк. Ермаковская — весь сельсовет. Зав. школами обеспечить помещения. Явка обязательна учителям, сторожам, ликвидаторам, избицам. Председатели сельсоветов обеспечить явку соавзвасных. Собрание проводят члены горпроса. Председатель горпроса Никитина.

Горфо напоминает: поднахившие после 15 сего января будут наложены всем домовладельцам г. Кемерово и проработкам № 1 промлитания, кои имеют домовладения, кои спок по-извозится в двух местах: даки списков Ф. № 1 и в клубе Строитель.

Горфо. Председатель горпроса Никитина.