

6 ИЮЛЯ
ВОСКРЕСЕНЬЕ
1930 год.
№ 151—(2225)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
Кузнецкого ОК ВКП(б),
Омская область и Омпрофб.
АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Сибирь, г. Шеглово, Мо-
сковская, № 16.
ТЕЛЕФОНЫ: редактор: № 1
общий: 54.

КУЗБАСС

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:
Заключительное слово т. Сталина.
Доклад тов. Ордженикидзе.

Мы вступили в период социализма, причем, несмотря на то, что мы вступили в этот период, нации не только не отмирают, но наоборот развиваются, расцветают (Сталин)

ВСЕСОЮЗНЫЙ ПОХОД ЗА УГОЛЬ

Эту кампанию ЦК союза горнорабочих призывает провести под знаком развертывания соцсоревнования, широкого применения «общественного буксира». Усилиями ударных бригад снять угрозу срыва плана добычи Комсомом в борьбе за уголь должен быть в первых рядах

МОСКВА, 4. Итоги десятидневной работы каменноугольной промышленности крайне неудовлетворительны. Создается величайшая угроза выполнению годового плана. ЦК союза горнорабочих объявляет всесоюзный поход за уголь и предлагает перебросить большинство работников всех средних звеньев горняков для длительной работы непосредственно в шахты и участки, широко использовать общественный буксир, для подтягивания отстающих предприятий. На основе соцсоревнования и ударничества необходимо мобилизовать всю горняцкую массу на ликвидацию производственного провала. ЦК союза горняков обратился за содействующей помощью к ЦК ВЛКСМ.

РАСТЕТ БОЕВОЙ ЭНТУЗИАЗМ ПРОЛЕТАРИАТА

Политика снижения зарплаты, удлинение рабочего дня—наталкивается на боевое сопротивление со стороны рабочих. Забастовка перебралась на крупнейшие заводы Круппа. Социалфашисты провалили предложение комфракции о полной амнистии пролетарских политзаключенных

ПРИВЕТСТВИЕ ГЕРМАНСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПО СЛУЧАЮ ЭВАКУАЦИИ РЕЙНА

ЭССЕН, 5. На заводах Круппа бастуют 8 цехов. В Гельзенкирхене и Вертгерке забастовали два новых цеха, на которых занято 1200 рабочих. В Мюльгейме объединенными силами предпринимателей социалдемократических и христианских профбюрократов удалось заставить две трети бастующих стать на работу. Сильные наряды полиции заняли заводы и нападая на стачечные пикеты. В Гамбурге, благодаря энергичным выступлениям революционного закона завода «Номат», дирекция отказалась от намерения понизить зарплату.

БРАТСКИЙ СОЮЗ НАРОДОВ

На 2-й сессии ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. была принята декларация об образовании СССР. В ней говорится: «Со времени образования советских республик государства мира расколоты на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма. Там—в лагере капитализма—национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и повинность, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны. Здесь—в лагере социализма—взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов. Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить национальный вопрос оказались бесплодными. Наоборот, клубок национальных противоречий все более запутывается. Буржуазия оказалась бессильной наладить сотрудничество народов. Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя трудящиеся массы, оказалась возможной уничтожить вкорне национальный гнет, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов».

Вот уже семь лет прошло, как ЦИК СССР принял эту замечательную декларацию, и она с каждым годом все больше и больше подтверждается тем богатым жизненным опытом, которым мы все больше и больше обогащаемся. Обогранный кровью трудящихся лагерь капитализма готовится к еще более изощренным кровавым боям. Идет громадное соревнование между капиталистическими государствами в вооружениях, и все это делается под прикрытием разговоров в разоружении, чтобы усыпить бдительность народных масс.

Наша конституция в действии своим примером организует сотни миллионов людей, особенно на Востоке. В Китае мы имеем уже значительные зародки Советской власти на деле. Вся генеральная драка в Китае, отражающая в основном борьбу разных империалистических групп между собой, закончится тем, что рабоче-крестьянская революция водрузит знамя Советов над этой гигантской страной.

Учение Ленина о диктатуре пролетариата, способность ее полностью разрешить и национальный вопрос, что развивал с особенной обстоятельностью тов. Сталин, дает ключ к разрешению мировых проблем. Успешное социалистическое строительство, завершение планов в четыре года, при дру-

ДНЕВНИК С'ЕЗДА

3-го июля вечернее заседание открывается под председательством Калинин. Продолжаются прения по докладу Ордженикидзе. В прениях выступили: Куделли (Ленинград), Брюханов (Наркомфин), Ушков, Осо (Нижегородский край), Яковлева (НКФ РСФСР), Зелячка, Крыленко, Богданов (Казакстан), Яковлев (Закавказье).

Утреннее заседание партс'езда 4 июля открывается под председательством Коссиора. Продолжаются прения по отчету ЦКК-РКИ.

В прениях выступили: Лякутский (Сибирь), Лобов (ВСНХ), Пеньков (Северный Кавказ), Петерс (МОКК), Киселев (Украина), Байгуран (Татреспублика), Бельский (ЦКК), Полковников (рабочий фабрики имени Фрунзе), Ланни (Северный Кавказ), Цветков, Бийосман (ЦКК), Богданов (Ленинград), Шушкова, Копылов (Кузбасс), Анне Левич (ЦК сельхозлесрабочих).

На вечернем заседании продолжение прений по отчету ЦКК-РКИ.

ПРОТИВ ФАШИСТСКОЙ ДИКТАТУРЫ

ВЕНА, 5. По сообщению из Бухареста, румынская компартия, в связи с возникшими в последнее время крестьянскими волнениями развернула широкую, агитационную кампанию и ведет работу не только в городах, но и в деревне. В деревнях распространяются коммунистические лозунги призывают крестьян усилить борьбу против фашистской диктатуры.

ПОЛЬСКИЕ НОВОБРАНЦЫ БЬЮТ ПОЛИЦЕЙСКИХ

ВАРШАВА, 5. В Сосновцах рабочие собрались на вокзале приветствовать прибывших новобранцев. Один из новобранцев выступил с речью и призвал своих товарищей бороться против подготовки войны против СССР. Новобранцы не дали полицейским арестовать некоторых рабочих. Произошла свалка ранено двое новобранцев.

БЕРЛИН, 5. Рейхстаг принял законопроект об амнистии политзаключенным за преступления совершенные до сентября 1924 года. Предложение комфракции о полной амнистии всех пролетарских политзаключенных и лишения амнистии всех фашистских преступников провалено при помощи социалфашистов, голосовавших вместе с партиями буржуазного блока.

И. В. Сталин

Шестнадцатый съезд партии Заключительное слово по отчету ЦК

После прений по отчету ЦК, после всего, что произошло на съезде в связи с выступлением бывших лидеров правой оппозиции, мне остается мало что сказать в своем заключительном слове.

И говорил в начале своего доклада, что 16 съезд партии является одним из немногих съездов в истории нашей партии, на котором не только избрана оформленная оппозиция, но и выдана программа, которую можно считать своей собственной линией и противопоставить ее линии партии. Как видите, так именно и вышло на самом деле. На нашем съезде, 16 съезде партии, не оказалось не только оформленной оппозиции, но не нашлось даже отдельных товарищей, которые считали бы (пропуск) выйти здесь на трибуну и заявить о неправомерности линии партии. И это, что линия нашей партии есть единственно правильная линия, при чем правильность ее оказывается до того очевидна и неоспорима, что даже бывшие лидеры правой оппозиции сочли нужным без колебаний подчеркнуть в своих выступлениях правильность всей политики партии.

Понятно, что после всего этого нет нужды распространяться о правильности подожений, которые были развиты в отчетном докладе. Нет в этом нужды, ибо линия партии, в виду ее очевидной правильности, не нуждается, стало быть, на этом съезде в дальнейшей защите. И если, несмотря на это, я не отказался от заключительного слова, то это потому, что все же нелишне, по моему, ответить коротко на некоторые вопросы, которые были поставлены товарищами в президиум съезда, а потом сказать несколько слов в связи с выступлением бывших лидеров правой оппозиции.

Большая часть записок касается некоторых второстепенных вопросов: почему в отчетном докладе не упомянуто о коневодстве, — нельзя ли упомянуть в заключительном слове (смех). Почему в отчетном докладе не упомянуто о жилищном строительстве — нельзя ли сказать об этом что либо в заключительном слове. Почему в отчетном докладе не сказано ничего об электрификации сельского хозяйства — нельзя ли сказать что либо об этом в заключительном слове. И дальше в этом духе. Дол-

жен ответить всем этим товарищам, что я не мог коснуться в своем докладе всех вопросов народного хозяйства. И не только не мог, но не имел права, ибо не имею права вторгаться в область докладов т. т. Куйбышева и Яковлева, которые должны доложить вам о конкретных проблемах в промышленности и сельского хозяйства. В самом деле, если отчет ЦК коснется всех вопросов, то о чем же должны тогда говорить докладчики в своих докладах о промышленности и сельского хозяйства и так далее (голоса: правильно).

В частности, насчет записки о электрификации сельского хозяйства должен заметить, что автор этой записки допускает некоторые неправомерности. Он уверяет, что мы «выпущили» к электрификации сельского хозяйства, что НКВД не дает развиваться этому делу, что Ленин думал иначе и т. д. Все это не верно, товарищи. Нельзя говорить, что мы «выпустили» к делу электрификации сельского хозяйства. Если бы действительно мы выпущили к электрификации сельского хозяйства, то имели бы уже теперь районов 10—15 электрифицированных хозяйственных производств. Но вы знаете хорошо, что ничего подобного нет у нас пока.

Все, что можно теперь сказать об электрификации сельского хозяйства, это что электрификация находится у нас в стадии опытной разработки. Ленин так и смотрел на это дело, поощряя опыты электрификации сельского хозяйства. Некоторые товарищи думают, что трактора уже отжили свой век, что пришла пора перейти от тракторов к электрификации сельского хозяйства. Это, конечно, чепуха, фантастика. Таких товарищей надо осуждать. НКВД так именно и поступает с этими товарищами. Стало быть, недоброжелательство автора записки НКВДом нельзя считать обоснованным.

Вторая группа записок касается национального вопроса. Одну из этих записок я считаю наиболее интересной. Сопоставляя трактовку проблемы национальных языков в моем докладе на 16 съезде, с той трактовкой, которая дана в моем выступлении в университете народов востока в 1925 году, автор

записки находит, что тут есть некоторая неясность, которая должна быть разъяснена. Вы, говорит записка, поздравляли тогда против теории (Каутского) об отмирании национальных языков и создании одного общего языка в период социализма (в одной стране), а теперь в своем докладе на 16 съезде заявляете, что коммунисты являются сторонниками слияния национальных культур и языков в одну общую культуру с одним общим языком (в период победы социализма в мировом масштабе). Нет тут неясности. Я думаю, что тут нет неясности и какого бы то ни было противоречия. В своем выступлении в 1925 году я возражал против национально-шовинистской теории Каутского, в силу которой об отмирании национальных культур в середине прошлого столетия в объединенном австро-германском государстве должна была бы привести к слиянию в одну общую немецкую нацию, с одним общим немецким языком и к опомнению чехов, возразив против этой теории, как против антимарксистской и антиленинской, ссылаясь на факты из жизни нашей страны после победы социализма в СССР, опровергающие эту теорию.

И я теперь возражаю против этой теории так, как это видно из моего отчетного доклада на этом шестнадцатом съезде. Возражаю, ибо теория слияния всех наций, скажем в СССР, в одну общую великорусскую нацию с одним общим великорусским языком есть теория национально-шовинистская теория, а не ленинская, противоречащая основному положению ленинизма состоящему в том, что национальные различия не могут исчезнуть в ближайший период, они должны остаться еще надолго, даже по сле победы пролетарской революции в мировом масштабе. Что касается более далекой перспективы национальных культур и национальных языков, то я всегда держался и продолжал держаться того ленинского взгляда, что в период победы социализма в мировом масштабе, когда социализм окрепнет и войдет в быт, национальные языки неминуемо должны слиться в один общий язык, который, конечно, не будет ни великорусским, ни немецким, а чем то новым. Об этом я так же определенно заявил в своем докладе на шестнадцатом съезде.

Где же тут неясность, что собственно требуется здесь разъяснить?

Видно автор записки не вполне усвоил себе, по крайней мере, две вещи.

Она не усвоила себе прежде всего, что мы уже вступили в СССР в период социализма, причем, несмотря на то, что вступили в этот период, нации не только не отмирают, а наоборот, развиваются, расцветают. В самом деле, вступили ли мы уже в период социализма? Наш период общепризнанно называется переходным от капитализма к социализму. Он назывался периодом переходным в 1918 году, когда Ленин в своей знаменитой брошюре «Очередные задачи советской власти» впервые охарактеризовал этот период с его пятью элементами хозяйственной жизни. Он называется переходным и в настоящее время в 1930 году, когда некоторые из этих элементов, как устаревшие, уже идут ко дну, а один из этих элементов, а именно новый уклад в области промышленности и сельского хозяйства, растет и развивается с невиданной быстротой. Нужно ли сказать, что эти два переходных периода являются тождественными, что они не отличаются друг от друга коренным образом?

Ясно, что нельзя. Что мы имели в 1918 году в области народного хозяйства? Разрушенную промышленность и загнившие, отсутствующие колхозы и совхозы, как массового движения, рост «новой» буржуазии в городе и кулачества в деревне. Что имеем мы теперь? Восстановленную, реконструированную социалистическую промышленность, развитие совхозов и колхозов, имеющих более 40 процентов всех посевов по СССР по одному лишь яровому клину и умирающую «новую» буржуазию в городе и умирающее кулачество в деревне. И там переходный период. И здесь переходный период. И все же отличаются друг от друг они как небо от земли.

(Окончание на 2-й странице).

Решительно преодолеть оппортунистические темпы в летне-осенней с.-х. кампании

В Топках подготовкой всерьез не занимались. В Щегловском райколхозсоюзе лежат на складе нужные машины.—Нераспорядительность администрации Прокопьевского совхоза ведет к потере массы сена

РАБОТАТЬ ПО-БОЕВОМУ

На днях окружуправление провело летучую поправку подготовки некоторых районов к летне-осенней кампании, в частности—к сеноуборочной.

То, что выявлено, заставляет с оглядкой анализировать о полном неблагополучии. Намечается опасность срыва намеченных планов сеноуборки, озимого сена и хлебо-уборочных работ, если немедленно не будут изменены те преступно-медленные темпы в работе и волонты, которые имеют место сейчас. Постановление президиума окружуправления и план летне-осенних работ лежат без движения в Топкинском райкоме 5 дней. Вместо того, чтобы быстро довести план до колхозов, до сельсоветов, до двора, райколхозсоюзов и райкоз занимаются препирательствами. Специалисты, назначенные для разработки плана, оторваны на другие работы.

По заявлению заврайом сельские организации заражены самодельными, оппортунистическими настроениями, отмахиваются от вопросов коллективизации, а район мер, не принимает.

Рабочие организации не отдадут себе ясного отчета даже в том, что такие рабские темпы работы сейчас, когда осталось несколько дней до начала сено-уборочной кампании, когда район должен почти в два раза увеличить площадь озимого клина, когда уборочная кампания будет проходить с большим напряжением грозит срывом всех намеченных планов и является отражением явного оппортунизма на практике.

И. Якимов.

Машины под замком

В с. Подонно (Щегловского р-на) есть склад с.-х. машин бывшего кредитного товарищества. В марте товарищество ликвидировалось и машины переданы райколхозсоюзу.

Сейчас райколхозсоюз отпускает машины из подонинского склада, а склад закрыт, кроме сторожа, здесь никого нет. Отпускать машины никому.

Граждане, купившие машины, вынуждены ходить по Подонно и спрашивать: — Кто здесь заведующий складом? Надо бы спросить у Щегловского райколхозсоюза, есть ли у них голо вы на плечах,—не поставив заведующего складом, продают машины, которые находятся под замком, а ключ в Щегловске.

Своя Спячка в Осиновой гриве

В Осиново-Гривском сельсовете (Топк. р.) учет объектов обложения и взмет паров совсем замерли. Учет идет уже больше недели, но учтено только 50 домохозяйств. При таком темпе работа протянется больше месяца.

Сидит один секретарь сельсовета, ожидая когда к нему придут граждане деревни и скажут свои доходы, а комиссии по учету объектов «нет никакого дела до объектов». Спят также и члены сельсовета.

Замер и взмет паров. Единственный совсем не хочет готовить пары «обидливши» на новое земледельческое. Время уже проходит, а паров нет. Сельсовет тоже спит. Предельно работа недавно избран, неонты в работе, а опытные члены сельсовета, как Корчуганов Осип, не хотят работать

Последний

Разгильдяйство в совхозе

Администрация Прокопьевского зерносовхоза, когда было достаточно рабочей силы, были безработные трактористы, не позаботились заблаговременно собрать все прицепные орудия. Во время пахоты, как плуг чуть сломался, трактор стоит и тракторист гуляет. А запасные плуги в ящиках.

Подходит сенокос, сенокосилки только распределили по участкам, а в сборе не приступили.

Там, где сейчас пахнут пары, вполне можно косить сено. Было бы две выгоды: и сено, и пахота качеством лучше. Плуга травой засоряются, трактористы ругаются, а качество высадки все не улучшается. Спрашивается заучастком:

— Почему не начинаете косить траву?

— Несобраны сенокосилки. Косить нечем.

Наблюдатель.

Без покосов.

В счет излишков земли у Салтыма козлов отошла в ведение райкоз лучшая земля около самой деревни. Вместо покосов, остался участок под лесом. Косить нечего.

— Вместо сена, для коров придется заготовить дрова, говорят салтымаковцы.

Мараулин.

64 га—подарок 16 партс'езду.

Конкурс на лучший скотный двор.

Символично-совхозоюз объявил конкурс на лучшие колхозы по строительству скотных дворов. Примитивный фонд установлен в 25 тысяч рублей, премий установлено 25, из них: 5 первых—трактор или фрезер, 5 вторых—15 различных сельскохозяйственных машин. Машин по желанию получивших премии колхозов, могут быть заменены деньгами: первой премии 2500 рублей, второй 1000, третьей 800.

Скорее проведите землеуказание.

В канцеляриях Луконкинского и Лебедянского сельсоветов (Топкинск. р.) ежедневно можно встретить толпу людей, которые, в связи с передачей земли, не знают, где им можно пахать пары, косить сено и рубить дрова. Использующаяся ими земля перешла в ведение коммуна, а новые участки они или не получили, или же их кто-нибудь захватывает.

Вот эта неясность и заставляет единичными целком днями торчать в сельсоветах, что, конечно, не может не отразиться не только на заготовке паров, но также и заготовке и контрактиции сена.

Топкинский райисполком должен срочно земельный вопрос урегулировать, выслать своего землеустроителя. Лебедянский сельсовет дал некоторым гражданам билеты на порубку дров в лесу местного значения. Когда граждане поехали рубить, колхоз «Ионер» их выгнала, один из коммунаров даже обложил их площадной бранью. Проезжающий.

