Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Цена отдельного № 3 коп.

Год издания 5-й.

Новосибирск.
Сибирской книжной палате
9 экземпляров

КУЗБАСС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

Кузнецкого Окружкома ВКП (б), Окрисполкома и Окрпрофсовета.

РЕДАКЦИЯ: город Щегловск, Кузнецкого округа, кварт. 10, место 10.

Районные уполномоченные по приемке подписки на газету и об'явлений:

Гор. Ленинск, здание рудоуправления; ст. Топки, пос. Бачаты, Прокопьевский рудник и гор. Кузнецк.

Прием по делам в редакции ежедневно с 12 до 2 ч. дня, кроме дней отдыха.

Подписная цена:

ДЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ:
На 1 месяц 1 рубль — копеек.
На 3 месяца 2 рубля 80 копеек.
На 6 месяц. 5 рублей 50 копеек
На 1 год . 10 рублей —

ДЛЯ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ:
На 1 месяц — рублей 70 копеек.
На 3 месяца 2 рубля — копеек.
На 6 месяц. 3 рубля 75 копеек.
На 1 год . 7 рублей. —

Сегодня в номере:

15-ая всесоюзная партконференция (Речь тов. Бухарина).

Кантонцы наступают.

В ЩЕГЛОВСКЕ:

Годовщина Красной милиции.

Ограбление потребобщества.

№ 263—(1131). || СУББОТА, 13-ГО НОЯБРЯ 1926 Г. || № 263—(1131).

Кооперативно-перевыборная кампания.

С 1-го ноября началась по округу кампания перевыборов правлений кооперации всех видов. Те отрывочные сведения, какие поступают с мест, уже в начале перевыборов характеризуют некоторую вялость и недостаток внимания со стороны партийных, профессиональных и других организаций.

Нужно сейчас же, немедленно всем организациям деревни и города подойти вплотную к моменту перевыборов и проявить наибольшую активность—заинтересованность, а иначе кампания может быть сорвана, что грозит дальнейшему развертыванию работы кооперации.

Половина всех недочетов, всех ненормальностей в постановке кооперации относится за счет неудачного подбора руководящего состава. Все растраты и бесхозяйственность происходят по милости людей, случайно попавших на эту работу, и зачастую неимеющих ничего общего не только с кооперацией, но и вообще с обществен ностью.

Рост количества растрат в 26 году угрожающий. Если в 1925 году было растрачено 12 тысяч, то три квартала 1926 года дали цифру в 38 тысяч рублей. Это указывает на определенное разложение, плохой качественный состав не только правлений, но и ревизионных комиссий.

Наскоро выбранное правление, не пользующаяся авторитетом комиссия, обрекают на провал и дискредитацию всю работу кооператива. Нужно твердо помнить, что правление отвечает за всю линию, направление и постановку кооперации, строющейся на сугубо принципиальных основах.

Правление должно знать массу, чутко прислушиваться к запросу ее и уметь обслуживать таким образом пайщика, чтобы он чувствовал, что этот кооператив—его, близкий ему.

Сами пайщики должны вполне сознательно отнестись к перевыборам, и безразлично-казенное отношение должно уступить место наибольшей, живой активности и серьезному отношению со стороны масс.

Партячейки в период перевыборов должны отдать наибольшее внимание этой кампании. Отчеты перед пайщиками, опыт работы за год должны быть учтены новыми правлениями целиком.

Все на выборы! Все несут ответственность за деловой и честный кадр руководителей кооперации!

Всесоюзная конференция ВЛКСМ.

МОСКВА, 11. Всесоюзная конференция ВЛКСМ созывается в марте 1927 года.

Тов. Чичерин--в Одессу.

МОСКВА, 11. 9-го ноября выехал из Москвы в Одессу наркоминдел Чичерин, для свидания с турецким министром иностранных дел Тевфик-Рушдбеем, выехавшим из Константинополя в Одессу в среду 10-го ноября на турецком военном судне „Гамидис". Посещение Одессы „Гамидис" является ответом на посещение советскими военными судами „Петровский", „Незаможный" турецких портов этим летом. Тем же поездом в Одессу выехал турецкий посол СССР Зейкянбей.

Прибыл тов. Чичерин.

ОДЕССА, 11. 11-го ноября прибыли Чичерин и турецкий посол в СССР, Зейкян-Бей.

Одесса устроила гостям торжественную встречу.

Прием турецкого посла.

ОДЕССА, 11. Вечером 11-го ноября Чичерин принял в особняке НКИД турецкого посла Зекян-Бея, а также консула Минфа-Бея.

Дружеская беседа продолжалась два

15 всесоюзная партийная конференция.

Прения по докладу т. Сталина (продолжение).

Речь тов. Бухарина.

О социал-демократическом уклоне оппозиции. Двойственная политика т. Зиновьева. Наша революция--часть мировой революции.

Временное правительство, которое осуществляло бы диктатуру пролетариата.

Давайте здесь разберем, о чем шла речь у Ильича на Стокгольмском с'езде, перед революцией 1905 года? О буржуазной революции. Так, или нет? Так что тогда предполагалось? Что если не придет помощь со стороны социалистического пролетариата, временное правительство, которое осуществляло бы диктатуру пролетариата и крестьянства, должно было, в силу внутреннего сочетания сил обязательно пасть. Почему? Потому, что после уничтожения феодализма, при собственнических капиталистических инстинктах, ничем не сдерживаемых, наоборот, получивших максимальный простор, они бы поставили крестьянство в такое положение, когда оно целиком, всеми колоннами, пошло бы по капиталистическому пути развития. Прогрессивная, революционная роль крестьянства в условиях этого капиталистического развития сошла бы на-нет; пролетарий буржуазно-демократического государства не мог бы сохранить союза с массой мелких собственников, развивающихся по капиталистическому руслу.

Другого пути не предполагалось. **В этих условиях** был не правилен прогноз Ильича? Абсолютно правилен. Сказывалась ли, тогда, у него по крайней мере, с такой остротой проблема перерастания? Если мы на это и намекали, то в Стокгольмской речи и пр. речь шла о буржуазной революции. И когда Ленин говорил относительно поворота крестьянства, он предполагал буржуазный тип развития этого крестьянства. Теперь приходит Троцкий и говорит: вот эти предсказания Ленина оправдались, а так как я о **социалистической** революции говорил почти то же самое, то, значит, тем самым отчасти оправдались и мои предсказания. Что это за тенденция? Это теоретически совершенно недостойная тенденция. (Сталин „Фокусничание").

Ибо давайте посмотрим теперь, что оправдалось и что не оправдалось. Ленина оставим, Ленин здесь абсолютно ни при чем. Ленин ставил совершенно другие проблемы, и только хитроумный палец т. Троцкого извлек это и привязал к разбираемой нами сейчас проблеме, а мы эту нитку режем, потому что это совершенно искуственно. А вот что говорит Троцкий? Пускай он говорит от **своего** имени, а не от имени Ленина и пускай не выступает под псевдонимом Ленина. Это будет гораздо лучше, теоретически честнее и для партии полезнее. Троцкий говорил следующее: пролетариат возьмет власть при количественном преобладании крестьянства, которое будет неизбежно контр революционным, пролетариат этой власти не удержит без государственной помощи международного пролетариата. Он это говорил не только в 1905 г, он это повторял и в 1922 г. Вот это должно было подтвердиться в ходе нашей революции, и про это он говорит, что это отчасти подтверждение, ибо совершенно прав Ленин, когда он говорил, что гражданская война укрепила союз пролетариата и крестьянства, [illegible] особая форма союза—военная форма. Были колебания среди середняков. Это верно. Были колебания и среди бедноты. И я вам скажу: в особо тяжелые времена были колебания даже среди пролетариата. Достаточно вспомнить время перед кронштадтскими днями. Но разве можно смешивать основную линию развития наших классовых сил с колебаниями настроения отдельных классов, которые были в нашей стране, хотя бы и довольно солидными? Общая линия нашего развития заключается в том, что мы привязали крестьянство к себе. Если у Троцкого написано, что конфликт неизбежен и что поэтому неизбежна гибель, то у нас получилось совсем наоборот, у нас **другое** оправдалось: у нас был реализован **союз** с крестьянством. После этого выходит Троцкий и говорит: все, многое оправдалось.--Это опять претензия протащить под маской Ленина теорию Троцкого, которая **ни капельки не оправдалась.**

О социалдемократическом уклоне оппозиции.

Маленькое замечание относительно следующего вопроса. Вчера Троцкий страшно возмутился, что его сравнили с Бауэром. „Помилуйте, как это меня можно сравнить с Бауэром?". (Сталин: „А Бауэр не возмущался этим?").

Так вот, Троцкий говорит такую вещь: „Как можно меня сравнивать с Бауэром, когда я писал против Каутского, против Бауэра, я по заказам партии проделал такие-то и такие-то полезные работы". Это верно. Троцкий против Каутского писал, против Бауэра писал; еще бы, если бы Троцкий никогда против Каутского и Бауэра не писал, тогда он ничем не отличался бы от Каутского и Бауэра, тогда нам нечего было бы разговаривать с тов. Троцким. А вот почему т. Троцкий уклонился от ответа на вопрос—в чем его несходство с теми цитатами из Бауэра, которые приведены в резолюции? (Голос с места: „Это его не касается"). Может быть, это также не касается дела, как теория перманентной революции, между тем, это—и формально и по сути дела—троцкистская теория. Вот Бауэр говорит, что пролетариат один в такой отсталой крестьянской стране, как Россия, у власти не удержится, что гибель его неизбежна.

Также же, как и Троцкий!

Но Троцкий ловко сфокусничал: он взял фразу относительно крестьянской культуры и говорит: „Помилуйте, какая пошлая формулировка о культуре". Но о гибели — молчок. А по мере роста классового сознания крестьянства, это самое крестьянство, воспитываясь отчасти пролетарской диктатурой, усваивает свою культуру. Ведь это политическая мысль. Причем тут крестьянская культура? А что по поводу „гибели" тов. Троцкий нам сообщил? Абсолютно ни слова. Против центральной политической мысли ни единого словца. Как будто там этого и не было.

Так что здесь мы видим типичное такого рода увиливание: взял эту самую крестьянскую культуру и начал копаться в этой словесной шелухе. А что касается политической мысли, которая там содержится, то это нас не касается, об этом мы не знаем с этим пускай Пушкин разбирается. (Смех).

Есть еще один, как будто сногсшибательный аргумент: „помилуйте у нас социал-демократический уклон, как же это так? Ведь мы требуем большого жалованья рабочим, мы требуем 40 проц. бедноты от налога освободить и в Амстердамский Интернационал не хотим входить? Вот какие мы хорошие!" Я вас спрашиваю, если бы у вас развитие пошло по Оссовскому—от чего избави нас коммунистический бог,—и если бы на с'езде советов мы имели чисто парламентскую буржуазную фракцию (**Сталин**: "Меньшевистскую"), я не говорю уже о меньшевистской, но если бы мы имели даже буржуазную фракцию? Что же вы думаете, она не проявляла бы величайшего рабочелюбия? Да, она высказывалась бы за [illegible] бы, что рабочие у нас в бедноте, в нищете живут, что их положение надо улучшить и проч. Почему бы она все это говорила? Потому, что ей надо было опереться на массы, для того, чтобы спихнуть нас. А уж потом она распропоказала бы им этот семичасовый рабочий день Что же, давайте, посмотрим, разве меньшевистская пресса не пишет, что рабочие мало получают, что нужно вести агитацию, что под этим лозунгом, нужно проводить стачки? Тут тов. Троцкий говорит: „Что же тут социал-демократического". Но это значит только то, что вы не поняли основной механики развития политических сил. А что здесь по сути дела действительно социал-демократического? По сути дела действительно социал-демократического здесь то, что товарищи считают, что внутренние силы нашей революции настолько недостаточны, что с этим неизбежно связан Термидор, более или менее неизбежно связан Термидор.

Но товарищ Троцкий выставил здесь еще другой аргумент. Он говорит: „Если мы говорим о том, что мы побеждаем—[illegible] мы тогда предлагаем обобрать крестьянство? На это никто никогда не ответит". Такой уж это страшный аргумент!

Ни капельки не страшный. Только ваша постановка вопроса предполагает ужасно „свирепую" логику у вас. А мы этого не обязаны предполагать: мы видели, насколько вы логичны во всех своих построениях. А почему вы предполагаете ограбить крестьянство? Да потому, что у вас это жест отчаяния. Вы думаете, что наше положение все хуже и хуже, что наши затруднения растут из года в год, вы полагаете, что выпрыгнуть из этого можно только путем какого-нибудь сверхчеловеческого нажима. Давайте, махнем. Выпрыгнем. Авось кривая вывезет!

Это уже психология отчаянных жестов, сверхчеловеческих нажимов, воловых импульсов, которые так свойственны тов Троцкому.

А мы стоим за более спокойный курс, за более спокойную, уверенную политику, которая даст большие результаты. Я считаю, что речь тов. Троцкого демонстрирует, что Троцкий ни от единой своей главной мысли не отказался (Сталин: „Правильно"), что весь свой так называемый идейный багаж, на который он стремится наклеить, правда, очень плохим клеем, ленинский ярлычок, что весь этот идейный багаж он в целости у себя сохранил. И пусть после этого не обижаются на нас товарищи, что мы должны партии эту фразеологию раз'яснить, что мы должны вести идейную борьбу, что мы должны это делать, потому, что перед нами стоит целехонькая троцкистская концепция. Троцкий не желает учиться, Троцкий не желает продумать до конца вопрос, а он стремиться только увильнуть от основной проблемы, прикрывая свой троцкизм ленинским флажком.

О капитулянтстве оппозиции и фальсификации.

Я перехожу ко второму оппозиционному герою т. Каменеву. Тов. Каменев в начале своей речи думал нас оглушить или произвести огромный эффект тем, что он здесь кричит: „Перед кем мы складываем оружие? Перед нэпманом мы складываем оружие? Перед капиталистическим миром мы складываем оружие? Перед социал-демократией мы складываем оружие? и т. д. „Как можете это вы предполагать?" А вот я вас спрашиваю, когда в октябрьские дни ваши позиции Ленин назвал крикливым пессимизмом, перед кем вы **тогда** складывали оружие? Конечно, вы не прямо складывали его, чтобы сделать угодное буржуазии, но вы оценивали внутренние силы таким образом, что у рабочих все плохо, а вот у буржуазии все хорошо. Когда сейчас выступает оппозиция и говорит: „Смотрите, в капиталистическом старом обществе рабочему платят столько то и столько-то", или, как Смирнов под псевдонимом Майзлина писал в „Большевике", что даже резервную армию мы плодим не в пример буржуазному миру. Или когда наши успехи и достижения оппозицией преуменьшаются, она находит, что у рабочих все плохо, а у буржуазии все хорошо. Ведь все это есть нотки крикливого пессимизма. Если вы занимаетесь разлагающей проповедью о термидорианстве, о перерождении и проч. и всякую дрянь вокруг себя собираете, то вы об'ективно капитулируете перед буржуазией, как бы это странным ни казалось. (Голоса: „Правильно"). Тов. Каменев думал, что он ходит по крайней мере, с дамы или, хотябы, с валета, когда он говорил, что мы никогда со времени февральской революции не ставили вопроса относительно оценки нашей революции, и что только Бухарин ставил этот вопрос в резолюции Московского Областного Бюро. Он прочел вам здесь ту же самую резолюцию, которую в силу страшного единодушия в рядах оппозиции Зиновьев еще раз повторил. Я должен сказать, что всякий отлично знает, что я свои лево-коммунистические ошибки признал первым из всей группы левых коммунистов, но все же я не могу пройти мимо замечания тов Каменева, который должен по обязанности знать историю партии. Резолюцию эту писал не я, а писал ее тов. Стуков, который обретается в рядах теперешней оппозиции.—Зачем, немножко мягко выражаясь, эта подделка с документом? Это не годится. Если тов. Троцкий это делает—тем, что он приписывает троцизм Ленину, то это фокусически повторяется Каменевым, хотя он отлично знает, что это не так. По этому поводу было выступление т. Стукова и тов. Каменев, повторяю, по должности обязан знать партийную историю.

Я думаю, что вряд-ли нужно было прибегать к этой подделке. А вот, когда т. Каменев подтверждает ту мысль, что после апреля ни разу не было попытки дать другого анализа классовых сил,—я скажу тут: Вы, милый Лев Борисович, проглотили, как щуку, свои октябрские ошибки. Разве октябрьский багаж ваш, октябрьские ваши ошибки в воздухе висели? Они на чем-то базировались или это был просто какойто бред малолетних фантазеров, которым почему то взбрело на ум итти против восстания. Что же вы рассказываете нам всякие грешки, и скрываете то, что было после апреля, когда вы пытались пересмотреть линию оценки нашей революции. Да, извените, ведь все ваши октябрьские ошибки из этого вытекали, все они опирались на эту оценку А вы говорите не было. Мы знаем, что у вас, дорогие друзья создалась в этом отношении традиция. В своей книжке „Ленинизм" т. Зиновьев говорит, что вся его октябрьская ошибка свелась к тому, что он на два лишних дня продолжил ленинскую линию. А Каменев углубляет своего „Аякса". Он утверждает, что вообще ничего не было, никаких заявлений не было. Но мы, все-таки, товарищи, понимаем немножечко, и этот номер также не пройдет.

А теперь перехожу к некоторым основным установочкам речи т. Каменева и постараюсь показать, что и сейчас, и в своей вчерашней речи т. Каменев

Продолжение смотрите на 2-ой странице.

Телеграммы—на 4-ой странице.

Пятнадцатая партийная конференция ВКП(б).

Прения по докладу тов. Сталина (продолжение).

повторяет свою неправильную октябрьско-апрельскую позицию (Голоса „Правильно“). Мы ставили вопрос о социалистическом строительстве в нашей стране. Так или не так? Так. А тов. Каменев выходит здесь на трибуну, упрекает т. Сталина, говорит: „Смотрите, что написано в „Социал-Демократе“, в тезисах о нашей революции. Там написано, что у нас буржуазно-демократическая революция. Точка. На этом для него стоит точка. Но если политически, на этом поставит т. Каменев, точку, то это значит превратить Ленина из пролетарского революционера, опирающегося на социалистическую революцию, в радикально-буржуазного демократа. Голоса: „Правильно“. А это значит не что иное, как начать и с этой кафедры прикрывать —весьма, правда неуклюжими средствами прикрывать—свою октябрьскую ошибку, столь неудачно проглоченную тов. Каменевым. Боюсь, что октябрьская косточка несколько застрянет в горле т. Каменева, что проглотить целиком ее мы ему не дадим.

В самом деле, как ставил вопрос Ленин в этих тезисах? Он ставил здесь вопрос об исходном пункте революции, о первом этапе этой революции, с намеками, которые есть в этих тезисах относительно перерастания, но с намеками очень слабыми, Правильно это было? Правильно.

На той фазе развития это было совершенно правильно, но тов. Каменев повторяю, ставит здесь политически точку, когда мы обсуждаем вопрос о возможности социализма в нашей стране. Вот что чудовищно. И после этого он выходит сюда и говорит: я думаю, что нужно правильно излагать Ленина, —это смеху уж подобно. Тов. Каменев, очевидно, от Троцкого заразился такой тенденцией Как Троцкий танцует вокруг Ленина и старается изобразить себя под псевдонимом Ленина так и Каменев начинает апрельско-октябрьские свои штучки оправдывать ленинскими тезисами. Не пройдет. Эта история шита белыми нитками. Скелет ваших октябрьских ошибок торчит решительно со всех сторон. И я утверждаю, что если сейчас при обсуждении вопроса о социалистическом строительстве в нашей стране ставить точку на этом буржуазном этапе нашей революции, то это значит обнаруживать социал демократрческай уклон, то это значит, что из-под вашей фразеологии социал-демократические ушки на полвершка, а то и на вершок—выскакивают. (Смех) Так что по политической линии у Каменева здесь номер не прошел.

Экономическая „философия“ т. Каменева.

Теперь я возьму экономику. Не буду говорить о том, о чем мы двадцать тысяч раз говорили, но вот вчера тов. Каменев такую замечательную вещь сказал. Он говорил: смотрите, если правильна вчша оценка, если у нас кулак маленький,—вот такой, если у нас нэпман маленький,—вот такой, если у нас накопление частного капитала маленькое,—то с чем же мы будем строить социализм? Буквально так и сказал, все это слышали. Но позвольте,—что же из этого вытекает? Это нужно разобрать; простить такую вещь никак нельзя, потому что это есть центр всей экономической платформы, и я вам это докажу.

Если полагается, что социализм строить можно только за счет фискального взимания с нэпмана и кулака — это предполагает такой размер частно-капиталистического накопления, при котором вся наша деревня почти сплошь идет капиталистическим путем и когда наша торговля точно так же идет в значительной мере капиталистическим путем. Это есть отрицание возможности социалистической революции в деревне, это есть отрицание кооперативного плана Ильича, это есть представление, что мы и в деревне и в городе пройдем через огромную и высокоразвитую фазу государственного капитализма. Тогда будьте любезны выйти сюда и сказать это самое—или вы должны взять обратно это свое заявление.

Мы ориентируемся вовсе не на какую-то фискальную теорию построения социализма, когда мы при помощи одних налогов с нэпмана и кулака, которые, конечно, мы с них будем брать в гигантском масштабе—построим социализм. Это есть один из элементов нашего накопления, один из каналов, откуда мы берем жатву со стороны враждебных нам хозяйственных элементов, но это вовсе не есть главное. И наша ориентировочная линия вовсе не состоит в том, чтобы поощрять без конца это накопление до такой степени, чтоб из этого построить социализм. Вы, когда начинаете ставить этот вопрос, у вас в душе накопляется опять страх, и оба социал-демократических ушка тут как тут. А это все связано и с другим вопросом, об изымании торговых средств из сферы обращения, о чем говорил тов. Ларин. Как можно сказать, что частному торговцу нужно дать возможность оба локтя положить на стол для того, чтоб после его стричь налоговыми обложениями? Правда, тогда придется позабыть то, о чем учил тов. Ленин—„учитесь торговать“. Мало ли что, Ленин может ошибаться, давайте будем делать так: стричь к у л а к а, стричь торговца, а он пусть пока положит оба локтя на стол. Другая эта ориентация. Не наша, не партийная и позвольте вам сказать, не коммунистическая. (Голоса: „Правильно“).

Вот вам экономическое дополнение к политической установке тов. Каменева, относительно того, что он говорит о буржуазно-демократической фазе нашей революции и ставит точку, замазывая вопрос о перерастании. Не связана ли эта политическая установка с его экономическими предложениями? Я думаю, что связана. Они ни капли друг другу не противоречат, а, наоборот, взаимно дополняют. Потому, что если у нас плохо дело обстоит с ростом социалистических элементов, если нужно было бы нашу линию ориентировать не такое положение, при котором капитализм должен развиваться и потом на этом развитии основывается строительство социализма—тогда наша партийная линия, конечно была бы совершенно другой и эта политическая линия была бы не та, которую можно было бы назвать коммунистической.

Наконец и третье крупное замечание относительно речи т. Каменева—это вопрос относительно того, насколько оправдались или не оправдались „замечательные“ предсказания оппозиции. Тов. Каменев прямо здесь не моргнув глазом, сказал: затруднения оказались даже более значительными, чем мы предполагали: задержка в развитии произошла; мы оказались правы. Ну, знаете ли, здесь действительно тов Каменев ни капли не капитулировал. Наоборот, он обнаружил большое мужество. Но мне кажется, мужество страшно печальное, ибо ведь вспомните, товарищи, что в прошлом году говорилось тов. Каменевым о главном и основном в области хозяйственных затруднений. Он тогда сформировал это таким образом: основная опасность идет со стороны крестьянского накопления, кулак против нас устроил хлебозаготовительную забастовку, он нас регульнул так, что у нас ничего не выйдет. Он это говорил? Говорил. Вот запомните. Назовем это тезисом тов. Каменева № 1. Итак в тезисе № 1 тов. Каменев говорит: кулак оказался настолько сильным в своем выступлении, что устроил хлебную забастовку, регульнул и сбил все наши планы.

А вот тезис тов. Каменева № 2, который появился в последнее время. Кулак сейчас еще более мощно возрос, накопил еще более сил, опасность со стороны кулака еще больше усилилась. Это тезис второй.

Я вас спрашиваю: хлебозаготовки в этом году идут хуже? Должно было бы вытекать, что должны итти хуже, а идут лучше. Мы спрашиваем: почему кулак, который так страшно вырос, нас не регульнул? А я скажу, здесь тов. Каменев немного сваливал с больной головы на здоровую. Факт, наших х л е б о з а г о т о в о к, факт переустройства бюджета, факт, что дали больше миллиарда на индустрию нашей страны, разбивает вдребезги всю философию экономического строительства, которую в прошлом году проповедывала оппозиция. Ничего от нее не остается, потому, что всякий понимает, что не в сокращении хлебозаготовок вина, а в глупой политике тех, на которых тогда лежала обязанность хлебозаготовок.

А если бы мы приняли тогда всю эту философию и пошли на гораздо больший зажим и на всякие другие скорпионы и прочее,—мы в этом году получили бы действительно т а к и е затруднения, из которых бы не вылезли.

Я предлагаю прочитать всем присутствующим речь одного из оппозиционеров. Андреева, который делал доклад на активе Хамовнического района, почему он ушел из оппозиции: я ушел из оппозиции, когда оппозиционные вожди сказали, во-первых, что они натолкнулись на реакционное отношение рабочей массы, а во вторых, что экономическое положение оказалось не столь плохим, как они предполагали. Вот что-он говорил. Когда этот честный рабочий услыхал такие штуки, он сказал: ага, вот вы чем спекулировали, и ушел. А теперь т. Каменев выходит и говорит, что все целиком оправдалось. Так же оправдалось, как предсказание Троцкого насчет крестьянства, в такой же мере оправдалось, т. е. получилось совершенно обратное. И потому, что партия вела правильную политику. Вот в ч е м дело.

Вот, товарищи, те замечания, которые я хотел сделать относительно тов. Каменева. Еще только скажу, к чему Каменев вплотную подводит вопрос,—и я считаю, что они попытаются на этом отыграться,—он вплотную подводит вопрос к тому, чтобы сказать, что все-таки ЦК поступил по-нашему и в этом наша „историческая миссия“ выполнена. Если бы вы говорили, мол, таким языком, как сейчас, если бы выплачивали заработную плату, как мы потребовали, если бы индустриализацию проводили, когда нужно,—тогда все было бы хорошо. Эти рассуждения предназначены не для совсем умных, и все понимают, в чем здесь дело. В апреле, когда шли споры по вопросу зарплаты, какое было положение? Страшное напряжение с кредитом, пошатнувшийся червонец, свертывание промышленных предприятий. Было напряжение величайшее, и мы должны были выезжать из этого трудного положения, свертывать кредиты, проводить жесткую кредитную рескрипцию и т. д., ибо нам неоткуда было взять денег. Когда получилась другая ситуация, когда, благодаря нашей политике, червонец поднялся, промышленность стала выходить из тяжелого положения,—положение по всему фронту улучшилось, мы сказали: теперь можно прибавить заработную плату.

Что тут удивительного. Это значит, что ЦК пришел к оппозиции? Это же смеху подобно. А если мы через некоторое время сможем для индустрии в четыре раза больше ассигновать—они придут и скажут: вот, ведь мы говорили, что можно на индустрию в четыре раза больше дать. Что же тут удивительного? Смогли и дали. Политика делается не в безвоздушном пространстве; она предполагает определенные условия, и нужен величайший цинизм, чтобы говорить, что это мы тогда-то и тогда-то говорили. Не это совсем вы „тогда говорили“.

А то, что вы говорили, и то, что составляло вашу душу живую, о всех термидорах и пр.—о них будут помнить—**о них вы скажете партии, по этому поводу** придите с повинной головой перед партией и скажите: простите нас за то, что мы согрешили и против духа, и против буквы, и против самого существа—ленинизма (Аплодисменты).

Двойственная политика т. Зиновьева.

Я хотел бы сказать только несколько слов относительно тов. Зиновьева. Мне кажется, что речь т. Зиновьева вначале носила такой характер: можно было т. Зиновьева вполне так понять, что он Урбансу и пр., которые одной ногой стоят вне партии, дает пароль: дожидайтесь. Не так еще плохо. Мы еще стоим на своих позициях. Неправильно вы ма[illegible] поняли. Вы держите свое знамя, [illegible] в конце-концов будет все не так плохо и т. д.

Вот такая, ме кажется, была установка по отношению к Урбансу и другим. Эта установка, мне кажется, совершенно неправильная. Так нельзя было сейчас говорить. Нужно было со всей решительностью осудить то, что подлежит осуждению у этих групп.

Здесь я возвращаюсь несколько к тому, что говорил тов. Каменев. Тов. Каменев тоже самое говорил: послушайте, разве указывать на недостатки —это значит ослаблять волю пролетариата?-Разве мы ослабляем волю пролетариата, когда говорим ряд горьких истин?

Но все это—слова. Вопрос идет не об этом. Вопрос идет о том, что дает та или другая политическая группировка. Вопрос решается проверкой опыта, а проверка опыта уже показала, в чем тут дело. А дело в том, что вокруг мнений оппозиции собрались все злобствующие против Советской России, против Коминтерна

Кто был обрадован выступлением нашей оппозиции? Корш и прочие. Они говорили, что мы переродились. Могли ли они опираться на то, что говорила оппозиция у нас? Могли, потому, что Термидор и проч.—шли отсюда из „нашей“ оппозиции. (**голоса**: „Правильно“). Что они говорили относительно теперешней нашей оппозиции. Что мы против рабочих выступает. Это и Рут Фишер говорила, и Маслов, и Урбанс и пр. Далее, оппозиция говорит о Термидоре, а Корш и Шварц говорят уже: „Необходимо вооруженное восстание против Советской России“. Вот какая установка была И после этого, после того, как там собрался вокруг оппозиционных клеветнических фраз, поистине малоароматный букет всего дрянного, паршивого, контр-революционного и пр., в результате тут выходят и говорят: мы усиливали веру рабочего класса в строительство социализма. Ведь это же смеху подобно. Опыт проверки говорит совсем другое, и не зря буржуазия так прижимала вас страстно к сердцу дорогие товарищи,—не зря! Тут, действительно, была классовая правда классового врага. Вот где проверка! И, зная все это, тов. Зиновьев говорит: „держитесь еще дело не так плохо!

Не так нужно было говорить. Нужно было выйти и со всей суровостью сказать: не смейте клеветать на Советскую Россию! Не смейте продолжать настаивать на том реакционном курсе, который вы держите. Не смейте кричать, что у нас Термидор! Не смейте кричать, что у нас перерождение, потому что, как теперь уже говорят, у нас государство пролетарское

тебе господи! Скажите же, по-честному скажите: Троцкий ошибался, когда он говорил, что „не совсем пролетарское“! Почему у нас нет элементарного мужества выйти и сказать, что это ошибка.

Почему? Стыдно вам сказать, что вы здесь ошибались! Вот в чем суть. Тов. Зиновьев ничего подобного не сказал. Он говорил, главным образом, относительно того, какая хорошая у них была позиция, и как х о р о ш о Ильич поступил с оппозицией не выключая всех тогда, когда он имел только два г о л о с а из всех на профессиональном собрании. Ильич дело понимал: ну-ка, исключи всех, когда имеешь два голоса. (Смех). А вот тогда, когда имеешь всех, и против себя имеешь два голоса, а эти два голоса кричат о Термидоре, тогда можно и подумать. (Возгласы: „Правильно„, аплодисменты, смех. Сталин с места: „Здорово, Бухарин, здорово. Не говорит, а режет“).

Ну, товарищи, я должен сказать относительно всех этих теоретических или квази теоретических упражнений т. Зиновьева: „через нэп... плавно и гладко..“ Кто же об этом говорит насчет „плавно и гладко“? Это „плавно“ существовало в фантазии у т. Зиновьева, который и раньше пользовался репутанными и фальшивыми цитатами. Например, он цитату из „Азбуки Коммунизма“ так привел, что посадил себя в лужу, потому что секретари выпустили самое опасное для него место. Вы можете прочесть это в „Большевике“, где я об этом пишу. Так что все это —фактические увлечения секретарей т Зиновьева (Смех). А вот, когда он выходит здесь и говорит относительно стабилизации: „вот наша платформа—частичной, шатающаяся“.. „английская стачка подчеркнула“... и т. д., так это ведь и наша платформа. Но все-таки, позвольте, а как же вы сказали, что частичной стабилизации нет? Это тоже у вас вырвалось? Так и скажите—вырвалось, но я ошибаюсь Об этом вы молчите. Т. Каменев замазывает ошибку в Октябре, а вы молчите о стабилизации. У вас замечательно милое, честное теоретическое об'яснение для партии. Прямо можно брать пример добродетели с этого. Право. Вы говорите, что был уклон относительно послабления даже зажиточным слоям крестьянства, и мы против этого страшно боролись. Я должен сказать, что на XIV конференции некоторые рогаточки, задерживавшие развитие зажиточного хозяйства, были сняты. Это в вопросе об аренде, в вопросе о наемном труде и проч. Позвольте напомнить: т. Каменев и т. Зиновьев голосовали за эти мероприятия или не голосовали? Голосовали. А сейчас т. Зиновьев выходит и говорит: Ленин говорил—сокращай нэп“, а они предлагают, до известной степени, раздвигать. Но позвольте, ведь вы связываете с этим то, что было на XIV конференции?

Тогда скажите, как вы сказали уже насчет одного постановления XIV конференции. Слава богу, мы только сегодня узнали об этом. Скажите же тогда и относительно этих хозяйственных рогаточек, что,—это была компромиссная резолюция. Но, ведь, мы вас допрашивали на XIV с'езде: хотите вы отменить или не хотите отменять решений XIV конференции? Вы отвечали: „нет, не хотим, целиком и полностью разделяем.“ Так зачем вы ведете сейчас недостойную, двурушническую политику. (Голос с места: „Опять демагогия“). Опять вспомнили слово о „расширении“. Я одно скажу—это слово было у т. Троцкого, у которого мы из статьи вычеркнули его. Я лично просил т. Троцкого вычеркнуть, и это слово было вычеркнуто из статьи т. Троцкого, а у Крупской оно осталось. А вы тут хотите отыграться на ком нибудь из молодых товарищей, позабыв, что т. Троцкий т. Крупская это же самое пустили в оборот. Это прямо скучно. Все равно, что эти газеты, из которых Зиновьев здесь сегодня цитировал и котерые совершенно затрепались, из них уже суп можно варить. (Смех). На каждом собрании одно и то же говорить, нельзя ли что нибудь новенького сказать?—Ораторы почтенные, первоклассные, дорогие товарищи, угостите чем-нибудь свеженьким! (Аплодисменты, смех).

Наша революция--составная часть мировой революции.

Ну, и в заключение, товарищи, парочку слов относительно компромисса и всяких других вещей, о которых говорил т Зиновьев. Сталин взял одну очень резкую формулировку у Энгельса, и Сталин прав был тогда, когда критиковал эту формулировку. Но Сталин вовсе не хотел сказать, что у Маркса и Энгельса не было других высказываний. В этой формулировке Энгельса, которую критиковал Сталин, имеется такое предложение: революция есть однократный акт. Это и немудрено, потому что писалось в 40-х годах и было еще не зрелым произведением. На это, конечно, упирала социал-демократия и проч., но у Маркса есть целый ряд других формулировок.

У Маркса есть такая формулировка, например, что рабочему классу нужно 15-20-50 лет гражданских войн и битв народов для того, чтобы он смог переделать свою собственную природу.

То, что т. Зиновьев говорил: „Начнет Германия, докончит Франция“,—тоже говорит о большой, длительной эпохе. И это совершенно правильно. А теперь т. Зиновьев приходит и хочет нашу позицию изобразить таким образом, точно мы противопоставляем революцию в нашей стране революции международой. Этот номер не пройдет! Наша революция—есть составная часть великого международного революционного процесса—куда входят и колониальные войны, и национальные революции, и пролетарские восстания, и несовершонные пролетарские революции, победоносные пролетарские революции, и все революции, которые будут,—потому что мы вступили в эпоху войн и революций. Наша революция—есть составная часть международной революции и, конечно, наша окончательная победа есть победа мирового коммунизма. Какой же дурак против этого спорить станет? Мы здесь по сути—международные революционеры, и этот вопрос ставится настолько остро, что мы теоретически допускаем наступление победоносной революции против капиталистических стран. Разве мы этого не говорили 20 тысяч раз? Кто в этом сомневается? Подтверждает ли наша практическая политика, так сказать, то, что мы стоим на другой точке зрения? Нет, она подтверждает эту точку рения. Никто больше нас не оказывает моральной поддержки революционному Китаю, никто больше русских профсоюзов не помог английским горнякам, никто не может отрицать, что компартия Советского Союза—есть, была и будет опорой мировой революции. Это все знают,—смешно об этом спорить! Смешно об этом спорить, и совершенно, мне кажется, неудачной является попытка т. Зиновьева противопоставить нашу революцию международной революции. Для нас наша революция—есть составная часть международного, общереволюционного процесса, который идет, кривыми путями, который идет не так, чтобы все колонны маршировали по одной линии, который даже по существу своему, состоит из разных частей.

(Продолжение [illegible])

Окончание речи т. Бухарина.

Достаточно только взять пролетарские революции и национально-революционные, колониальные и полуколониальные восстания, чтобы убедиться, что это есть великий процесс, рассчитанный на громадную эпоху. Но не об этом мы спорим, и совершенно неудачной и фальшивой, неправильной и недопустимой является попытка перевесть вопрос с предметов настоящего спора вот на это истолкование, изжевывание азбучных истин, что мы должны быть международными революционерами, что мы должны проводить „пролетарии всех стран соединяйтесь“.

Вчера был совершенно неприличный инцидент, когда тов. Троцкий подумал про конференцию, что она может смеяться, потому что он сказал, что мы должны итти бок о бок с международными пролетариями. Конференция не по-тому смеялась, а потому, что тов. Троцкий разжевывает эту азбучную истину. Вот этому она смеялась, и нужно иметь огромную долю высокомерия, самоуверенности, недоверия к партии, чтобы заподозрить партийную конференцию в том, в чем заподозрил ее т. Троцкий. (Аплодисменты. Лазьян с места: „Он никогда не знал партию“).

У нас спор идет относительно того, позволяют ли наши внутренние силы с полной уверенностью вести вперед дело социалистического строительства. Мы утверждаем—да. Мы можем построить социализм. Поэтому мы представляем линию нэпа не только как отступление, но и как наступление. И когда мы говорим о текущем хозяйственном годе—мы все ощущаем действительный мышечный рост наших сил, потому что теперь переломный год. Несмотря на трудности, которые мы имеем в нашей стране, несмотря на них, это есть год начавшегося еще более решительного наступления на капитал. Это выражается в индустриализации, в вытеснении частника из розничной торговли, это выражается в его зажиме тарифами; это выражается в том, что он кинулся в сферу кустарного ремесла, это выражается в укреплении кредитной системы; это выражается, наконец, в растущей мощи социалистических элементов нашего хозяйства. Что тут похожего на Термидор? И, мне кажется, вся партия в праве поставить в упор товарищам из оппозиции: скажите, вы остаетесь при прежнем решении и при прежних взглядах о Термидоре, или вы осуждаете их? Нам смешно, когда т. Каменев выходит и блох давит: маленькие практические разногласия. (Аплодисменты). Мы должны сейчас сказать: „Не давите блох, а ответьте на эти коренные вопросы, проповедуете ли вы, что мы гнием на корню, или согласны, что мы маршируем вперед? Вот как стоит вопрос. Это коренной вопрос, и на этот вопрос мы отвечаем: мы идем вперед, мы будем итти вперед и победим, несмотря на пророчество о Термидоре, вопреки ему и против него. (**Бурные, долго не смолкающие аплодисменты. Овация всего зала**).

Спешной почтой.

Провели сель-хоз. выставку.

С. Куртуково, Кузнецкого р-на, 6. Сельско-хозяйственная выставка в нашем селе была проведена 24-го октября. На выставку были представлены: зерновые хлеба, пшеница, овес, клевер, кормовая свекла. Крестьяне-кустари продемонстрировали свои изделия: колеса, точила. Некоторые крестьяне получили премию за превосходный клевер. Было проведено несколько бесед по вопросам сельского хозяйства. (На выставке присутствовало всего 200 человек).

Почему волокита?

С. Карачумыш, Бачатского р-на, 6. Еще с прошлого года, в нашем селе, было приступлено к сбору денег на проведение землеустройства.

Но вся беда в том, что до сих пор нет договоренности с землеустроителем. Кулачкам землеустройство не по нутру и они работу тормозят.

С. Р.

Не можем дождаться представителей страхования.

С. Барачаты, 6. В нашем селе много хлебов было побито градом. Навещают аккуратно граждане сельсовет, спрашивают:—когда же будет производиться осмотр для выдачи страховки. Ответ получается один: — в район сообщено, да вот страхователи не едут.

Селькор.

Рабочая жизнь.

Дела зарплатные.

Тоже „обиделся“.

Не так давно, с 1 ноября 1926 г. на шахту, заложенную на левом берегу, в качестве откатчика поступил некто гр. Черпинский. Прошло 11 дней. Черпинский сделав 4 выхода, больше на работу не являлся. Пришлось на его место поставить снятого с другой работы, рабочего. За невыходы, Черпинского представили к расчету, как прогульщика, но его самого разыскать не могли.

Но вот 11 ноября, явился Черпинский в контору шахты. По запаху исходившему от него и по его походке, чувствовалось, что парень „навеселе“.

— Пришел получить расчет — заявляет Черпинский.

Ему выдали расчет как прогульщику. Обиделся Черпинский и разошелся.

— Как, я прогульщик? Я командирован сюда политотделом из Н-Сибирска! А вы меня прогульщиком называете!

Вы эксплоатируете рабочих за 83 коп. в день!

Долго еще кричал Черпинский. Кругом стоящие рабочие и заведующий работами недоумевали.

— А почему ты на работу не выходил? — спросил кто-то робко из рабочих.

— А у меня нечем заплатить было за переезд, буркнул, краснея, Черпинский.

— „А на водку, так хватает?!“, подхватили дружно рабочие. Так и ушел Черпинский.

Денисенко.

Получка в конвертах.

(Химзавод).

Зарплата рабочим Химзавода, все время выдавалась через цехделегатов и счетоводов. Первые, часто бывают не в силах полученные на цех деньги раздать в один день. Были случаи, что по нескольку дней они таскали их в кармане.

Кроме этого, всем рабочим, в один день зарплату не выдать. Во время получки, счетоводам всегда платились сверхурочные т. к. выдача происходила после работы. Были также и случаи просчетов. Ни одной получки не проходило без скандалов.

Последняя получка затянулась до 9 часов вечера. Это, конечно, не нормально.

Теперь завком вынес постановление, чтобы плату выдавать только в рабочее время и изменить систему ее выдачи. Для этого надо завести на каждого рабочего конвертик и выдавать зарплату в них через зав. цехами или табельщиков.

В.

Мой миленок много знает,—
Парень замечательный.
Каждый день „Кузбасс“ читает.
В-во!. какой сознательный!.

Условия работы улучшили.

По подаче угля на паровозы на ст. Топки работают 24 человека. Работа происходит в три смены, круглые сутки, без перерыва.

В истекшем бюджетном году достигнуты некоторые улучшения условий производства работ.

Прежде всего, угольный склад в настоящее время освещен с обоих сторон, поэтому рабочие имеют возможность в ночное время производить выгрузку из вагонов. В прошлом году освещения не было и рабочие на выгрузке подвергались опасности упасть с копра.

Дальше, — достигнуто улучшение в оборудовании барака для угольщиков. Раньше барак этот представлял из себя просто холодильник. Рабочие, приходившие на ночное дежурство ложились прямо на пол: от этого многие заболевали. Теперь барак оборудован удовлетворительно.

Рабочие углольщики получают зарплату по 5 разряду—30 руб. 84 коп. и 5 проц. ночных, а всего—32 руб. 44 коп. Старшие угольщики—по 6 разряду—32 руб. 26 коп, с ночными —35 руб. 67 коп.

Кроме тарифной ставки, угольщики ни какой надбавки не получают.

Помаленьку выбираемся на дорогу.

Химзаводская библиотека имеет 4056 книг. Из них: научных—1300, политических—1293 и беллетристических—1475. Постоянных читателей у библиотеки 329 чел. Это при наличии на заводе около 1500 рабочих, не считая сезонных и временных. Такой недостаток можно отнести к слабости массовой воспитательной работы на заводе. Из 329 чел. 80 проц. читают беллетристику, на остальные 20 проц падает научная и политическая литература.

Большой недостаток в библиотеке социальной беллетристики, в чем особенно нуждается молодежь. Литературы для детей школьного возраста почти нет совсем. Библиотекарь часто задумывается над вопросом: „что дать детям?“ А их много приходит в библиотеку.

Правлению клуба следует вопрос о детской литературе разрешить в самом срочном порядке, особенно в связи с наступлением зимы.

При библиотеке нет библиотечного кружка, организация которого необходима. Есть кружок „Друзья Книги“, но работы его не видно: нет ни заседаний, ни собраний.

Эти недочеты нужно исправить.

Дневник бесхозяйственности

Расхищают тес неубранный на кирпичном производстве Химзавода. (Тес остался после работы). По сараям валяются старые и новые станки. Рабочего глаза не видно. **Рабочий.**

Зачем поставили столбы?—Для электроосвещения химзаводской нахаловки. Поставлены они давно, но до сих пор на них нет ни изоляторов, ни электропроводов. **Кат.**

Заготовительная кампания.

Подходя практически к вопросу о заготовке хлебопродуктов в 1926—27 з готовительном году, необходимо остановиться на следующих предпосылках, а именно: 1) сколько хлеба вообще имеется у крестьянства и какую часть его бюджета займут хлебозаготовки (т. е. сколько хлеба он может еще выкинуть на рынок). Для этого необходимо остановиться подробно на учете посевной площади и степени урожайности; 2) на остатках хлеба, как товарной продукции округа в 3) правильности исчисления.

Останавливаясь на этих моментах, надо оттенить и планы заготовки прошлого года, их реальное выполнение, а также и причины неполного выполнения всего плана. Для этого укажем, как исчислялся и составлялся в прошлом году заготовительный план всей Сибири и нашего округа в частности.

Составление заготовительного плана таково: сумма посевной площади умножалась на среднюю урожайность по Сибири, в общем, или Кузнецкого округа, в частности, за последние 10 лет. С этой суммы отсчитывалось количество хлеба, необходимое крестьянству для посева, прокормления себя и семьи, а также и скота. Остаток составляет тот товарный излишек, который должен был быть выброшенным на рынок.

По этим исчислениям, сумма товарного хлеба прошлого года определялась по Сибири — 85.000 000 пудов, а по нашему округу — в 3 000 000 пудов. Однако, план этот по Сибири был выполнен лишь в количестве 60.000.000 пудов, а по нашему округу — 1.082 000 пудов. Таким образом, по Сибири осталось недобранным около 25.000 000 пудов хлеба.

Невыполнение плана обясняется тем, что крестьяне в кампанию 1925/26 года задержали у себя хлеб, надеясь по примеру 1924/25 г. на большое повышение весенних цен, сравнительно с осенними, а также образованием у себя хлебных резервов, в виде брони, на случай могущего быть недорода. Кроме того, вителей и конкуренция их между собою создавали у крестьянина настроение — воздержаться от продажи хлеба.

Весна настоящего года показала крестьянину, что цены были ниже, или во всяком случае, не выше чем осенью и зимой, а это должно послужить фактором не задерживать в дальнейшем хлеб. Исчисленный в этом году хлебозаготовительный план, уменьшен по всей Сибири до 50.000.000 пудов, а по нашему округу—до 1.000.000 п. Эти цифры, принимая во внимание остатки прошлого года, нужно признать вполне реальными и выполнение их верным.

Нужно учесть, что более бедное крестьянство свой прошлогодний хлеб уже сдало, и остатки имеются лишь у более зажиточных. Заготовительный план нашего округа уменьшен до одного миллиона пудов, из которых 448 000 п. будут израсходованы на прокормление городского рабочего населения.

Хлебопродукт и другие госзаготовители в нашем округе сняты, и основными остаются лишь две системы кооперации: потребительская (Ленинсоюз) и сельско-хозяйственная (Сибсельсоюз), которые будут вести свою работу исключительно через низовую сеть. Ясно, что установленную цену в 84 коп. за кондиционную пшеницу (126 зол.), 55 коп.— за рожь и 45 коп.—за овес,—нужно признать максимальный. Повышения и ожидать нет никаких оснований, а наоборот, ввиду хорошего урожая в центральной России, хлеб, которой уже поступает на рынок, — возможно снижение.

Для экспорта наш, сибирский хлеб из-за дальности расстояния, не рентабелен (не доходен). Поэтому крестьянам невыгодно его задерживать.

Окрвнуторг со своей стороны будет следить за правильным ходом заготовок, чтоб крестьяне, сдающие хлеб, получали, по установленной норме то, что им фактически следует.

Анисимов.

IV-й пленум Окрпрофсовета.

Работа Ревизкомиссии.

(Содоклад тов. Видусова.)

— За последние 2 месяца,—сказал т. Видусов,—ревизия не производилась. (Последняя ревизия была 1 сентября).

На 1-ое сентября суммы расходов и доходов, по данным ОСПС, с цифрами Ревкомиссии не расходятся.

Официальных ревизий за год было произведено две. При первой ревизии было обнаружено, что в кассе ОСПС не достает 247 р. 48 к. Эта цифра числилась под отчетом у казначея Скулкина. Выяснилось, что кассиры при приемке и сдаче не оформили все документы, что создавало безответственность. Это было зафиксировано ревкомиссией в акте ревизии.

Было, также отмечено, что часть расходов производилась без санкции распорядителей кредитов и президиума.

В отношении общей работы ОСПС, ревкомиссией сделаны следующие замечания: у президиума нет последовательности и доведения до конца начатой работы, что, вероятно, вызывается отсутствием работников.

Отмечено, так-же, отсутствие контроля за выполнением постановлений президиума.

Технический аппарат приличен. Особенно хорошо поставлена счетная часть.

Недостаточно руководство культработой в Щегловске, которая здесь приняла нежелательные формы. Такое руководство только подрывало авторитет ОСПС.

СОДОКЛАД „ОБ ИТОГАХ ПЕРЕВЫБОРОВ ФАБЗАВКОМОВ.

В докладе было отмечено что:

— Подготовительная кампания началась месяца за два до перевыборов. Вопрос был проработан на оргсовещании и президиуме, после чего местам давался ряд практических указаний.

Данные местам дерективы последними были выполнены и результат кампании удовлетворителен.

Членская масса была активной, старые составы подвергались всесторонней критике, а новые получили наказ. Обновление состава произошло процентов на 30, а по союзу горняков до 60 проц.

За партийной учебой.

Что мешает учебе.

(Прокопьевский район).

Несмотря на то, что подготовительная работа к зимней партучебе была начата с сентября месяца, все же не удалось избежать, довольно значительных, недочетов. Партийцы были разбиты по школам, но разбивку затянули и отнеслись к ней формально. В результате такого подхода к делу, оказалось что партийцы отнесенные для работы в школах политграмоты могут работать только в ликпункте или в школе малограмотных.

Благодаря формальному отношению секретарей партячеек к разбивке по школам интерес к партийной учебе был проявлен не везде. Во многих случаях, организационные собрания были сорваны. Организационные собрания были проведены только в ленкружках, сокращенках и нормальной школе строительной ячейки.

К одним из недостатков партучебы можно отнести то, что состав школ до сих пор текуч.

Ясно, что подобные отношения к учебе не давали возможности первое время развернуть работу широко. (Для проработки вопросов учебы 24 октября было созвано еще раз совещание секретарей ячеек). И только с октября месяца партийная масса начинает несколько раскачиваться, подтягиваться в посещении собраний и т. д. Несколько тащится в хвосте основная горная ячейка. Сюда же можно отнести и хозяйственную ячейку. Первые цифры работы школ этих ячеек таковы: посетило школы в первое собрание 20 процентов. (Из намеченных 7 ми собраний состоялось два).

Несколько лучше обстоит дело в других ячейках. Школа политграмоты ячейки строителей дает нам посещение в 30 процентов. Здесь срыва собраний не было. Прокопьевская советская ячейка и Усятская сорвали: первая—три собрания, а вторая—два. Но сейчас эти ячейки подтягиваются. За последнее время в школах политграмоты этих ячеек 67 процентов посещаемости.

Все же вцелом нужно отметить небольшую посещаемость школ. Правда, на некоторых действует целый ряд причин (нездоровье, семейное положение и т. д.), но собрания плохо посещают и те товарищи, у которых подобных причин нет.

Если в прошлом году партийцы жаловались на недостаток учебников, то в этот год некоторые от них отказываются.

Твердо и определенно нужно добиваться регулярного посещения школ политграмоты. За непосещение нужно привлекать к партийной ответственности. Партийная учеба текущего года должна дать нашим партийцам наибольшие результаты. **Ф. В.**

Ты зарплату получил?
Подписаться не забыл?

* * *

Говорим тебе не раз:
Надо выписать „Кузбасс“.

Передвижка за работой.

(Д. Бартеновка, Крапивинского р-на).

Школа-передвижка при нашей ячейке начала работать с 15-го октября. Слушателями записалось 22 человека: из них 13 человек беспартийных.

Первое время, партийцы школу посещали неаккуратно. Мешали неоконченые полевые работы.

Несколько позднее, от полевых работ слушатели школы освободились и посещение школы наладилось. Сейчас школу аккуратно посещают 15-16 чел. да, кроме того, присутствует до 10 человек посещающих школу нерегулярно.

Занятия школы проводятся три раза в неделю. Подготовляемся к беседе путем коллективной читки. Беседный метод облегчает работу и даже товарищи, не особенно сильные, не отстают.

Хуже всего обстоит дело с вовлечением в работу женщин. Несколько крестьянок в школу записались, но на собрание не ходят. **М.**

Проработать на ячейках.

(Ко Всесоюзной партпереписи).

Подготовка к партпереписи в ячейках сейчас ведется еще слабо. Партперепись начнется через 30 дней. Срок не так большой для того чтобы ячейки смогли серьезно и тщательно подготовиться к проведению партпереписи. Это секретарям ячеек нужно учесть еще и потому, что регистратор не может, судя по составленному плану, быть в одной ячейке больше 1-2 дней, т. к. он должен переписать не меньше 3-х ячеек.

Необходимо широкое раз'яснение по ячейкам вопросов о том, что члены и кандидаты ВКП (б), не уплатившие более трех месяцев членских взносов, неимеющие об этом отметки в партдокументах, не будут допущены к прохождению партпереписи.

Необходимо поставить в известность всех членов ячеек, что непрошедшие переписи, в установленные сроки, лишаются права на получение партдокумента нового образца. Стопроцентная явка коммунистов в переписные участки, во многом, зависит от подготовительной работы проделанной секретарем ячейки.

На секретаря ячейки, возлагается извещение членов ячейки о дне переписи в ячейке, о времени их явки и подготовки каждого коммуниста к достаточно полной даче сведений о выполняемой работе после революции, соц. происхождении; сбор наиболее точных сведений о взрослом населении населенных пунктов, об'единяемых ячейкой; рабочих и служащих на предприятии и учреждении, по данным правления предприятия и учреждения. Вместе с переписью будет проведена замена личных дел учетными карточками.

Бланки переписи в скором времени будут получены.

Но ячейки уже сейчас должны занятся подготовкой к переписи путем постановки вооруса на собраниях, помещения заметок в стенгазетах и т. д.

Гарбуз.

ПЛАТА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: За строку петита на 4-й странице—30 коп. Об'явления с цифровым набором—40 коп. В средине текста—50 проц. надбавки. Об'явления в рамке—25 проц. надбавки. Срочные об'явления (поступившие после 12 час. дня с обязательным помещением в очередной номер), на 20 проц. дороже. Предложение труда и утеря документов—скидка 30 проц. Постоянные об'явления по соглашению.

ПОМЕЩАЙТЕ ОБ'ЯВЛЕНИЯ В ГАЗЕТЕ!

ПРИЕМ ОБ'ЯВЛЕНИЙ И ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТУ производится в конторе газеты „Кузбасс“, в г. Щегловске, Ленинске на Химзаводе бар. 81, в Топках, Гурьевске, Бачатах, Прокопьевске и Кузнецке.

Забастовка горняков в Англии.

Поражение английской дипломатии.

МОСКВА, 12. „Известия“ в передовой „Политика мира и политика войны“, по поводу свидания Чичерина с Тефикрушдибеем, указывает, что подписанный в декабре прошлого года, в Париже советско-турецкий пакт о нейтралитете, был новым словом в системе международных отношений. Последовавшие за советско-турецким договором — советско-германский, турецко-персидский, советско-авганистанский и советско-литовский пакты, показали, что политика мира, обреченная на форму договоров о ненападении, соответствует самым жизненным интересам, как стран, побежденных в империалистической войне, так и тех стран, которые являются об'ектом захватнических домогательств со стороны империалистических государств.

В результате ряд пактов СССР с его соседями, империалистический фронт против СССР оказался прорванным во многих местах и в частности оказалась чрезвычайно затрудненной реализация империалистических планов английской политики на Ближнем Востоке. Независимость, которую проявила Турция при урегулировании своих отношений с СССР и Персией, прежде всего неприятно поразила Англию. Создание такого положения, при котором Турция была бы обязана согласовать свою внешнюю политику с видами Англии, сделалось за последнее время ударной задачей английской дипломатии.

Антисоветская политика Англии в Турции сводится к тому, чтобы оторвать Турцию от СССР. Это же, последнее, возможно только через отказ Турции от самостоятельной национальной политики. Антисоветская политика является, таким образом и антитурецкой. Этим об'ясняется тот отпор, который до сих пор Турция не давала всем попыткам втянуть ее в антисоветские международные комбинации.

Свидание Чичерина с турецким мининделом показывает, что, несмотря ни на какие посулы, ни на какие запугивания, дружеские отношения между СССР и Турцией продолжают оставаться неизменными.

Открылась делегатская конференция.

ЛОНДОН, 11. Открылась делегатская конференция федерации горнорабочих.

Перед открытием конференции, Кук заявил: Вопрос о продолжительности рабочего дня является стержнем всей проблемы, вокруг которого все вращается. Если этот вопрос удастся урегулировать удовлетворительным образом, то остальные препятствия будут легко преодолены.

На митингах горнорабочих.

ЛОНДОН, 11. Местный комитет союза горнорабочих Марди (Южный Уэльс) принял резолюцию, в которой призывает все местные комитеты, примыкающие к общеанглийской федерации горнорабочих, настаивать, чтобы федерацией не велись переговоры, допускающие возможность заключения районных соглашений, означающих удлинение продолжительности рабочего дня с понижением заработной платы. Аналогичные резолюции вынесены на массовых митингах горняков других районов Южного Уэльса.

Что требуют капиталисты.

ЛОНДОН, 11. Исполком союза горняков опубликовал условия, переданные ему от имени шахтовладельцев и правительства.

Требования шахтовладельцев таковы: заработная плата должна определяться отдельно для каждого округа, в зависимости от доходности. Процентная надбавка к основной заработной плате 1914 года должна составлять 20 проц.

Опросить всю массу горняков —требуют коммунисты.

ЛОНДОН, 11. Делегатская конференция углекопов уполномочила исполком союза немедленно возобновить переговоры с правительством на основе порайонных соглашений, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Единственное условие,—созыв арбитражного трибунала, который гарантировал бы соблюдение в порайонных соглашениях, некоторых общеанглийских принципов.

Решение вынесено против голосов коммунистов, а также Кука, требовавших опроса всей массы горняков

Образование в Сибири.

Сибирские члены ЦИК'а о народном образовании в Сибири.

НОВОСИБИРСК, 8 На сессии всероссийского центрального исполнительного комитета, в прениях по докладу Луначарского, выступил Эйхе, указавший на проведение плана всеобщего обучения: „Надо обратить внимание на окраины. Если в европейской части союза в довоенное время были земства, земский бюджет, земская школа, —в окраинных районах, например в Сибири, этого не было, постановка народного образования там была много хуже.

Сибирь была страной ссылки и царское правительство не считало нужным уделять средства для поднятия культурности этой окраины. Конечно, школьные здания там не строились.

Во время гражданской войны окраины также пострадали больше центральных районов. Проходящие войска останавливались, в первую очередь в школах. Однако, когда в центре ставится вопрос о распределении фонда на восстановление школьных зданий и постройку новых школ, нам говорят: распределим этот фонд по количеству населения. Этот формальный подход не годится.

Вопрос касается не только Сибири, но и всех малонаселенных окраин, которые душило царское правительство, в которых не было земства и земских школ. Здесь приводились цифры: в центральной России — обучается 60 проц. детей в Сибири—всего 37 проц; при том небольшем количестве детей, которые проходят у нас начальное обучение, приходится одной школе обучать две три смены—это достаточно характеризует качество наших школ и положение дела народного образования у нас.

Уделять больше из средств местного бюджета мы не можем. Задача наркомпроса: придти окраинам на помощь наравне с национальными республиками. На снабжение учебниками в прошлом году было отпущено 5 миллионов, в текущем году только 3 миллиона рублей. Это неправильно; нам надо улучшить качество учебного дела.

Речь сибирской делегатки Шуруповой:

— Товарищи, разрешите мне, как крестьянке, указать относительно народного образования в Сибири. Это самый больной вопрос. До войны Сибирь была дикая Азия. Обучение там было слабо поставлено. Если бывало отдадут в школу девочку-крестьянку, считают это великим позором. Нас учили попы. Научат „отче наш“, „святый боже“, расписываться—и вот все ученье

Когда я обследовала наш Бийский уезд, подметила много больного. Крестьянки жаждут учиться. Беда — школ мало. Хотя есть бывшие поповские дома, их взяли то под клуб, то под избу-читальню. Школы старые, нужна поправка, починка, а средств мало.

Я думаю, центр пойдет на встречу нашей Сибири. Скажу еще на счет национальностей. У нас, в Сибири, много проживает киргиз, татар, мордвы, чувашей, украинцев,—всех не упомнишь; хотя учатся в наших школах, но учатся на нашем языке, своего языка читать не могут. Не достает книг, учебников и нашим русским ребятишкам. Приходится трем ученикам с одним букварем сидеть. Национальность, говорить нечего, есть. Другая беда с национальностью,—учителей нет. Если есть учитель, то его зачастую приходится самого подучить, мало еще развит.

Надо обратить внимание на постройку школ. Крестьяне устремляются строить школы. С лесом выходит неправильно. Проведут крестьяне собрание, запротоколят: школу построить, да и сидят с этим протоколом. Дело распадается. Нужно, чтобы был скорый отпуск леса для постройки школ.

Щегловский день.

Новости дня.

9-я ГОДОВЩИНА КРАСНОЙ МИЛИЦИИ.

Вчера милиция праздновала 9-ю годовщину своего существования. На устроенном вечере проведено чествование старейших работников.

Более подробный материал о юбилее будет дан в завтрашном номере „Кузбасса“.

ВЫБОРЫ НАРЗАСЕДАТЕЛЕЙ.

В округе приступлено к проведению кампании выборов народных заседателей.

Рик'ам, месткомам и другим организациям, совместно с народными судьями надо лучше увязать свою работу, чтобы полностью, и в срок, закончить кампанию.

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОД.

Коммунальный трест оборудовал тепляк для выработки кирпича.

Приступлено к работе. Суточная выработка составляет не менее 2.500 кирпичей.

Таким образом, за зимнее время есть возможность выпустить до 350.000 единиц кирпича.

ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

Составлен план заготовок хлебофуража на новый операционный год. Намечено заготовить 1.000.000 пудов. При этом учтена и не кондиционная (высокосортная) пшеница, которая будет сдана спирто-тресту.

Таким образом, план вполне реален и будет выполнен во время.

ТОРГОВЫЙ ПЛАН ЛЕНИНСОЮЗА.

Правлением союза утвержден торговый план на 1 квартал текущего операционного года.

План по закупу товаров намечен в 873.621 р., по продаже 1 117 500 р.

ПО ТЕЛЕФОНУ № 1.

— Вчера в доме Союзов **закончил работу IV-й Пленум Окрпрофсовета.**

— **Камера Уполномоченного Сибкрайсуда** переехала на Советскую ул. № 107 против профклуба.

— На ноябрь и декабрь **Профклубом законтрактован ряд боевиков** русского и заграничного производства. В их числе: Броненосец Потемкин“, „Красные дьяволята“ и др.

Что случилось.

ГОРЕЛА БАНЯ.

На-днях произошел пожар по Щегловской ул., д. № 44. Загорелась баня. Однако, несмотря на неоднократные вызовы пожарников—добиться ничего не удалось Пожар был ликвидирован местными силами.

ВООРУЖЕННОЕ ОГРАБЛЕНИЕ.

В дом к гр. Киприянову (д. Усть-Тарьма, Топкинского района) ворвалось несколько преступников.

Бандиты выстрелами из винтовок загнали всю семью в подполье и забрав имущества на 766 рублей—скрылись.

ИЗ-ЗА НЕОСТОРОЖНОСТИ — ПОЖАР.

2 ноября, пастух дер. Борисово разжег на поле костер. В результате сгорело до 15 стогов сена.

ОГРАБЛЕНИЕ ПОТРЕБОБЩЕСТВА.

На-днях неизвестные злоумышленники совершили ограбление Бачатского о-ва потребителей.

Взята касса с деньгами в сумме 1600 рублей и часть товаров.

Сторожа о-ва арестованы. Производится следствие.

РАСТРАЧЕНО 700 РУБЛЕЙ.

В Плотниковском обществе потребителей обнаружена недостача товаров на сумму 700 рублей. Кроме того, правлением старого состава роздано в долг населению свыше 6000 р.

Посаженников и Полозов — бывшие члены правления привлечены к ответственности.

Справочный отдел.

ГОРОД ЗА ДЕНЬ.

За 10 ноября адресным столом зарегистрировано: прибывших—39 ч.; убывших—36 чел.

Из них иногородних,-прибывших 17; убывших—12 чел.

В ЗАГС'е

За 10 ноября ЗАГС'ом зарегестрировано 2 рождения и 2 смерти.

СЕГОДНЯ В КИНО.

13 и 14 ноября в кино профклуба демонстрируется—„В лесах Либерии“ (Путешествие по Африке),—научно-художественная картина в 8 частях.

Начало сеансов в 6 и 8 ч. вечера.

О часах и о завах.

Во многих сов. учреждениях работают не по часам а по „завам“.
(из корресп.)

Девять пробило и—вот...
Канцелярский прет народ
Аккуратно.
— Зав придет—идет молва: —
— Через час, иль через два
Вероятно!..

* * *

Време прет. Часы идут.
В нетерпеньи зава жудт.

* * *

Било час.
Слышен бас:
— Безобразье!
Зав. пришел.
Сел за стол.
Вот оказья!..

* * *

Вид у зава деловит.
Было три, а он сидит.
Аккуратно.
У столов—знакомый ряд.
До восьми просидят.
Вероятно.

ДИЗО.

Хлебозаготовки за октябрь.

*(Количество—в декатоннах *).*

Ленинсоюзом заготовлено: ржи—84 дкт., пшеницы—7 дкт.; зернофуража—36 дкт. маслосемян—25 дкт; муки ржаной 6 дкт.

Всего собрано—158 дкт или 96.380 пуд.

Сибсельсоюз заготовил: ржи—69 дкт.; пшеницы—5 дкт.; зернофуража—21 дкт.; маслосемян—6 дкт.; муки ржаной—2 дкт.

Всего за октябрь—103 дкт. или 62830 п.,

Обоими заготовителями, за окрябрь было заготовлено—261 дкт. или 159210 пудов хлебопродуктов.

Особенно быстрым темпом заготовки шли в последнюю декаду (десятидневку) октября.

Примечание:—Декатонна—10 тонн—610 пуд.

Еще о борьбе с правонарушениями.

(По данным Окр. Комнес.)

В задачу комиссии по делам несовершеннолетних входит борьба с детскими правонарушениями.

Являясь органом педагогического перевоспитания детей, комиссия ведет всю свою работу при помощи мер педагогического воздействия и только в исключительных случаях прибегает к мерам карательного характера.

Комиссия организована при окружном отделе народного образования из представителей медицинских, служебных органов и представителей отдела народного образования.

С 1-го января 1926 года по 1-е октября в комиссию поступило 136 дел. Разобрано 106 дел, послано в судебные органы—15, в адмотдел—9 и в прокуратуру 1 дело. Всего за это время через комиссию прошло 178 правонарушителей.

По роду правонарушений, дела распределяются так: краж—52 (49 проц.); убий тв—2 (1,8 проц.) изнасилований—7 (6,6 проц); хулиганства—40 (37,9 проц.) и мошенничества—5 случаев (4,7 проц.).

Кроме того, имеется определенный кадр детей, которые имеют родителей, но с ними не живут.

Просматривая цифры хулиганства, приходится делать такие выводы: масса детей не может использовать рационально свой досуг. Для отвлечения детей от хулиганства особенно полезен будет так называемый „детский день“, который вводится в наших клубах. Здесь детей можно занять просмотром кино-картин, инсценировками, докладами, играми и т. д.

Наши библиотеки к запросам детей не приспособлены. Книги старые, а новых,—детских не выписывается.

Для того, чтобы комиссия более широко развернула свою работу, необходимо привлечь к ней внимание общественных культурно-просветительных организаций.

М. К.

Комсомольская полка.

(В магазине Сибкрайиздата).

Самарский.—„Красная вечеринка“. Молодая гвардия. 1926 г.

Наша Дуня, как цветочек.
На ней аленький платочек.
Э-эх, Дуня... Дуня.. я!
(Из комс. частушки)

Комсомол бодрый, растущий, орущий миллионами комсомольских глоток, не может удовлетвориться, зачастую, сухими формами работы.

Он ищет пути для оживления содержания работы,—пути указанные последним партийным с'ездом и 7-м с'ездом ВЛКСМ.

Невовлеченный в работу комсомолец, не прочь „заложить“, похулиганить и подебоширить

Но, комсомол новые формы упорно ищет и уже применяет их в своем быту. Красные вечеринки, вечера вопросов и ответов—это широкое поле применения инициативы.

Составитель сборника „Красная вечеринка“ и поставил себе задачей дать красочный, злободневный материал для проведения вечера.

В литературно-художественном отделе: деревня „Пошехонской страны“, бесправья, нищеты и помещичьего самодурства. Но вот—революция. Плавится стекло на огне. (В этот отдел вошел Салтыков-Щедрин, Под'ячев, Неверов и Чурилин).

В отдел декламации неизменный Демьян и брызжущая смехом и энергией комсомольская частушка.

Материал подобран добросовестно, вполне художествен и для комсомольских ячеек необходим. Сборник можно рекомендовать всем ячейкам комсомола.

Он поможет вытеснить старую вечеринку с рукоприкладством поножевщиной и матершиной. Цена сборника 30 коп, **Зот.**

Беседы с „Пикорами“.

Госиздат.

Небольшая брошюрка, расчитанная на массовое распространение в кружках пионерских корреспондентов.

Задача ее: быть пособием в работе кружка пикоров. Несомненно, что приобретение брошюрки для кружка не будет лишним, тем более, что она общедоступна.

Но, все таки, даже на 30 небольших страничках можно было дать более нужный и необходимый материал.

Брошюра охватывает несколько тем: что такое газета, газета буржуазная и пролетарская, что такое пикор; знакомит с основами типографского дела, со специальными газетными терминами, но, на вопросах выпуска стенных газет и работы пикоркружков останавливается мало. Такой подбор материала нецелесообразен.

Нужно было, главным образом, остановиться на содержании работы пикоровского кружка, дать примерный план работы и т. д. Остановится на методике работы кружков было можно, тем более теперь, когда у нас имеется книжка Петряка „Печать комсомольских ячеек“, Ипполита и Кена „Печать комсомола“ и т. д. Принцип выделения редакционной коллегии (отрядом, а не пикоркружком) не верен. В общем, брошюра ни новую, ни хорошо преподнесенного, старого материала не дает

И только ее общедоступность и популярное изложение говорит за то, что и она кое-где может пригодиться.

Дим.

Наука и техника.

Новый способ изготовления сухих консервов. —До сих пор не было удовлетворительного способа сухого консервирования пищевых продуктов; они обычно страдали при этом от плесени, гниения, теряли вкус и т. д. В Америке вводятся теперь консервирование в жестянках, наполненных азотом или углекислым газом, которые, как показал опыт, предохраняют продукты от гниения, потери вкусовых качеств и т. д. Этот метод в одинаковой степени применим для мясных и растительных продуктов.

М. В.

Ответ. редактор Е. Д. ГОЛОВА.

Нижепоименованные документы, похищенные или утерянные, считать недействительными.

Уч. конск. карт. № 2591, выдан. Красным риком и расписка на лошадь, выд. Пьяновским с/с. на имя Безносова. 784

Уч воен. кн., выд. Красным риком на имя Пуряева Г. 785

Метрическая вып., выд. Щегловск. адм. отд. на имя Цеханович М. 1134

Уч. воен. кн., выд. Щегловск. увоенкоматом на имя Евдокимова М. 1135

ОКРУЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАБСЕЛЬКОРОВ

СОЗЫВАЕТСЯ 22 го НОЯБРЯ.

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ: 1) партия и печать, 2) отчет редакции, 3) рабселькоры, прокуратура и РКИ, 4) рабкор и производство, 5) работа рабселькоровских кружков и стенгазет.

Редакция.

Окрлит № 386 Тираж 4000 экз.