

Пятнадцатая партийная конференция ВКП(б).

Прения по докладу тов. Сталина (продолжение).

Они спланировались, направляя свои удары против партии. Когда этот номер не прошел, когда эта тактика, которая целиком вытекала из их политической ориентации была опрокинута (это неправда, когда Троцкий говорил вчера, что мы размахнулись больше, чем это оправдывали средства и цели, — вот поэтому и размахнулись, что вы исходили из этого анализа, о котором я говорил), — после того, когда рабочие вас привели в православную веру, после того, как рабочие вам показали, что они, как стена, стоят вокруг нашей партии, только после этого вы отступили.

И даже после этого была сделана попытка: это зинovieвская поездка в Ленинград, как известно, „к больному папаше“, который оказался рабочим на Путиловском заводе! Она была сделана в качестве последней попытки прогнать настроение масс. И когда вы увидели в Ленинграде, что все стоит, как стена, вокруг партии, только тогда вы стали обоброжать: а, может быть, они не так переродились, как нам это казалось? Эту поправку на

Кто на кого „опирается“ в оппозиционном блоке.

Теперь, товарищи, посмотрим, с какой позицией и с какими мыслями выступают сейчас товарищи из оппозиции? Должен вам сказать, что они за последнее время, в особенности тов. Троцкий, известный своей самоуверенностью, зажимают ту замечательную мысль, что у них-то в карманах и есть главный идейный багаж, тогда как Центральные Комитеты в этом отношении — нищий духом, по евангельскому тексту. (Смех). Так вот, что это за идейный багаж, который преподносится оппозицией в качестве того, чему должна партия поучиться. Вот я, товарищи, сейчас перехожу к тому, что развивал т. Троцкий. Одно только предварительное замечание. Сейчас все это перестало быть трагедией и в значительной мере превращается в фарс. (Голоса с мест: „Правильно“). Когда т. Каменев выходит сюда и на прямые вопросы о том, в каких вы отношениях с троцкизмом, — говорит: я, Каменев,

вашу добросовестность можно было бы сделать, но тогда вы должны были бы сюда выйти и сказать, что рабочие вас научили думать. Но вы этого не только не сказали, но, как видно из выступлений представителей оппозиции — Каменева и Зиновьева и в особенности Троцкого, они целиком стоят на прежней позиции (Голоса: „Правильно“) И в этом есть смысл их речей.

Они в настоящее время утверждают, что они, видите ли, потому отступили, что испугались катастрофы. Да полноте сейчас шутка-то шутить. Какая такая катастрофа — прямо партийный раскол. (Смех).

Никакого раскола сейчас быть не может, потому что вся партия совершенно сплочена, и все те рассуждения, которые здесь раздавались относительно катастрофы, гибели, все эти оханы и аханы есть плод расстроеного воображения тов. Зиновьева, потому что они видят, как почва уходит у них из-под ног. Это есть катастрофа, но это есть катастрофа политических лидеров, а не катастрофа нашей партии. (Аплодисменты).

Современное значение теории перманентной революции.

Позвольте, товарищи, перейти к взглядам т. Троцкого. Вот уже много лет партия ставит в той или другой форме обсуждение вопроса о перманентной революции, при чем в 1923 г. все это проделывалось с прямой помощью, поддержкой и даже по инициативе т. Зиновьева и Каменева.

Всюкому известно, что все наши политические, экономические вопросы, принципиальные, решающие, — упираются в вопрос о соотношении классовых сил в нашей стране. Выходит тов. Троцкий и говорит: а вопрос о перманентной революции никакого отношения к делу не имеет? Разве теория перманентной революции, в первую очередь не предполагала определенной оценки классовых сил в нашей стране, и разве т. Троцкий в своем письме к тов. Ольминскому не писал, что его оценка в общем и целом подтвердилась, и разве т. Каменев и Зиновьев ошибались, когда они привлекли обсуждение вопроса о перманентной революции к обсуждению вопросов нашей экономической политики, денежной реформы, политики цен и пр.? Если вы здесь ошибались, будьте любезны выйти и сказать: мы ошиблись, перманентная революция по всем этим вопросам никакого отношения не имеет. Они об этом — молчок. Это — „принципиальная высота“, это — „великолепный теоретический идейный багаж“. А тов. Троцкий говорит прямо: никакого отношения к нашим спорам это не имеет. Имеет отношение. И весьма непосредственное.

Вы могли бы жаловаться и сказать ЦК: чего вы разбираете все эти коренные, большие вопросы? Такая постановка была бы уместна, если бы вы не поставили своего „термидоранского“ обвинения. Так можно было бы поставить вопрос, но когда вы обвиняете нас в „термидоранстве“, то уж, навяните, на это мы пойти не можем.

О т. Троцком Ленин еще говорил, что он — возьмет у одного, у другого, толком не поймешь, чего он хочет, а стесняется протастить то, чего не хочет протастить. Тов. Троцкий вчера сказал: „Теория перманентной революции со всеми ее правильными и неправильными чертами“. Позвольте, а что нужно понимать под неправильными?

Когда тов. Троцкий сообщил об этом, когда мы что-нибудь слышали от Троцкого, что он находит правильным, а что неправильным? Никогда, ни разу не слышали! Хотя когда выбуль Лев Давыдович удостоил сказать, что он считает правильным и что неправильным? Последнее его произведение гласит, что большевизм перевооружился, что большевизм, по Троцкому, пришел к троцкизму, к теории перманентной революции, а дальше мы не знаем и не обязаны знать, пока т. Троцкий нам этого не сообщит.

А вот то, что он вчера нам сообщил, это очень интересно! Он нам стал лезть, что у нас подьем социалистического хозяйства, якобы, невозможен без государственной помощи извне. Это я считаю одним из крупнейших пол-женей, потому, что в самом деле, ведь т.т. Троцкий, Каменев и целый ряд других выставляют, — здесь они правы, — что необходимо идти все ускоряющимся, бешеным темпом, и в резолюции нашего ЦК сказано, что мы должны догнать, а потом перегнать мировое хозяйство и уровень развития мирового хозяйства. Но позвольте, если же вы предполагали, что без государственной помощи извне подьем социалистического хозяйства невозможен, то как же вы будете догонять, дорогие друзья, Европу и другие страны, без этой государственной помощи? Выходите сюда и скажите тогда: пока международная революция не победила, до тех пор об этом темпе, о котором пишется в резолюции ЦК, нечего и писать. Попробуйте это, скажите, докажете. А что скажут рабочие на это? Мы говорим, что возможно, и поэтому в резолюции нашем не зря, не по-зиневицки, — 700 миллионов — миллиард — не зря, а потому, что мы считаем возможным такой темп развития. Мы считаем, что внутренние силы и внутренне материальные ресурсы нашей страны этот темп допускают. И эту тему не буду разворачивать, я только ставлю эту проблему.

И после этого говорят, что вопрос перманентной революции к делу не имеет отношения, — нет, имеет ближайшее отношение!

О внутренних силах нашей революции

Теперь, товарищи, я беру вторую проблему. Это — вопрос, о котором тов. Троцкий говорил (он говорил удачнее, чем другие, говорил с навальшим подъемом, правда, не социалистического хозяйства, а своего собственного духа). Главная аргументация т. Троцкого направляется против нашей аргументации в вопросе о строительстве социализма в одной стране. Мы утверждаем, что нужно логическое различие между вопросом о сочетании наших внутренних сил (здесь речь идет о другой формулировке вопроса, о характере нашей революции) и вопросом об интервенции. Тов. Троцкий выходил здесь, страшно издевался, говоря, что если вы об этом пишете, то, это есть лучшее воплощение „метафизического духа“, что так ни в коем случае нельзя ставить вопрос, что нельзя интервенцию выделять от внутренних дел и вообще, что внутреннее и внешнее — одно с другим переплетается. Ну ладно, мы относительно этого переплетения скажем потом, но я позволю себе привести только одну единственную цитату из Ленина. Вот, что говорил Ленин в своей статье „Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата“. Он говорит сперва о том, что кое-как вперед подвигается дело сбора хлеба, что мы немощно растем и т. д. Я прошу, товарищи, эту замечательнейшую цитату выслушать со всем вниманием.

Ленин пишет: „Поэтому, как бы ни злели, ни клеветали буржуа всех стран и их прямые и прикрытые пособники (социалисты II Интернационала), остаются несомненным: с точки зрения основной экономической проблемы диктатуры пролетариата у нас обеспечена победа, победа коммунизма над капитализмом. Буржуазия всего мира именно потому бешенствует и не адекватно против большевизма, организует военные нашествия, заговоры и пр. против большевиков, что она превозмущена поимеет неизбежность нашей победы в перестройке общественного хозяйства, если нас не задавят военной силой. А задавить нас таким образом ей не удастся“ (В. И. Ленин, Собр. соч., т. XVI стр. 350 Разрядка наша).

Выделяет здесь Ленин интервенцию от внутреннего строительства наших экономических отношений? Несомненно выделяет. Как он ставит вопрос? Точь в-точь так же, как ставим вопрос мы.

Если буржуазия не удастся нас задавить военной силой, то, с точки зрения внутреннего соотношения экономических сил в нашей стране, проблема построения социализма, т. е. проблема социалистического строительства до успешного конца, у нас может быть решена целиком и полностью — положительно. Это — определенная и ясная постановка вопроса. Пусть же тов. Троцкий выйдет на трибуну и скажет: „Ленин известный метафизик, ибо нельзя отделять интервенции от вопросов внутреннего строительства, нельзя разделять экономические ресурсы от военной опасности и т. д.“ Все это попадет не в бровь, а в глаз Ленину. Вот каково было мнение Ленина по интересующему нас вопросу. Это была главная мысль у Льва Давыдовича, это был центр его рассуждений, главная стрела, которую он пускал в представителей точки зрения ЦК, но эта стрела оказалась парфийной стрелой, она попала обратно в Троцкого, потому что нельзя ссылаться на Ленина, подтверждая теорию перманентной революции. Теория перманентной революции — не ленинская теория.

Тов. Троцкий говорил о том, что у Ленина есть цитата относительно активного сотрудничества пролетариата других стран с рабочими нашей страны, относительно того, что окончательная победа социализма в нашей стране без этого сотрудничества невозможна. Это совершенно верно. Но не об этом идет речь. Вы отвечаете на вопрос: при внутренних экономических ресурсах нашей страны, при данном соотношении сил, при данной динамике сил можно довести до конца строительство социализма, если не помешает интервенция, или нет? Вот как Ленин ставил вопрос. Вы поддерживаете эту цитату из Ленина или нет, солидаризируетесь с ней или нет? Да или нет — этот ответ нужно получить.

Я должен сказать, товарищи, что и другая цитата, приводившаяся не так

давно т. Зиновьевым, она тоже целиком и прямо бьет против них. Если Ленин говорит, что мы имеем все необходимое и достаточное для построения социализма, если только не помешают международные осложнения, то Ленин как раз и отличает внешние факторы от внутренних, отделяет их в своем анализе. Троцкий здесь выдумал пример, что, если в январе месяце голыми походить по тротуару, то трудно будет при этом отвлекаться от погоды, — я согласен, трудно. Но я беру эту аналогию и продолжаю. А если есть такие индивидумы, и ли члены партии, оппозиционеры или нет, которые подняли бы вопрос, есть ли ноги у этого субъекта, который голым должен ходить и стали бы сомневаться в существовании ног, то можно поставить вопрос и так: раз нет ног у этого субъекта, то какая бы ни была погода, он ходить не будет. Для того, чтобы ходить, нужны предваительно, ноги. Так что и эта аналогия сравнения, остроумие никогда не годится. Ведь они ставят вопрос, есть ли у этого молодчика ноги, не лишился ли он этих ног, не отвалил ли ему эти ноги кулакский уклон. В такой постановке мы вполне правы на время отвлекаться от погоды, чтобы обдумать еще более важный вопрос о нагах. Ибо все-таки, несмотря на то, что ноги связаны с погодой, нужно отличать ноги — с одной стороны, а погоду — с другой. (Аплодисменты).

Такой же метод, такой же туман Троцкий напускает, когда проводит следующие удивительные рассуждения: ну, что же, война-война, эх напугали. Интервенция есть война, а война есть продолжение политики другими средствами: политика же есть концентрированная экономика. Какие же тут разногласия, не все ли равно — война или не война? Ишь, ведь, какой остроумный диалектик. Ведь тут у него налицо совершенно недопустимое смешение. Одно дело, что здесь все связано одно с другим, а другое дело — это вопрос о тождестве этих вещей. Из той постановки вопроса, из которой исходил тов. Троцкий, можно сделать прямой вывод, что все равно, что торговать с иностранными державами, что воювать с ними. (Смех, аплодисменты).

Конечно, когда иностранные державы торгуют, они стараются по возможности, навредить нам, сколько в их силах, когда они воюют, они продолжают ту же политику, но другими средствами, более острыми. Точно также обстоит дело и с нашей внутренней и внешней торговлей и с нашими войнами, когда мы их ведем. Но из этого нельзя сделать такой слогосшибательный вывод, который делает тов. Троцкий, который не любит говорить метафизической сущности и думает, что так как метафизической сущности нет, то можно все решительно смешивать друг с другом, как они смешались — Троцкий, Зиновьев, Шляпников и Медведев — в одном блоке. Хотя ведь и там нужно отличать кое-какие штуки. (Аплодисменты).

Мне кажется, что нужно тройного рода вопросы решать при обсуждении проблемы о построении социализма в одной стране. Первое — о внутренних ресурсах и о внутреннем сочетании сил — это есть, в сущности, вопрос о характере нашей революции. Второе — об интервенции и опасности вооруженного подавления нас буржуазией. И, наконец, третье — о давлении на нас мирового хозяйства. Я думаю, что отвечать на эти вопросы нужно таким образом: внутреннего сочетания сил и внутренних ресурсов у нас достаточно для построения полного социалистического общества; гарантии от интервенции и войны может служить только победоносная международная революция; давление же мирового хозяйства есть громадная трудность для нас, но трудность вовсе не непреодолимая. Так надо ставить вопрос, таков ответ на те вопросы, которые здесь ставились.

Теперь, что проделывает т. Троцкий в дальнейшем оправдание своей теории. Я считаю, что это прямо возмущательная игра с Ильичем. Тут проследить то же самое, что делал тов. Троцкий, когда утверждал, что большевизм перевооружился и надел на себя троцкистские одежды. Партия не может позволить такой игры. Тут нужно прямо сказать, где согласен, где несогласен, а заниматься школой военной маскировки на этой конференции совершенно не годится. Вот смотрите, что делает т. Троцкий. Троцкий вышел сюда и вопрошает: что писал Ленин перед революцией 1905 года, что говорил Ленин на Стокгольмском съезде? Ленин писал и говорил, что после победоносной революции, даже при национализации земли, серьезные неизбежные делаются контрреволюционные, и что эта контрреволюционность поставит нас в шкотовое положение. А потом Троцкий продолжает: ну, что же, разве прогнозы Ильича (я потом скажу, что Ильич здесь только исевоном Льва Давыдовича Троцкого), разве прогнозы Ильича не совпадали с моими прогнозами? А махновщина, Кронштадт, а то, а другое?

Тов. Троцкий заявил, что то, что он писал в 1922 г., писано под углом зрения 1904 г. Но это значит только фокусами заниматься и вывертываться. Это есть фокус, а мы хотим определить перспективы нашего развития, ответить на вопрос — можем ли мы строить социализм или нет, можем ли мы исходить из расчета на победу.

Этот вопрос вовсе не лишний. Ведь, если у нас в силу внутреннего сочетания сил в нашей стране невозможно доведение до конца хозяйственной борьбы социализма, то тогда, совершенно естественно, что мы живем, постольку, постольку мы делаем постановочные уступки, постольку мы, при затылке мировой революции, отступаем. Тогда естественно, что мы живем постольку при затылке мировой революции, постольку мы с определенного срока начинаем перерождаться за счет изменения нашего классового существа. Так же выходит по всем правилам логики. Поэтому совершенно естественно, что все эти „термидоры“, „Кавеньялы“, „сплзание с рельс“ и пр. пущены в оборот, потому что люди думали, что этот процесс шел далеко.

Объективных внутренних предпосылок для построения социализма нет, международная революция не подходит, мы у власти стоим, непсть есть, только отступили, решения XIV партийной конференции есть тоже отступление, которое было сделано на восьмой год пролетарской диктатуры, мы отступаем на важнейших фронтах. Нельзя же в это время отступать, выкидывать балласт, как из воздушного шара, когда-нибудь начнется перерождение. Вот откуда и появились термидоранство, галиматья с Кавеньяками и т. д. Так что тут все уязвимо одно с другим. Я удивляюсь, как интеллектуально-развитые люди не могут понять, почему нужно в этих условиях поставить вопрос о внутренних силах революции. Потому, что если на этот вопрос вы отвечаете, милостивые друзья, отрицательно, тогда из этого, как Петрушка из липки, выскакивают Кавеньяки. Вот как нужно поставить вопрос. У вас уязвимо все. Пожалуйста, не притворяйтесь Изаами Непомнящими, не притворяйтесь таким людям, которые не могут ухватить концы с концами. Не поверю! Вы уязвимо. Вот только в своих расчетах ошиблись, но вы очень уязвимо концы с концами. Поэтому нечего пенять на то, что партия ставит вопрос о внутренних силах нашей революции, т. е. о характере нашей революции.

Попытка Троцкого фальсифицировать Ленина.

Теперь, что проделывает т. Троцкий в дальнейшем оправдание своей теории. Я считаю, что это прямо возмущательная игра с Ильичем. Тут проследить то же самое, что делал тов. Троцкий, когда утверждал, что большевизм перевооружился и надел на себя троцкистские одежды. Партия не может позволить такой игры. Тут нужно прямо сказать, где согласен, где несогласен, а заниматься школой военной маскировки на этой конференции совершенно не годится. Вот смотрите, что делает т. Троцкий. Троцкий вышел сюда и вопрошает: что писал Ленин перед революцией 1905 года, что говорил Ленин на Стокгольмском съезде? Ленин писал и говорил, что после победоносной революции, даже при национализации земли, серьезные неизбежные делаются контрреволюционные, и что эта контрреволюционность поставит нас в шкотовое положение. А потом Троцкий продолжает: ну, что же, разве прогнозы Ильича (я потом скажу, что Ильич здесь только исевоном Льва Давыдовича Троцкого), разве прогнозы Ильича не совпадали с моими прогнозами? А махновщина, Кронштадт, а то, а другое?

(Окончание в следующем номере).

Речь т. Зиновьева.

Утреннее заседание 2 ноября.

(15-я партийная конференция ВКП(б).)

Товарищи, чего вправе ждать от нас конференция в первую очередь? Я думаю, обяснения по поводу той острой борьбы, которая закончилась известным заявлением 16 октября. С другой стороны, товарищи, наше право заключается в том, чтобы дать обяснения конференции по поводу предьявленного нам обвинения в „социал-демократическом уклоне“.

Есть основания думать, что некоторые товарищи, разделяющие взгляды оппозиции или считающие, что они их разделяют, не поняли значения нашего заявления от 16 октября. Делая свое заявление от 16 октября, мы равнялись по желанию, по настроениям рабочих-рядовиков нашей партии, которые требуют чтобы единство партии было обеспечено прежде всего.

Я думаю, товарищи, что значение нашего заявления от 16 октября, о котором Каменевым правильно было сказано, что это не только организационное, но политическое заявление, будет понятно так, как мы этого хотим, т. е. как шаг, нет, даже не как шаг, а как решительное прекращение фракционной борьбы с нашей стороны. Мы будем выполнять каждый ту работу, которую поручит каждому из нас соответствующее учреждение нашей партии. И это, товарищи, наше заявление мы выполняем до конца.

Естественно, что товарищи ставят рядом с этим вопросом такой: ну, хорошо, однако, вы в своем заявлении от 16 октября сказали, что вы остаетесь при тех взглядах, которые вы записали: а раз так, то не выйдет ли новой борьбы, не есть ли это с вашей стороны резерв для того, чтобы начать в новой форме фракционную борьбу? Нет. Мы будем защищать те мнения, какие мы имеем, в рамках устава нашей партии, в таких формах, которые всегда нашей партией признавались и будут, мы уверены в этом, признаваться и впредь. Дальше тов. Зиновьев говорит о том, что большинство партии должно отстаивать свои положения против оппозиции методами и формами, применяемыми в истории партии. Как на примеры такой борьбы, он указывает на борьбу с левыми коммунистами в конце 1917 начале 1918 г., жилищно-разногласий в 1919 и 1920 г. г.

Характеризуя же борьбу последнего времени, тов. Зиновьев говорит:

— Я понимаю, конечно, что в ходе борьбы были неизбежно большие преувеличения. Само, собой разумеется, что борьбу мы ведем не в перчатках, и не приходится жаловаться по поводу каждого резкого слова. Мы прекрасно знали и знаем это. Но, товарищи, я должен всетаки напомнить здесь, что в повседневной агитации про нас многое извращалось и преувеличилось премерно. В доказательство он приводит ряд выдержек из газетных статей, разбирающих платформу и деятельность оппозиции.

Товарищи, нам было много „дринято“ разногласий неуспешностью и мнимых, но, конечно, есть и серьезные разногласия между нами, которые, однако, укладываются целиком в пределы одной партии.

В чем разногласия? О нас. Всей партией ясно, что только через нас можем мы вести нашу страну к социализму, это бесспорно. Но вместе с тем мы думали и думаем, что, если сказать, что мы пойдем плавно через нас к социализму—это будет неверно. Через нас к социализму—это верно безусловно верно; а вот сказать „плавно“ через нас к социализму, т. е. почти без классовой борьбы, это будет неверно.

Нам приписывали обвинение, будто мы считаем, что „никакой“ стабилизации капитализма нет. Это неверное обвинение.

Частичная стабилизация есть факт, но эта стабилизация шатка и недолговременна. Говорить о стабилизации на десятилетия, значит пересматривать взгляд Ленина на нашу эпоху мировой революции.

Вы говорите, товарищи, что мы не верим в строительство социализма в СССР.

Да, окончательная победа социализма в одной стране невозможна. Теория окончательной победы в одной стране неправильна. Социализм в СССР мы строим и построим с помощью мировой пролетариата в союзе с основной массой нашего крестьянства. Окончательную победу мы одержим, ибо революция в других странах неизбежна.

Вопрос о крестьянстве. Мы утверждаем, что следующая формула Ленина целиком приемлема, и на ней мы должны были бы сойтись, как один человек. Ленин говорил: „Уметь достигать соглашения со средним крестьянином, на минуту не отказывая от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту“ (т. XV, стр.—564). Вот формула, взвешенная на антикапских весах. Ни одного слова лишнего. Вот на этой формуле, давайте, сойдемся. Мы целиком на ней стоим. Но, конечно, она не выжета с теми тенденциями, которые были в нашей партии и которые еще имеются в нашей партии вроде „врастания кулака в социализм“.

Вот здесь многие говорят о миллиардах. В циркуляре, подписанном т. т. Сталиным, Куйбышевым и Рыковым, говорится, что у партии „нет оснований сомневаться в том, что можно было бы сократить расходы миллионов на 300-400 и тем рядовыми добавочные средства для индустрии“. Вот, 400 миллионов мы собираем. (Голоса: Не вы берете, ЦК берет; „Чужими руками жар загребаете“). Мы думаем, поскольку все мы говорим о том, что накопление в городе и в деревне все же растет, то мы не видим оснований сомневаться в том, что не только на чиновники и режим экономии нашего аппарата мы можем сэкономить 400 миллионов, мы думаем, что на больших серьезных накоплениях последнего времени у верхушки города и деревни мы можем также при совместном и дружном желании получить порядочные суммы. (Смех). Если на миллиарда получится, допустим, пока только 700 миллионов, это не такой большой процент, тут еще большой беды нет. (Смех, голоса: „Это очередной ваш просчет“). Возьмем пока что 700 миллионов, а 300 миллионов отнесем на первый квартал следующего года (смех) и принесем их на алтарь нашего единства. Из 700 миллионов увеличим помощь промышленности и увеличим зарплаты.

Ненормальность положения заключается именно в том, что основные разногласия, надвинувшиеся вплотную к XIV съезду, не были партий перед самым съездом как следует обсуждены.

Тов. Сталин говорил вчера на три четверти о теории построения социализма в одной стране. И действительно, этот вопрос—уловой, центральный вопрос, пока еще наименее освещенный нашей партией. Этот вопрос, что отделившие товарищи меняют формулировки, уточняют их, вновь меняют и т. д. Вопрос очень сложный и трудный.

Меня очень удивило то, что сказал т. Сталин относительно Ангельса. Я с этим не могу согласиться. Я не думаю, чтобы был прав т. Сталин, когда считал устаревшим положение Ангельса (и Маркса, — что то же самое—потому что вы знаете, они работали всегда вместе) из первоначального текста „Коммунистического манифеста“, легшего в основу окончательного текста его.—И дальше т. Зиновьев проводит длинный ряд цитат в доказательство своего положения.

Нам приписывается мысль, будто мы говорили, что техническая отсталость нашей страны есть непреодолимое препятствие к строительству социализма в СССР. При этом ссылаются на устную речь в Политбюро, так как в доказательство сего не имеется никакого письменного документа. Нам приписывается слово: „непреодолимо“. Что техническая отсталость нашей страны является препятствием к строительству социализма—это, конечно, верно. И каждый скажет, что это так.—Но что она является непреодолимым препятствием, это—неверно. Этого мы не говорили. Ленин прекрасно сознавал необходимость преодолеть нашу техническую отсталость, но он никогда не считал ее непреодолимой. На этой точке зрения мы всегда стояли и продолжаем стоять (Голос: „А кто это отрицает?“). И теперь я утверждаю, что техническая отсталость действительно затрудняет наше строительство.

Можно ли говорить о том, что только вооруженная интервенция нам угрожает? Нет и нет! Законы мирового рынка тоже имеют над нами известную силу. Это сказано в резолюции XIV конференции, которая есть компромиссная резолюция, если принять во внимание, как она вырабатывалась.

Вот, товарищи, почему неверно сказать, что только со стороны вооруженной интервенции нам угрожает опасность (Звонок председателя, шум). Поэтому, товарищи, когда говорят, что нужны же перспективны строительства, когда нас спрашивают (шум, звонок председателя), каково же перспективны вы даете, когда предупреждают, будто мы не даем перспектив ни культурникам, ни профессионалистам, ни комсомольцам,—мы говорим:—неверно это: перспективна у нас есть, и ее мы даем; перспективна у нас есть, которую давал Ленин. Эта перспективна целиком связана с перспективными мировой революции.

Когда нас спрашивают, построим ли мы социализм, мы говорим,—да построим. Когда нас спрашивают как мы его построим, мы говорим, что построим его в союзе с рабочими других стран, что построим его в союзе с мировой революцией и, конечно, в союзе с крестьянством нашей собственной страны и с национальными народами.

(Тасс)

Выписал „Кузбасс“?

Восстановительный период и новая полоса хозяйственного развития.

(К проработке решений 15-й партконференции).

В истекшем году наша промышленность и сельское хозяйство достигли довоенного уровня. Таким образом восстановление нашего хозяйства произошло в течении нескольких лет.

Еще так недавно все враги Советской республики говорили о том, что нам для этого восстановления потребуются десятилетия. Как видим, все их пророчества не оправдались.

Западно-европейские страны также почти достигли довоенного уровня, но не, кроме Америки, ни одной страны, которая превзошла бы довоенный уровень. Не следует также забывать, что ни одна страна в Западной Европе не перенесла столько разрушений, сколько Советская Республика. Ни одна страна, кроме нашей не пережила 4-х летней гражданской войны, ни в одной стране не было такого падения промышленности, как у нас.

Но в Западной Европе восстановительный период ее восстановления полностью старых отношений, воспроизведение дореволюционной, довоенной экономики и с количественной и с качественной стороны. У нас же процесс восстановления хозяйства идет на почве новых отношений, созданных Октябрьской революцией, передавшей в руки пролетариата, как государственную власть, так и орудия производства.

Поэтому у нас происходило и происходит не простое восстановление старого хозяйства, но его переделка в соответствии с теми задачами, которые стоят перед рабочим классом в деле построения социализма.

В каком смысле можно говорить и

4-ый пленум окрпрофсовета.

О работе президиума ОСПС.

(Из доклада т. Соколова).

Президиум, сказал т. Соколов,—отчитывается в проделанной работе за период со II-го пленума, т. к. на III пленуме отчета президиума не слушалось.

Президиуму приходилось работать в весьма тяжелых условиях. По смете, аппарат его был утвержден в количестве 2-х работников, и, только после настоятельных требований, был дан третий.

Но это совпадает с периодом отпусков и фактически все же работал 1 человек.

В отчетный период наблюдался усиленный рост количества членов союза. Это объясняется развитием промышленности,—с одной стороны, и развертыванием окружных учреждений,—с другой.

Несмотря на значительный рост промышленности и увеличивающуюся потребность в рабочей силе,—в округе все же наблюдается рост безработицы. Это можно объяснить тем, что союзы не могут полностью использовать свое право,—согласно колдоговоров принимать в первую очередь на работу своих членов.

Первое место по оказанию помощи безработным занимает касса социального страхования; второе—союзные организации. Фонды помощи безработным в союзах довольно крепки, но расходуются эти средства, весьма скупо.

Особенно экономить эти средства не следует,—нужно наоборот увеличить помощь, особенно членам индустриальных союзов.

Весь профактив округа состоит из 1700 человек платных и неплатных работников. Эта цифра говорит за расширение наших профорганизаций, за приближение их к союзным массам.

Аппарату ОСПС много времени приходится уделять работе в качестве представителей в разных учреждениях и организациях. Эта деятельность отнимает членов основной работы, но является необходимой для лучшей увязки вопросов.

Связь с местами после II-го пленума значительно улучшилась. Больше было обследован союзных организаций и созвонов различных совещаний. Практиковался новый метод связи:—посылка представителей на места в предвыборную кампанию.

Для налаживания работы на селе, были созданы межсоюзные организации, но на отсутствие платных работников, все они оказались нежизненными. После получения директив о создании райсовещаний,—эта работа начала налаживаться.

Вопрос о приеме и исключении членов союза теперь урегулирован. Недо-

статок только в малом охвате вновь поступающих работников.

Работа среди новых рабочих слабо руководствовалась центром. Работа была новая, а практических указаний от Сибкрайсовпрофа не давалось. Ввиду этого, лишь в некоторых местах работа велась хорошо.

В работе касс взаимопомощи есть следующие недостатки: рост членов кассы отстает от роста членов союзов. Кассы взаимопомощи до сих пор не перешли на новый устав и очень „бережно“ выдают безвозвратные ссуды.

Вопрос о перезаключении колдоговоров был основательно проработан и местам были даны полные директивы.

Местам были даны соответствующие указания о борьбе с прогулами. Прогулов в округе наблюдается не много,—большинство из них совпадает с днями полурочья.

Работа производственных и экономических совещаний уже имеет некоторые достижения. Выполнение постановлений этих совещаний достигает 50%. Недостатком является небольшое количество рабочих, втянутых в эту работу.

В области охраны труда недостатком является отсутствие санитарного и технических инспекторов, благодаря чему на каждого приходится слишком большой участок.

В текущем году ОСПС имел в доме отдыха 1209 мест. Из них, за дальностью расстояния использованы лишь 204.

Это же количество мы закрепляем за собой и на будущий сезон. Несколько раз поднимался вопрос о постройке в округе дома отдыха. Последний пленум Сибкрайсовпрофа этот вопрос разрешил в положительном смысле.

Фонд улучшения быта многих союзам в прошлом году не был использован.

В настоящее время по округу имеет ся 10 рабочих клубов и 57 красных уголков. Наблюдается рост членов клуба. За год этот прирост выразился в 75 проц. С наступлением зимы необходимо обратить самое серьезное внимание на работу клубов, создание при них кружков и пр.

Работа по ликвидации увязана полностью с окроно.

Окр лесотдел
с прискобром известает, что 11-го ноября с. г. скоропостижно скончался сотрудник окр. лесотдела

Явжинский Г. С.
Внес тела 12-го ноября в 3 часа к кв. Барнаульская д. окр. лесотд.

Просьба к работникам зем. органов принять участие в похоронах.

К-т 561-1.

Железная дорога.

Наша экономия.

(Прокопьевский райкооп „Горняк“).
С момента проведения кампании по режиму экономии, мы имеем следующие результаты:

Наценки на товары
на 1 апреля с. г. произвелись в среднем 13,7 проц., на 1 июля—11 проц., на 1 октября—11,74 проц. В среднем за год процент наценки выразился в 12,51 проц. Имеем положительные наценки против прошлых месяцев на 2,5 проц, на 1-е же ноября процент наценки выражается уже в 10,5 проц., причем нами неослабно принимаются меры к дальнейшему снижению наценки, путем сокращения общих и накладных расходов.

Сокращение общих расходов.
В третьем квартале общий расход в обороте выразился в 7,52 проц, при обороте в 147.919 руб.; в четвертом квартале общий расход в обороте выразился в 6,30 проц. при обороте 172,356 руб. Неослабно принимаются меры по дальнейшему сокращению расходов так же как и по снижению наценок и накладных расходов.

Нагрузка на аппарат.
В третьем квартале с одного продавца приходилось 2,826 р., в четвертом же квартале мы уже имеем 3,192 р. за месяц. Нагрузка на весь штат, т. е. на продавцов и обслуживающих в среднем на человека в третьем квартале 1,732 р. в четвертом квартале—2,050 р. за месяц.

Песмотря на то, что аппарат райкоопы состоит из молодых работников как по возрасту, так и по квалификации, он имеет вполне достаточную нагрузку.

Пробег паровозов

за 1925-26 бюджетный год по Кольчугинской ветке.

Участок тяги, обслуживающий Кольчугинскую ветку, охватывает станции Кольчугинской ветки от ст. Кольчугинской до ст. Волотная и Кемеровскую ветку. Общая длина участка 257 километров. Дено коренное имеется на ст. Топки и обратное—на ст. Кольчугинской.

Паровозное хозяйство участка состоит из 33 паровозов операционного парка и 96 паровозов резервного парка; последние находятся на ст. Юрга.

Пробег паровозов за истекший 1925-26 год представляет такую картину: октябрь—39.774 паровозо-километра, ноябрь—40.678, декабрь—44.888, январь—49.217, февраль—51.506, март—52.575, апрель—51.760, май—53.700, июнь—57.500, июль—63.680, август—67.930 и сентябрь 78.825.

Имеющегося на участке количества паровозов для обслуживания существующего в настоящее время движения хватает.

В. М.

военный уровень, и возникновением ряда новых производств. Я не говорю уже о том, что распределение национального дохода между различными группами населения теперь совершенно иное, чем было до Октября. Но достаточно сказанного, чтобы понять всю неточность термина „восстановительный процесс“.

Важное отличие от довоенного пути и пути, на который мы сейчас встаем заключается и в том, что ранее наваливаемые средства должны идти и пойдут на расширение капитала, т. е. на постройку новых фабрик и заводов, на создание нового более высокого материально-технического остова народного хозяйства“. (Из доклада тов. Рыкова).

Именно теперь, когда этот восстановительный период нашим хозяйством пройден, перед рабочим классом во весь рост становится задача индустриализации страны и постройки социалистического хозяйства.

А эта задача значительно труднее. Ибо теперь нужны большие средства и большие срони.

Исно, что дальнейший рост может идти лишь при условии роста и движения вперед всего хозяйства, может идти лишь на основе расширения производства. Уже сейчас мы вкладываем значительные суммы (до 900 миллионов рублей), а вместе со средствами на электрификацию до миллиарда рублей) на капитальные затраты и на строительство новых фабрик и заводов. Но эти затраты дадут свои результаты лишь через несколько лет.

Сейчас, когда мы полностью использовали старую базу промышленности и должны строить на новой базе, понятно, что рост промышленности на 60 и 40 процентов, как мы имели в прошлый год, теперь не будет.

„На протяжении того периода“ го-

ворит тов. Рыков, „когда фабрики строятся, оборудываются, организуются, мы изымаем громадные средства из хозяйства и делаем их неподвижными до тех пор, пока не будут эти фабрики пущены в ход. Постройка Днепрострой, вероятно, потребует лет пять, если не больше. Новые затраты первое время будут менее эффективны. Этим объясняется значительное замедление темпа дальнейшего развития промышленности“.

Зато ближайшие годы дадут нам возможность быстрее двигаться вперед и уж во всяком случае быстрее, чем в западно-европейских странах.

И резолюция партийной конференции правильно отмечает, что сейчас наше хозяйство вступает в такую полосу, когда темп развития в сравнении с прошлыми годами замедляется.

„Совершенно неправильно пораженческая идеология, которая проявилась в выступлении оппозиции“, говорится в резолюции партконференции „связывающей с этим замедлением темпа срыв индустриализации и угрозу диктатуре пролетариата. Эта идеология не учитывает того, что развитие индустрии, на основе расширения основного капитала (нового капитального строительства) никогда не может идти с такой быстротой, с какой происходило развитие промышленности на старой базе в восстановительный период за последние годы“.

Такое, в основном, отличие восстановительного периода от новой полосы развития, в которую наше хозяйство вступило.

А. Гальперин.

От редакции: В ближайших номерах редакцией будет помещен ряд статей по разъяснению решений 15-й партийной конференции.

Редакция.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

За строку петица на 4-й странице—30 коп. Объявления с цифровым набором—40 коп. В среднем текста—30 проц. надбавки. Объявления в рамке—25 проц. надбавки. Срочные объявления (после 12 час. дня с обязательным помещением в очередной номер), на 20 проц. дороже. Предложение труда и утеря документов—скидка 30 проц. Постоянные объявления по соглашению.

ПОМЕЩАЙТЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ В ГАЗЕТЕ!

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ И ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТУ производится в конторе газеты „Кузбасс“, в г. Щегловске, Лениноке на Химзаводе бар. 81, в Топках, Гурьевске, Бачатах, Прокопьевске и Кузнецке.

Исполком горнорабочих отверг все предложения.

ЛОНДОН, 10. Девятого весь день ушел на переговоры по урегулированию конфликта в угольной промышленности.

На первом совещании с представителями правительства, исполком федерации заявил, что правительственные предложения, в их нынешней форме, неприемлемы для горняков.

После первого совещания с исполкомом федерации, представители правительства имели совещание с представителями шахтовладельцев, а исполком федерации в это время совещался с посредническим комитетом Генерального совета.

Шахтовладельцы попрежнему решительно отказывались подписать какой-либо документ, имеющий характер общезначимого значения, но соглашались на обсуждение общих положений, которые должны быть включены в районные соглашения.

Затем началось второе совещание представителей правительства с исполкомом федерации.

Главное разногласие возникло по вопросу о продолжительности рабочего дня. Из-за непримиримости этого несогласия, совещание, продолжавшееся до позднего вечера, окончилось ничем.

Шахтовладельцы соглашались оставить минимум зарплат в размере 20 проц. надбавки к ставкам 1914 года, т. е. в размере, установленном соглашением 1921 года, и заявили, что их согласие на этот минимум обусловлено готовностью горняков согласиться на удлинение рабочего дня.

Исполком решительно отверг это условие.

Представители правительства заявили тогда, что они иначе не понамали позицию горняков: они считали, что исполком федерации горняков обещает вопрос об удлинении рабочего дня.

Исполком федерации отверг такое толкование; повидимому, оно было высказано в переговорах с правительством посредническим комитетом Генерального совета, превысившим в этом отношении свои полномочия.

За речи—и суду.

ЛОНДОН, 10. Член рабочей партии и член парламента Кларк привлекается к судебной ответственности, на основании закона о чрезвычайном положении, за речи, произнесенные им в угольных районах Дербишира.

Дискуссия о рабочем дне.

ЛОНДОН, 10. В среду 10-го состоится заседание делегатской конференции и федерации горнорабочих, на котором будет обсуждаться вопрос об удлинении рабочего дня.

Кантонская армия наступает.

Успехи кантонцев.

ПЕКИН, 10. Печать подтверждает занятие Нанчана (провинция Цзянси) войсками кантонской армии 5 ноября. По сообщениям газет, начальник войск Сунчунфан, Чанчуншен, руководивший обороной Нанчана, был вынужден вывести свои войска из города, ввиду провалов и нежелания сражаться с кантонцами.

В провинции Фуцзянь продвижение кантонских войск продолжается. По сообщениям газет, кантонскими войсками занят Чанжоу, в 100 километрах на восток от границы Гуандуня. Другая колонна, наступающая из Цзянси, продвигается к Ешину, в 175 километрах к востоку от границы Цзянси.

Упейфу теряет армию.

ПЕКИН, 10. По сообщениям из Ченжоу, командование Чжэлийскими войсками перешло от Упейфу к Цяньюню. Падение Упейфу объясняется интригами одного из его генералов, отказавшегося сражаться с его начальством.

Наступление кантонцев.

ПЕКИН, 8. В провинции Фуцзянь кантонские войска заняли Тяньчжоу в 25 километрах к востоку границы провинции Узяси. Группа кантонских войск, ведущая наступление в южной части провинции Фуцзянь, заняла Саодаю.

По Сибирскому краю.

Усиление спроса на кузнецкий уголь.

НОВОСИБИРСК, 10. Главное горно-топливное управление предложило сибирскому совету народного хозяйства принять меры к усилению нарядов на кузнецкое топливо в западном направлении и нарядить в ноябре дополнительно в адрес железных дорог Сибири из Черемховского бассейна все количество углей (свободное при открытии выданных нарядов) не свыше полутора миллионов пудов и соответствующее количество сибирского угля будет отправлено на запад.

Кредитование бедноты в Бийском округе.

БИЙСК, 10. Отпущенные краевым исполнительным комитетом в фонд кредитования бедноты шестьдесят тысяч, окружной исполнительный комитет решил увеличить за счет окружных средств до ста тысяч тысяч. Из фонда будут выдаваться ссуды преимущественно хозяйствам, имеющим виды на сравнительно быстрое восстановление.

32 школы—за счет населения.

БИЙСК, 10. В Бийском округе население на свои средства строит 32 школьных здания.

Истребление кедровника.

ТУЛУН, 10. В округе черемшело-копидом истреблено свыше 560 тысяч десятин кедровника. Червь направляется на запад, в район нижнеудинского кедровника. Белка уходит вглубь тайги. Промышленники лишены возможности заготовить прежнее количество ореха.

Дополнительное задание Кузбассу и Черембастресту.

НОВОСИБИРСК, 10. Президиум крайкома горняков обсуждал вопрос об увеличении производственных программ угольных трестов. Предполагается увеличить (сверх утвержденных программ) АИКу на 9 миллионов, Черембассу—15 и Ханассии—5 миллионов пудов.

Возбужден вопрос об открытии мелких полей, например, Горловских—в Новосибирском округе Калягинских—в Минусинском.

Однако, жаларизов в каменугольных районах заставляет сомневаться в выполнении задания.

Президиум краевого исполкома горняков признал целесообразным открытие мелких предприятий и согласился с проектом нагрузки АИКу на 9 миллионов и Черембастреста—15. Нагрузка Ханассии в 5 миллионов пудов признана преувеличенной и союз находит, что выполнение дополнительной разверстки возможно при условии немедленного отпущения средств на жилищное строительство.

Иркутский университет открыт.

ИРКУТСК, 10. Состоялось торжественное открытие рабочего университета. К занятиям приступает свыше 300 человек.

3 тыс. дес. погибших хлебов.

МИНУСИНСК, 10. Из Танаугулы сообщают, что от стихийных бедствий погибло 3 тысячи десятин посевов русской самоуправляющейся колонии. Общая площадь посевов колонии составляет 7 тысяч десятин.

Щегловский день.

Новости дня.

Всесибирский съезд рабселькоров.

25 ноября, в Щегловске редакциями газет „Советская Сибирь“ и „Сельская Правда“ созывается 2-й всесибирский съезд рабселькоров.

На повестке дня стоят следующие вопросы: 1) очередные задачи партии и советской власти и роль печати в их разрешении; 2) состояние и задачи рабселькорского движения в Сибири; 3) рабселькоры в борьбе за режим экономии и с недостатками, государственного и хозяйственного аппарата; 4) рабселькорская учеба; 5) стенная газета и 6) журнал „Рабселькор“.

От Кузнецкого округа, в совещании примет участие девять рабкоров и четыре селькора.

БЮЛЛЕТЕНЬ ЛЕНИНСОЮЗА.

Ленинский союз потребительских обществ приступил к изданию информационного бюллетеня, который будет рассылаться по вызову кооперативным ячейкам.

Большое место будет уделено освещению деятельности потребительских обществ и торговой информации.

На первых порах, бюллетень предполагается выпускать 2—3 раза в месяц.

КИНО В ДЕРЕВНЕ.

С ноября в округе приступила к работе новая кино-передвижка. В первую очередь она посетит Усть-Сосновский район и затем—Кривичинский.

Во втором заезде предполагается обслужить вновь организованные потребительства.

Конъюнктурный обзор за сентябрь.

(Окончание.)

По величине суммы бюджетного набора, Щегловск занимает первое место в Сибири.—Наблюдается увеличение притока вкладчиков в сберегательные кассы городских местностей.

ДВИЖЕНИЕ ТОВАРНЫХ ЦЕН.

Бюджетный набор по г. Щегловску на 1 сентября составил по кооперативным ценам—13 р. 93 к. и по рыночным—14 р. 74 к. К 1 ноября цифра эта уменьшилась. Кооперация дает 13 р. 74 к. и вольный рынок—14 р. 31 к.

Снизилась цена на муку, крупу, овощи, мясо и орехи. Повысилась—на масло, молоко, сельди и сапоги.

Сравнительно величны бюджетных наборов Щегловске, Новосибирске и Томске по средне-сибирским, можно установить, что наш набор с начала года был самым высоким. С 1 июля он уступил первое место Новосибирску, но с 1 сентября—зять в зарплате на старое место, оставался самым дорогим по Сибири.

Такое удорожание набора в Щегловске можно целиком отнести за счет высокой стоимости продуктов питания. По величине цен на продукты—Щегловск стоит на первом месте, по продоварам же—на 6, приближаясь в последнем случае к средне-сибирским ценам.

КРЕДИТНАЯ РАБОТА.

За сентябрь наблюдалось понижение кассовой наличности по отделению госбанка на 3 000 рублей.

Остаток задолженности за госпромышленностью повысился на 18,2 проц. (по госоргаме—на 20,6 проц., по госоргаме—80,8 проц., кооперация—10,9 пр п.). Задолженность сократилась на 24,8 проц. лишь по госпромышленности.

В работе сберкасс можно отметить увеличение числа вкладчиков и суммы вкладов в городских местностях. Так, на 1 сентября, сберкасы имели 1034 вкладчика, на 1-е октября—уже 1175 человек. Сумма вкладов в гор. местн на 1 сентября составляла 116 042 р., к 1 октября цифра эта повысилась до 137.348 р.

В сельских местностях мы видим обратное—вклады уменьшились за месяц на 21.500 рублей. Б. К.

Кооперативная хроника.

В Ленинсоюзе.

ЗАКУПКА МАНУФАКТУРЫ.

Торговый отдел принимает меры к закупке мануфактуры сверх плана. Вызвано это большим спросом на этот товар (за октябрь продано 3 1/2 вагона).

ЗАГОТОВКИ МЯСА.

Ленинсоюз приступает к заготовкам мяса. Обществам потребителей, для этой цели, будут выданы авансы.

ТОВАРЫ НАРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Ленинсоюз получает на 30.000 руб. товаров Карской экспедиции. Прибудут австрайские кося, авиационные краски, хромпик, кашпш и т. д.

Отгрузка товаров из Омска начнется в ближайше дни.

РЫБОЙ БУДЕМ ОБЕСПЕЧЕНЫ.

Ленинсоюз заключил с Томско-Нарымским союзом договор на поставку 7000 пудов свежей мороженой рыбы. Поступление ее на склады начнется с 1 декабря.

СОЛЬ И КЕРОСИН—В ПРОКОПЬЕВСК.

С переходом Новосибирки в эксплуатацию, торговый отдел Ленинсоюза возобновил заброску в Прокопьевск соли и керосина—развитым путем

СОЗДАН ГУРЬЕВСКИЙ ЦРК.

Произведена организация самостоятельного рабочего кооператива в Гурьевске. Рабочим этот выделялся из состава Ленинского Ц. Р. К.

ПО ТЕЛЕФОНУ № 1.

Передача городской телефонной сети от ОМХ к окривиза закончена.

15 ноября ОМХ открываются номера для проезжающих на 13 квартале. Оборудовано 29 номеров. Предполагается обслуживать по 40—50 человек в сутки.

Комиссия по рассмотрению балансов организована при окрисполкоме. В состав ее вошли: т.т. Помчалов, Букин, Евстафоров, Антух и Умов.

Окрисполком утвердил проект обязательного постановления по выявлению равноп. утр. жилищных энисогоний—визуром.

Возбуждено ходатайство перед Сибкрайисполкомом о продлении срока для утверждения муниципализированных строений до 1 января 1927 г.

Справочный отдел.

ГОРОД ЗА ДЕНЬ.

За 9 ноября взрослым столом зарегистрировано: прибывших—64 чел., ушедших—73. Из них иногородних: прибывших—30 чел., ушедших—27 чел.

В ЗАГС'е.

За 9 ноября ЗАГСом зарегистрировано: 4 брака, 3 рождения и 5 смертей.

МАШИНИСТКИ 1-го разряда

требуются главной конторе АИК. К т.—360—1

ШКОЛА КОНТОРСКО-ТОРГОВОГО УЧЕНИЧЕСТВА „КОНТОРГУЧ“.

ЗАПИСЬ КАНДИДАТОВ

производится ежедневно на квартире завшколой—Барнаулская, 36. Экзамен для поступающих—13 ноября в 3 часа дня в школе ФЗУ Химзавода.

Начало занятий с 15сего ноября.

Завшколой С. А. Сао.