

КУЗБАСС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

Кузнецкого Округа ВКП (б), Окрисполкома и Окрпрофсовета.

РЕДАКЦИЯ: город Щегловск, Кузнецкого округа, кварт. 10, место 10.

Районные уполномоченные по приемке подписки на газету и объявлений:

Гор. Ленинск, здание рудоуправления; ст. Тощки, пос. Бачаты, Прокпьевский рудник и гор. Кузнецк.

Прием по делам в редакции ежедневно с 12 до 2 ч. дня, кроме дней отдыха.

Подписная цена:

Для учреждений:	
На 1 месяц	1 рубль 10 копеек.
На 3 месяца	2 рубля 30 копеек.
На 6 месяцев	5 рублей 50 копеек.
На 1 год	10 рублей.
Для всех остальных:	
На 1 месяц	70 копеек.
На 3 месяца	2 рубля 10 копеек.
На 6 месяцев	3 рубля 75 копеек.
На 1 год	7 рублей.

Сегодня в номере:

Об оппозиции и внутрипартийном положении ВКП (доклад т. Сталина).
Предложения исполкома горнорабочих и правительства.
Пленум ЦК КП Англии призывает усилить борьбу горняков.

№ 260 — (1128).

СРЕДА, 10-ГО НОЯБРЯ 1926 Г.

№ 260 — (1128).

Наш окружной бюджет.

Доходная часть окружного бюджета на 26-27 год намечена в 2.595.700 рублей. В прошлом в 1925/26 году дохода поступило 1.700.000 руб. (окружного), — повышение дохода на 52 проц. Доход бюджета намечен из следующих источников: бюджетные недоимки — 32,5 тысячи рублей, доходов от сельского хозяйства — 49,1 тысяч рублей, от коммунального имущества и предприятий — 241,4 т. рублей, разные поступления — 41,3 т. рублей, местные налоги — 177,8 т. рублей, надбавки и отчисления от госналогов — 419 т. рублей, единый сбор — 750 т. рублей, возмещение расходованных средств из общегосударственного бюджета — 156,8 т. рублей и пособия из фонда регулирования Сибкрая — 609,6 т. рублей.

Поступление от ЕСХН в прошлом году было в сумме 760.000 руб., в предстоящем 26/27 г. — 756.000 руб., — значит, имеющиеся разговоры среди зажиточного крестьянства и особенно кулацкой его части о том, что никак налог больше прошлого года — вздор.

Пособия из общегосударственных средств в прошлом году 180.389 руб., на 26/27 г. — 154.100 руб.; пособия из краевого бюджета Сибкрая для нашего округа в прошлом 25/26 г. — 315.790 руб., на 26/27 г. будет дано 609.600 руб.

Расходная часть бюджета утверждена в 2.595.700 р. (кроме медпомощи АПК) вместо 1.700.000 р. прошлого года. Расходы по бюджету идут на следующие мероприятия:

Общ.-административн. учреждения — 488.800 р., охрану общественного порядка — 110.500 р., почта — 57.200 р., народное образование — 1.009.300 р., здравоохранение — 517.000 р., социальное обеспечение — 23.900 р., сельское хозяйство — 119.200 р., коммуна. хозяйство и предприятия — 94.400 р., пути сообщения — 61.600 р. и прочие расходы — 165.800 р.

Из этого мы видим, что почти половина бюджета — 1.009.300 р. — назначена на народное образование и свыше полумиллиона на здравоохранение. Кроме того, краевой исполнительный комитет из своего бюджета добавляет еще нашему округу 100.000 р. на клубное строительство в рабочих районах.

В прошлом же году на все народное образование было затрачено 576.258 р. (увеличение на 75 проц.). На здравоохранение назначено свыше полмиллиона — 519.000 р., из этой суммы на постройку больниц в сельской местности округа и окружной больницы в г. Щегловске намечено 100.000 р. Кроме больницы в рабочих районах, на это пойдет весь фонд литер. Г и из краевого бюджета выделено 107.000 р. Общая сумма на здравоохранение в рабочих районах округа выражается в сумме свыше 500.000 р., из которой на больничное строительство будет затрачено около 200.000 р. В прошлом 25-26 году на все дело здравоохранения

крестьянского населения округа было израсходовано 175.685 р. — увеличение почти на 130 проц., без рабочих районов. По рабочим районам АПК в прошлом году было затрачено около 400.000 р. на 26-27 г. — намечено 600.000 р., увеличение на 66 проц.

На сельское хозяйство в 26-27 г. намечено 119.200 руб., увеличение на 53 проц. Пути сообщения — дорожное строительство 25-26 г. 35.403 р., на 26-27 г. — 61.600 р.

Военное ведомство 25-26 г. — 6440 р., на 26-27 г. — 29.100 руб., увеличение на 400 проц. Сюда входят постройка учебно-спортивного пункта.

На социальное обеспечение 25-26 г. отпущено 23.900 руб., на 26-27 г. — 23.900 р., увеличение на 164 проц. и т. д.

В общем, мы видим огромное увеличение расходов по всем статьям и мероприятиям, особенно большое увеличение на культурно-социальные нужды: школы, больницы, сельское хозяйство и др. Если мы обратимся к сети этих учреждений, то и здесь мы видим большой рост по сравнению с прошлым годом, не говоря о сравнении с довоенным и дореволюционным их состоянием. Например, врачей на территории теперешнего Кузнецкого округа было всего 2 чел., теперь их свыше 70; с агрономами, ветеринарами, инженерами, землемерами и др. специалистами дело обстоит еще хуже: или ав одного не было или в лучшем случае был один, а теперь десятки всевозможных специалистов по обслуживанию нужд крестьянского хозяйства.

Посмотрим рост школьной сети в 25-26 г. Школ первой ступени было 421, на 26-27 г. намечено 546, школ 7 и 9 леток в 25-26 г. было 80, на 26-27 г. — 104, библиотек в 25-26 г. было 2, в 26-27 г. — 12, школы взрослых в 25-26 г. — 16, в 26-27 г. — 23, техникумов в 25-26 г. — 235, а в 26-27 г. — 261.

Если обратимся к оплате специалистов, то и здесь мы видим значительное увеличение и вообще, улучшение их быта в внимания к ним со стороны советской власти и всей обществ. веинности. Учитель 1-8 ступени получал 30 руб., теперь — 35 руб., 2-я ступ. — 42 руб., теперь — 50 рублей, старш. агроном — 60 руб., теперь — до 100 р. и т. д. Незабыва и низовые работники совпарата в сельской местности: ставка 1-го разряда была 6 рублей, теперь — 6 руб. 50 к., в городах и рабочих поселках было 7 р., теперь — 8 руб., секретарю и председателю совета вместе ставка была 40 руб., теперь — 45 рублей.

В Горно-Шорья, ввиду ее отдаленности, ставка первому разряду повышена до 10 рублей.

Так растет наш окружной бюджет, а следовательно, и благосостояние округа.

В. Базанов.

Об оппозиции и внутрипартийном положении ВКП(б).

Доклад И. В. Сталина на 15-й партийной конференции (продолжение).

Отход Зиновьева от ленинизма.

Как могло случиться, что Зиновьев, защищавший резолюцию четырнадцатой конференции по специальному докладу, отошел потом от линии этой резолюции? Как могло случиться, что он, отходя от ленинизма, бросил по адресу партии смехотворное обвинение в национальной ограниченности, прикрывая свой отход от ленинизма этим обвинением?

— Расхождение внешних лидеров „новой оппозиции“ Каменева и Зиновьева с центральным комитетом нашей партии по вопросу строительства социализма в нашей стране впервые приняло открытую форму накануне 14-й конференции. Имею в виду одно заседание политбюро ЦК накануне конференции, где Каменев и Зиновьев пытались защищать по этому вопросу своеобразную точку зрения, не имеющую ничего общего с линией партии, совпадающую с основной позицией Суханова.

„Московский комитет ВКП(б)“, в ответ на известное заявление бывшей ленинградской верхушки в декабре 1925 года, — писал не так давно Каменев, — защищая политбюро и ту точку зрения, что мы не сможем справиться с внутренними трудностями из-за нашей технической и экономической отсталости, если только нас не спасет международная революция“.

Мы же вместе с большинством ЦК думаем, что мы можем строить социализм, строить, построим его, несмотря на нашу техническую отсталость и вопреки ей. Мы думаем, что это строительство будет идти, конечно, гораздо медленнее, чем в условиях мировой победы, тем не менее мы будем идти вперед. Воззрение Каменева и Зиновьева выражает неверие во внутренние силы нашего рабочего класса и вдухца за ним крестьянских масс. Мы полагаем, что это есть отход от ленинской позиции.

Это заявление Московского комитета, напечатанное в „Правде“ в день открытия 14-го съезда, Каменев и Зиновьев не попытались даже опровергнуть.

„Сверхчеловеческие прыжки“ оппозиции.

Думаю, что из всех оппозиционеров, Оссовский является наиболее смелым, наиболее мужественным. Если бы у оппозиционного блока хватало бы мужества и последовательности, то он должен был бы встать на путь Оссовского. Но так как у оппозиционного блока не хватает ни последовательности, ни мужества, то он скатывается на путь второй перспективы, путь „сверхчеловеческих прыжков“, „героических“ вторжений в область объективного хода вещей. Отсюда отрицание частичной стабилизации капитализма, лозунг отхода или даже выхода из профсоюз на западе, требования вернуть англо-русский комитет, требования индустриализировать нашу страну, чуть-чуть не в полета и т. д. Отсюда авантюризм в политике оппозиционного блока.

В связи с этим приобретает особое значение теория оппозиционного блока, даже теория троцкизма — теория перепрыгивания через крестьянство в нашей стране в деле индустриализации нашей страны и теория перепрыгивания через реакционность профсоюзам, на западе, особенно в связи с забастовкой в Англии.

Оппозиционный блок думает, что если партия выработала правильную линию, то этого вполне достаточно для того, чтобы партия могла повести массы на решающие битвы тотчас же — немедленно. Оппозиционный блок не понимает, что такое отношение к вопросу руководства массами не имеет ничего общего с позицией ленинизма.

Ленин знал, что для совершения революции необходимо еще одно обстоятельство, именно, чтобы массы, широкие рабочие массы, убедились в своем

собственном опыте, в правильности линии партии. Для этого, в свою очередь, необходимо время, неустанная работа партии в массах, неустанная работа по убеждению масс в правильности линии партии. На эту тернистую работу ушло тогда 8 месяцев.

Этого не понимают, не хотят понять оппозиционные герои „сверхчеловеческих“ прыжков.

Была ли правильна оппозиция английской компартии в период забастовки в Англии? Почему же ей не удалось повести сразу за собой миллионы масс английских рабочих? Потому что она не успела, не могла успеть убедить массы за короткий срок в правильности своей линии. Потому что между выработкой правильной линии партии, между тем, чтобы она повела за собой миллионы масс, существует более или менее длительный промежуток, в продолжение которого партия должна вести неустанную работу по убеждению масс в правильности своей линии и своей политики. Этих азбучных истин ленинского руководства массами оппозиционный блок не понимает и в этом надо искать источник его политических ошибок.

Были ли правильны апрельские тезисы Ленина о советской революции, данные весной 1917 года? Да, были правильны. Почему же Ленин тогда не призвал к немедленному свержению правительства Керенского? Потому что Ленин понимал, что для совершения революции недостаточно иметь правильную партийную линию.

Во-первых, дифференциация среди крестьянства, как это показал в своем докладе Рыков, происходит совершенно в своеобразных формах и обстановке нашей действительности, не через „вымысел“ середняка, а наоборот через его усиление, при значительном сужении крайних полюсов. Такие факторы, как национализация земли, массовое кооперирование крестьянства, наша налоговая политика и т. д. не могут не создавать известных рамок и ограничений в деле дифференциации.

Во-вторых — и это главное — рост частного мелкого капитала деревни перекрывается такими решающими факторами, как развитие нашей индустрии, укрепляющее позиции пролетариата и социалистическая форма хозяйства, представляющие основное противоядие против всех и всяких форм частного капитала.

Вот что говорит на этот счет Ленин: „Не того надо бояться, что мелкая буржуазия и мелкий капитал вырастет. Надо бояться того, что слывком долго продолжается состояние нужды, недостатка продуктов, из которого, вытекает уже обезличивание пролетариата и его невозможность противостоять стихии мелкобуржуазных колебаний. При увеличении количества продуктов, никакое развитие мелкой буржуазии не будет большим минусом, поскольку это даст развитие промышленности“.

Поймут ли когда-либо товарищи из оппозиции, что планка на счет частного капитала в деревне есть обратная сторона неверия в возможность победоносного социалистического строительства в нашей стране.

О „режиме“ партии.

Несколько слов о борьбе оппозиции против партийного аппарата, „режима“ партии. К чему сводится на деле борьба оппозиции против партийного аппарата, представляющего руководящее ядро нашей партии. Говоря о политических и организационных ошибках оппозиции, я имею в виду такие вопросы, как вопрос о гегемонии пролетариата в деле хозяйственного строительства, вопрос об индустриализации вопроса о партийном аппарате, „режим“ партии и т. д.

Партия исходит из того, что в своей политике, вообще, в экономической политике, в особенности, партия отбивает сельское хозяйство, индустрию, развитие этих двух отраслей

хозяйства должно идти по линии их сочетания, объединения в социалистическом хозяйстве.

Отсюда — наш социалистический метод индустриализации через неуклонное улучшение материального положения трудящихся масс, в том числе основной массы крестьянства, как основной базы для развертывания индустриализации. Я говорю о социалистическом методе индустриализации в отличие от капиталистического метода индустриализации, проводимого через обнищание миллионов масс трудящихся слоев.

Отсюда прямая заинтересованность основных масс крестьянства социалистическими путями индустриализации. Отсюда возможность и необходимость осуществления гегемонии пролетариата по отношению крестьянства в деле социалистического строительства, вообще, и индустриализации страны, в частности. Отсюда идея смычки социалистической индустрии с крестьянским хозяйством прежде всего через массовое кооперирование крестьянства, идея — руководящей роли индустрии в откопении сельского хозяйства. Отсюда наша налоговая политика, политика снижения цен на промтовары и т. д., учитывающая интересы сохранения экономического сотрудничества пролетариата и крестьянства, интересы укрепления союза рабочих и крестьян.

Едва ли нужно доказывать, что борьба оппозиции в этой области сводится в конце-концов к попыткам дезорганизовать партийное руководство, разоружить партию в ее борьбе за улучшение государственного аппарата, за выгнание бюрократизма из этого аппарата, руководство государственным аппаратом.

К чему ведет борьба оппозиции с „режимом“ партии? К тому, чтобы разложить железную дисциплину партии без которой немислива диктатура пролетариата, к тому, чтобы расшатать в конце-концов основы диктатуры пролетариата. Поэтому партия права, утверждая, что политические и организационные ошибки оппозиции являются отражением напора непролетарских элементов на нашу партию и диктатуру пролетариата.

Таковы политические и организационные принципы оппозиционного блока.

Ложный искуг Троцкого.

Недавно на пленуме ЦК и ЦКК Троцкий заявил, что принятие на конференции тезисов об оппозиционном блоке должно непременно повести к исключению лидеров оппозиции из партии. Это заявление Троцкого лишено всякого основания, оно насквозь фальшивое. Принятие тезисов об оппозиционном блоке может иметь лишь одну цель: решительную борьбу с принципиальными ошибками оппозиции на предмет их полного изжития.

Десятый съезд нашей партии принял резолюцию об анархосиндикалистском уклоне. Нельзя сказать, что анархосиндикалистский уклон бы „лучше“ социал-демократического уклона. Однако, из факта принятия резолюции об анархосиндикалистском уклоне никто еще доныне не делал вывода о том, что члены рабочей оппозиции подлежат исключению из партии.

Тов. Троцкий не может не знать, что 13-й съезд нашей партии объявил троцкизм явно выраженным мелкобуржуазным уклоном, однако, это не значило, что принятие такой резолюции должно повести к исключению лидеров троцкистской оппозиции партии.

Разве трудно понять, что социал-демократический уклон является разновидностью мелкобуржуазного уклона. Говоря о социал-демократическом уклоне, мы лишь уточняем то, что сказано нам в резолюции 13-го съезда. Мы говорим, что из оппозиционного блока наметился социал-демократический уклон и предупреждаем, что еще не поздно отойти от этого уклона, к чему мы призываем оппозиционный блок. (Окончание на 2-й странице).

Октябрь за границей.

Приветствуют СССР.

ХАРБИН, 8. В генеральное консульство СССР явились с поздравлениями все высшие китайские военные власти. Поздравления принимал, находящийся в Харбине, поверенный в делах СССР в Китае т. Черных и консул СССР в Харбине Козловский.

Вступают во 2-ой Интернационал.

БЕРЛИН, 8. Съезд швейцарской социал-демократии вынес постановление о вступлении во второй Интернационал.

Отпраздновали с под'сомом.

ПАРИЖ, 8. В день годовщины Октябрьской революции, повсеместно, состоялись манифестации, организованные унитарной конференцией труда. Манифестации прошли с большим подъемом. На митингах участвовали 25 тысяч человек.

Празднование Октября в Париже.

ПАРИЖ, 8. В День годовщины Октябрьской революции в полпредстве СССР состоялся прием, на котором присутствовало несколько сот человек. На вечере, организованном советской колонией выступил полпред СССР во Франции т. Раковский с докладом, посвященным вопросу о задачах советской власти на 10-м году Октябрьской революции.

Митинги в Германии.

БЕРЛИН, 8. В годовщину Октябрьской революции германской компартией были повсеместно устроены митинги, которые прошли при массовом участии рабочих.



