

ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

ГАЗЕТА ЮРГИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) и
РАЙИСПОЛКОМА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

19-го ФЕВРАЛЯ 1938 года. СУББОТА
№ 10 (213)
ЦЕНА 6 КОП.

К выборам Верховного Совета РСФСР

14 февраля в столице нашей социалистической родины — в Москве открылась Четвертая Сессия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 16 созыва. Сессия обсудит и утвердит „Положение о выборах Верховного Совета РСФСР“. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, под знаменем Сталинской Конституции вступает в ответственной политической кампанию выборов своего верховного органа власти.

Выборы Верховного Совета РСФСР ставят ответственные политические задачи перед всеми партийными и советскими организациями, перед каждым большевиком партийным и непартийным и являются серьезнейшим политическим экзаменом для каждого коммуниста.

В подготовку к выборам Верховного Совета РСФСР мы вступаем обогащенные огромнейшим опытом агитационно-пропагандистской организационной работы по выборам Верховного Совета СССР. За время выборов Верховного Совета СССР выросли кадры прекрасных агитаторов из коммунистов, комсомольцев и беспартийных активистов. Эти агитаторы провели огромную разностороннюю работу. Богатейший опыт их должен быть полностью использован в предстоящих выборах Верховного Совета РСФСР.

Подготовку к выборам Верховного Совета РСФСР нужно начать сейчас же. Опубликованный проект „Положения о выборах Верховного Совета РСФСР“ должен быть хорошо известен каждому избирателю. Изучение его нужно организовать немедленно, охватив этим изучением все население района.

Каждый агитатор должен сейчас включиться в активную работу по подготовке широких масс избирателей к предстоящим выборам Верховного органа власти республики, используя все испытанные формы агитационной работы.

Проведенные на днях райкомом партии курсы агитаторов послужат хорошим средством повышения качества агитационно-пропагандистской работы. Это мероприятие хорошее, но крайне недостаточное,

считая, что на курсах участвовало незначительное количество агитаторов. Необходимо организовать инструктивную помощь всей массе агитаторов района. Эта обязанность кроме райкома партии возлагается на каждого руководителя агитпункта, на каждого уполномоченного РК ВКП(б) работающего сейчас в колхозе.

Размах агитационной работы по подготовке к выборам должен быть таким, чтобы охватить политическим влиянием все слои населения, буквально всех избирателей. Работа на агитпунктах должна быть поставлена так, чтобы ежедневно и толково разъяснять избирателям задачи предстоящих выборов, не оставляя ни одного вопроса избирателя без четкого ответа.

Большую роль в предстоящих выборах должна выполнить наша низовая печать. Стенгазеты сельсоветов, колхозов и агитпунктов должны из номера в номер разъяснять статьи Сталинского избирательного закона и задачи избирателей в выборах Верховного Совета РСФСР.

Дело чести каждого трудящегося ознаменовать выборы в Верховный совет РСФСР широким стахановским движением на всех участках нашей работы, широким социалистическим соревнованием за образцовую подготовку и проведение весеннего сева, за высокий урожай в 1938 г.

Готовясь к выборам Верховного Совета РСФСР, организуя образцовую агитационно-пропагандистскую работу, необходимо возглавить политическую активность и производственный подъем масс, беспощадно разоблачая все вражеские козни, обеспечить большевистскую подготовку к весеннему севу во всех колхозах района.

Под знаменем Сталинской Конституции многомиллионный народ нашей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики изберет в свой верховный орган власти лучших сынов нашей социалистической родины, до конца преданных великому делу партии Ленина—Сталина.

Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

Вчера исполнилось ровно год со дня смерти Григория Константиновича Орджоникидзе. 18 февраля 1937 года перестало биться сердце крупнейшего государственного деятеля, верного преданного сына большевистской партии, Серго Орджоникидзе.

Всю свою замечательную жизнь Григорий Константинович отдал за великое дело партии Ленина—Сталина, за дело коммунизма.

17 летним юношей, в 1903 году Серго вступил в РСДРП(б). В 1906 году — первый арест Григория Константиновича за его революционную деятельность. Через полгода Серго был выпущен из тюрьмы и возвратившись в Тифлис впервые встретился с создателем и руководителем организации большевиков Закавказья — товарищем Сталиным, оставаясь до последних дней своей жизни его учеником и ближайшим соратником.

В ноябре 1907 г. т. Серго Орджоникидзе арестовали и заключили в тюрьму, а в апреле 1908 года царский суд приговорил Серго к вечной ссылке в Сибирь. Весной 1909 года т. Орджоникидзе был отправлен в ссылку в Енисейскую губернию. Через два месяца он бежит из ссылки, возвращается в Баку для дальнейшей партийной работы.

В 1910 г. Григорий Константинович уехал в Париж и там учился в партийной школе организованной Лениным. Вскоре Владимир Ильич направляет тов. Орджоникидзе в Россию для подготовки Всероссийскую партийную конференцию, состоявшуюся в 1912 году в Праге. Конференция избрала Серго членом ЦК. Для руководства работой в России было создано Бюро ЦК в составе товарищей Сталина, Орджоникидзе и Спандаряна.

В Петербурге в 1912 году Серго опять арестовали и за побег из ссылки заключили на 3 года в Шлиссельбургскую крепость. В 1915 году его отправили в якутскую ссылку, где он находился до февральской революции, после чего возвратился в Петроград. Являясь ближайшим соратником Ленина и Сталина т. Орджоникидзе принимал активнейшее участие в Октябрьской Социалистической революции.

Летом 1918 года, направленный Лениным и Сталиным на Северный Кавказ, Серго создал там 11-ю



Красную Армию. В тяжелейших условиях эта армия успешно сражалась с белым казачеством и контрреволюционными бандами, но не выдержав натиска во много раз превосходящих сил противника, части 11-й Армии отступили на Астрахань, а Серго с небольшой группой своих бойцов скрывался в горах Кавказа. В июне 1919 года т. Орджоникидзе пробрался нелегально через Грузию в Баку, а оттуда на рыбацкой лодке переправился в Астрахань, где впервые познакомился с С. М. Кировым. Это знакомство было началом их многолетней тесной дружбы.

В июле 1919 года тов. Орджоникидзе был направлен партией на западный фронт членом Реввоенсовета 16-й армии, а затем по предложению товарища Сталина, — на Южный фронт, где беспощадно громил наступающих на Москву денкинцев.

В 1920 году Григорий Константинович, возглавляя Реввоенсовет Кавказского фронта, первым с красными частями вошел в освобожденный им Азербайджан, а затем в феврале 1921 года — в Грузию.

После установления советской власти в Закавказье тов. Орджоникидзе в течение пяти лет неустанно руководил организацией большевиков Закавказья. Осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, неустанно укреплял братский союз народов Закавказья.

В ноябре 1926 года объединенный Пленум ЦК ВКП(б) избрал тов. Орджоникидзе председателем Центральной Контрольной Комиссии, а затем Президиум Центрального Исполнительного Комитета утвердил его Наркомом РКИ и заместителем председателя Совнаркома СССР.

За освобождение Грузии от контрреволюции в 1921 году Григорий Константинович был награжден орденом Красного Знамени, а в 1935 и 1936 году, будучи Народным Комиссаром тяжелой промышленности, был награжден орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени.

Верный сын партии Ленина—Сталина — тов. Орджоникидзе был непримиримым и бесстрашным борцом против врагов народа — троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и контрреволюционных националистов. Он всегда был беспощаден к тем, кто в какой-либо мере пытался ослабить единство, мощь нашей партии, мощь нашей социалистической родины.

Григорий Константинович был членом ЦК партии много лет, а с 1930 года и до самой смерти — член Политбюро ЦК ВКП(б).

Память о дорогом Серго, отдавшем всю свою славную жизнь за великое дело Ленина—Сталина, за счастье народов, будет вечно жить в сердцах трудящихся.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПИСЬМО ТОВ. ИВАНОВА И ОТВЕТ ТОВАРИЩА СТАЛИНА

ТОВ. СТАЛИНУ

От штатного пропагандиста РК ВЛКСМ Мантуровского района, Курской области — ИВАНОВА Ивана Филипповича.

Дорогой тов. Сталин, убедительно прошу разъяснить мне следующий вопрос: у нас на местах, да и в обкоме комсомола имеется двойное понятие об окончательной победе социализма в нашей стране, т. е. путают первую группу противоречий со второй. В Ваших трудах — о судьбах социализма в Советском Союзе идет речь о двух группах противоречий — о внутренних и внешних.

О первой группе проти-

воречий понятно, что мы их разрешили — социализм внутри страны победил.

Я хочу получить ответ о второй группе противоречий, т. е. между страной социализма и капитализма. Вы указываете, что окончательная победа социализма означает разрешение внешних противоречий, имеет полную гарантию от интервенции, следовательно от реставрации капитализма. А эта группа противоречий разрешима только усилиями рабочих всех стран.

Да, и тов. Ленин учил нас — „окончательно победить можно только в мировом масштабе, только сов-

местными усилиями рабочих всех стран“.

Будучи на семинаре штатных пропагандистов в обкоме ВЛКСМ, я, основываясь на Ваших трудах, сказал, что окончательная победа социализма может быть в мировом масштабе, но обкомовские работники — Уроженко (первый секретарь обкома) и Казелков (инструктор по пропаганде) мое выступление квалифицируют, как троцкистскую вылазку.

Я стал им зачитывать цитаты из Ваших трудов по этому вопросу, но Уроженко предложил мне закрыть трехтомник, высказав, что „тов. Сталин гово-

римеет 1938 г., тогда мы не имели окончательную победу, а теперь имеем и нам теперь думать об интервенции и реставрации никак не следует“; дальше, он говорит — „мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. И так меня посчитали пособником троцкизма, сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле.

Прошу, тов. Сталин, разъяснить — имеем ли мы окончательную победу социализма или пока еще нет? Может быть я еще не нашел дополнительного сов-

ременного материала по этому вопросу, в связи с изменениями современности.

Я также считаю заявление Уроженко антибольшевистским, что труды тов. Сталина по этому вопросу немножко устарели. И правильно ли поступили работники обкома, посчитав меня троцкистом. Это для меня очень обидно и оскорбительно.

Прошу, тов. Сталин, не откажите в просьбе и дайте ответ по адресу — Мантуровский район, Курской области, 1-й Засемский сельсовет, Иванову Ивану Филипповичу.

И. Иванов.

18.1.38 г.

ОТВЕТ Т-ЩУ ИВАНОВУ ИВАНУ ФИЛИППОВИЧУ

Вы, конечно, правы, тов. Иванов, а Ваши идейные противники, т. е. товарищи Уроженко и Казелков — не правы.

И вот почему.

Несомненно, что вопрос о победе социализма в одной стране, в данном случае, в нашей стране — имеет две различные стороны.

Первая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений классов внутри нашей страны. Это — область внутренних отношений. Может ли рабочий класс нашей страны преодолеть противоречия с нашим крестьянством и наладить с ним союз, сотрудничество? Может ли рабочий класс нашей страны в союзе с нашим крестьянством разбить буржуазию нашей страны, отобрать у нее землю, заводы, шахты и т. п. и построить своими силами новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество?

Таковы проблемы, связанные с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы положительно. Ленин учит, что „мы имеем все необходимое для построения полного социалистического общества“. Стало быть, мы можем и должны собственными силами одолеть свою буржуазию и построить социалистическое общество. Троцкий, Зиновьев, Каменев и прочие господа, ставшие потом шпионами и агентами фашизма, отрицали возможность построения социализма в нашей стране без предварительной победы социалистической революции в других странах, в капиталистических странах. Эти господа по сути дела хотели повернуть нашу страну назад,

на путь буржуазного развития, прикрывая свое отступничество фальшивыми ссылками на „победу революции“ в других странах. Об этом именно и шел спор у нашей партии с этими господами. Дальнейший ход развития нашей страны показал, что партия была права, а Троцкий и компания были не правы. Ибо за это время мы успели уже ликвидировать свою буржуазию, наладить братское сотрудничество со своим крестьянством и построить в основном социалистическое общество, несмотря на отсутствие победы социалистической революции в других странах.

Так обстоит дело с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Я думаю, тов. Иванов, что Ваш спор с т. т. Уроженко и Казелковым касается не этой стороны вопроса.

Вторая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений нашей страны с другими странами, с капиталистическими странами, проблеме взаимоотношений рабочего класса нашей страны с буржуазией других стран. Это — область внешних, международных отношений. Может ли победивший социализм одной страны, имеющий в окружении множество сильных капиталистических стран, считать себя вполне гарантированным от опасности военного вторжения (интервенции), и, стало быть, от попыток восстановления капитализма в нашей стране? Могут ли наш рабочий класс и наше крестьянство собственными силами, без серьезной помощи рабочего класса капиталистических стран, одолеть буржуазию других

стран так же, как одолели свою буржуазию? Иначе говоря: можно ли считать победу социализма в нашей стране окончательной, т. е. свободной от опасности военного нападения и попыток восстановления капитализма, при условии, что победа социализма имеется только в одной стране, а капиталистическое окружение продолжает существовать?

Таковы проблемы, связанные со второй стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы отрицательно. Ленинизм учит, что „окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе“ (см. известн. резолюцию XIV конференции ВКП(б)). Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране. Это, конечно, не значит, что мы сами должны сидеть, сложа руки, в ожидании помощи извне. Наоборот, помощь со стороны международного пролетариата должна быть соединена с нашей работой по усилению обороны нашей страны, по усилению Красной армии и Красного флота, по мобилизации всей страны на борьбу с военным нападением и попытками реставрации буржуазных отношений.

Вот что говорит на этот счет Ленин:

„Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продол-

жительное время невозможно. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией“ (т. XXIV, стр. 122). И дальше:

„Мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы всегда на волоске“ (т. XXVII, стр. 117).

Сказано остро и крепко, но честно и правдиво, без прикрас, как умел говорить Ленин.

На основе этих предположений в „Вопросах ленинизма“ Сталина было сказано:

„Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а, значит, и реставрации, ибо сколько-нибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах, является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма“ („Во-

просиленинизма“, 1937 г., стр. 134).

В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака? Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головотяпы или скрытые враги, желающие прикрасить свою враждебность и старающиеся демобилизовать народ. Но можно ли считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации? Ясно, что нельзя.

Так обстоит дело с вопросом о победе социализма в одной стране.

Выходит, что вопрос этот содержит две различные проблемы: а) проблему внутренних отношений нашей страны, т. е. проблему преодоления своей буржуазии и построения полного социализма, и б) проблему

(Оконч. см. на 3-й стр.)

ОТВЕТ Т-ЩУ ИВАНОВУ ИВАНУ ФИЛИППОВИЧУ (О н о н ч а н и е)

внешних отношений нашей страны, т. е. проблеме полного обеспечения нашей страны от опасностей военной интервенции и реставрации. Первая проблема уже разрешена нами, так как наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном. Это называется у нас победой социализма, или точнее, победой социалистического строительства в одной стране. Мы могли бы сказать, что эта победа является окончательной, если бы наша страна находилась на острове и если бы вокруг нее не было множества других, капиталистических стран. Но так как мы живем не на острове, а „в системе государств“, значительная часть которых враждебно относится к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной. Но из этого следует, что вторая проблема пока не разрешена и ее придется еще разрешить. Более того: вторую проблему невозможно разрешить в том же порядке, в каком разрешили первую проблему, т. е. путем лишь собственных усилий нашей страны. Вторую проблему можно разрешить лишь в порядке соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всестороннюю помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застичь нас врасплох...

Из вашего письма видно, что т. Уроженко держится других, не совсем ленинских взглядов. Он, оказы-

вается, утверждает, что „мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне не прав. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием окружающей действительности и незнанием элементарных положений ленинизма, или же пустопорожним хвастовством зазнавшегося молодого чиновника. Если мы в самом деле „имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“, то нужны ли нам после этого сильная Красная армия, Красный флот, Красная авиация, сильный Осоавиахим, усиление и укрепление интернациональных пролетарских связей? Не лучше ли будет миллиарды денег, уходящие на усиление Красной армии, обратить на другие нужды, а Красную армию сократить до минимума, или даже распустить вовсе? Такие люди, как т. Уроженко, если они субъективно даже преданы нашему делу, объективно опасны для нашего дела, ибо они своим хвастовством вольно или невольно (это все равно!) усиливают наш народ, демобилизуют рабочих и крестьян и помогают врагам застичь нас врасплох в случае международных осложнений. Что касается того, тов. Иванов, что вас, оказывает ся, „сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле“, то опасаться вам этого не следует. Если люди из обкома ВЛКСМ действительно захотят унодобиться чеховскому унтер-офицеру Пришибееву, можно не сомневаться, что они проиграют на этом. В нашей стране не любят Пришибеевых.

Теперь вы можете судить, устарело ли известное место из книги „Вопросы ленинизма“ по вопросу о победе социализма в одной стране. Я бы сам очень хотел, чтобы оно устарело, чтобы не было больше на свете таких неприятных вещей, как капиталистическое окружение, опасность реставрации капитализма и т. п. Но, к сожалению, эти неприятные вещи все еще продолжают существовать.

И. Сталин.

12 февраля 1938 г.

„Правда“.

Закончились курсы агитаторов

15 февраля закончились десятидневные курсы агитаторов. На курсах участвовало 28 агитаторов из колхозов района.

Кроме теоретической за-

рядки, агитаторы получили подробный инструктаж о задачах в предстоящих выборах Верховного Совета РСФСР.

Встреча депутата Верховного Совета СССР С. А. Баннова со своими избирателями

13 февраля вечером в клубе железнодорожников состоялось многолюдное собрание рабочих и служащих железнодорожного транспорта, учреждений районного центра и представителей районных колхозов и совхоза. На этом собрании присутствовал и сделал доклад о решениях Первой Сессии Верховного Совета СССР депутат Верховного Совета СССР **Сергей Афанасьевич Баннов**.

Под бурные, долго неслышающие аплодисменты собрание единодушно первым избирает в президиум собрания своего избранныка—депутата Верховного Совета СССР Сергея Афанасьевича Баннова.

Появление т. Баннова в президиуме, а затем на трибуне собрание встретило дружными, продолжительными аплодисментами.

В своем докладе тов. Баннов подробно сообщил собранию о работе Первой Сессии Верховного Совета СССР и принятых ею огромнейшей важности решениях.

Резкой критике подверг т. Баннов ряд недостатков в работе организации нашего района. Особое внимание он обратил на плохую подготовку к севу.

Подготовка к севу в районе проходит отвратительно, — говорит т. Баннов. — В 64-х колхозах района еще не закончили молотобу. А в некоторых колхозах еще необмолочен хлеб урожая 1936 г. В колхозе им. Эйхе необмолочено 80 га урожая 1936 года и 150 га—1937 года. Когда же думают молотить руко-



водители этих отстающих колхозов? Машины давно пора уже ставить на ремонт, а они все еще заняты на молотбе!

—До сих пор еще не насыпаны полностью семена и очищено только 64,8 процента насыпанных. А нужно было давно закончить подготовку семян к севу.

—Некоторые колхозы все еще не выполнили обязательства по сдаче зерна государству.

Тов. Баннов подверг резкой критике руководителей колхозов „Гудок“, им. Блюхера и „Дружная“, где работа по подготовке к севу передана полнейшему самотеку и предложил руководителям района устранить эти безобразия в ближайшее время, организовать обработку подготовки к весенней посевной кампании.

Выступающие на собрании единодушно приветствовали решения Первой Сессии Верховного Совета СССР и, полностью согла-

шаясь с критикой т. Баннова, недостатках нашей работы, заверяли его что методом широкого социалистического соревнования обеспечим образцовую встречу весеннего сева.

В единогласно принятом решении, собрание, горячо приветствуя решения Первой Сессии Верховного Совета СССР заверило т. Баннова, что в ближайшие дни будет закончено: обмолот хлеба в колхозах подготовка высококачественных семян, ремонт машин, всего сельскохозяйственного инвентаря и сбору.

Собрание постановило: образцовой подготовкой к севу, широким применением агротехнических мероприятий, высоким качеством всех посевных работ на основе социалистического соревнования получить в 1938 г. урожай в 20 центнеров с гектара в среднем и 50 центнеров с гектара на ефремовских участках.

И в своих выступлениях и принятой резолюции участники собрания обязались на всех участках нашей работы следовать славному стахановскому примеру нашего избранныка—депутата Верховного Совета СССР С. А. Баннова.

Дело чести каждого избирателя нашего района—по большевистски выполнить эти заверения и обязательства, закончить в ближайшие дни во всех колхозах района образцовую подготовку к севу, решительно улучшить всю нашу работу по большевистски устраняя все препятствия, беспощадно выкорчевывая врагов народа, агентов фашизма.

О государственном плане сельскохозяйственных работ на 1938 г. по Новосибирской области

Постановление президиума Новосибирского областного исполнительного комитета

1. Во исполнение постановления СНК СССР от 27 января 1938 года утвердить план основных сельскохозяйственных работ на 1938 г. по области, районам и совхозам республиканского и местного подчинения согласно приложения № 1, в том числе:
 - а) План ярового сева в размере 2.565,6 тыс. га, в том числе в совхозах Наркомсовхозов РСФСР 153,45 тыс. га и в совхозах треста пригородного сельского хозяйства 31,0 тыс. га, в колхозах 2.186,4 тыс. га и единоличных хозяйств 10,0 тыс. га, согласно приложения № 2.
 - б) План подсева чистых паров в размере 1.318,5 тыс. га, в том числе: в совхозах 118,5 тыс. га, из них в совхозах НКХ РСФСР 65,28 тыс. га и в

совхозах треста пригородного сельского хозяйства 9,4 тыс. га, в колхозах 1.200 тыс. га, согласно приложения № 1.

в) План озимого сева зерновых 516,3 т. га, в том числе в совхозах 31,3 т. га, в колхозах 484,0 т. га, единоличных хозяйствах 1,0 тыс. га, согласно приложения № 1.

г) План зяблевой вспашки 1.168,0 тыс. га, в том числе в совхозах 218,0 тыс. га, в колхозах 950,0 тыс. га, согласно приложения № 1.

д) План закладки семян многолетних трав—люцерны и клевера—в области по совхозам и колхозам.

е) План составления семенников многолетних и однолетних трав по совхозам и колхозам.

ж) План использования

местных удобрений в колхозах.

2. Обязать райисполкомы, областное управление совхозов и трест пригородного сельского хозяйства на основе установленного плана для каждого района довести план сельскохозяйственных работ до каждого совхоза и колхоза с учетом конкретных особенностей каждого совхоза и колхоза введенных и вводимых севооборотов, а также довести задание по сельскохозяйственным работам до каждого единоличного хозяйства не позднее 15 февраля с. г.

Президиум облисполкома обращает особое внимание райисполкомов на строгое выполнение указаний СНК о том, „чтобы в таком важнейшем, затрагивающем непосредственные интересы

(Ононч. см. на 4-й стр.)

О государственном плане сельскохозяйственных работ на 1938 г. по Новосибирской области

Постановление президиума Новосибирского областного исполнительного комитета

широких масс трудящихся, деле, каким является доведение плана до колхозов—не было проявлено увлечения администрированием и пренебрежительного отношения к предложениям, указаниям и требованиям колхозников“.

Обязать райисполкомы обеспечить обязательное присутствие на заседаниях президиумов райов председателей соответствующих колхозов при утверждении планов колхозов.

3. Предложить райисполкомам широко разъяснить колхозникам предоставляемые колхозам государственные льготы по обязательным поставкам зерна и освобождению колхозов от обязательных поставок при посевах на вновь освоенных целинных землях.

4. Обязать райисполкомы:

а) немедленно ликвидировать имеющиеся отставания в ремонте тракторов и в подготовке семенных фондов к весеннему севу, а также по обмену рядового зерна на сортовое между колхозами и по линии

Госсортфонда и Заготзерна;

б) обеспечить тщательную очистку семян от сорняков, доведение их до установленной кондиции, организовать бережное хранение семян, выполнение колхозами и совхозами плана сортовых посевов в соответствии с постановлением СНК СССР от 29 июня 1937 г. „О мерах по улучшению семян зерновых культур“.

Президиум облисполкома обязывает райисполкомы мобилизовать внимание и силы руководителей колхозов, совхозов, колхозного актива и всей массы колхозников и рабочих совхозов на полное и своевременное выполнение плана сельскохозяйственных работ с тем, чтобы в этом году обеспечить еще более высокий прирост всей сельскохозяйственной продукции.

И. о. председателя облисполкома.

Я. ЕГОРОВ

И. о. секретаря облисполкома

КУКШЕЛЬ.

Г. Новосибирск. 10 февраля 1938 г.

ПРИМЕЧАНИЕ

По нашему району утверждены следующие задания на 1938 г.:

По плану сельскохозяйственных работ:

Яровой сев (без трав прошлых лет) совхозу 2.316 га, колхозному сектору 39.510 га, единоличным хозяйствам—70 га.

Подъем чистых паров: совхозу—500 га, колхозам—19.000 га. Из них ранних—4000 га.

Озимый сев: совхозу—350 га, колхозам—7.500 га. В том числе озимой пшеницы—500 га.

Вспашка зяби: совхозу—2.400 га, колхозам—16.000 га.

Посев технических культур—1300 га. Из них льна-долгунца—800 га, махорки—500 га.

По колхозам овощных и кормовых культур. Овощных культур: всего 740 га,

картофеля—700 га, овощей—40 га.

Кормовых культур: всего кормовых без трав прошлых лет—870 га. В том числе однолетних трав—250 га, многолетних трав без покоса—100 га. Из них клевера—100 га. Корнеплодов 120 га, засилосовать—200 га. Кроме того укосных площадей трав прошлых лет—500 га, посева клевера—700 га.

Всего ярового сева с травами прошлых лет—38.960 га. Всего ярового сева без трав прошлых лет—38.460 га. Всего зерновых—35.750 га, пшеницы 19.280 га, ячменя—400 га, овса—11.600 га, проса—800 га, гречихи—3.120 га, бобовых—100 га, вики на зерно—450 га.

Полностью планы напечатаны в „Сов. Сибирь“ за 16.П.38 г.

Когда же „положение будет исправлено“

Плохо работает Юргинская почта. Подписчик Мельников получал газету „По ленинскому пути“ весь 1937 год, а подписка была всего на 6 месяцев. Я выписала газеты: „Советская Сибирь“, „Учительскую газету“, „По ленинскому пути“ и для учеников 4 класса—11 экземпляров газеты „Юный ленинец“. „Советскую Сибирь“ я получаю редко: через два-три дня, много номеров не получила. Причем, прежде чем получить и эти несколько номеров, мне пришлось три раза сходить в райотдел связи, где каждый раз меня заверяли: „поло-

жение будет исправлено“.

Сейчас опять газет не получаю. Пойти же в четвертый раз в райотдел связи считаю бесполезным. „По ленинскому пути“ в феврале получила только один номер, „Юный Ленинец“—тоже, а от „Учительской газеты“ вообще отказали и возвратили мне деньги. Кроме газет выписан журнал „Вокруг света“, который должна буду получить с 1-го марта. Буду надеяться, что сейчас журнал мне будет доставлять своевременно.

Учительница Юргинской средней школы.

А. Д. Груздева.

НОВОСИБИРСК

Красный проспект, дом № 7, Крайком
ВКП(б) библиотека для архива отдела
печати
2 экз.

Л-Асановского сельсовета

„Вперед“—самый сильный, зажиточный колхоз в Л-асановском сельсовете. Он передовой колхоз и в районе. Своевременной подготовкой к севу в прошлом году, своевременной уборкой—обеспечен высокий урожай. Давно уже получили колхозники причитающийся им хлеб на трудодни. Некоторые семьи колхозников получили при распределении доходов на трудодни до 500 и больше пудов хлеба.

Так например, колхозник Чахлов Василий Степанович выработал в 1937 году 912 трудодней только сам, а вся его семья, состоящая из 6 человек при 2-х трудодней. На свои трудодни семья Чахлова получила:

458 пудов хлеба, 863 руб. 17 к. денег, 135 пудов сена и 270 пудов соломы.

Семья колхозника Шупикова на 1291 трудодень выработанные в 1937 году получила: хлеба 535 пудов, денег 994 р., сена 157 пудов и соломы 314 пудов.

Все обязательства перед государством колхоз давно выполнил.

Все это обеспечено честным отношением к труду со стороны колхозников, правильным руководством колхоза со стороны правления.

Готовясь к посевной кампании колхоз полностью засыпал семена, отремонтировал сельскохозяйственный сруб, лошади хорошей упитанности. И все условия к тому, чтобы быть

передовым в подготовке и проведении весеннего сева, в колхозе „Вперед“ налицо.

Однако, пока еще нельзя считать колхоз „Вперед“ вполне готовым к весеннему севу. Главный недостаток—правление забыло, что успех в посевной, как и в каждой работе, будут решать люди, кадры, а вот подготовкой людей правление не занимается. Забыло правление также, что высокий урожай сам по себе не придет, его надо завоевать. Вывезли 700 возов навоза и успокоились. Ефремовское звено не работает.

Эти недостатки правления колхоза должно устранить в ближайшие дни.

Плохо готовятся к севу в колхозе им. Кагановича.

Семена пшеницы до сих пор не очищены, 170 центнеров подлежат к обмену, к чему правление колхоза еще не приступало. Семена проса также не очищены, а гречи вместо 22 центнеров не засыпано ни одного зерна.

Ремонт с-х инвентаря еще не закончен, к ремонту сруба не приступали, не хватает 10 комплектов сруба, нет постромков и т. д., но правление не беспокоит об этом.

Совершенно нет борьбы за повышение урожайности: вывозка навоза, сбор золь и куриного помета не производится, ефремовское звено не организовано, словом, ни какие агротехнические мероприятия здесь не осуществляют.

До сих пор в колхозе еще не закончена молотба, не выполнено 40 центнеров зернопоставок и 170 центнеров натуроплаты МТС, не распределены доходы по трудодням.

Председатель колхоза Басалаев в поисках объективных причин, свою бездеятельность оправдывает недостатком рабочей силы в колхозе. Но эти откровенно ложные доводы ничего не стоят. На самом деле много колхозников вообще не привлечены к работе, а некоторые лодыри по целому году ничего не делают, сидят дома. Такие лодыри, как Костин и Чижов совершенно не работают и разлагающе действуют на остальных.

Только преступной безответственностью правления колхоза объясняется провал в подготовке к посевной. С этой безответственностью надо немедленно покончить.

Исключительно плохая подготовка к весеннему севу в колхозе „Дружная“. На 16 февраля здесь еще не обмолочено 115 га урожая, не выполнено 29 центнеров зернопоставок и 500

центнеров натуроплаты МТС.

Вместо 400 центнеров семян пшеницы засыпано только 270 центнеров и те не триерованы, сыпаны со снегом, угрожают самосогреванием; вместо 224 центнеров овса засыпано только 195 ц. Гречи не хватает 10 центнеров, причем и те 20 центнеров засыпанных семян гречи—не очищены. Семена проса ничего не засыпано т. к. до сих пор оно не молочено. Семена технических культур также не подготовлены: льна нет вовсе, конопля не обмолочена.

Ремонт сельскохозяйственного инвентаря еще далеко не закончен. Отремонтировано только 10 плугов и 10 деревянных борон. Борон „Зигзаг“ не хватает 14 штук.

Не готова и сруб. Хомуты не отремонтированы, вожжей, постромков не хватает.

И ко всему этому совершенно равнодушно относится правление колхоза. О строительстве 2-х необходимых полевых очагов правление пока еще разговаривает, „планирует“.

Басанов.

Лавров губит скот

Крайне в плохом состоянии находится животноводство в колхозе „Трудной жизни“, Александровского сельсовета. Ветсанитар Лавров Д. ничего не делает. Больной скот не только не лечит, а наоборот, хуже распро-

страняет заразу: павших свиней выкидывают на сеновал, а потом их растаскивают собаки.

Мы просим соответствующие органы, привлечь виновников, которые губят поголовье скота.

Двое.

Редактор С. ИВАНОВ.

**Юргинский Хлебострой
ПРОДАЕТ ПЕНЬКОВЫЙ ПАСС (ремень)**

140—150 миллиметровый.

Срок продажи 20 февраля.

Там же требуются опытный статистик и начальник снабжения.

Потерялся конь: масти темно-серой, 6 лет. Знающих просим сообщить: колхоз „Урак“, Юргинский сельсовет.