

# СТАЛИНСКАЯ ТРИБУНА

ГАЗЕТА ТИСУЛЬСКОГО РАЙКОМА ВКП(б) и РАЙСПОЛКОМА

Год издания 3-й

четверг

25

МАРТА

1937 г.

№ 21 (145)

Информационное

сообщение

25 марта, в 6 часов вечера, в клубе трансконторы открывается пленум РК ВКП(б)

Повестка дня:

1) Итоги февральского пленума ЦК ВКП(б) и мартовского пленума Крайкома ВКП(б)

РК ВКП(б).

## СМЕЛЕЕ РАЗВЕРТЫВАТЬ КРИТИКУ И САМОКРИТИКУ

Обсуждение решения февральского пленума ЦК на партийных собраниях первичных парторганизаций района подняло активность коммунистов. Но было бы величайшей ошибкой считать, что организации проходят активное и глубокое изучение исторических решений пленума, что все коммунисты уже усвоили и правильно поняли решение пленума.

Оценка разворачивания критики и самокритики, указанная „Совсибирью“, что „настоящей критики и самокритики в районных и первичных организациях в связи с обсуждением решений пленума ЦК ВКП(б), еще не было“ — относится и к нашей районной парторганизации. Некоторые товарищи еще не уяснили себе, что только молное вскрытие всех ошибок и недостатков поможет устранить эти недостатки и не повторять их в будущем. Есть ряд случаев, когда руководящие работники не отвечают на критику рядовых коммунистов, умаляют о крупнейших недостатках в своей работе.

Совершенно неправильно, например, было выступление на райпартактиве по обсуждению решений пленума ЦК директора совхоза Шкина. Все недостатки в своей работе он пытался переложить на партийную организацию, выдавая себя за совершенно невинного, ни за что не отвечающего человека. Когда же рядовые коммунисты из совхоза указали Шкину на крупнейшие недостатки в руководстве совхозом: семейственность, недостаточную бдительность в подборе кадров, зажим критики, то Шкин не только партийному болезненно реагировал на критику, пытаясь дискредитировать критиковавших его коммунистов.

Очень странным было выступление на партактиве парторга этого же совхоза Гурина. Тов. Гурия обошел молчанием тот факт, что он грубейшим образом зажимал самокритику в совхозе, когда прамосорвал со сены стенгазету, критиковавшую неравильные действия бывшего нач. политотдела, врага народа — Гурова, и этим самым создавал атмосферу подхалимства. Гурия не хотел признать, и того, что он как парторг иногда оставался глухим к критике и недостаткам руководства Гурова со стороны рядовых коммунистов. Партийная орга-

низация совхоза, обсуждая решения пленума ЦК, должна будет с большевистской прямотой, не заирая на лица, вскрыть недостатки работы своей организации.

А как разворачивается критика и самокритика в других организациях? На Центральном руднике коммунист Асеев, выступая по решению пленума ЦК, заявил, что критика и самокритика в организации Центрального рудника заката, он указывал на конкретных лиц. Об этом же говорили все выступающие на этом собрании. Но однако ни тов. Южанов, о котором говорили выступающие, ни тов. Дмитриев (управляющий рудником) на этом собрании не сочли нужным выступить по вопросу критики и самокритики, в вообще не нашли нужным выступить по решениям пленума. Газета же „Приискский рабочий“, Центрально-го рудника, вместо разворачивания большевистской критики и самокритики, поощряет на своих страницах подхалимство, помещая „благодарственные“ статьи по адресу управляющего рудника Дмитриева.

Крупнейшие недостатки в разворачивании критики и самокритики при обсуждении решения пленума есть и в ряде других партийных организаций.

Партийные организации накануне отчетов и выборов в парторганы. Нужна смелая и решительная критика и самокритика, не заирая на лица, при обсуждении решений пленума, на отчетах парторганов, при обсуждении кандидатур в руководящие парторганы. Перед каждым коммунистом должен сейчас стоять вопрос — кого выбирать руководителем своей парторганизации? Каждый коммунист должен выбирать лучшего, наиболее достойного члена партии, руководствуясь указанием т. Сталина, о том, чтобы „быть вождем-организатором в наших условиях, это значит, во первых, знать работников, уметь схватывать их достоинства и недостатки, уметь подойти к работникам, во вторых, уметь расставить работников“.

Разворачивая критику и самокритику, партийные организации должны избирать достойных людей, могущих вести партийную организацию в ее подготовке и проведении выборов в советы по новой избирательной системе.

## Об организации выборов парторганов Всем организациям ВКП(б)

1) При проведении выборов партийных органов необходимо строго руководствоваться следующим решением Пленума ЦК ВКП(б) от 27 февраля 1937 года: „Воспретить при выборах партийных органов голосовать списком. Голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом всем членам партии неограниченное право отвода кандидатов и критику последних. Установить при выборах партийных органов закрытое (тайное) голосование кандидатов“.

2) Закрытым (тайным) голосованием избираются:

а) делегаты от первичных партийных организаций на районные, городские партийные конференции и делегаты от районных, городских, окружных партийных конференций на областные, краевые партийные конференции и съезды нацкомпартий;

б) члены партийных комитетов и партийные организаторы (там где нет парткомов) первичных партийных организаций, члены пленумов райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий;

в) секретари парткомов первичных парторганизаций, секретари и члены бюро райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий (избираются на пленумах, состоящих из ответственных комитетов).

3) Перед проведением выборов партийная конференция (партийное собрание) устанавливает количество членов и кандидатов избираемых партийных органов.

4) Кандидатуры в новый состав партийного органа выдвигаются делегатами и обсуждаются персонально непосредственно на самой партийной конференции (отдельно в члены и кандидаты партийного органа). Предварительное составление списков и обсуждение их помимо пленарного заседания партийной конференции (собрания) не допускается.

Обсуждение всех кандидатур, выдвинутых в состав партийного органа, ведется в том порядке, как они были записаны, по мере их поступления в президиум партийной кон-

ференции (партийного собрания).

5) При персональном обсуждении кандидатур должно быть обеспечено неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав партийного органа, т. е. каждый делегат может отводить любое количество выдвинутых кандидатур, и по каждой выдвинутой кандидатуре может высказываться неограниченное количество делегатов, как „за“, так и „против“.

Делегаты партийной конференции с правом совещательного голоса и кандидаты в члены ВКП(б) на собраниях первичных парторганизаций пользуются правом совещательного голоса при обсуждении кандидатур в партийные органы.

6) После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, необходимо, в каждом отдельном случае, в порядке открытого голосования, решать вопрос о включении или не включении данной кандидатуры в список, составляемый партийной конференцией (собранием) для проведения выборов в партийные органы закрытым (тайным) голосованием.

При этом необходимо подсчитать все голоса как „за отвод“, так и „против отвода“.

Списки для закрытого (тайного) голосования не должны иметь никаких пометок и не должны нумероваться.

7) Перед проведением выборов партийных органов для подсчета результатов голосования партийная конференция (партийное собрание) избирает счетную комиссию в количестве, устанавливаемом конференцией (собранием).

Перед голосованием председатель счетной комиссии обязан разъяснить делегатам партийной конференции (собрания) порядок проведения закрытого (тайного) голосования. Счетная комиссия перед закрытым голосованием обязана подготовить избирательные ящики и лично их опечатать.

8) Закрытое (тайное) голосование при выборах партийных органов должно проводиться на закрытом заседании партийной конференции в присутствии только делегатов с правом решающего голоса.

9) Каждый делегат с правом решающего голоса получает один экземпляр списка кандидатур, назначенных конференцией (собранием) в партийный орган. На делегатском мандате члена партии, или в списках присутствующих на конференции (собрании) членов партии, должна быть сделана отметка о том, что член партии принимал участие в голосовании.

10) Каждый делегат в списке кандидатур при закрытом (тайном) голосовании имеет право зачеркивать отдельные кандидатуры или добавлять новые кандидатуры в состав партийного органа.

11) После голосования счетная комиссия вскрывает избирательные ящики, и не выходя из здания конференции (партийного собрания), производит подсчет результатов голосования, отдельно членов партийных органов и отдельно кандидатов в члены партийных органов. Счетная комиссия обязана подсчитать все голоса „за“ и „против“ каждой кандидатуры в отдельности.

После подсчета голосов счетная комиссия составляет протокол, в который заносит результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности и все члены комиссии подписывают этот протокол.

В помещении, где производится подсчет, никто не имеет права находиться, кроме членов счетной комиссии.

12) Счетная комиссия на пленарном заседании партийной конференции (партийном собрании) докладывает результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности. Избранными в состав партийного органа считаются кандидатуры, получившие большинство голосов, но не менее половины голосов, присутствующих на конференции делегатов с правом решающего голоса.

13) Все материалы закрытого (тайного) голосования (списки кандидатур, письменные заявления, подсчеты голосования и т. п.) должны храниться в партийных органах, на правах секретных документов.

ЦК ВКП(б)

20 марта 1937 года.



# Борьба Бухарина и Рыкова против Ленина и партии (ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

Еще до революции Бухарин выступал против Ленина по вопросу о диктатуре пролетариата со своей особой линией, означавшей разрыв с марксизмом. В 1916 году в журнале «Интернационал молодежи» появились статьи Бухарина (за подписью Нотге Вана), направленные против Ленина. В этой статье Бухарин проводил полупанархистский взгляд, что социальность доминирует над политикой, а политическая враждебность ко всякому государству. Для социал-демократии, которая является или по крайней мере должна быть воспитательницей масс, теперь более, чем когда-либо, необходимо подчеркивать свою принципиальную враждебность к государству. — писал Бухарин. Подчеркивая принципиальную враждебность ко всякому государству вообще, Бухарин скатывался, таким образом, к отрицанию диктатуры пролетариата. Он проповедывал анархистскую теорию «отмены», «разрыва» государства вместо ленинской теории «слова» буржуазной государственной машины.

Критикуя полупанархистские взгляды Бухарина, Ленин писал: «От анархистов нас отличает (а) использование государства теперь и (б) во время революции пролетариата (диктатура пролетариата)» — пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и забыл Бухарин!)». Ленин указывал, что Бухарин «место разоблачения kautskianцев помог им своими ошибками»<sup>1)</sup>.

Бухарин на всем протяжении истории нашей партии путал политический и теоретический. Вот что писал о нем Ленин еще в 1916 году:

«Он (1) доверял и оплетал и (2) в попытке дьявольски неустойчив».

Война толкнула его к идеям полупанархизма. На совещании, вынесшем берские резолюции (весна 1915 г.), он дал тезисы (у меня есть!) — верх неопознанных полупанархизма»<sup>2)</sup>.

В 1925 году Бухарин печатает в сборнике «Революция права» статью «К теории империалистического государства». Эта статья была в свое время не принята Лениным для печатания в «Обороте социал-демократии». Бухарин считал возможным, год спустя после смерти Ленина, вынести в печать с одобрением великим учителем партии статью. В конце того, он сделал к статье кощунственное примечание, в котором утверждал, что в споре о государстве был прав он, Бухарин, а не Ленин.

Период Брестского мира (февраль — март 1918 г.), когда молодая, неокрепшая, безоружная советская республика столкнулась с вооруженным до зубов германским империализмом, был одним из труднейших моментов пролетарской революции. Брестский мир был гениальным маневром Ленина, давшим возможность получить передышку для укрепления советской власти, для организации вооруженных сил революции. Бухарин и Пятаков, возглавлявшие фракцию так называемых «левых коммунистов», стремились сорвать этот ленинский маневр. Они играли по существу предательскую роль, толкая советскую власть на гибель под предлогом «революционной войны», явно безнадежной в тех условиях. Они выносили поистине чудовищные, провокационные резолюции, в которых говорилось о «целесообразности» идти на утрату советской власти!

Так буквально и было записано в резолюции Московского областного бюро от 24 февраля 1918 года: «В интересах международной революции мы считаем целесообразным идти на возможность утраты советской власти, становящейся теперь чисто формальной».

Своей анархистской подпиткой «левые» коммунисты облегчали империализму его задачу — задупать молодую советскую республику. Ленин прямо указывал, что своей борьбой против заключения мира «левые» коммунисты «на деле помогали германским империалистам и мешали росту и развитию революции в Германии»<sup>3)</sup>.

Борьба «левых» коммунистов против Ленина доходила до такого ожесточения, что левые эсеры вели переговоры с Бухариным и Пятаковым о прямом заговоре с целью ареста Ленина и создания правительства из «левых» коммунистов и левых эсеров. Председателем Совнаркома вместо Ленина контрреволюционные заговорщики хотели сделать Пятакова. Факт этих преступных переговоров с левыми эсерами признавал сам Бухарин в 1924 г. (см. «Правду» от 3 января 1924 г.).

«Левые» коммунисты свою борьбу против партии Ленина вели, фактически блокируясь с Троцким, также преступно срывавшим дело мира. Среди «левых» коммунистов было немало людей, которые в дальнейшем выступили против партии, как троцкисты (Пятаков, Редек, Преображенский и др.). «Левые» коммунисты вели ожесточенную борьбу против партии не только по вопросу о заключении Брестского мира. Она выступала также против укрепления диктатуры пролетариата, против первых шагов социалистического строительства, которые делала партия под руководством Ленина после заключения мира.

«Левых» коммунистов Ленин характеризовал как «забывавших мелких буржуа». Социальная природа мелких собственников, враждебно относящихся к пролетарской дисциплине, наглядно проявлялась в выступлениях Бухарина и других «левых» против Ленина по вопросам организации социалистического хозяйства, дисциплины труда, едноточности, сильной оплаты труда, учета и контроля и т. д.

В период VII и VIII партийных съездов Бухарин выступает против партии и против Ленина по такому важнейшему вопросу, как программа партии.

В чем заключалась сущность спора о программе партии? Бухарин предлагал выкинуть из программы анализ товарного производства, кризисов и заменить его анализом «чистого империализма». Бухарин считал, что основные противоречия капиталистического строя (конкуренция, кризисы) в эпоху империализма в рамках отдельных капиталистических стран «связаны». В такой постановке были заложены основы правооппортунистической теории «организованного капитализма». Еще в 1917 году в дискуссию о программе Бухарин писал следующее:

«Прежний раздробленный и неорганизованный капитализм заменяется империализмом организованным». (Журнал «Спартак» № 2, стр. 6)

Далее Бухарин прямо договаривался до меньшевистского тезиса, что новый тип капиталистических отношений в эпоху империализма уничтожает противоречия капиталистического общества в рамках одной страны.

В статье «Крушение капитализма» Бухарин ставит вопрос: «Уничтожает ли этот новый тип капиталистических отношений противоречия капиталистического общества? Уничтожает ли он прежде всего анархию современного способа производства?» И, ни мало не смущаясь, отвечает: «Если ограничиться только рамками государственной организации, т. е. рамками капиталистического отечества, то можно ответить на этот вопрос в утвердительном смысле». (Журнал «Спартак» № 10, стр. 6).

Возражая против бухаринской теории «чистого империализма», Ленин говорил на VIII съезде партии:

«Чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, вроде не существует и никогда существовать не будет. Это есть неверное обобщение всего того, что творилось о синдикатах, картелях, трестах, финансовом капитализме, когда изображали финансовый капитализм так, как будто никаких основ старого капитализма под ним нет...»

«Если написать программу так, как хотел тов. Бухарин, — такая программа будет неверна»<sup>4)</sup>.

Из антиленинской теории «чистого империализма», которую Бухарин упорно отстаивал, выросла бухаринская правооппортунистическая теория «организованного империализма». Ленин говорил на VIII съезде партии:

«Бухарин выступил против Ленина при обсуждении программы и по вопросу о выработке капиталистических элементов из мелкого крестьянского хозяйства».

В упорном отрицании опасности роста капиталистических элементов из мелко-собственнического крестьянского хозяйства можно проследить корни бухаринской правооппортунистической теории «мерного вранья кулака в социализм», отрицающая необходимость социалистической переделки крестьянства.

Следует отметить, что при обсуждении программы на VII съезде партии Бухарин предлагал провозгласить немедленное отмирание пролетарского государства. Это предложение было связано с его «шабками» в период войны, когда он выступал против диктатуры пролетариата. Возражая Бухарину, Ленин говорил:

«Заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспективы»<sup>5)</sup>.

При обсуждении программы на VIII съезде партии Бухарин выступил против Ленина по национальному вопросу.

Ленин и Сталин разработали программные взгляды большевиков по национальному вопросу, как часть теории пролетарской революции. Без ленинско-сталинской национальной политики была бы невозможна победа Великой пролетарской революции, победа социализма в СССР.

Бухарин и Пятаков еще в годы войны выступили против Ленина, отрицая значение национального вопроса в эпоху империализма. Тем самым они на практике обрели пролетарскую революцию на изоляцию и поражение, отталкивая резервы, революционные возможности национально-освободительного движения угнетенных стран. Взгляды Бухарина в Пятакова Ленин называл «карикатурой на марксизм».

На VIII съезде партии Бухарин заявил, что большевистский лозунг правящий на самоопределение якобы противоречит принципам пролетарской диктатуры.

В 1921 году Бухарин вновь выступает против Ленина в дискуссии о профсоюзах. Известно, что эта дискуссия, поднятая Троцким, принесла огромный вред, создала кризис партии в труднейших условиях начала 1921 года. Бухарин сначала взял на себя роль «буфера» в дискуссии, но на деле выступал только против Ленина, как союзника Троцкого.

Бухарин предательски разжигал дискуссию, подливая в нее, по выражению Ленина, «буферный керосин».

В тезисах Бухарина вновь проявились анархо-синдикалистские колебания. Давно уже расхожись с Лениным по вопросу о диктатуре пролетариата, в профсоюзной дискуссии Бухарин стал отрицать руководящую роль партии по отношению к хозяйственным организациям. Он предложил, чтобы профсоюзы назначали так называемые «обязательные» кандидатуры в соответствующие хозяйственные главные, без утверждения этих кандидатур партией. Бухарин отрицал руководство коммунистической партии беспартийными рабочими, длительную работу по просвещению и воспитанию трудящихся масс («школа» коммунизма).

О позиции Бухарина Ленин писал: «Верхом распада идейного являются тезисы Бухарина и К... Это — полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма»<sup>6)</sup>.

Ленин предупреждал Бухарина, что объективная логика фракционной борьбы против партии и упорное настаивание на своих уклонах от коммунизма может завести его очень далеко. «Чем дальше будет... Бухарин защищать явно неверное теоретически и

обманное политическое свое уклонение от коммунизма, тем печальнее будут плоды упрямства»<sup>7)</sup>.

В 1920 году Ленин резко критиковал в своих замечаниях книгу Бухарина, «Экономика переходного периода», вскрывая в ней отсутствие марксистского, диалектического подхода, тогда новую схоластику Бухарина.

Незадолго до своей смерти Ленин сделал еще одно предупреждение Бухарину. «Его теоретические воззрения, — писал Ленин про Бухарина, — очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)».

Но Бухарин не послушал этих предупреждений Ленина. Его старое уклонение от марксизма, от коммунизма послужило основой для идеологии правого кулацкого уклона.

Другой лидер правого уклона — Рыков тоже не раз вел борьбу против Ленина и партии. В годы реакции Рыков занимал примирческую позицию по отношению ко всем антипартийным группам — к ликвидаторам, Троцкому, к «товарищам» Рыков вместе с Каменевым, Зиновьевым, Томским и др. мешал Ленину бороться с этими антипартийными группами, вместе с другими примиренцами предавал Ленина.

На апрельской конференции 1917 г. Рыков вместе с Каменевым выступил против апрельских тезисов Ленина, против линии партии на перестановку буржуазно-демократической революции в социалистическую. Рыков открыто заявил, что в России социалистическая революция невозможна. «Откуда взойдет солнце социалистического перерождения? — спрашивал Рыков. — Я думаю, — говорил он, — что по всем условиям, общеполитическому уровню, инициатива социалистического перерождения принадлежит не нам. У нас нет сил, объективных условий для этого».

(Седьмая («апрельская») съездовская и Петроградская общепролетарская конференция РСДРП(б), Партиздат, 1934 года, стр. 93).

На апрельской конференции Ленин характеризовал взгляды Рыкова, как «разрыв с марксизмом», как «пародию на марксизм».

Рыков вел борьбу против Ленина и партии во время октябрьского восстания, он был против Октябрьской революции. После октябрьского переворота Рыков вместе с Каменевым и Зиновьевым стремился перевести диктатуру пролетариата на рельсы буржуазной демократии. Эти люди, тормозя революционную работу, предвещают партии ультиматум — включить в правительство меньшевиков и правых эсеров, требуют отказа от социалистической революции. ЦК партии в резолюции от 15 (4) ноября 1917 года, написанной Лениным, осудил их преступные колебания и подчеркнул, что «слонившаяся внутри ЦК оппозиция целиком уходит от всех основных позиций большевизма и пролетарской классовой борьбы вообще, повторяя глубоко немарксистские словесные о не возможности социалистической революции в России»<sup>8)</sup>. 17 (4) ноября 1917 года Рыков подает заявление о выходе из состава ЦК и из правительственного, с поста наркомвнудела. Ленин клеймил этот позорный поступок Рыкова, как дезертирство и штрейк-брехерство.

Бухарин не извлек уроков из предостережений Ленина, не раз сурово критиковавшего бухаринские уклонения от марксизма. После смерти Ленина Бухарин организует антипартийную «школку», которую «воспитывает» на

противопоставлении себя, Бухарина, — Ленину. Как высказывается теперь из признаний некоторых участников этой «школки», Бухарин прямо заявил этим людям, что-де в спорах с Лениным он, Бухарин, был прав, а Ленин ошибался, что Ленин мог разбить Бухарина только потому, что у последнего не было своих кадров.

Какие же «кадры» стал группировать вокруг себя Бухарин? Среди этих людей, считавшихся «молодежью», значительная часть до вступления в нашу партию успела побывать у кадетов, у эсеров и т. д. Эти люди никогда ничего общего не имели с рабочим классом, были органически чужды всем традициям большевизма.

Бухарин буквально растлевал своих гнилых «кадры», ласкал им и внушал, что они, мол, должны играть руководящую роль в партии, как «теоретики».

В свою очередь «ученики» превозносили Бухарина — этого путаника, эклектика, неоднократно полностью разрывавшего с коммунизмом. Отражением таких настроений и явилась антипартийная статья Марецкого, утверждавшая, что Бухарин якобы был прав в споре с Лениным о государстве.

В этой راستленной среде Слепковых, Марецких, Кузьминых в течении ряда лет высматривалась идеология правого уклона, основой которого явились старые антиленинские ошибки Бухарина по таким коренным вопросам, как диктатура пролетариата.

Еще в тот период, когда Бухарин боролся вместе с партией против троцкистов и зиновьевцев, у него намечалась своя особая линия по ряду вопросов. По существу он боролся против троцкистов со своих особых позиций. Так было дело с лозунгом «обогащайтесь», осужденным партией, и с теорией «врастания» капиталистов в социализм. Так было дело с утверждением Бухарина на XIV съезде партии, где он говорил, что к социализму мы якобы будем плестись черепашьим шагом.

О переходе к реконструктивному периоду классовая борьба в стране обостряется, усиливается сопротивление капиталистических элементов социалистическому наступлению. Воскресается вредительская деятельность буржуазных спекулянтов, связанных с капиталистическим окружением (шахтинское дело). Кулачество активно сопротивляется проведению хлебозаготовок.

Именно в этот период правые оппортунисты оформляются как антипартийная фракция и ведут яростные атаки на партию.

В период июльского (1928 г.) пленума ЦК правые сложилась как законченная антипартийная фракция со своим центром в составе Бухарина, Рыкова, Томского.

Под руководством этого центра разворачивается фракционная деятельность правых в московской организации. Кучка правых оппортунистов (Угланов, Котлов, Куликов, Рютин и др.), позднее ставших махровыми контрреволюционерами, пыталась поднять районные парторганы против партии, но была разбита. Гнусную антипартийную деятельность развивает Томский среди бюрократических элементов профсоюзного аппарата, выражая из них врагов партии и народа.

Осенью 1928 года Бухарин выступает в печати с «Заметками экономиста», направленными к срыву политики индустриализации, проводимой партией.

В условиях реконструктивного периода, когда шел «последний и решительный бой» о внутреннем капитализме, вырвавшимся из мелкого крестьянского хозяйства, когда стали выкрикиваться самые корни капитализма, когда классовая борьба в стране обострилась, правые активизировались и выступили как прямая агентура кулачества. Правые элементы в партии выступали заодно с

такими контрреволюционными идеологами кулачества, как Кондратьев, Чаянов и др. Правым сочувствовали арестники из Промпартии (Рамзин и др.).

Линия правых на сохранение отсталости нашей страны, на отказ от коллективизации, на сохранение кулачества, на отказ от политики индустриализации не была усиленно капиталистическими элементами, к реставрации капитализма. Политика правых буквально толкала партию в капкан, грозила величайшими опасностями как с точки зрения внутренней политики, так и международной.

Если бы в партии победила линия правого уклона, линия сохранения отсталости нашей страны, нам бы, несомненно, угрожала участь Китая. Советский Союз стал бы легкой добычей империалистических разбойников, добычей фашизма. Но партия Ленина — Сталина разбива правый уклон. Под руководством товарища Сталина наша страна из отсталой стала передовой индустриальной державой, непротушной крепостью социализма, которой не страшны никакие нападения врагов.

Важнейшую роль в деле разгрома правого уклона играл апрельский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б). В начале 1929 г. вскрыты были фракционные переговоры Бухарина с троцкистами, происходившие в июле 1928 г. При разборе этого вопроса лидеры правых выступают с гнусной фракционной «декларацией», полной неслыханных, клеветнических выпадов против партии, выятых из арсенала кадетского лидера Миликова.

На апрельском пленуме ЦК правые снова выступили со своей платформой, направленной против социалистического строительства. В противовес пятилетнему плану Рыков выдвинул оппортунистическую «двулетку» с целью дискредитировать и сорвать проведение пятилетки, сорвать асотинования на депо индустриализации. Правые выступили против новых производственных форм смычки с деревней, предлагали целиком развязать рыночную стихию под видом «нормализации рынка», предлагали дать полную свободу развитию кулака в деревне и частного торговца в городе.

Речь товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)», произнесенная на апрельском пленуме ЦК, имела огромное значение. Она завершала идейный разгром правого уклона, до конца вскрыла антиленинский характер системы взглядов правых оппортунистов.

Полный разрыв Бухарина с марксистско-ленинской теорией классовой борьбы явился основой взглядов правого уклона.

«Уничтожение классов путем ожесточенной классовой борьбы пролетариата», — такова формула Ленина.

«Уничтожение классов путем потухания классовой борьбы и вранья капиталистов в социализм», — такова формула т. Бухарина...

В этом основа всех ошибок т. Бухарина и его друзей», — указывал товарищ Сталин<sup>9)</sup>.

Товарищ Сталин показал, что политическая сущность бухаринской группировки сводится к разложению социалистического строительства, к сдаче позиций капиталистическим элементам, то-есть к предательству революции.

«Понимает ли группа т. Бухарина, что отказываясь от борьбы с правым уклоном, значит предать рабочий класс, предать революцию?» — так заканчивал товарищ Сталин свою речь о правом уклоне<sup>10)</sup>.

Пленум ЦК в специальной резолюции осудил правооппортунистическую фракционную деятельность Бухарина, Рыкова, Томского и предупредил их, куда растет эта антипартийная линия.

XVI съезд партии в своем решении по отчету ЦК ВКП(б) указал, что «осуществление линии правых уклонов, являющихся объективно агентурой кулачества, означало бы срыв строительства социализма и восстановление капитализма в нашей стране». Съезд объявил взгляды правой оппозиции «несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б)».

В течение долгих лет, до самого по

судней времени ЦК ВКП(б) давал возможность правым исправлять и загладить свои грехи перед партией. Лидеры правых, в отличие от троцкистов, не испоконились на партии, поскольку они заявили об отказе от своих антиленинских, антипартийных взглядов. Однако после формального признания своих ошибок в 1929—30 гг. правые стали применять систему двурушничества, самого подлого обмана партии и переходили к антисоветскому взгляду, методам и приемам борьбы.

Характерным документом этого последнего этапа в развитии правого уклона является контрреволюционная платформа так называемой рютинско-слепковой группы. Эта группировка бухаринцев была тесно связана с троцкистами и зиновьевцами, в том числе с Каменевым и Зиновьевым, и прямо ставила в своей платформе задачу восстановления в СССР капитализма. Как теперь выяснилось, эта платформа была одобрена лидерами правых. В постановлении президиума ЦК ВКП(б) от 9 октября 1932 года указывалось, что эта группа врагов коммунизма и советской власти, предателей партии и рабочего класса, создала подпольным путем «буржуазную, кулацкую организацию по восстановлению в СССР капитализма и, в частности, кулачества»<sup>11)</sup>.

В июле 1928 года Бухарин велел предательские, бесчестные переговоры с Каменевым о блоке с троцкистами. В 1932 году по делу так называемой рютинско-слепковской группы, возглавлявшейся, как позднее выяснилось, лидерами правого уклона, устанавливается связь правых с злейшими врагами народа — троцкистами, с Каменевым и Зиновьевым. В 1936 и в 1937 году участники объединенного троцкистско-зиновьевского антисоветского центра и участники троцкистского «параллельного» антисоветского центра заявили на суде о своих контрреволюционных связях и переговорах с правыми. Подсудимые утверждали, что правые были осведомлены о переходе троцкистско-зиновьевской фашистской банды наемников капитала к методам террора, шпионажа, диверсии, вредительства, что правые разделяли изменническую платформу реставрации капитализма.

Так тянется позорная цепь тягчайших, омерзительных измен правых двурушников и предателей, цепь их «блоков» с злейшими врагами народа — троцкистами и зиновьевцами.

Троцкисты давно уже перестали быть политическим течением в рядах рабочего класса. В свое время это меньшевистское течение имело известные корни в экономике нашей страны, в связи с наличием капиталистических элементов. Теперь корни троцкизма не в нашей стране, а в капиталистическом окружении, а сам троцкизм из политического течения превратился в оголтелую, разбойничью банду наемников фашизма, в банду кровавых убийц, предателей, шпионов, диверсантов, которые не решаются говорить открыто о своей программе даже ближайшим сообщникам.

Что касается правых, то они тоже перестали быть политическим течением, тоже превратились в оголтелую банду врагов народа, непримиримо враждебных марксизму-ленинизму, готовых на все и всяческие преступления против нашей родины.

Для правых, как для политического течения, тоже нет уже сейчас корней в экономике нашей страны, ибо ликвидированы капиталистические элементы, питавшие их, в первую очередь кулачество. Те остатки капиталистических элементов в нашей стране, которые еще имеются и поддерживаются, гальванируются капиталистическим окружением, питают и будут питать правых и троцкистов не как политическое течение, а как банду фашистских мерзавцев.

Эту эволюцию троцкизма и правых от политического течения к банде преступников, к банде наемников международно го капитала необходимо твердо усвоить, чтобы уметь распознать врага и вовремя его бить.

<sup>12)</sup> ВКП(б) в резолюциях и решениях. Часть II, стр. 669. Партиздат, 1936 г.

<sup>1)</sup> Ленинский сборник, т. XIV, стр. 257.

<sup>2)</sup> Там же стр. 259.

<sup>3)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. XXIX, стр. 229—230.

<sup>4)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 307.

<sup>5)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. XXII, стр. 365.

<sup>6)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. XXVI, стр. 92.

<sup>7)</sup> Там же стр. 145.

<sup>8)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. XXX, стр. 360, подчеркнуто нами — П. П.

<sup>9)</sup> И. СТАЛИН. Вопросы ленинизма, стр. 254.

<sup>10)</sup> И. СТАЛИН. Вопросы ленинизма, стр. 287.



## Информационное сообщение об очередном Пленуме Запсибкрайкома ВКП(б)

С 16 по 18 марта проходят Пленум Запсибкрайкома ВКП(б). Пленум Запсибкрайкома ВКП(б) заслушал и обсудил доклад тов. Эй. Хв об итогах и решениях Пленума ЦК ВКП(б). Пленум Крайкома целиком и полностью одобрил решения Пленума ЦК ВКП(б) и потребовал от партийных организаций, партийных руководителей и от каждого коммуниста четкого, большевистского проведения их в жизнь.

Пленум Крайкома одобрил решение Пленума ЦК ВКП(б) об исключении Бухарина и Рыкова из рядов ВКП(б) за антипартийную, предательскую деятельность, направленную на уничтожение завоеваний Великой социалистической революции и на восстановление капитализма в СССР.

Кроме этого, Пленум Крайкома принял решение о созыве на 15 мая 1937 года краевой партконференции. Установлена норма представительства на краевую партконференцию: от каждой 30 членов партии — один делегат с решающим голосом.

### Пленум ЦК КП(б)У

17-го марта состоялся Пленум Центрального Комитета коммунистической партии (большевиков) Украины.

Пленум ЦК КП(б)У заслушал сообщение тов. Косиора о Пленуме ЦК ВКП(б) и рассмотрел ряд организационных вопросов.

Пленум ЦК КП(б)У, в связи с переходом тов. Постышева П. П. на другую работу, освободил его от обязанностей второго секретаря ЦК КП(б)У.

Вторым секретарем ЦК КП(б)У Пленум избрал тов. Хатаевича М. М.

Тов. Постышев — исполняющий обязанности первого секретаря Куйбышевского обкома ВКП(б)

В связи с отъездом тов. Шубрикова в распоряжение ЦК ВКП(б), Пленум Куйбышевского обкома освободил его от обязанностей первого секретаря Куйбышевского обкома.

Исполняющим обязанности первого секретаря Куйбышевского обкома пленум избрал тов. Постышева П. П. (ТАСС).

### По Советскому Союзу

С первого апреля по 25 июня 1937 года будет производиться прием заявлений от желающих вступить в сухопутные военные училища РККА. Заявления подаются на имя местного районвоенкомата или непосредственно на имя начальника военного училища. Вступительные испытания в училищах будут производиться с 1 по 15 августа, начало занятий 1-го октября. За справками обращаться в районвоенкоматы и военные училища.

## РАДИОГРАММЫ ТАСС

### О снятии недоимок по зернопоставкам за 1936 год

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б).

Снять с колхозов и единоличных хозяйств по всем областям, краям и республикам недоимки, числящиеся

за ними по зернопоставкам 1936 года.

Пред. Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Молотов.  
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин.  
20 марта 1937 года.

## НА ФРОНТАХ В ИСПАНИИ

### Победа республиканской армии на гвадалахарском фронте

Республиканские части продолжают наступление на гвадалахарском фронте. Заняв Бриуэгу, республиканцы продолжают продвигаться в направлении на Сигуэнсу. Передовые отряды правительственных войск достигли 112 километра по аргонскому шоссе. В результате наступления правительственных войск итадо-германский экспедиционный корпус понес жестокое поражение и отброшен за исходную линию, на которой он сосредотачивался перед своим наступлением.

Итальянцы, поспешно отступая, бросают на дорогах и в поле орудия, пулеметы, военные снаряжения. Только под Бриуэгой республиканцы, по неоконченному подсчету, захватили 17 орудий, свыше 100 тяжелых пулеметов, множество ручных пулеметов, свыше 1000 винтовок и огромное количество боеприпасов, 63 грузовика,

много тракторов и танков, а также около 100 тысяч литров горючего. По последним сообщениям, количество трофеев намного превосходит первоначальный подсчет.

Итальянцы понесли большие потери убитыми.

Летчики республиканской авиации несмотря на неблагоприятную погоду бомбардируют части мятежников. 20 марта республиканская авиация бомбардировала на гвадалахарской дороге колонну из 1000 грузовиков, перевозивших войска и боеприпасы мятежников. Самолеты, сбросив 650 бомб, уничтожили колонну. Несколько других республиканских эскадрилий подвергли бомбардировке жел. дор. станцию Сигуэнсу, где находилось 15 военных поездов. Во время воздушных боев республиканские летчики сбили 6 самолетов мятежников.

### Успехи испанских республиканских войск

Наступление республиканских войск в районе Бриуэги (гвадалахарский фронт) продолжается. Правительственные войска продвинулись на 9—10 километров и заняли Кахавехос (к северу от Бриуэги), не встретив сопротивления. В 27 километрах к северо-востоку от Бриуэги занят пункт Навальпатро. Фашистские интервенты уклоняются от боя и в спешном отступлении оставляют на месте большое количество боеприпасов.

Испанские газеты сообщают, что в ночь с 18-го на 19 марта — на гвадалахарском фронте на республиканские войска заняли Бриуэгу.

### Правительственные войска заняли Бриуэгу. Отбиты атаки мятежников и интервентов на южном фронте

Республиканские войска, развивая наступление на Гвадалахарском фронте, 18-го марта заняли, важный в стратегическом отношении пункт, Бриуэгу (в 30-ти километрах от Гвадалахары). Захвачено 6 пушек, 18 пулеметов, большое количество винтовок, 68 грузовиков, 150 солдат мятежников взяты в плен. Во время

воздушного боя сбито 2 самолета мятежников.

Победа правительственных войск при взятии Бриуэги, как указал генерал Миахо, в значительной мере обязана действиям итальянского антифашистского батальона имени Гарибальди, отнесшего целую дивизию.

### Всеобщая забастовка в парижском районе

Во всеобщей забастовке трудящихся парижского района, проведенной 18-го марта в знак протеста против кровавой расправы в Клиши, участвовало 2 миллиона человек.

18 марта в Париже со-

стоялся грандиозный митинг протеста против кровавой расправы в Клиши, организованный компартией. На митинге присутствовало свыше 30 000 человек. С речами выступили секретари компартии Торез и Дюкло.

## Проявить заботу о живом человеке

Сталинская Конституция объявляет руководителей районных организаций, сельсоветов и колхозов заботиться о людях, проявлять заботу в воспитании детей. В свое время „Сталинская трибуна“ приводила ряд фактов безобразного отношения к людям, к детям. Но и сейчас в районе мы очень часто встречаем со стороны ряда руководителей бездушное отношение к колхозникам и трудящимся района.

Вот примеры: председатель колхоза „Красный путьловец“ Демьяненко ругает нецензурными словами зав. яслями за то, что она стала кормить ребят блинчиками. Председатель колхоза „Заря“ Кузнецов не дал поехать колхознице Юдиной для поездки в Тисуль перед родами и, по заключению врачей, она доставлена в больницу с тяжелыми осложнениями, окончившимися смертью Юдиной.

В колхозе „Гигант“ у колхозницы умер ребенок. Муж этой колхозницы был на лесозаготовках. Колхозница несколько раз обращалась к председателю колхоза Конюхову оказать ей помощь в похоронах. И только под нажимом предсельсовета Конюхов отклик-

нулся на просьбы колхозницы.

В колхозе „Вперед“ бригадир Медведев настоятельно посылал колхозницу воить снопы, не разрешая хоронить умершего ребенка. В совхозе 205, ферма Основина, 3 семьи по 3—4 человека детей, не имеющие отцов, оставлены на ферме без работы и средств к существованию. На Байле работница Мастонова имеет 11 детей, муж ее умер, по мощи эта работница ни от кого не получает.

По Тисулю ходят несколько человек безпризорных детей, — это в районном центре! А ведь руководитель РайОНО тов. Андрюшин часто красноречиво говорит о коммунистическом воспитании детей, а когда коснется дело, Андрюшкин разводит руками — нет мол средств, нечем оказать помощь. Вернее же нет желания заняться организацией помощи.

Великодушные оказывают прокуратура и органы следствия ко всем этим безобразиям, не принимают никаких мер райсобес и райисполком. Не пора ли проявить заботу о живом человеке, призывать к порядку всех, кто по барски относится к нуждам и запросам трудящихся. П. Ж.

## Помогите устранить очереди

Я проживаю на поселке Макарак. Наша семья состоит из 6-ти человек. Родители мои работают на производстве. Мы всегда находимся дома одни. Когда наши родители уходят на работу, они дают нам денег купить хлеба. Но купить хлеб нам никогда не удается. Я утром ухожу в школу, моя сестра идет в очередь за хлебом. Стоит до 12 часов дня, но вот является в ларек зав. отделением золотопродажа Макаров, измеряет взглядом рост сестры, берет ее за рукав и выводит из ларька, говоря, что „маленьким хлеба нет“. В первом часу дня сестра возвращается домой и идет в школу голодной.

Приходя из школы, я иду в очередь за хлебом, но и меня также как и мою сестру, Макаров выгоняет из ларька. Когда приходят родители с работы — хлеба нет, приходится маме в шесть часов вечера идти в ларек, но в это время хлеба не бывает в ларьке. Мы просим маму рассчитывать с работой и ходить покупать хлеб. Она отвечает, что уволить-

ся не может, что она работает по-стахановски, выполняет нормы в среднем на 160 процентов.

Прошу редакцию помочь нам устранить очередь на Макараке, устранить нечеловеческое отношение к нам, детям.

Ученик 5-го класса  
НСШ — Зиновьев Вася.

От редакции:  
Письмо ученика Васи Зиновьева лишний раз подтверждает ненужную работу макараковского отделения золотопродажа во главе с Макаровым. Газета от 28 февраля сообщила о грубом нарушении советской торговли на Макараке, однако на этот сигнал начальник золотопродажа Коротков отделался таким сообщением, что „продкарточки не были введены, а были введены справки“. Такая история, т. Коротков, безусловно ничего не дает. Положение с торговлей хлебом не улучшено.

Требуем от золотопродажа принять необходимые меры по снабжению газет, коренным образом улучшить торговлю хлебом.

### Работу ТОК (Макаран)

Просим сообщить в редакцию вашу фамилию, имя и точный домашний адрес.

Ответственный редактор  
А. П. ВЕРШИННИНА.

С 3-го по 6-е апреля 1937 г.  
В ЗВУКОВОМ КИНО-ТЕАТРЕ  
на руднике Бериккуль  
демонстрируется звуковой фильм  
**ДОКЛАД товарища  
СТАЛИНА**  
на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов  
Кино-театр принимает коллективные заявки на билеты.