

Не благодущие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обреченных в их борьбе с советской властью. Надо помнить это и быть бдительным.

Из письма ЦК ВКП(б) от 10 января 1935 г.

О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников.

Доклад товарища СТАЛИНА на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года.

ТОВАРИЩИ!

Из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами.

Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации, как хозяйственные, так и административные и партийные.

Во-вторых, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в низовые организации, но и на некоторые ответственные посты.

В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи, как в центре, так и на местах, не только не сумели разглядеть настоящего лица этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты.

Таковы три бесспорных факта, естественно вытекающих из докладов и прений по ним.

I ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕСПЕЧНОСТЬ

Чем объяснить, что наши руководящие товарищи, имеющие богатый опыт борьбы со всякого рода антипартийными и антисоветскими течениями, оказались в данном случае столь наивными и слепыми, что не сумели разглядеть настоящего лица врагов народа, не сумели распознать волков в овечьей шкуре, не сумели сорвать с них маску?

Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории СССР, может являться для нас чем-либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать. Об этом говорят вредительские акты в различных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтинского периода, зафиксированного в официальных документах.

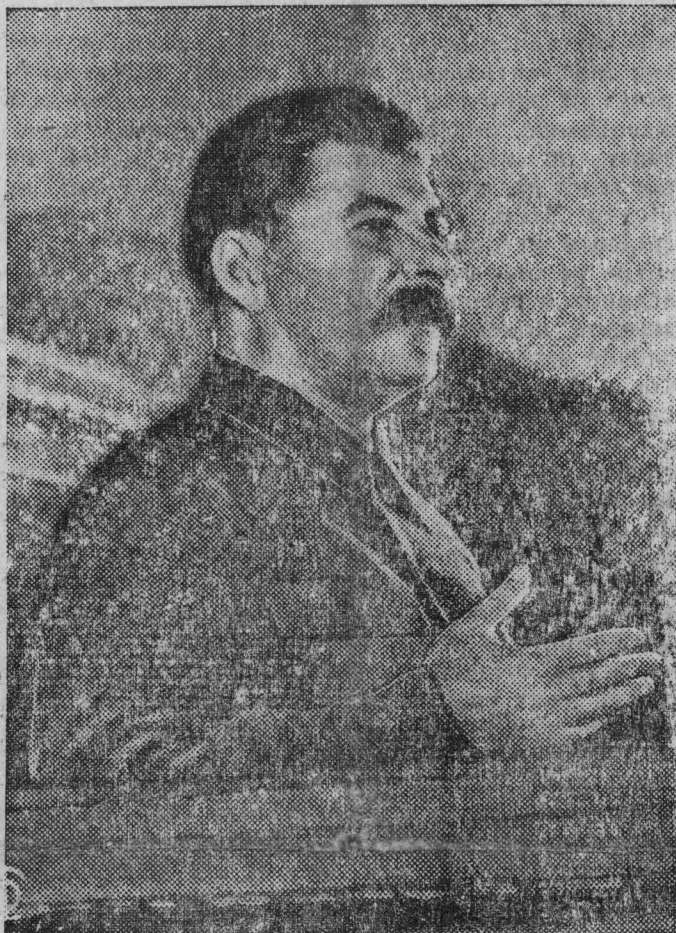
Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас никаких предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-зиновьевских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать. Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них.

Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги народа будут двурушничать и двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца, для того, чтобы влететь в доверие и открыть себе доступ в наши организации.

Судебный процесс «Ленинградского центра», равно, как судебный процесс «Зиновьева—Камнева», дал новое обоснование урокам, вытекающим из факта злодейского убийства товарища Кирова.

Судебный процесс «Зиновьевско-троцкистского блока» расширил уроки предыдущих процессов, показав воочию, что зиновьевцы и троцкисты объединяют вокруг себя все враждебные буржуазные элементы, что они превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской полицейской охраны, что двурушничество и маскировка являются единственным средством зиновьевцев и троцкистов, для проникновения в наши организации, что бдительность и политическая прозорливость представляют наиболее верное средство для предотвращения такого проникновения для ликвидации зиновьевско-троцкистской шайки.

Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от



НА СНИМКЕ И. В. СТАЛИН делает доклад о проекте Конституции Союза ССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов.

политического благодушия и обывательского ротодействия. В закрытом письме сказано:

«Надо покончить с оппортунистическим благодушием, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более ручным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является отрывкой правого уклона, уверяющего всех и вся, что враги будут потихоньку вползать в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почитать на лаврах и ротодействовать. Не благодушие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства, как единственные средства обреченных в их борьбе с советской властью. Надо помнить это и быть бдительным».

В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывал партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. В закрытом письме сказано:

«Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевские изверги объединяют в борьбе против советской власти всех наиболее озлобленных и заклятых врагов трудящихся нашей страны,—шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т. д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани,—все наши партийные организации, все члены партии должны понять, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распозна-

вать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Значит, сигналы и предупреждения были. К чему призывали эти сигналы и предупреждения?

Они призывали к тому, чтобы ликвидировать слабость партийно-организационной работы и превратить партию в непреступную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушник.

Они призывали к тому, чтобы покончить с недооценкой партийно-политической работы и сделать решительный поворот в сторону всемерного усиления такой работы, в сторону усиления политической бдительности.

И что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем туго.

Об этом красноречиво говорят всем известные факты из области кампании по проверке и обмену партийных документов.

Чем объяснить, что эти предостережения и сигналы не возымели должного действия?

Чем объяснить, что наши партийные товарищи, несмотря на целый ряд предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний, оказались политически близкими перед лицом вредительской и шпионско-диверсионной работы врагов народа?

Может быть наши партийные товарищи стали хуже, чем они были раньше, стали менее сознательными и дисциплинированными? Нет, конечно, нет!

Может они стали перерождаться? Опять же нет! Такое предположение лишено всякого основания.

Так в чем же дело? Откуда такое ротодействие, беспечность, благодушие, слепота?

Дело в том, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами на фронте хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли об одном основном факте из области международного положения СССР и не заметили двух очень важных фактов, имеющих прямое отношение к нынешним вредителям, шпионам, диверсантам и убийцам, прикрывающимся партийным билетом и маскирующимся под большевика.

II КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Что это за факты, о которых забыли или которых просто не заметили наши партийные товарищи?

Они забыли о том, что советская власть победилась только на одной шестой части света, что пять шестых света составляют владения капиталистических государств. Они забыли, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения. У нас принято болтать о капиталистическом окружении, но не хотят вдуматься, что это за штука—капиталистическое окружение. Капиталистическое окружение—это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение—это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран—буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае—подорвать его мощь и ослабить его. Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он именно и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом.

(Продолжение на 2 стр.)

О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников.

Доклад товарища СТАЛИНА на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года.

(Продолжение. Начало см. на 1 стр.)

Взять, например, буржуазные государства. Наивные люди могут подумать, что между ними существуют исключительно хорошие отношения, как между государствами однопольными. Но так могут думать только наивные люди. На самом деле отношения между ними более чем далеки от добрососедских отношений. Доказано, как дважды два четыре, что буржуазные государства засылают друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, а иногда и убийц, да- ют им задание внедриться в учреждения и пред- приятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» — взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь. Так обстоит дело в настоящее время. Так обстояло дело и в прошлом. Вы же, например, государства в Европе времен Наполеона I. Франция кишела тогда шпионами и диверсантами из лагеря рус- ских, немцев, австрийцев, англичан. И, наоборот, Англия, немецкие государства, Австрия, Россия имели тогда в своем тылу не меньшее количе- ство шпионов и диверсантов из французского лагера. Агенты Англии дважды устраивали покушение на жизнь Наполеона и несколько раз подымали ван- дейских крестьян во Франции против правитель- ства Наполеона. А что из себя представляло наполеоновское правительство? Буржуазное прави- тельство, которое задушило французскую рево- люцию и сохранило только те результаты рево- люции, которые были выгодны крупной буржу- азии. Нечего и говорить, что наполеоновское пра- вительство не оставалось в долгу у своих сосе- дей и тоже предпринимало свои диверсионные мероприятия. Так было в прошлом, 130 лет тому назад. Так обстоит дело теперь, спустя 130 лет после Наполеона I. Сейчас Франция и Англия ки- шат немецкими шпионами и диверсантами и, на- оборот, в Германии в свою очередь подвизую- ся англо-французские шпионы и диверсанты. Аме- рика кишит японскими шпионами и диверсантами, а Япония — американскими.

Таков закон взаимоотношений между бур- жуазными государствами.

Спрашивается, почему буржуазные госуда- рства должны относиться к советскому социали- стическому государству более мягко и более доб- рососедски, чем к однопольным буржуазным го- сударствам? Почему они должны засылать в ты- лы Советского Союза меньше шпионов, вреди- телей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вреди- телей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в ты- лы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капитали- стическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засы- лаемые в наши тылы агентами иностранных го- сударств?

Обо всем этом забыли наши партийные то- варищи, и, забыв об этом, оказались застигнуты- ми врасплох.

Вот почему шпионско-диверсионная работа троцкистских агентов японской полицей- ской охраны оказалась для некоторых наших товарищей полной неожиданностью.

III

СОВРЕМЕННЫЙ ТРОЦКИЗМ

Далее. Ведя борьбу с троцкистскими аген- тами, наши партийные товарищи не заметили, проглядели, что нынешний троцкизм уже не тот, чем он был, скажем, лет 7—8 тому назад, что троцкизм и троцкисты претерпели за это время серьезную эволюцию, в корне изменившую лицо троцкизма, что ввиду этого и борьба с троцкиз- мом, методы борьбы с ним должны быть изме- нены в корне. Наши партийные товарищи не за- метили, что троцкизм перестал быть политиче- ским течением в рабочем классе, что из политиче- ского течения в рабочем классе, каким он был 7—8 лет тому назад, троцкизм превратился в ого- лателю и беспринципную банду вредителей, дивер- сантов, шпионов и убийц, действующих по за- даниям разведывательных органов иностранных государств.

Что такое политическое течение в рабочем классе? Политическое течение в рабочем классе — это такая группа или партия, которая имеет свою определенную политическую физиономию, платформу, программу, которая не прачет и не может прятать своих взглядов от рабочего клас- са, а наоборот, пропагандирует свои взгляды от-

крыто и честно, на глазах у рабочего класса, которая не боится показать свое политическое лицо рабочему классу, не боится демонстриро- вать своих действительных целей и задач перед рабочим классом, а наоборот, с открытым забралом идет в рабочий класс для того, чтобы убе- дить его в правоте своих взглядов. Троцкизм в прошлом, лет 7—8 тому назад, был одним из та- ких политических течений в рабочем классе, правда, ан-ленинским и потому глубоко оши- бочным, но все же политическим течением.

Можно ли сказать, что нынешний троцкизм, троцкизм, скажем 1936 года, является политиче- ским течением в рабочем классе? Нет, нельзя этого говорить. Почему? Потому, что современ- ные троцкисты боясь показать рабочему классу свое действительное лицо, боясь открыться ему, свои действительные цели и задачи, старательно прячут от рабочего класса свою политическую физиономию, опасаясь, что если рабочий класс узнает об их действительных намерениях, он проклянет их, как людей чуждых, и прогонит их от себя. Этим, собственно, и объясняется, что основным методом троцкистской работы является теперь не открытая и честная пропаганда своих взглядов в рабочем классе, а маскировка своих взглядов, подбострастное и подхалимское восх- лажение взглядов своих противников, фарисей- ское и фальшивое втравливание в грязь своих со- бственных взглядов.

На судебном процессе 1936 года, если вспомните, Каменев и Зиновьев решительно от- отрицали наличие у них какой-либо политической платформы. У них была полная возможность раз- вернуть на судебном процессе свою политиче- скую платформу. Однако они этого не сделали, заявив, что у них нет никакой политической платформы. Не может быть сомнения, что оба они лгали, отрицая наличие у них платформы. Теперь даже слепые видят, что у них была своя политическая платформа. Но почему они отри- цали наличие у них какой-либо политической платформы? Потому что они боялись откры- ть свое подлинное политическое лицо, они боялись продемонстрировать свою действительную пла- тформу реставрации капитализма в СССР, опасаясь, что такая платформа вызовет в рабочем классе отвращение.

На судебном процессе в 1937 году Пятаков, Радек и Сокольников стали на другой путь. Они не отрицали наличия политической платформы у троцкистов и зиновьевцев. Они признали нали- чие у них определенной политической платфор- мы, признали и развернули ее в своих показан- ях. Но развернули ее не для того, чтобы призвать рабочий класс, призвать народ к поддержке троцкистской платформы, а для того, чтобы проклясть и заклеймить ее, как платформу анти- народную и антипролетарскую. Реставрация ка- питализма, ликвидация колхозов и совхозов, вос- становление системы эксплуатации, союз с фа- шистскими силами Германии и Японии для при- ближения войны с Советским Союзом, борьба за войну и против политики мира, территориальное расчленение Советского Союза — вот что они на- падения на него враждебных государств и, как средство достижения этих задач — вредитель- ства, индивидуальный террор против руко- водителей советской власти, шпионаж в пользу японско-немецких фашистских сил — такова раз- вернутая Пятаковым, Радеком и Сокольниковым по- литическая платформа нынешнего троцкизма. По- кятно, что такую платформу не могли не прятать троцкисты от народа, от рабочего класса. И они прятали ее не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и не только от троцкист- ской массы, но даже от руководящей троцкист- ской верхушки, состоявшей из небольшой кучки людей в 30—40 человек. Когда Радек и Пятаков потребовали от Троцкого разрешения на созыв маленькой конференции троцкистов в 30—40 че- ловек для информации о характере этой платформы, Троцкий запретил им это, сказав, что нецелесообраз- но говорить о действительном характере плат- формы даже маленькой кучке троцкистов, так как такая «операция» может вызвать раскол.

«Политические деятели», прячущие свои взгляды, свою платформу не только от рабочего класса, но и от троцкистской массы, и не только от троцкистской массы, но и от руководящей верхушки троцкистов, — такова физиономия современ- ного троцкизма.

Но из этого вытекает, что современный тро- цкизм нельзя уже называть политическим течени- ем в рабочем классе.

Современный троцкизм есть не политиче-

ское течение в рабочем классе, а беспринципная и безыдейная банда вредителей, диверсантов, раз- ведчиков, шпионов, убийц, банда заклятых вра- гов рабочего класса, действующих по найму у разведывательных органов иностранных го- сударств.

Таков неоспоримый результат эволюции тро- цкизма за последние 7—8 лет.

Такова разница между троцкизмом в прош- лом и троцкизмом в настоящем.

Ошибка наших партийных товарищей состо- ит в том, что они не заметили этой глубокой раз- ницы между троцкизмом в прошлом и троцкиз- мом в настоящем. Они не заметили, что троцки- сты давно уже перестали быть идеальными люди- ми, что троцкисты давно уже превратились в разбойников с большой дороги — способных на лю- бую гадость, способных на все мерзкое вплоть до шпионажа и прямой измены своей родине, лишь бы напасть на советскому государству и советской власти. Они не заметили этого и не сумели поэтому во время перестройки для то- го, чтобы повести борьбу с троцкистами по- но- вому, более решительно.

Вот почему мерзости троцкистов за послед- ние годы явились для некоторых наших партий- ных товарищей полной неожиданностью.

Далее. Наконец, наши партийные товари- щи не заметили того, что между нынешними вре- дителями и диверсантами, среди которых тро- цкистские агенты фашизма играют довольно актив- ную роль. С одной стороны, и вредителями и ди- версантами времен шахтинского периода, с дру- гой стороны, имеется существенная разница.

Во-первых, шахтинцы и промпартийцы были открыто чуждыми нам людьми. Это были боль- шей частью рыцариладельцы предприятий, быв- шие управляющие при старых хозяевах, бывшие компаньоны старых акционеров, шестые, либо просто старые буржуазные специалисты, открыто враждебные нам политически. Никто из наших людей не сомневался в подлинности политическо- го лица этих господ. Да и сами шахтинцы не скрывали своего неприязненного отношения к со- ветскому строю. Нельзя же самое сказать о нынешних вредителях и диверсантах, о троцки- стах. Нынешние вредители и диверсанты, троцки- сты, — это большей частью люди партийные с пар- тийным билетом в кармане, — стало быть, люди формально не чужие. Если старые вредители шли против наших людей, то новые вредители, наобо- рот, безбашет перед нашими людьми, восхваляют наших людей, подхалимничают перед ними для того, чтобы втереться в доверие. Разница, как видите, существенная.

Во-вторых, сила шахтинцев и промпартий- цев состояла в том, что они обладали в большей или меньшей степени необходимыми техниче- скими знаниями, в то время, как наши люди, не имевшие таких знаний, вынуждены были учиться у них. Это обстоятельство давало вредителям шахтинского периода большое преимущество, да- вало им возможность вредить свободно и беспри- стыжно, давало им возможность обманывать наших людей технически. Не то с нынешними вредителями, с троцкистами. У нынешних вреди- телей нет никаких технических преимуществ по отношению к нашим людям. Наоборот, техниче- ские наши люди более подготовлены, чем нынеш- ние вредители. Чем троцкисты? За время от ша- хтинского периода до наших дней у нас выросли десятки тысяч настоящих технически подготов- ланных большевистских кадров. Можно было бы на- зывать тысячи и десятки тысяч технически вырос- ших большевистских руководителей, в сравнении с которыми все эти Пятаковы и Липиницы, Ше- стоны и Богуславские, Мураловы и Дробинцы яв- ляются пустыми блудниками и приотвишками с точки зрения технической подготовки. В чем же в таком случае состоит сила современных вреди- телей, троцкистов? Их сила состоит в партийном билете, в обладании партийным билетом. Их си- ла состоит в том, что партийный билет дает им политическое доверие и открывает им доступ во все наши учреждения и организации. Их преиму- щество состоит в том, что, имея партийные би- леты и прикрываясь друзьями советской власти, они обманывали наших людей политически, зло- употребляли доверие, вредили втихомолку и от- крывали наши государственные секреты врагам Советского Союза. «Преимущество» сомнитель- ное, но все же «преимущество». Этим «преиму- ществом» и объясняется, собственно, то обстоя- тельство, что троцкистские вредители, как люди с партийным билетом, имеющие доступ во все места наших учреждений и организаций, оказались пря-

(Продолжение на 3 стр.)

О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников.

Доклад товарища СТАЛИНА на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года.

(Продолжение. Начало см. на 1, 2 стр.)

мой находкой для разведывательных органов иностранных государств.

Ошибка некоторых наших партийных това- рищей состоит в том, что они не заметили, не поняли всей этой разницы между старыми и но- выми вредителями, между шахтинцами и троцки- стами, и, не заметив этого, не сумели во время перестройки для того, чтобы повести борьбу с новыми вредителями по-новому.

IV

ТЕНЕВЫЕ СТОРОНЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСПЕХОВ

Таковы основные факты из области нашего международного и внутреннего положения, о ко- торых забыли или которых не заметили многие наши партийные товарищи.

Вот почему наши люди оказались застигнуты- ми врасплох событиями последних лет по част- ти вредительства и диверсий.

Могут спросить: но почему наши люди не заметили всего этого, почему они забыли обо всем этом?

Откуда взялись все эти забывчивость, сле- пота, беспечность, благодушие?

Нельзя ли это органический порок в рабо- те наших людей?

Нет, это не органический порок. Это — вре- менное явление, которое может быть быстро ликвидировано при наличии некоторых усилий со стороны наших людей.

В чем же тогда дело?

Дело в том, что наши партийные товарищи за последние годы были в целом поглощены хо- зяйственной работой, они были до крайности ув- лечены хозяйственными успехами и, будучи увле- чены всем этим делом, — забыли обо всем другом, забыли все остальное.

Дело в том, что будучи увлечены хозяйст- венными успехами, они стали видеть в этом деле начало и конец всего, а на такие дела как ме- ждународное положение Советского Союза, капи- талистическое окружение, усиление политической работы партии, борьба с вредительством и т. п. — не стали просто обращать внимание, полагая, что все эти вопросы представляют второстепенное или даже, в лучшем случае, дело.

Успехи и достижения — дело, конечно, вели- кое. Наши успехи в области социалистического строительства действительно огромны. Но успехи как и все на свете, имеют и свои темные сторо- ны. У людей, мало искушенных в политике, большие успехи и большие достижения нередко порожают беспечность, благодушие, самодоволь- ство, чрезмерную самоуверенность, зазнайство, хвастовство. Вы не можете отрицать, что за послед- ние время выстунови у нас развелось видимо-невидимо. Не удивительно, что в этой обстановке, больших и серьезных успехов в области со- циалистического строительства, создаются настроя- ния бахвальства, настроения парадных мани- фестаций наших успехов, создаются настроения недооценки сил наших врагов, настроения перео- ценки своих сил и, как следствие всего этого, повышается политическая слепота.

Тут и должен сказать несколько слов об опасности, связанной с успехами, об опасности, связанной с достижениями.

Об опасности, связанной с трудностями, мы знаем по опыту. Вот уже несколько лет ве- дем борьбу с такого рода опасностями и, надо сказать, не без успеха. Опасности, связанные с трудностями, у людей настойчивых порождают не- редко настроения уныния, неведения в свои силы, настроения пессимизма. И, наоборот, там, где де- ло идет о том, чтобы побороть опасности, прои- текшие из трудностей, люди закаляются в этой борьбе и выходят из борьбы действительно твер- докаменными большевиками. Такова природа опасностей, связанных с трудностями. Таковы ре- зультаты преодоления трудностей.

Но есть другого рода опасности, опасности, связанные с успехами, связанные с до- стижениями. Да, да, товарищи, опасности, связан- ные с успехами, с достижениями. Опасности эти состоят в том, что у людей, мало искушенных в политике и не очень много видывших, обстанов- ка успехов — успех за успехом, достижение за до- стижением, перевыполнение планов за перевы- полнением, — порождает настроения беспечности и самодовольства, создает атмосферу парадных торжеств, взаимных привествий, убивающих чув- ствительность людей и толкает их на то, чтобы почитать на лабрах.

Неудивительно, что в этой одуряющей ат- мосфере зазнайства и самодовольства, атмосфере парадных манифестаций и шумливых самовосхва- ления люди забывают о некоторых существен- ных фактах, имеющих первостепенное значение для судьбы нашей страны, люди начинают не за- мечать таких неприятных фактов, как капитали- стическое окружение, новые формы вредитель- ства, опасности, связанные с нашими успехами и т. п. Капиталистическое окружение? Да это же чепуха! Какое значение может иметь какое-то капиталистическое окружение, если мы выполня- ем и перевыполняем наши хозяйственные планы? Новые формы вредительства, борьба с троцкиз- мом? Все это пустяки! Какое значение могут иметь все эти мелочи, когда мы выполняем и пе- ревыполняем наши хозяйственные планы? Партий- ный устав, выборность парторганов, отчетность партийных руководителей перед партийной мас- сой? Да есть ли во всем этом нужда? Стоит ли вообще возиться с этими мелочами, если хозяй- ству у нас расцвет, а материальное положение ра- бочих и крестьян все более и более улучшается? Пустяки все это! Планы перевыполняем, партия у нас неплохая, ЦК партии тоже неплохой, — ка- кого рожна еще нам нужно? Странные люди си- дят там в Москве, в ЦК партии: выдумывают какие-то вопросы, толкуют о каком-то вредитель- стве, сами не пьют, другим спать не дают.

Вот вам наглядный пример того, как легко и «просто» заражаются политической слепотой некоторые наши неопытные товарищи в резуль- тате головокружительного увлечения хозяйст- венными успехами.

Таковы опасности, связанные с успехами, с достижениями.

Таковы причины того, что наши партий- ные товарищи, увлеченные хозяйственными успе- хами, забыли о фактах международного и внут- реннего характера, имеющих существенное зна- чение для Советского Союза, и не заметили це- лого ряда опасностей, окружающих нашу страну.

Таковы корни нашей беспечности, забывчи- вости, благодушия, политической слепоты.

Таковы корни недостатков нашей хозяйст- венной и партийной работы.

V

НАШИ ЗАДАЧИ

Как ликвидировать эти недостатки нашей работы?

Что нужно сделать для этого? Необходимо осуществить следующие меро- приятия:

1. Необходимо прежде всего повернуть вни- мание наших партийных товарищей, уводящих «в текущих вопросах» по линии того или иного ведомств, в сторону больших политических во- просов международного и внутреннего характера.

2. Необходимо поднять политическую рабо- ту нашей партии на должную высоту, поставив во главу угла задачу политического просвеще- ния и большевистской закалки партийных, совет- ских и хозяйственных кадров.

3. Необходимо развить нашим партийным товарищам, что хозяйственные успехи, значение которых бесспорно очень велико и которых мы будем добиваться и впредь и изо дня в день, из года в год, — все же не исчерпывают всего дела нашего социалистического строительства.

Разъяснить, что темные стороны, связанные с хозяйственными успехами и выражающиеся в самодовольстве, беспечности, в притуплении по- литического чутья, могут быть ликвидированы лишь в том случае, если хозяйственные успехи сочетаются с успехами партийного строительства и развернутой политической работы нашей партии.

Разъяснить, что сами хозяйственные успехи, их прочность и длительность целиком и полно- стью зависят от успехов партийно-организацион- ной и партийно-политической работы, что без этого условия хозяйственные успехи могут ока- заться поспешными на песке.

4. Необходимо помнить и никогда не забы- вать, что капиталистическое окружение является основным фактом, определяющим международное положение Советского Союза.

Помнить и никогда не забывать, что пока есть капиталистическое окружение, — будут и вре- дители, диверсанты, шпионы, террористы, засыла- емые в тылы Советского Союза разведыватель- ными органами иностранных государств, помнить об этом и вести борьбу с теми товарищами, ко- торые недооценивают значения факта капита- листического окружения, которые недооценивают силы и значения вредительства.

Разъяснить нашим партийным товарищам, что никакие хозяйственные успехи, как бы они ни были велики, не могут аннулировать факта ка- питалистического окружения и вытекающих из этого факта результатов.

Принять необходимые меры для того, что- бы наши товарищи, партийные и беспартийные, большевики, имели возможность ознакомиться с целями и задачами, с практикой и техникой вре- дительско-диверсионной и шпионской работы иностранных разведывательных органов.

5. Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам, что троцкисты, представляющие ак- тивные элементы диверсионно-вредительской и шпионской работы иностранных разведыватель- ных органов, давно уже перестали быть политиче- ским течением в рабочем классе, что они дав- но уже перестали служить какой-либо идее, сов- местимой с интересами рабочего класса, что они превратились в беспринципную и безыдейную банду вредителей, диверсантов, шпионов, убийц, работающих по найму у иностранных разведыва- тельных органов.

Разъяснить, что в борьбе с современным троцкизмом нужны теперь не старые методы, не методы дискуссий, а новые методы, методы вы- корчевания и разгрома.

6. Необходимо разъяснить нашим партийным товарищам разницу между современными вре- дителями и вредителями шахтинского периода, раз- яснить, что если вредители шахтинского периода обманывали наших людей в технике, используя их техническую отсталость, то современные вре- дители, обладающие партийным билетом, обма- нывают наших людей на политическом доверии к ним, как к членам партии, используя политиче- скую беспечность наших людей.

Необходимо дополнить старый лозунг об овладении техникой, соответствующий периоду шахтинских времен, новым лозунгом о политиче- ском воспитании кадров, об овладении больше- визмом и ликвидацией нашей политической довер- ливости лозунгом, вполне соответствующим ны- нешнему переживаемому периоду.

Могут спросить: разве нельзя было лет де- сять тому назад, в период шахтинских времен, дать сразу оба лозунга, и первый лозунг об ов- ладении техникой, и второй лозунг о политиче- ском воспитании кадров? Нет, нельзя было. Так у нас дела не делаются в большевистской партии. В поворотные моменты революционного движе- ния всегда выдвигается один какой-либо основ- ной лозунг, как уловкой для того, чтобы, ухва- тившись за него, вытянуть через него всю цепь. Л. н. так учил нас: найдите основное звено в цепи нашей работы, ухватитесь за него и вытя- гивайте его для того, чтобы через него вытянуть всю цепь и идти вперед. История революционно- го движения показывает, что эта тактика являет- ся единственно правильной тактикой. В шахтин- ский период слабость наших людей состояла в их технической отсталости. Не политическая, а технические вопросы составляли тогда для нас слабое место. Что касается наших политических отношений к тогдашним вредителям, то они были совершенно ясны, как отношения большевиков к политическим чуждым людям. Эту нашу техниче- скую слабость мы ликвидировали тем, что дали лозунг об овладении техникой и воспитали за истекший период десятки и сотни тысяч техниче- ских подкованных большевистских кадров. Дру- гое дело теперь, когда мы имеем уже технически подкованные большевистские кадры и когда в роли вредителей выступают не открыто чуждые люди, не имеющие к тому же никаких техниче- ских преимуществ в сравнении с нашими людьми, а люди обладающие партийным билетом и пользо- ющиеся всеми правами членов партии. Теперь слабость наших людей составляет не техническая отсталость, а политическая беспечность, слепое доверие к людям, случайно получившим партий- ный билет, отсутствие проверки людей, не по их политическим декларациям, а по результатам их работы. Теперь узловым вопросом для нас яв- ляется не ликвидация технической отсталости на- ших кадров, ибо она в основном уже ликви- дирована, а ликвидация политической беспечности и политической доверчивости к вредителям, слу- чайно заполучившим партийный билет.

Такова коренная разница между узловым вопросом в деле борьбы за кадры в период ша- хтинских времен и узловым вопросом настоящего периода.

Вот почему мы не могли и не должны бы- ли давать лет десять тому назад сразу оба ло- зунга, и лозунг об овладении техникой, и лозунг о политическом воспитании кадров.

(Продолжение на 4 стр.)

О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников.

Доклад товарища СТАЛИНА на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 года.

(Продолжение. Начало см на 1, 2 и 3 стр.)

Вот почему старый лозунг об овладении техникой необходимо теперь дополнить новым лозунгом об овладении большевизмом, о политическом воспитании кадров и ликвидации нашей политической беспечности.

7) Необходимо разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперед классовая борьба у нас должна будто бы все более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы все более и более ручным.

Это — не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу дает возможность оправиться для борьбы с советской властью.

Наоборот, чем больше будем продвигаться вперед, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы, как последние средства обреченных.

Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неодиноким. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Об этом не могут не знать остатки разбитых классов. И именно потому, что они об этом знают, они будут и впредь продолжать свои отчаянные вылазки.

Так учит нас история. Так учит нас ленинизм.

Необходимо помнить все это и быть на-чеку.

8) Необходимо разбить и отбросить прочь другую гнилую теорию, говорящую о том, что не может быть будто бы вредителем тот, кто не всегда вредит и кто хоть иногда показывает успехи в своей работе.

Эта странная теория изобличает наивность ее авторов. Ни один вредитель не будет все время вредить, если он не хочет быть разоблаченным в самый короткий срок. Наоборот, настоящий вредитель должен время от времени показывать успехи в своей работе, ибо это — единственное средство сохраниться ему, как вредителю, втереться в доверие и продолжать свою вредительскую работу.

Я думаю, что вопрос этот ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

9) Необходимо разбить и отбросить прочь третью гнилую теорию, говорящую о том, что систематическое выполнение хозяйственных планов сводит будто бы на-нет вредительство и результаты вредительства.

Подобная теория может преследовать лишь одну цель: пощекотать ведомственное самолюбие наших работников, успокоить их и ослабить их борьбу с вредительством.

Что значит — „систематическое выполнение наших хозяйственных планов?“

Во-первых, доказано, что все наши хозяйственные планы являются заниженными, ибо они не учитывают огромных резервов и возможностей, тающихся в недрах нашего народного хозяйства.

Во-вторых, суммарное выполнение хозяйственных планов по наркоматам в целом

еще не значит, что по некоторым очень важным отраслям так же выполняются планы. Наоборот, факты говорят, что целый ряд наркоматов, выполнивших и даже перевыполнивших годовые хозяйственные планы, систематически не выполняет планов по некоторым очень важным отраслям народного хозяйства.

В-третьих, не может быть сомнения в том, что если бы вредители не были разоблачены и выброшены вон, с выполнением хозяйственных планов дело обстояло бы куда хуже, о чем следовало бы помнить близоруким авторам разбираемой теории.

В-четвертых, вредители обычно приурачивают главную свою вредительскую работу не к периоду мирного времени, а к периоду кануна войны или самой войны. Допустим, что мы стали бы убаюкивать себя гнилой теорией о „систематическом выполнении хозяйственных планов“ и не трогали бы вредителей. Представляю ли авторы этой гнилой теории, какой колоссальный вред нанесли бы нашему государству вредители в случае войны, если бы дали им остаться в недрах нашего народного хозяйства под сенью гнилой теории о „систематическом выполнении хозяйственных планов“.

Не ясно ли, что теория о „систематическом выполнении хозяйственных планов“ есть теория, выгодная для вредителей.

10) Необходимо разбить и отбросить прочь четвертую гнилую теорию, говорящую о том, что стахановское движение является будто бы основным средством ликвидации вредительства.

Эта теория выдумана для того, чтобы под шумок болтовни о стахановцах и стахановском движении отвести удар от вредителей.

Тов. Молотов в своем докладе продемонстрировал целый ряд фактов, говорящих о том, как троцкистские и не-троцкистские вредители в Кузбассе и Донбассе, злоупотребляя доверием наших политически беспечных товарищей, систематически водили за нос стахановцев, ставили им палки в колеса, искусственно создавали целый ряд препятствий для их успешной работы и добились, наконец, того, что расстроили их работу. Что могут сделать одни лишь стахановцы, если вредительское ведение капитального строительства, скажем, в Донбассе привело к разрыву между подготовительными работами по добыче угля, которые отстают от темпов, и всеми другими работами? Не ясно ли, что само стахановское движение нуждается в реальной помощи с нашей стороны против всех и всяких махинаций вредителей для того, чтобы двинуть вперед дело и выполнить свою великую миссию? Не ясно ли, что борьба с вредительством, борьба за ликвидацию вредительства, обуздание вредительства является условием, необходимым для того, чтобы стахановское движение могло развернуться во всю ширь?

Я думаю, что вопрос этот также ясен и не нуждается в дальнейших разъяснениях.

11) Необходимо разбить и отбросить прочь пятую гнилую теорию, говорящую о том, что у троцкистских вредителей нет будто бы больше резервов, что они добирают будто бы свои последние кадры.

Это неверно, товарищи. Таких теорию могли выдумать только наивные люди. У троцкистских вредителей есть свои резервы. Они состоят прежде всего из остатков разбитых эксплуататорских классов в СССР. Они состоят из целого ряда групп и организаций за пределами СССР, враждебных Советскому Союзу.

Взять, например, троцкистский контрреволюционный IV интернационал, состоящий на две трети из шпионов и диверсантов. Чем это не резерв? Разве не ясно, что этот шпионский интернационал будет выделять кадры для шпионско-вредительской работы троцкистов?

Или еще, взять, например, группу пройдохи Ш. флю в Норвегии, приютившую у себя обер-шпиона Троцкого и помогавшую ему пакостить Советскому Союзу. Чем эта группа не резерв? Кто может отрицать, что эта контрреволюционная группа будет и впредь оказывать услуги троцкистским шпионам и вредителям?

Или еще, взять, например, другую группу такого же пройдохи, как Ш. флю, группу Суварина во Франции. Чем она не резерв? Разве можно отрицать, что эта группа пройдох также будет помогать троцкистам в их шпионско-вредительской работе против Советского Союза?

А все эти господа из Германии, всякие там Рут Фишеры, Масловы, Урбансы, продавшие душу и тело фашистам, — чем они не резерв для троцкистской шпионско-вредительской работы?

Или, например, известная орда писателей из Америки во главе с известным жуликом Истменом, все эти разбойники пера, которые тем и живут, что клеветают на рабочий класс СССР, — чем они не резерв для троцкизма?

Нет, надо отбросить прочь гнилую теорию о том, что троцкисты добирают будто бы последние кадры.

12) Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь еще одну гнилую теорию, говорящую о том, что так как нас, большевиков, много, а вредителей мало, так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, а троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то мы, большевики, могли бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей.

Это неверно, товарищи. Это более чем странная теория придумана для того, чтобы утешить некоторых наших руководящих товарищей, провалившихся на работе ввиду их неумения бороться с вредительством, и усыпить их бдительность, дать им спокойно спать.

Что троцкистских вредителей поддерживают единицы, а большевиков десятки миллионов людей — это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что вредители не могут нанести нашему делу серьезнейший вред. Для того, чтобы напасть и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей. Чтобы построить Днепрострой, надо пустить в ход десятки тысяч рабочих, а чтобы его взорвать, для этого требуется может быть несколько десятков человек, не больше. Чтобы выиграть сражение во время войны, для этого может потребоваться несколько корпусов красноармейцев. А для того, чтобы провалить этот выигрыш на фронте, для этого достаточно несколько человек шпионов где-нибудь в штабе армии или даже в штабе дивизии, могущих выкрасть оперативный план и передать его противнику. Чтобы построить большой железнодорожный мост, для этого требуются тысячи людей. Но чтобы его взорвать, на это достаточно всего несколько человек. Таких примеров можно было бы привести десятки и сотни.

(Окончание см в приложении).

Врид. редактора ЖАХАЛОВ