

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ТРАНСПОРТ

ГАЗЕТА ПОЛИТОТДЕЛА ТАЙГИНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ ТОМСКОЙ ЖЕЛ. ДОР.

№ 92 (662)

28 августа 1937 года, суббота.

Цена 5 коп.



Слева направо: тт. ДАНИЛИН, ГРОМОВ, ЮМАШЕВ.

(Союзфото).

ГЕРОИ ЛЕТЧИКИ В КРАСНОЙ СТОЛИЦЕ

ПРИЕМ ЭКИПАЖА „АНТ-25“ В КРЕМЛЕ

Три советских богатыря — славные герои летчики Михаил Громов, Андрей Юмашев, Сергей Данилин 23 августа вернулись в Москву.

Торжественно и радостно встречали трудящиеся столицы отважных и мужественных летчиков, совершивших легендарный беспосадочный перелет через Северный полюс из Москвы в Северную Америку, завоевавших мировой рекорд дальности полета по прямой.

Встречать героев летчиков на вокзал приехали тт. Хрущев, Димитров, Рухимович, Герои Советского Союза Шмидт, Беляков, Спирин, родные, друзья и десятки тысяч трудящихся столицы.

На площади Белорусского вокзала состоялся митинг. От имени Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совнаркома СССР выдающихся летчиков приветствовал Герой Советского Союза О. Ю. Шмидт.

Первые слова ответной речи командира самолета „АНТ-25“ Громова были посвящены родине и товарищу Сталину, с именем которого связаны все победы советской авиации.

Краткий митинг закон-

чен. Герои летчики покидают трибуну. Они садятся в автомобили, украшенные цветами. Медленно двигались машины по улице Горького и Красной площади к Кремлю. Тысячи москвичей восторженно приветствовали сталинских соколов нашей страны, осыпали героев цветами под громовое „ура“ в их честь.

В Кремле героев встретили руководители партии и правительства, встретил товарищ Сталин и от лица всей нашей страны горячо, тепло, как отец, как лучший друг, обнял и расцеловал Громова, Юмашева и Данилина пламенных советских патриотов.

На приеме в Кремле присутствовали тт. Сталин, Молотов, Каганович, Ворошилов, Калинин, Микоян, Чубарь, Андреев, Косиор, Жданов, Езов, Димитров, а также члены ЦК ВКП(б) и правительства, стахановцы московских предприятий, руководители военной и гражданской авиации, родные и друзья героев летчиков.

Во время встречи нарком обороны, маршал Советского Союза тов. К. Е. Ворошилов и О. Ю. Шмидт произнесли приветственные речи.

(ТАСС.)

В Западносибирском крайкоме ВКП(б)

Бюро Западносибирского крайкома ВКП(б) 23 августа с. г. приняло решение: утвердить исполняющим обязанности второго секретаря Западносибирского крайкома ВКП(б) тов. Гусева Л. Н.

Продолжим сталинские традиции

Приветствую решение правительства о назначении сталинского наркома Лазаря Моисеевича Кагановича руководителем важнейшей отрасли народного хозяйства СССР — наркомом тяжелой промышленности.

За время руководства ж. д. транспортом Лазарь Моисеевич создал новые, крепкие кадры работников сталинской закалки, как в самом аппарате НКПС, а так и на всей сети.

Я уверен, что вновь назначенный на должность народного комиссара путей сообщения товарищ Алексей Венедиктович Бакулин продолжит сталинские традиции и поведет транспорт к новым победам.

Я обязуюсь работать без аварий и браков, водить поезд строго по графику. Вызываю машинистов пассажирского парка тт. Милеева, Архипова, Ефименко П., Шмакова В. и других включиться в соревнование на лучшую подготовку своих паровозов к осенне-зимним перевозкам.

К. Чуланов,
машинист паровоза № 207-28
депо Тайга.

ЗАКРЕПИТЬ УСПЕХИ СТАЛИНСКОГО РУКОВОДСТВА Л. М. КАГАНОВИЧА НА Ж. Д. ТРАНСПОРТЕ

26 августа в промывочном цехе депо Тайга прошел митинг, посвященный решению правительства о реорганизации Народного комиссариата тяжелой промышленности.

Выступавшие на митинге приветствовали утверждение Лазаря Моисеевича Кагановича народным комиссаром тяжелой промышленности и утверждение народным комиссаром путей сообщения тов. А. В. Бакулина.

Участники митинга в своих выступлениях отмечали, что Лазарь Моисеевич Каганович вывел железнодорожный транспорт в одну из передовых отраслей в системе народного хозяйства. Лазарь Моисеевич воспитал сотни тысяч молодых кадров, командиров, кривоносовцев и стахановцев транспорта.

Особое внимание Лазарь Моисеевич уделял Томской дороге, и в частности нашему депо. Под его сталинским руководством по сети дорог воспитаны замечательные стахановцы-кривоносовцы. Воспитанниками

наркома Лазаря Моисеевича в нашем депо являются тт. Шалашов, бывший мастер промывки, а ныне начальник депо, награжденный значком „Почетному же железнодорожнику“, мастер промывки Зайцев, зам. нач. депо т. Пыриков, мастер среднего ремонта Кошкин, машинист-кривоносовец т. Катаев, ныне работающий пом. ревизора НКПС по безопасности движения поездов, машинисты кривоносовцы тт. Чуланов, Заритовский, Логвинов, Игнатов и другие.

В своей резолюции инженерно-технические работники, стахановцы и кривоносовцы депо Тайга заверяют народного комиссара путей сообщения товарища Алексея Венедиктовича Бакулина в том, что успехи, достигнутые под сталинским руководством Лазаря Моисеевича Кагановича, будут закреплены, и в третью большевистскую зиму тайгинское депо будет в числе передовых по сети железных дорог Советского Союза.

Лукин, Пленин.

Работать, как учил Лазарь Моисеевич Каганович

Коллектив работников станции Судженка приветствует назначение народным комиссаром путей сообщения т. Алексея Венедиктовича Бакулина.

На митинге единодушно принята приветственная телеграмма к сталинскому наркому тяжелой промышленности Лазарю Моисеевичу Кагановичу. Судженцы

дали обещание Лазарю Моисеевичу Кагановичу устроить энергию, работать сталинским стилем, как учил Лазарь Моисеевич, сделать Судженку передовой станцией по Томской дороге. Судженцы вызвали на социалистическое соревнование коллектив работников ст. Анжерская.

Шевцов,
начальник ст. Судженка.

Постановление жюри Правительственной Комиссии по конкурсу на лучший учебник для 3-го и 4-го классов средней школы по истории СССР

Жюри конкурса на лучший учебник для 3-го и 4-го классов средней школы по истории СССР устанавливает, что ряд учебников из числа 46, представленных на конкурс, отошел от прежнего типа учебников по истории, осужденных в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) „О преподавании гражданской истории в школах СССР“ от 16 мая 1934 года. Вместо отвлекающих социологических схем в этих учебниках соблюдается при всех их недостатках историко-хронологическая последовательность в изложении исторических событий, дается описание важнейших исторических явлений, дается перечень основных хронологических дат и характеристика исторических деятелей.

Отмечая этот факт, как достижение на фронте исторической науки, Жюри вместе с тем обращает внимание работников исторической науки на наличие в этих учебниках ряда общих недостатков, кои должны быть устранены как в дальнейшей работе по изучению истории СССР, так и в преподавании истории в школе.

1. При описании Великой Социалистической революции в СССР авторами ряда учебников смазывается тот факт, что власть в результате завоевания диктатуры пролетариата перешла к Советам, что победила власть Советов. Исторические события Великой Социалистической революции изображаются так, что в головы учеников внедряется неправильная мысль о том, будто бы государственная власть в СССР осуществляется непосредственно коммунистической партией. Роль Советов, составляющих политическую основу СССР, смазывается. Роль ВКП(б), как передового отряда трудящихся и руководящего ядра организаций трудящихся, извращается. О том, как Советы выросли и окрепли в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата, не рассказывается. Советы некоторыми авторами прямо трактуются, как одна из многочисленных организаций, рядом с профсоюзами, комсомольской и пионерской организациями.

2. Совершенно недопустимо, когда авторы вместо изложения нескольких важнейших пунктов Конституции, которые ученики обязаны знать и к усвоению которых они должны быть подготовлены всем изложением истории СССР, заполняют целые страницы напыщенной болтовней о самой счастливой стране в мире, из которой ученик не

получит никакого представления о том, что такое во-обще Конституция.

Ряд авторов при изложении Конституции СССР забыли упомянуть о том, что политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, или не упомянули о том, что выборы в Советы, согласно Конституции, будут производиться на основе не только всеобщего, но и равно-го и прямого избирательного права при тайном голосовании.

3. Сталинский тезис о том, что Россия били „за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную“, который дает один из важнейших ключей к истории России последних столетий, не понят рядом авторов учебников. Не показано, в частности, что во время империалистической войны именно в результате промышленной отсталости русские солдаты остались без снарядов, в результате сельскохозяйственной отсталости рабочие в нашей стране остались без хлеба, в результате отсталости общественного строя армией руководили плохие офицеры — помещичьи сынки. Не дан ясной, четкой и доступной детям характеристики отсталости России при власти помещиков и капиталистов или ограничиваясь в этой части общими фразами, авторы затрудняют понимание учащимися великой роли советской власти в деле превращения нашей страны из убогой и бессильной — в страну могучую и обильную.

4. Зависимость роль как русского царизма, так и русского капитализма от капитала западно-европейского остается не проиллюстрированной на конкретных исторических фактах. Не показано, что зависимость России от западно-европейского капитала была прямым последствием хозяйственной и политической отсталости страны. Не дан ясной характеристики зависимости России от западно-европейского капитала, авторы затрудняют понимание детьми значения Великой Социалистической революции, „как освободительницы России от ее полукOLONиального положения“ (Сталин, Жданов и Киров).

5. Нередко, характеризуя власть дореволюционную или те „правления“, которые образовывали классовые враги для борьбы с советской властью, авторы говорят о капиталистах, в то время, как речь должна идти о помещиках и капиталистах. Известно, что раз-

витие русского государственного строя, в последние десятилетия перед революцией, шло в направлении превращения российской монархии в буржуазную монархию (причем этот процесс так и не закончился до революции), — помещик разделял власть с капиталистом (что отнюдь не равнозначало полной уступке власти капиталистам). Говоря о „капиталистах“, где речь должна идти о „капиталистах и помещиках“, авторы вместе с тем забывают, например, упомянуть о том, что германские оккупанты на Украине первым делом заставили крестьян вернуть землю помещикам, что так же поступали и другие оккупанты. В результате может получиться искажение исторической перспективы и затушевывание той роли, которую сыграл рабочий класс, как освободитель крестьян от ига помещиков.

6. Авторы учебников не охарактеризовали в точных цифрах соотношения помещичьего и крестьянского землевладения. Тем самым затушевывается роль рабочего класса в деле передачи крестьянам помещичьей земли. Факт, что ни один из учебников не приводит ленинских цифр о дореволюционном землевладении: „У десяти миллионов крестьянских дворов 73 милл. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазых лендлордов — 62 милл. десятин. Таков основной фон того поля, на котором развертывается крестьянская борьба за землю“ (Ленин, т. XI, стр. 337).

Авторы, как правило, не привели также того факта, что в результате Великой Социалистической революции крестьяне в СССР получили более 150 миллионов гектар бывших помещичьих, казенных и монастырских земель.

Эта забывчивость авторов приводит к тому, что при изложении событий Великой Социалистической революции зачастую не рабочие в союзе с крестьянами противопоставляются капиталистам в союзе с помещиками, — а только рабочие противопоставляются только капиталистам. Тем самым против воли авторов открывается недопустимая лазейка антиисторическим и антимарксистским взглядам на Великую Социалистическую революцию, изображающим рабочий класс не вождем всего трудящегося народа, а классом, совершившим революцию будто бы только для себя.

7. Большинство авторов учебников не сумело показать истории гражданской войны, как войны, в которой русские помещики и

капиталисты с их агентурой (эсерами и меньшевиками) выступали как передовой отряд и наемники иностранного капитализма. Не получает ясного освещения тот важнейший для истории СССР факт, что российские капиталисты и помещики, потерпев поражение еще в конце 1917 года почти на всей территории СССР, решили продать свою страну и ее независимость германским империалистам, затем империалистам Антанты. В результате значение гражданской войны в СССР суживается до роли события чисто русского и затушевывается международный характер нашей революции. Недостаточная ясность в изложении этого вопроса смазывает роль большевистской партии и советской власти, которые подняли весь народ на защиту родины против нападения со стороны иностранных буржуазных держав (германский поход 1918 г., три похода Антанты), спасли нашу страну от иностранной кабалы и порабощения империалистическими государствами, обеспечили государственную независимость, отстояли свою землю („Владивосток далеко, но, ведь, это город-то нашенький“). Ленин, т. XXVII, стр. 362) и создали условия для развития и преуспевания народов СССР.

8. Раздел, посвященный истории 1917—1920 гг., страдает, как правило, тем крупным недостатком, что он сводит историю этого периода почти исключительно к гражданской войне и не дает представления о той перестройке общественного строя страны, которая была осуществлена советской властью в этот период. Необходимо рассказать, хотя бы об основном, т. е. о том, что советская власть за этот период:

а) Уничтожила частную собственность на фабрики и заводы, принадлежавшие ранее капиталистам, и установила социалистическую, всенародную, государственную собственность на фабрики, заводы, банки и т. п.;

б) Передала крестьянам помещичьи, монастырские, казенные земли, об'явив всю землю в СССР национализированной;

в) Дала нациям СССР равные права с русским народом, приступив к образованию национальных самостоятельных или автономных республик;

г) Сломив государственную машину буржуазии и помещиков, стала строить новую государственную машину на основе советов.

9. Большинство авторов эпоху построения социалистического общества в СССР описывает больше

восклицательными знаками, кликами восхищения и разного рода трогательными анекдотами, песенками и общими характеристиками плюс перечисление 3—4 наиболее популярных первенцев первой пятилетки вместо того, чтобы точно, ясно и просто показать, как в итоге двух пятилеток создана мощная промышленность, крестьяне об'единились в колхозы, сельское хозяйство переведено на базу тракторной техники, а для защиты рабоче-крестьянского государства создана мощная, технически оснащенная Рабоче-Крестьянская Красная Армия.

Большинство авторов также не сумело дать, не отрывая от общего изложения, описания той непрерывной борьбы с врагами рабочих и крестьян, которую пришлось вести советской власти и ВКП(б) для того, чтобы обеспечить победу социализма в нашей стране (кулацкий саботаж хлебозаготовок, вредительство шахтинцев, промпартии, вредительство, заговор, шпионаж, попытки распродажи СССР иностранным империалистам со стороны троцкистских агентов фашизма и т. д.).

10. Жюри отмечает, как крупное достижение авторов учебников, тот факт, что их учебники перестали быть историей одного только великорусского народа, однако же задача — ввести в качестве субъектов истории также и другие народы, поработанные царской монархией и освобожденные от национального гнета Великой Социалистической революцией, не решена ни одним из авторов учебников.

11. Отрывки схоластических методов, заменяющих марксистское освещение исторических событий, приклеивание ярлыков различным общественно-экономическим формациям и событиям находят, например, свое выражение в неумении понять и оценить историческое значение французской буржуазной революции, которая раздалась с абсолютизмом и феодализмом, как никакая другая буржуазная революция, и роль якобинцев, как наиболее решительных представителей революционного класса своего времени — буржуазии. Якобинцы изображаются одними авторами учебников, как представители интересов только самостоятельных мастеров и мелких лавочников, другими авторами якобинская диктатура изображается, как диктатура, которая якобы ничего не могла дать народу, третьими — как власть, направленная против буржуазии.

(Окончание см. на 3-ей стр.)

Постановление жюри Правительственной Комиссии по конкурсу на лучший учебник для 3-го и 4-го классов средней школы по истории СССР

(ОКОНЧАНИЕ. Начало см. на 2-ой стр.)

Не дав ясной характеристики достижений французской буржуазной революции в деле борьбы с феодализмом, авторы вместе с тем не сумели охарактеризовать ограниченности французской буржуазной революции, которая сменила один вид классового господства и эксплуатации другим видом классового господства и эксплуатации—более прогрессивным.

12. Отрыжки взглядов антиисторических, немарксистских встречаются у авторов учебников, представленных на конкурс, почти на каждом шагу при описании СССР до советского периода:

а) Авторы идеализируют дохристианское язычество, они не понимают при этом того простого факта, что введение христианства было прогрессом по сравнению с языческим варварством, что вместе с христианством славяне получили письменность и некоторые элементы более высокой византийской культуры;

б) Авторы игнорируют прогрессивную роль монастырей в первые века после крещения Руси, как рассадников письменности и колонизационных баз;

в) Авторы не видят никакой положительной роли в действиях Хмельницкого в XVII веке, в его борьбе против оккупации Украины панской Польшей и султанской Турцией. Факт перехода, скажем, Грузии в конце XVIII столетия под протекторат России так же, как факт перехода Украины под власть России, рассматривается авторами, как абсолютное зло, вне связи с конкретными историческими условиями того времени. Авторы не видят, что перед Грузией стояла тогда альтернатива—либо быть поглощенной шахской Персией и султанской Турцией, либо перейти под протекторат России, равно как перед Украиной стояла тогда альтернатива—либо быть поглощенной панской Польшей и султанской Турцией, либо перейти под власть России. Они не видят, что вторая перспектива была все же наименьшим злом;

г) При освещении крестьянских восстаний до начала XX столетия преувеличивается их организованность и сознательность. Авторы учебников недостаточно, видимо, отдадут себе отчет в том, что крестьяне вне руководства рабочего класса были способны лишь на стихийные и неорганизованные движения. Авторы, видимо, не-

достаточно поняли десятки раз повторяющуюся Лениным мысль о том, что организованный характер крестьянскому революционному движению придали только рабочий класс и большевистская партия, когда они окрепли и выросли в многолетней борьбе против помещиков и капиталистов. Недостаточность марксистского подхода к историческим событиям приводит к тому, что некоторые авторы идеализируют даже такие реакционные движения, каким был, например, стрельцкий мятеж, направленный против попыток Петра цивилизовать современную ему Россию;

д) Большинство авторов, как правило, не дает правильной исторической оценки битвы на Чудском озере новгородцев с немецкими рыцарями, когда было приостановлено движение на Восток германских оккупантов (разбойничий тевтонский орден—„псы-рыцари“,—как называл их Карл Маркс), осуществивших колонизацию путем поголовного истребления и грабежа покоряемых народов. Отсутствие марксистской оценки именно этого события в истории СССР тем более недопустимо, что в отношении его имеется определенная оценка Маркса: „1242 г. Александр Невский выступает против немецких рыцарей, разбивает их на льду Чудского озера, так что прохвосты были окончательно отброшены от русской границы“.

* * *

Жюри Правительственной Комиссии **постановляет:**

1. Первой премии не присуждать никому из авторов учебников, представленных на конкурс.

2. Вторую премию в размере 75 тысяч рублей присудить авторам учебника, составленного кафедрой истории СССР Московского государственного Педагогического института под редакцией профессора А. В. Шестакова.

3. „Краткий курс истории СССР“ под редакцией профессора А. В. Шестакова считать одобренным Правительственной Комиссией и рекомендовать в качестве учебника для третьего и четвертого классов.

4. Выдать нижеследующим авторам учебников, представленных на конкурс—Миццу, Нечкиной, Генкиной, Панкратовой, Гудышникову и Глязеру по 5 тысяч рублей каждому в качестве поощрительной премии.

Жюри конкурса.

До конца разгромить вражескую агентуру в комсомоле

23 августа закончила свою работу 24 районная конференция ВЛКСМ. По докладу о работе райкома ВЛКСМ выступило 34 человека. Участники конференции приводили ряд примеров возросшей политической активности комсомольцев. В некоторых организациях во время выборов были разоблачены враги народа и пособники троцкистско-бухаринским агентам фашизма.

Но идейно-политический уровень выборов в районной комсомольской организации был явно неудовлетворительным в большинстве организаций. И это потому, что в руководстве районной комсомольской организации долгое время стояли, разоблаченные теперь, пособники врагам народа Антипин, Быков, которые всячески срывали разоблачение и выкорчевывание троцкистско-бухаринских бандитов и шпионов, пробравшихся в некоторые комсомольские организации, саботировали решения III пленума ЦК ВЛКСМ, зажимали самокритику.

Участники конференции привели много примеров, характеризующих подрывную работу Антипина и Быкова, разваливших дело политобразования комсомольцев в районе, саботировавших решения ЦК ВЛКСМ о колхозных организациях.

Ведь не случайно, что с момента решения ЦК ВЛКСМ о деревенских организациях, создано только две комсомольских организации, а развалено около 15 (в колхозах: „Труд“, „1-е мая“, им. 8-го съезда Советов, „Химик“ и других). В 86 колхозах района нет комсомольских организаций. Свыше тридцати комсомольцев одиночек в деревне райком ВЛКСМ растерял. Антипин сознательно тормозил рост комсомольских организаций в деревне. Четыре человека из колхоза „Красная Нива“ подавали заявления о приеме в комсомол, райком маркировал около года эти заявления и, наконец, потерял.

В райкоме ВЛКСМ замариновано около 38 заявлений от деревенской молодежи о вступлении в комсомол и около 79 заявлений от молодежи транспорта, цемзавода и городских организаций.

В комсомольских организациях колхозов „Память Ленина“, „Путь к социализму“ и других комсомольцы не платили членские взносы по полтора—два года. Антипин и его приспешники Быков, Желтышев создавали видимость благополучия в районной комсомольской организации. Не мобилизовали актив на искоренение недостатков в работе, на разоблачение и выкорчевывание врагов. Наоборот, Антипин и Быков

способствовали протаскиванию враждебных элементов в руководящие комсомольские органы. Так, в Паче, где выборы проводил Быков, секретарем был избран жулик, растратчик государственных средств Гуров, в колхозе „Третий год пятилетки“—явный враг Баев, которого Быков знал хорошо.

Грубейшие политические ошибки отдельных комсомольцев в райкоме не обсуждались и политическая оценка им не давалась. Так, например, работник райкома комсомола Редников вместе с Земеревым в Литвиново не только не сумели разоблачить антисоветские действия церковников, а, наоборот, очутились на собрании, организованном попом и кулаками, в роли „докладчиков“. Поп и кулаки использовали этих шляп в своих антисоветских целях.

В результате претупления революционной бдительности, политической беспечности комсомольских организаций, в школе № 34 орудовал, разоблаченный сейчас, враг Абрамсон, разваливший работу школы (30 процентов учащихся школы не сдали весенние испытания). В вагонном участке работавший вредитель Юзефович, в Пашковском сельсовете враг Потненко, в ремонтной конторе бывший лишенец, обманым путем пробравшийся в комсомол Крапивин, в районо Смирнова, в Горсовете Путин, в редакции „За большевистский транспорт“ Мищенко, которые только в связи с выборами разоблачены и изгнаны из комсомола.

Политико-воспитательная работа в районе также край не запущена. Враги и их пособники направляли свою враждебную деятельность к тому, чтобы сорвать коммунистическое воспитание молодежи. Например, Абрамсон совершенно развалил городской комсомольский кружок по изучению истории ВКП(б), враг народа Ивченко развалил комсомольский кружок в депо и т. д.

С апреля большинство политехкол не работает (Косогоровская, Иткаринская, Поломошинская организации), кружок по истории ВКП(б) при яшкинском цемзаводе, состоящий из 12 человек посещало только 4 человека. Бывший зав. отделом политучебы райкома ВЛКСМ—пособник троцкиста Быков занимался шумихой, показом голых цифр, разваливал работу школ.

Представитель райкома ВЛКСМ Кудрин раз'езжая по району пьянствовал, разлагал работу. Несмотря на сигналы об этом Райкомом никаких мер не было принято.

Стахановско-кривоносовским движением Райком

ВЛКСМ не занимался. Работой в школе и среди пионеров занимался недостаточно. В результате формального подбора вожатых к руководству пионерами были допущены не проверенные люди (Мясникова, Здесенко, Смирнова). Среди учителей совершенно никакой работы не было, не все учителя комсомольцы прошли аттестацию.

Райком не занимался совершенно оборонной работой.

Выступавшие комсомольцы единодушно одобрили решение РК ВКП(б) об исключении из рядов партии и снятии с работы секретаря Райкома ВЛКСМ Антипина и зав. отделом политучебы Быкова.

На ряду с этим многие выступающие совершенно правильно отмечали, что члены бюро райкома ВЛКСМ не проявили большевистской бдительности, примиренчески относились к подрывной работе пособников врагам народа.

Районная конференция приняла конкретные решения, за реализацию которых комсомольские организации района должны взяться немедленно. Главнейшей задачей является разоблачение и выкорчевывание контрреволюционных троцкистско-бухаринских бандитов, шпионов и прочей вражеской агентуры. Комсомольские организации должны развернуть большевистскую самокритику.

Плохая работа старого состава райкома должна послужить уроком в дальнейшей работе.

Выполняя решения III пленума ЦК ВЛКСМ, поднимая большевистскую бдительность каждого комсомольца, сделаем комсомольскую организацию боееспособной и до конца преданной партии Ленина—Сталина.

Водить поезда по графику, работать без аварий и брака

Кондуктора тайгинского резерва на митинге одобрили постановление правительства о реорганизации Народного комиссариата тяжелой промышленности и послали следующую телеграмму Наркому путей сообщения т. Бакулину: Приветствуем утверждение Наркомом путей сообщения т. Бакулина. Мы уверены, что т. Бакулин, также как и Лазарь Моисеевич, поведет нас на выполнение указаний вождя народов товарища Сталина. Мы обещаем сталинскому Наркому тяжелой промышленности Лазарю Моисеевичу Кагановичу водить поезда точно по графику, без аварий и брака в работе.

По поручению коллектива
Шестаков.



Московская Пролетарская дивизия в лагерях. На снимке: Тактические занятия на наблюдательном пункте. (Союзфото).

НА ФРОНТАХ В ИСПАНИИ

На восточном фронте продолжается успешное наступление республиканцев. Заняв около 20 позиций неприятеля, республиканцы взяли затем приступом Кинто (к Юго-востоку от Сарагоссы). Бои происходят теперь к северу от Кинто и близ Суэра к северу от Сарагоссы.

Целая рота мятежников, восставшая против своего командования и перебившая своих офицеров, перешла на сторону республиканцев.

На северном фронте мятежники, продвигаясь вперед в районе Сантандера, заняли Торрелавега к югу от Сантандера и перерезали важнейшие пути сообщения между провинциями Сантандера и Астурией. В связи с приближением итальянских дивизий и войск мятежников положение в Сантандере стало исключительно тяжелым. Большая часть республиканских войск отступили к Астурии.

ТАСС.

ДОБЬЕМСЯ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОБЕД

На станции Литвиново прошел митинг, посвященный постановлению правительства о реорганизации Наркомата тяжелой промышленности и утверждению наркомом тяжелой промышленности Лазаря Моисеевича Кагановича и наркомом путей сообщения А. В. Бакулина. Рабочие и командиры в своих выступлениях горячо приветствовали постановление правительства.

Выступающий т. Ермаков говорит:

—Вновь назначенный нарком т. Бакулин, воспитанный сталинским наркомом Л. М. Кагановичем, возглавит нас, железнодорожников, на борьбу за окончательное выкорчевывание и изгнание транспорта троцкистов, шпионов и диверсантов.

—Лазарь Моисеевич выправил работу на транспорте, под его руководством

мы добились небывалого подвиге, — говорит рабочий т. Гордеев. — Тяжелая промышленность под водительством сталинского наркома Л. М. Кагановича добьется небывалого расцвета. Мы, транспортники, под руководством наркома т. Бакулина будем еще лучше работать и добиваться новых производственных побед.

В своей резолюции коллектив ст. Литвиново приветствует решение правительства о реорганизации Народного комиссариата тяжелой промышленности.

Принято обязательство в ближайшие дни ликвидировать недостатки в работе, в сентябре закончить укладку 2000 шпал, подготовить околоток и станцию к осенне-зимним перевозкам.

Труханенно, Ермаков, по поручению общего собрания.

Выше революционную бдительность

Три дня проходило комсомольское собрание тайгинского узла. В прениях по отчетному докладу помощника начальника политотдела по комсомолу т. Морозова выступило 20 человек. Выступали тт. Токмаков, Бобынцев, Ефименко, Анищенко, Никаноров и др. Отмечая некоторое улучшение в работе по руководству низовыми комсомольскими организациями, комсомольцы вскрыли в работе политотдела по комсомолу целый ряд серьезных недостатков.

В прениях особенно обращалось внимание на слабое состояние комсомольской учебы и политического воспитания внесоюзной молодежи в ряде организаций узла. В паровозном депо занятия часто срывались из-за неявки слушателей. Не лучше обстоит дело в комсомольской организации пути и ряде других. Лучше работают политшколы только на станции и у вагонников.

Комсомольские собрания в некоторых организациях проводятся от случая к случаю. У паровозников, например, с 1 января всего на всего было одно собрание. Отдельные комсомольцы по 5—6 месяцев не платят членские взносы.

Секретари комсомольских организаций и помполит по комсомолу т. Морозов оказались в стороне от производственных задач, от стахановского, воронцовского движения.

Ни об одном комсомольце —воронцовце в своем докладе Морозов не сказал. На самом деле на узле имеется не мало комсомольцев, дающих большевистские образцы работы. Кто не знает на узле кривоновской работы машинистов Лени Бычкова, Алексея Бобкина, Овчинникова, диспетчера т. Феденченко, поездного мастера т. Карпова и других. В одной только организации вагонников из 72 комсомольцев 43 стахановца.

Комсомол — резерв партии, однако наши организации для вступления в партию подготовили пока единицы комсомольцев.

В комсомольской организации станции т. Лихачев, в депо т. Федорин состоят в комсомоле с 1922 года, но ни тот ни другой для вступления в партию не подготовлены. Таких комсомольцев много.

Выступающие останавливались на работе клуба. Прекрасное здание клуба не использовано для организации культурно-массовой работы и досуга молодежи. Кроме показа кинокартин и устройства платных вечеров танцев в нем ничего не проводится. Спортивная организация „Локомотив“ бездействует. Не мало молодежи в свободное время занимается пьянством и хулиганством.

На собрании особенно ярко вскрылось, что отдельные комсомольские организации еще не очистились полностью от вражеской агентуры. В вагонном депо долгое время оставался неразоблаченный враг народа вредитель Юзефович, сын кулака Крюков и ряд других. Только в последние дни комсомольской организацией отделения исключен, пробравшийся на работу в редакцию сын врага народа Мищенко.

В отличие от ранее проводимых, последнее узловое комсомольское собрание прошло на высоком идейно-политическом уровне. Каждая кандидатура состав узлового комитета комсомольцами тщательно проверялась. Из выдвинутых 25 кандидатур в узловую комитет 8 отведено.

Отводы даны: Пинчук — за связь с троцкистами, Никиткиной — за нетактичное отношение к собранию, Москалеву — за связь с родственниками врагами народа, Бобынцеву — за плохую работу в прошлом секретарем комитета комсомола вагонников.

В узловой комитет избраны лучшие, политически проверенные люди. Тайным голосованием в состав узлового комитета избраны: тт. Гращенко, Анищенко, Быков, Ефименко, Морозов, Токмаков, Никаноров, Фролова, Машинцев, Коротков и Буренин.

По отчетному докладу Морозова собранием внесены ряд практических предложений.

Мальцев, Панфилов.

Готовимся к выборам в Верховный Совет

С рабочими, служащими и домохозяйками станций Ижморская, Яя и блок-поста Почитанка проведены занятия по изучению „Положения о выборах в Верховный Совет СССР“.

Слушателями докладчику заданы такие вопросы: как будут голосовать неграмотные, больные, какая будет техника подсчета голосов и другие.

На занятиях высказалось 8 человек. Слушатель т. Алексеев сказал:

—Для того, чтобы быть вполне подготовленными к выборам в Верховные ор-

ганы СССР нужно каждому гражданину изучать людей, мы должны голосовать только за проверенных и преданных делу нашей Социалистической революции.

—Выборы в Верховный Совет СССР мы должны встретить полным знанием избирательного закона социалистического государства, — говорит рабочий ст. Яя т. Мартынов. Работникам политотдела нужно организовать изучение „Положения о выборах в Верховный Совет СССР“ с путевыми обходчиками и их семьями.

Ильиных.

1 сентября в школах начнется учебный год

Тайгинская школа № 33 к учебному году готова. Ремонт произведен во время и хорошо. Запись учащихся дала 800 человек, что составит 22 класса. Регистрация продолжается и возможно увеличение классов.

Занятия будут двухсменные. В первую смену с 8½ часов утра будут заниматься 1, 2, 3 и 4 классы, во вторую смену с двух часов дня 5, 6, 7, 8, 9 и 10 классы.

31 августа школа № 33 организует пробный сбор всех учащихся. Учащиеся соберутся посменно. Каждому учащемуся укажут его рабочее место. По классам будет проведена организационная работа с тем, чтобы с 1-го сентября полным ходом начать трудовой школьный год.

Родительское собрание намечено провести 4 сентября в 7 часов вечера.

Пиоттух, зав. учебной частью.

НАМ ПИШУТ

Во время отъезда красноармейцев из лагерей комитет РОКК ст. Юрга I организовал при станции санитарный пост. Пост работал круглые сутки, в работе его принимали активное участие 16 женщин активисток — значкистов ГСО.

Боровский,

председатель линкома РОКК.

В Райтрансторгпите систематически срываюся занятия по санминимуму. 23 августа на занятия из 100 человек пришли только 6. Руководством Райтрансторгпита никаких мер к непосещающим занятия не принимается.

Б.

ИЗВЕЩЕНИЕ

29 августа в 6 час. вечера в клубе имени Ленина назначается узловое партийное собрание с участием комсомольцев.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О ходе изучения „Положения о выборах в Верховный Совет СССР“ — докл. т. Финорова.

Вход на партсобрание по партийным и комсомольским документам.

УЗЛОВОЙ КОМИТЕТ ВКП(б).

Ответственный редактор

А. Кравченко.