

Совет Министров Союза ССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося русского композитора и дирижера, автора музыки Гимна Советского Союза, народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии, профессора Александра Васильевича Александрова.

### ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА об американском проекте договора о демилитаризации Германии

ПАРИЖ, 9 июля (ТАСС). Сегодня на заседании Совета Министров Иностранного Дела во время обсуждения американского проекта договора о разоружении и демилитаризации Германии Министр Иностранного Дела СССР В. М. Молотов сделал следующее заявление:

Советское правительство изучило с должным вниманием представленный г-ном Бирсом проект договора четырех держав о разоружении и демилитаризации Германии.

Советское правительство вновь подтверждает, что разоружение и демилитаризация Германии безусловно необходимы. Советское правительство считает, что Германия должна оставаться в разоруженном и демилитаризованном состоянии не в течение 25 лет, как это предполагается проектом, а в течение, по крайней мере, 40 лет. Опыт показал, что короткий срок, в течение которого Германия была ограничена в своих вооружениях после первой мировой войны, оказался совершенно недостаточным, чтобы предупредить возрождение Германии как агрессивной силы, опасной для народов Европы и всего мира. Со времени окончания первой мировой войны прошло всего 20 лет, когда Германия развязала вторую мировую войну. Ясно, что миролюбивые народы заинтересованы в том, чтобы Германия находилась в разоруженном состоянии в течение возможно более длительного срока.

Предложенный проект договора мотивируется интересами мира и безопасности во всем мире. В преамбуле договора говорится о стремлении дать народам Европы и всего мира возможность целиком посвятить себя мирным занятиям. Однако ознакомление с проектом показывает всю недостаточность мер, содержащихся в нем, для обеспечения безопасности и для предупреждения агрессии со стороны Германии в будущем. Названный документ ограничивается перечислением военных и военно-хозяйственных мероприятий, и при этом даже эти мероприятия изложены в проекте менее полно, чем это было сделано в постановлении Берлинской конференции руководителей трех держав, где, кроме того, указаны другие не менее важные условия обеспечения безопасности и прочного мира. На основании этого советское правительство пришло к выводу, что если договор четырех держав будет ограничен только тем, что в нем сказано относительно разоружения Германии, то такой договор не может служить надежной гарантией безопасности Европы и всего мира. Напротив, недостаточность предложенных в проекте мероприятий могла бы таить в себе опасность возрождения Германии, как агрессивной державы.

Встает вопрос, каким должен быть договор четырех держав, который служил бы предупреждением новой агрессии со стороны Германии и тем самым действительно служил бы обеспечению прочного мира и безопасности народов. Чтобы ответить на этот вопрос, следует обратиться к тем совместным решениям союзных держав, которые были приняты ими еще в период войны с Германией.

Всем известно, что в совместных решениях правительств Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Великобритании, принятых на Крымской конференции, а затем развитых на Берлинской конференции, и к которым присоединилась Франция, указаны основные задачи обеспечения

Европы и всего мира от опасности возникновения новой германской агрессии. У нас нет оснований отказываться от этих решений. Они должны служить базой для наших дальнейших шагов в деле обеспечения мира.

Прежде всего, следует сказать, что в этих решениях говорится о необходимости провести полное разоружение и демилитаризацию Германии и ликвидацию всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней\* (Берлинская конференция). Следовательно, решение о полном разоружении и демилитаризации Германии было принято нашими странами задолго до появления обсуждаемого нами проекта договора. Тогда же было признано необходимым провести индустриальное разоружение Германии, причем ликвидация военно-хозяйственного потенциала Германии и установление соответствующего контроля союзников над германской промышленностью всегда признавалось союзниками важнейшей задачей обеспечения безопасности народов на будущее. В представленном же проекте эти задачи поставлены в урезанном и совершенно недостаточном виде. Если же поставить вопрос, как обстоит дело в этом отношении в настоящее время, то положение окажется совершенно неудовлетворительным. Советское правительство уже предлагало произвести во всех зонах оккупации Германии проверку того, как на деле проведено разоружение германских вооруженных сил и ликвидация всех других военных и полумилитарных организаций и учреждений. Этого до сих пор не было сделано. Но мы продолжаем настаивать на проведении этой проверки, чтобы устранить всякие недоразумения в данной области. Что касается вопроса о ликвидации германского военно-хозяйственного потенциала, то здесь мы имеем совсем веда гополучное положение. Тут еще нечего и проверять, так как никакого плана ликвидации военного потенциала Германии до сих пор не принято, и, кроме отдельных мер, проводимых независимо от общего плана, в этой области ничего не сделано. Поэтому советское правительство считает, что больше нельзя откладывать составление плана и установление порядка для проведения мероприятий по ликвидации тех отраслей германской промышленности, которые служили военно-экономической базой агрессивной Германии, производя огромное количество вооружения для германской армии. Только такое разоружение Германии, которое будет включать как роспуск германских вооруженных сил и всяких военных и полумилитарных организаций, так и ликвидацию той германской промышленности, которая служила вооружению Германии, — только такое разоружение и демилитаризация Германии отвечает интересам прочного мира и безопасности народов. Договор четырех держав, имеющий целью обеспечить мир и безопасность, должен, прежде всего, соответствовать осуществлению этих задач. Представленный же проект не дает удовлетворительного ответа по этим вопросам.

Вместе с тем, мы должны помнить, что обеспечение безопасности и предупреждение новой агрессии со стороны Германии зависит не только от мероприятий военного и военно-хозяйственного характера. Не менее важное значение имеют те решения Крымской и Берлинской конференций, которые относятся к политическим

задачам в отношении Германии, осуществление которых союзные державы всегда считали безусловно необходимым для обеспечения будущего мира и безопасности народов.

Еще в решениях Крымской конференции говорилось о необходимости «стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы организации и учреждения; устранить всякие нацистские и милитаристические влияния из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа». Подробнее об этом сказано в решениях Берлинской конференции, где подчеркивается необходимость «подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе». В представленном проекте договора обходятся вопросом о ликвидации остатков германского фашизма и о перестройке германской политической жизни на демократических основах, с чем нельзя согласиться.

Вчера еще мы все признавали, что нашей важнейшей задачей является не только «стереть с лица земли нацистскую партию», но и ликвидировать последствия господства гитлеризма во всех областях общественной жизни Германии. Выполнение этих задач мы считали необходимым условием перестройки германского государства на демократических основах с тем, чтобы Германия перестала существовать, как агрессивная сила, и стала демократическим и миролюбивым государством, которое сможет тогда перейти к мирному сотрудничеству в международной жизни. Мы все понимали, что осуществление этой перестройки не такая легкая задача, что она потребует известного времени и активной поддержки с нашей стороны тех демократических сил германского народа, которые возьмутся за это дело. И следует признать, что в Германии появились серьезные демократические силы, которые с известным успехом уже работают над демократическим возрождением Германии. Но, ведь, эта демократическая перестройка только еще началась; сделано лишь начало; силы фашизма, еще далеко не выкорчеваны в Германии. Известно, что аграрная реформа с ликвидацией крупных помещиков, бывших надежной опорой гитлеризма, проведена только в советской зоне и даже еще не начата в западных зонах. Монополистические объединения германских промышленников, все эти картели, тресты, синдикаты и т. п., на которые опирался германский фашизм в подготовке агрессии и в ведении войны, продолжают сохранять свое влияние, особенно в западных зонах. Следовательно, мы не имеем оснований ослаблять внимание к задачам полной ликвидации нацизма и к вопросам демократизации Германии, если мы хотим получить действительно надежные гарантии безопасности на будущее.

После этого, как следует понять тот факт, что в представленном проекте ни слова не говорится об этих важных задачах обеспечения мира и безопасности народов. Для нас должно быть ясно, что все сторонники прочного мира заинтересованы в том, чтобы указанные решения Крымской и Берлинской конференций были безусловно выполнены в жизни. Мы должны при этом помнить о наших совместных решениях, в которых сказано: германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и союзники в согласии друг с другом сейчас и в будущем примут другие меры, необходимые для того,

чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире\* (Берлинская конференция). Представленный же проект договора не отвечает этим целям. Он обходит и игнорирует важнейшие предпосылки обеспечения прочного мира и безопасности народов. Таким образом, с точки зрения интересов безопасности представленный проект договора не отвечает изначальной, не говоря уже о том, что он находится в противоречии с прежними совместными решениями союзников.

Несмотря на всю недостаточность предлагаемого проектом мероприятия по предупреждению новой агрессии со стороны Германии, в нем предусматривается возможность прекращения союзнической оккупации германской территории. Тем самым проект игнорирует те цели, которые преследовались союзниками при установлении оккупации Германии. Нельзя забывать, что пребывание союзных и советских войск в Германии имеет три цели: во-первых, обеспечение и доведение до конца военного и экономического разоружения Германии; во-вторых, обеспечение демократизации режима в Германии; и, в третьих, обеспечение репарационных поставок. Пока эти задачи не выполнены, пребывание оккупационных войск в Германии и сохранение зон оккупации мы считаем безусловно необходимым.

Выше было сказано, насколько неудовлетворителен проект с точки зрения обеспечения полного военного и экономического разоружения Германии, а также о том, что проект полностью игнорирует задачу обеспечения демократизации режима в Германии. К этому остается добавить, что проект г-на Бирса полностью игнорирует и необходимость обеспечения репарационных поставок, с чем советское правительство ни в коем случае не может согласиться.

На вопросе о репарациях с Германией следует остановиться. Этот вопрос особенно сильно задевает интересы тех государств, которые подверглись вторжению германских войск и испытали огромные бедствия германской оккупации. Понятно, что Советский Союз не может забыть о репарациях, как это забыто в представленном проекте.

В отношении общей суммы репараций с Германией в пользу СССР правительства Советского Союза и Соединенных Штатов еще на Крымской конференции признали возможным исходить из суммы в 10 миллиардов долларов. На Берлинской конференции Советское правительство вновь настаивало на том, чтобы репарации с Германии в пользу Советского Союза были установлены в размере 10 миллиардов долларов. Тогда, по предложению Соединенных

Штатов, было решено, что Советский Союз сможет обеспечить себе репарации, главным образом, из своей зоны оккупации Германии и частично из западных зон, что и записано в решениях Берлинской конференции. Разумеется, эти репарации должны включать не только оборудование, но и товары из текущего производства Германии. Но, как известно, выполнение репарационных поставок наткнется на новые и новые препятствия. Несмотря на обязательства, которые приняли на себя Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а также присоединившаяся затем Франция, в западных зонах оккупации Германии берлинские решения о репарационных поставках не выполняются. Находятся все новые предлоги, чтобы откладывать и срывать выполнение этих решений. Недавно американский генерал Клей опубликовал незаконное заявление об отказе выполнять репарационные поставки для Советского Союза и других стран даже по тем первоначальным и совершенно недостаточным решениям, которые уже были согласованы между четырьмя правительствами в Союзном Контрольном Совете. Советское правительство ни в каком случае не может согласиться с таким отношением к совместным решениям наших правительств по вопросу о репарациях. Тем более мы не можем согласиться с предложением, имеющимся в проекте г-на Бирса, — согласно которому допускается прекращение союзной оккупации германской территории независимо от выполнения репарационных поставок. Советское правительство настаивает на том, чтобы репарации с Германии в сумме 10 миллиардов долларов были безусловно выполнены, так как они лишь в незначительной мере покрывают тот огромный ущерб, который нанесен Советскому Союзу германской оккупацией. Возможно, что Соединенные Штаты Америки и Англия, которые не испытали бедствия оккупации, несколько недооценивают значение репараций для СССР, но народы Советского Союза, испытавшие бедствия германской оккупации, не могут согласиться с таким отношением к его законным требованиям.

Из всего сказанного видно отношение Советского Союза к представленному г-ном Бирсом проекту договора о разоружении и демилитаризации Германии. Для нас очевидно, что проект договора в том виде, как он нам представлен, не отвечает интересам обеспечения мира и безопасности народов. Проект нуждается в коренной переработке. Сделанные мною замечания указывают направление, в котором необходимо, по нашему мнению, переработать этот проект\*.

### Скорая медицинская помощь населению

Совет Министров СССР принял постановление об улучшении скорой медицинской помощи населению.

Министерству Здравоохранения СССР предложено увеличить в 1946 году количество станций скорой помощи и пунктов неотложной помощи по всем союзным республикам: в РСФСР число их должно быть доведено до 750, на Украине — до 144, в Белоруссии — до 120 и т. д. Станции и пункты обеспечиваются дополнительно оборудованием. На работу на станциях скорой помощи и пунктах неотложной помощи направляется дополнительное количество врачей.

Совет Министров СССР обязал Советы Министров союзных и автономных республик, областные, краевые и городские исполкомы Советов депутатов трудящихся предоставить станциям скорой помощи и пунктам неотложной помощи соответствующие помещения, обеспечить ремонт принадлежащих им автомашин и снабжать их автобензином.

Министерству Автомобильной Промышленности поручено сконструировать и подготовить к производству в 1946 году санитарный автомобиль для станций скорой помощи и пунктов неотложной помощи.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В путевых будках нет полит-массовой работы

Коллектив тайгинских путейцев вместе со всей армией железнодорожников, вступая во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана, обязался полностью освоить программу ремонтных работ, привести стальные пути в образцовое состояние. Обязательства большие и ответственные.

И для того, чтобы эти обязательства не остались на бумаге, а были бы претворены в жизнь, нужна упорная и настойчивая борьба за план всего коллектива, каждого в отдельности работника. Задача выполнения производственного плана должна быть подчинена вся партийно-политическая работа. Надо организовать массово-политическую работу так, чтобы каждый рабочий хорошо знал закон о пятилетнем плане, чтобы отчетливо представлял себе свое место, свою роль в осуществлении плана великих работ, чтобы ясно ощущал значимость своего личного участия в выполнении пятилетки, настойчиво боролся за выполнение и перевыполнение производственного плана.

Как обстоит дело в этом отношении на околотках, в бригадах и путевых будках, как там налажено изучение Закона о новой сталинской пятилетке? Из рук вон плохо. Разве можно мириться с таким положением, когда на околотки даже газеты доставляются нерегулярно? Хуже того, имеют место факты, когда на ряде околотков и, в частности, в бригадах читка газет если и проводится, то по какому-нибудь чрезвычайному случаю. В бригаде, которую возглавляет т. Митрошенко, читка газет совершенно отсутствует.

На дистанции работает много путевых обходчиков. Эти люди живут в особых специфических условиях, по роду своей работы они не имеют возможности присутствовать на коллективных читках и беседах. Казалось бы, на

этот контингент работников партийное бюро и, в частности, т. Назаров должны обратить самое серьезное внимание. Однако этого не произошло. Количество газет, выделенных для путевых обходчиков, составляет всего лишь... 9 экземпляров.

Подавляющая масса путевых обходчиков оказалась без газет. А ведь каждый из них горит желанием узнать о новостях сегодняшнего дня, узнать о том, как советский народ борется за выполнение новой сталинской пятилетки, и вот этой необходимой потребности лишены путевые обходчики Тайгинской дистанции пути. Совершенно правы путевые обходчики 221 и 181 километров, когда они заявляют о том, что с ними не проводят читок и бесед, не дают газет, не интересуются, как живут часовые стальных путей.

Путевые обходчики данных километров не исключение. Такую же картину можно наблюдать на 210 километре и на ряде других. Очень плохо поставлено дело с показом работы лучших путевых обходчиков. Доски показателей на околотках бездействуют. Отсутствует наглядная агитация. Не проявляют должной заботы в этой области командиры дистанции. Многие дорожные мастера стоят в стороне от этого важного и большого дела.

Дорожный мастер 1 околотка т. Каратеев вопросами политикомассовой и агитационной работы интересуется постольку, поскольку. Не удивительно поэтому, что на околотке имеется много производственных неполадков.

Дальше с такими недостатками мириться нельзя. Партийная организация дистанции пути обязана принять все меры к тому, чтобы партийно-массовая, агитационная работа на околотках и в путевых будках приняла широкий размах.

И. Иванов.

СТРАННЫЕ ПОРЯДКИ

Краткосрочный дом отдыха—так арестованные называют гауптвахту, оборудованную внизу жилого дома МПС № 118 кв. 3 по Шоссейной улице. Арестованные остаются довольные этой гауптвахтой. Прекрасно отдыхают—любуются игрой на стадионе, да и рынок недалеко. А стрельки—народ добрый, особенно девушки—весьма сговорчивые.

Просто благодать. Но не очень приятно жильцам этого дома, особенно, имеющим детей. Мало приятных картин приходится наблюдать прохожим. Скандальды пьяных, сквернословие,

окрикивание прохожих хулиганскими остротами—обычное явление на гауптвахте.

Не гауптвахта, а что-то неопределенное.

Кто додумался оборудовать гауптвахту в жилом доме? Кто дал право так грубо нарушать дисциплинарный устав?

Странную позицию по отношению к гауптвахте занимают руководители стрелковой охраны. Они знают о творящихся там безобразиях, но мер к их ликвидации не принимают.

В. Коробейников.

БЕСЕДЫ О НОВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Уголь. Нефть. Торф.

Топливо—это хлеб для промышленности и транспорта. Сотни тысяч тонн нефти и ее продуктов потребляют тракторы, комбайны и автомашины сельского хозяйства.

...Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно... до 500 миллионов тонн угля...



Вторая мировая война убедительно показала, что для победы над врагом страны, наряду с оружием, металлом, хлопком и хлебом, должно иметь достаточное количество топлива. Чтобы пустить в ход самолеты и танки, автомашины и самоходные орудия, требуется очень много высококачественного горючего.

В 1940 году в стране добывалось 166 миллионов тонн угля, что почти в пять с половиной раз больше, чем в 1913 году. Добыча нефти возросла с 9 миллионов тонн в 1913 году до 31 миллиона тонн в 1940 году. В 1913 году было заготовлено около 1,7 миллиона тонн торфа, а в 1932 г. эта цифра была превзойдена в восемь раз.

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. открывает невиданные перспективы дальнейшего подъема топливной промышленности нашей страны.

Добыча угля в 1950 году увеличится до 250 миллионов тонн

Соревнование железнодорожников ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ДВИЖЕНЦЕВ

В коллективе Тайгинского отделения движения широко развернулось соревнование за достойную встречу Сталинского дня железнодорожника. В первой декаде июля первенство заняли поездные диспетчеры восточного участка т. Марковцев и западного т. Раздобреев.

Диспетчер т. Марковцев, организовав скоростное продвижение поездов, обеспечил перевыполнение участковой скорости на 7 проц. Он организовал проследование большей половины поездов «красными стрелами». Среднесуточный пробег порожняковых маршрутов составил 174 проц., наливных—152 проц., угольных—146 проц. Обеспечил проследование 98,8 проц поездов по графику.

Диспетчер т. Раздобреев организовал отправление 98,5 проц поездов по графику. Обеспечил перевыполнение участковой скорости на 2 проц. Пробег порожняковых маршрутов выполнен на 162 проц., наливных—на 134 проц. и угольных—на 161 проц.

Успехи, достигнутые диспетчером т. Марковцевым и Раздобреевым в выполнении графика, необходимо закрепить и добиваться 100 проц. отправления и проследования поездов по графику. Этого мы можем добиться, в этом нас убеждают результаты работы в первой декаде июля.

Коллектив Тайгинских движенцев взял обязательство июльский план погрузки и выгрузки выполнить на 105 проц., ускорить оборот вагона на 10 проц. от нормы, добиться 100 проц., отправления и проследования поездов строго по графику. Коллектив движенцев вызвал на соревнование работников Новосибирского отделения службы движения.

В Евтушенко. Инженер отделения движения. Токарь т. Зайцев. Хороших результатов добилась свердловщица т. Иванова. Она выработала более двух с половиной норм. Образцы труда показали электросварщица т. Чувалова и Редькина А. Осваивая метод знатного кузнеца Е. Липовцева, хорошо сработали кузнецы т.т. Савинов и Зеленкин И. Они значительно перевыполнили сменное задание.

В Лобанов. Нач. заготовительного цеха.

УСПЕХИ СТАХАНОВЦЕВ

В заготовительном цехе паровозного депо производственный под'ем. Коллектив цеха, готовясь к празднику, добивается новых успехов в работе.

В ночь на 12 июля фрезеровщик т. Рысенов, работая на расточке золотниковых рубашек и шестерен, сменное задание выполнил на 300 проц., больше 4 норм выработали фрезеровщик т. Сазонов, автогенщик т. Пустовой. До 300 проц. довел норму выработки

горисполкома т. Афонский. Тут ли его место как агронома? Конечно, нет. Его место в полях, где решается судьба урожая.

Есть постановление облисполкома и обкома ВКП(б) от 28 мая 1946 г. и в соответствии с ним постановление горисполкома и горкома ВКП(б) об уходе за посевами в 1946 г. Выполнение этих постановлений отдельными хозяйственниками игнорируется. Мер к срывщикам пропалочных работ не принимается.

Плохо обстоит дело и с заготовкой кормов для скота. На подсобных хозяйствах НКЧ-2, швейфабрики, артели «Красный швейник» ничего не делают в этом отношении. Там все еще заседают да сочиняют новые планы. Управляющий Тайгинторгом т. Кузкин, директор совхоза № 5 т. Полуэктов и другие не извлекали уроки из горького опыта прошлого года, когда у них от бескормицы падал скот.

Нельзя дальше терпеть такого положения, когда из-за нераспорядительности отдельных хозяйственников гибнут посевы и заранее обрекается скот на бескормицу.

Н. Николаев.

Положить конец пустым разговорам

На сегодняшний день общее положение с пропалочкой остается тревожным. Поля заросли бурьяном. Посевы гибнут. А руководители Тайгинторга (т. Кузкин), совхоза № 5 (т. Полуэктов), горнищеккомбината (т. Рысенов), железнодорожной больницы (т. Чауи) решительных мер по борьбе с сорняками не принимают. Наличие засоренных посевов—это показатель преступной бесхозяйственности. Но, к сожалению, с этой бесхозяйственностью мирятся и в сельхозотделе горкома ВКП(б), и в сельхозотделе горисполкома.

Зав. сельхозотделом горисполкома т. Захаров контроль осуществляет кабинетным путем, по телефону. Данные черпает из сводок. В том же кабинете, но за другим столом по тест над составлением сводок агро-

ном горисполкома т. Афонский. Тут ли его место как агронома? Конечно, нет. Его место в полях, где решается судьба урожая.

Есть постановление облисполкома и обкома ВКП(б) от 28 мая 1946 г. и в соответствии с ним постановление горисполкома и горкома ВКП(б) об уходе за посевами в 1946 г. Выполнение этих постановлений отдельными хозяйственниками игнорируется. Мер к срывщикам пропалочных работ не принимается.

Плохо обстоит дело и с заготовкой кормов для скота. На подсобных хозяйствах НКЧ-2, швейфабрики, артели «Красный швейник» ничего не делают в этом отношении. Там все еще заседают да сочиняют новые планы. Управляющий Тайгинторгом т. Кузкин, директор совхоза № 5 т. Полуэктов и другие не извлекали уроки из горького опыта прошлого года, когда у них от бескормицы падал скот.

Нельзя дальше терпеть такого положения, когда из-за нераспорядительности отдельных хозяйственников гибнут посевы и заранее обрекается скот на бескормицу.

Н. Николаев.

Международный обзор

Совет Министров Иностранной Дел, закончившаяся подготовкой мирной конференции, принял ряд новых важных решений. Закончено рассмотрение вопроса об итало-югославской границе и Триесте: Триест и его район образуют свободную территорию во главе с губернатором, утверждаемым Советом Безопасности. Положение об этом районе будет рассмотрено представителями СССР, Соединенных Штатов, Англии и Франции. Достигнуто соглашение по вопросу об итальянских колониях. В мирном договоре будет записано о том, что Италия отказывается от всяких прав на свои бывшие колонии. Четыре великие державы в течение года должны затем определить дальнейшую судьбу этих территорий. Принято решение о порядке выплаты Италии репараций (возмещений за ущерб, нанесенный в ходе войны) Советскому Союзу: Италия должна заплатить Советскому Союзу 100 миллионов долларов. Эта сумма будет оплачена в течение семи лет. Часть платежей будет покрыта путем передачи СССР оборудования итальянских заводов, а также поставками продукции итальянской промышленности.

Совет Министров назначил на 29 июля созыв мирной конференции, в которой примет участие 21 держава.

Обсуждение порядка работы этой конференции заняло много времени. После длительных переговоров министры приняли формулировку, соответствующую духу советских предложений. Министры договорились о создании пяти комиссий для подготовки мирных договоров—по числу стран, вовлеченных на стороне Германии и генеральной комиссии, координирующей их работу. Согласован вопрос и о рассылке приглашений на мирную конференцию. Решено, что 8 июля французское правительство рассылает эти приглашения по уполномочию четырех великих держав.

Демократическая печать проявляет большое беспокойство по поводу положения, сложившегося в Китае. Это беспокойство усиливается тем обстоятельством, что в условиях нарастающей опасности гражданской войны в Китае, американское правительство продолжает снабжать оружием армию гоминдановского правительства. Даже американские газеты, например, «Чикаго сан» рассматривают эти действия как вооруженное вмешательство Америки во внутренние дела Китая. В иностранной печати указывается, что разворачиваясь в Китае борьба, есть результат того, что приняты после изгнания японских империалистов решения о демократизации государственного строя страны не выполняются.

Состоявшаяся в начале текущего года сессия политического Консультативного совета в Китае решительно высказалась за прекращение военных действий между частями правительственных войск и силами народно-революционной армии. Однако гоминдановские войска нарушили соглашение и междуособная война вспыхнула с новой силой.

Широкие демократические круги Китая, стремясь устранить угрозу гражданской войны, требуют от Соединенных Штатов ухода их войск с территории Китая и прекращения поставки оружия. Такие требования выдвигает и демократическая общественность Америки. В Советские комиссии о проведении демократической политики на Дальнем Востоке прямо говорится, что идущая в Китае гражданская война прекратится сама по себе, если только американская казна, арсеналы и вооруженные силы перестанут снабжать, вооружать и помогать Гоминдану, ведущему такую войну.

В. Гришанин.

Ответственный редактор Т. ДЕМИДОВ

Широкое развитие получит газовая промышленность. Добыча природного газа в 1950 году достигнет 8,4 миллиарда кубометров, а производство газа из угля и сланца—1,9 миллиарда кубометров.

...Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно... до 60 миллионов тонн нефти...

