

Совещание секретарей райкомов и начальников политотделов в Омске

Выступления т. Кагановича и тов. Эйхе

17 октября в Омске состоялось совещание секретарей райкомов и начальников политотделов МТС и совхозов ряда прилегающих к Омску районов, посвященное вопросу скорейшего выполнения годового плана хлебосдачи. В совещании принял участие секретарь ЦК ВКП(б) т. Каганович, до этого посетивший ряд районов Западной Сибири, — Алейский, Шипуновский, Бийский, Прокопьевский, Сталинский, Омский и другие.

В своем выступлении тов. Каганович указал, что проверкой выявлено невыполнение большинством райкомов и политотделов сентябрьского плана хлебосдачи, ради чего тов. Каганович издал постановление Крайкома и Крайисполкома от 15 сентября, в частности слабее контроля органов власти за выполнением единого закона о зернопоставках. Тов. Каганович остановился на ряде практических вопросов организации хлебосдачи, особенно на вопросе систематической, оперативной проверки выполнения колхозами и совхозами текущих заданий по вывозу хлеба, выделении специальных транспортных бригад в колхозах и проверке фактического использования таглы на вывоз хлеба.

Тов. Каганович подверг резкой критике работу ряда райкомов и политотделов, крайних организаций и директоров МТС и совхозов. В работе ряда райкомов, райисполкомов и политотделов, как и в работе многих колхозов и совхозов, не чувствуется той напряженности, которая должна быть в страдную пору. Тов. Каганович иллюстрировал свою критику примерами и наблюдениями, посещениями им колхозов, совхозов и МТО Западной Сибири и Челябин-

ской области. Он подчеркнул, что невыполнение августовского и сентябрьского плана хлебозаготовок, несмотря на блестящий урожай в Сибири, объясняется и слабостью организационно-технической работы и слабостью политической мобилизации и массовой работы вокруг заготовок. Некоторое увеличение хлебосдачи на первые три пятидневки октября дает полную возможность западно-сибирской организации накрестить упущенное время и выполнить годовой план в установленный срок, то есть не позднее 1 ноября. Но для этого надо работать до удара, преодолевая решительно недостатки в практической организации хлебозаготовок и слабость, ошибки в политической работе.

Парторганизация Западной Сибири должна использовать уроки хлебозаготовок этого года для дальнейшего укрепления и болевшей задачи колхозов в их борьбе за жилищную колхозную жизнь.

Выступивший на совещании секретарь Крайкома РП(б) тов. Эйхе подчеркнул, что ЦК и СНК, призывая работу западно-сибирских организаций и оперативное руководство ими, оказали огромную помощь краю в преодолении отставания не только хлебозаготовок, но и всех сельскохозяйственных работ. Тов. Эйхе критиковал работу ряда районных и крайних организаций в области хлебозаготовок и уборки, отчитав обывателями коммунистов, неправильно, «обидчиво» воспринимавших справедливую критику их работы.

Тов. Эйхе заявил, что западно-сибирская организация приложит все силы к выполнению плана хлебозаготовок к 1 ноября.

(Из «Советской» № 242)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАЛИНСКИЙ ПУТЬ

23
ОКТАБРЯ
1934 г.
№ 117
(567)

ОРГАН ТАЙГИНСКОГО РК ВКП(С), РАЙИСПОЛКОМА, РАЙПРОФСОВЕТА
Город Тайга, Тайгинского района, Запсибкрая

Приговор

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

21 октября, 1934 года. Внезаявленная сессия Запсибкрайсуда в г. Тайга, в составе: председательствующего ОКСА, народных заседателей ЕФИМЕНКО и ХУРСИКА при секретаре СОПОВЕ, рассмотрев в открытом судебном заседании с участием прокурора Тайгинского района СМЕРНОВА и ЧКЗ КАРПОВИЧА уголовное дело по обвинению МЕЛКОВЫХ по ст. 58-14 УК НАШЕЛ: что МЕЛКОВ ПЕТР ФЕДОРОВИЧ, рождения 1907 года, единоличник средняк, б/парт., женат, ранее не судим, м/грамотный.

МЕЛКОВ Федор Семенович, рождения 1880 года, единоличник средняк, б/парт., женат, ранее не судим, м/грамотный.

МЕЛКОВ Семен Дмитриевич, рождения 1889 года, единоличник средняк, выходец из колхоза, б/парт., женат, ранее не судим, м/грамотный — все из дер. Мелново, Пашковское с/с Тайгинского района, все они по закону об обязательной поставке зерна государству обязаны были выполнить: МЕЛКОВ Петр 17,06 цент., из коих сдал только 2,08 цент. и часть выдано в беспорядке, МЕЛКОВ Федор из 28,74 центнер. сдал только 8,94 цент., а МЕЛКОВ Семен из 8,52

цент. не сдал в зернопоставку ни одного грамма.

Все они не убрали с полей своих посевов: Мелков Петр оставил на корню 0,5 га гречи и 0,5 га в выкошенном виде и 0,35 га овса, Мелков Федор не убрал одного га гречи и 0,5 га овса, а Мелков Семен оставил на поле два га овса при наличии полной возможности уборки хлебов и выполнения обязательств перед государством — как это твердо установлено всеми данными дела.

Будучи между собой связанными, бывали друг у друга и совместно работали, имея родственную связь с нуланом Мелиновым Н. И., шурин Мелинова Семена, вели явный саботаж по хлебосдавке и не только лично саботировали, но вели и разлагательскую работу по колхозному строительству, так: Мелков Семен состоял ранее в колхозе, вел внутри его агитацию о выходе из колхоза, говоря, что колхоз не нужен, колхоз это сибуден и сам в марте 1934 г. вышел и вслед за ним вышли и ряд других колхозников, ослабляя этим колхоз. Мелков Петр не убирал хлеб с полей и говорил, что если Вам нужен хлеб, то убирайте сами, я не буду кормить дармоедов, пусть кормят колхозники. Мелков Федор говорил, «советским бродягам я хлеб сдавать не буду».

В результате такого поведения Мелиновых, преступно слабо идет выполнение хлебосдавок по единому личному сектору д. Мелиновой, где к моменту ареста обвиняемых 12 октября было выполнено лишь 27,67% зернопоставок, поэтому организованый Мелиновыми контрреволюционный саботаж зернопоставок вполне установлен и предусмотрен ст. 58-14 УК, руководствуясь ст. 326 и 3 УПК

Приговорил:

На основании ст. 58-14 УК подвергнуть Мелкова Петра Федоровича и Мелкова Федора Семеновича к лишению свободы сроком на десять лет каждого с конфискацией всего лично им принадлежащего имущества.

Мелкова Семена Дмитриевича как наиболее опасного агента кулака — к высшей мере социальной защиты — расстрелу с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества.

Меру присечения оставить содержанием под стражей.

Срок лишения свободы исчислять с 13 октября 1934 года.

Приговор может быть обжалован в течение 72-х часов с момента вручения приговора в Верховный суд РСФСР.

Председательствующий ОКСА. Нарзаседатели: Ефименко и Хурсин

исчислять с 29 сентября 1934 г.

Приговор может быть обжалован в Верх. Суд РСФСР в течение 72 часов с момента получения копии приговора.

Председательствующий ОКСА. Нарзаседатели: Ефименко, Хурсин

ПРИГОВОР

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

19 октября, 1934 года. Внезаявленная сессия Западно-Сибирского Краевого суда в с. Больше-Ямная, Тайгинского р-на, в составе: председательствующего ОКСА, народных заседателей Ефименко и Хурсика при секретаре Ханжине, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению Тимофеева Порфирия Ивановича, рождения 1893 г., из средняков (шурин кулак) из с. Б. Ямная, Тайгинского р-на, грамотный, б/парт., женат, судим и в мае 1934 г. за сжигание колхозного хлеба наркомом Тайгинского р-на по ст. 109 УК и 111 УК к исправительным работам сроком на шесть месяцев условно, бригадир 2-ой бригады колхоза „14 лет октября“ и Канакова Агая Сергеевича, рождения 1903 г., происходящего из дер. Душань, Сарыновского р-на, Мордовской Автономной области. В Запсибкрай приехал в 1932 г., проживает в д. Б. Ямная, грамот., б/парт., женат, со слов ранее не судим, бригадир 3-й бригады названного колхоза — обвиняются по ст. 58-14 УК в том, что Тимофеев и Канаков хорошо знают, о том, какое важное значение имеет сено и хлебоуборочная кампания и выполнение обязательств зернопоставки государству, они вместо выполнения этих заданий проявили явный контрреволюционный саботаж, разлагали трудовую дисциплину в бригадах, не вели никакой борьбы с массовыми прогулами.

Тимофеев сам агитировал колхозников на прогулы и симуляцию

работы, что нормы выработки и план зернопоставок нереальны, что пусть их выполняет те, кто их составляет.

Вместо правильной постановки учета и организации труда в бригаде проводил много времени дома в деревне, на работу выходил только в 9-10 часов утра и работа в бригадах начиналась с 10-11 час., начинался рано и без результатов — машины жались вместо 4 х га выкашивали 2 га, сенокосильщики сжигали только до 250 снопов при норме 400. Из 9 жнеев работали только 2-3, а остальные стояли, из 36 лошадей только 18 были запряжены, а остальные обезличены, с позлыми плечами и спицами, сбруя обезличена.

По вине Тимофеева осталось не убрано 53 га сена и сено, сжигая до 10 га неубранных колосов от плохой уборки урожая в 1933 г. в последующем сжигания Тимофеевым сеном с остальными зерном колхозники потеряли до 2-х кгм. зерна на трудодень и не смотря на приватные и общественные меры исправительного характера — Тимофеев продолжал свою антигосударственную деятельность.

Канаков, являясь бригадиром 3 бригады также, как и Тимофеев разлагал трудовую дисциплину, на работу выходил поздно, с работы уходил сдать, оставляя бригаду без руководства, расстановив сил в бригаде часто проводилась за ваякой его на работу участником, нормы вследствие отсутствия ру-

ководства не выполнялись как и в бригаде Тимофеева. 23 сентября сорвал молотбы, уходя из бригады домой в деревню, а бригада и машины простаивали, не убрав колосов рязаных с 5 га и цпенииных с 5 га, которые вспахали.

Оставил неубранным в следствии этого сено 74 га сена, все это устанавливает, что со стороны Тимофеева и Канакова контрреволюционный саботаж вполне доказан, что привело к тому, что к моменту сжатия их с работ 23 сентября сжато хлебов только 55,2%, запарено 52,7%, обмолочено 45,9% и хлебосдавка выполнена лишь на 20,02% и лишь только после смены руководства в бригадах получился некоторый сдвиг. Колхоз и до сего дня находится в большом прозябанье, выполнении общего количества 4493,56 цент. только 1693,58 цент. хлебосдавок и на туроплату МТО, руководствуясь ст. 326 и 3 УПК.

Приговорил:

Тимофеева Порфирия Ивановича на основании ст. 58-14 УК подвергнуть высшей мере социализации — расстрелу с конфискацией всего личного имущества.

Канакова Агая Сергеевича на основании ст. 58-14 УК подвергнуть лишению свободы сроком на десять лет без конфискации имущества.

Меру присечения до вступления приговора в законную силу приговора оставить содержанием под стражей.

Срок лишения свободы Канакову

Обязательства, которые надо выполнить

По инициативе избывших Ду-
бровского сельсовета, 21 октября про-
веден слет сельхозов, редакторов
стенгазет, легких кавалерий, финан-
тистов и массовиков колхозов Ду-
бровского сельсовета с итогами фи-
нансового похода и по обмену опытом работы.

Слет признал проведенную работу
недостаточной, по сравнению с воз-
можностями в выполнении филиппа. Не-
которые финансисты работали
плохо, так например, Шидов Максим.
Работа отстающих финансистов
и т. д. была подвергнута местной
критике.

На слете всему финанству вруче-
ны сочувствия. Редакторы стенгазет
Мостовой А., Новаленко С., массовики
Дробиники, Черников, Чуманов, фи-
нансисты и сельхозы Савостин И.
Шафранов В., Шафранов А. взяли на
себя конкретные обязательства до-
биться на своих участках 100 проц.
выполнения филиппа к октябрьским
торжествам. Весь анти-сельсовет
охлажден социальными по фидрабо
те.

Включилась в фидраход и пионер
организация во главе с пионерво-
дцем Козловым.

Слет вынес решение: добиться вы-
полнения филиппа к октябрьским
торжествам на 100 проц. по всем пла-
там, для этого объявлен 15 дневный
штурм — поход по сельсовету. Сельсо-
ветам выданы премии лучшим в походе.

Внештатный инструктор газеты
„Сталинский путь“ ХАНДЕШИН,
финансист МИРОНОВ.

По следам рабсельхозских заметок

„Кулацкий агент Дубровский срывает хлебопоставки“

Начальник УРК милиции
сообщает, что опубликован-
ная заметка от 4X-34 г.
в газ. „Сталинский путь“
„Кулацкий агент Дубровский
срывает хлебопоставки“ — подтвердилась. За
вредительские, мошенниче-
ские действия Дубровский
привлечен к уголовной
ответственности.

Машины стоят под дождем

В колхозе „3-й год пятилетия“
Колмогоровского сельсовета к ин-
вентарю относятся безразлично, ин-
вентарь не подзаряжают, где работа-
ют там и бросают, сенокос, косилки
грабли в бригаде № 3 с покосной
стоят в безразличии на грибе под до-
ждем, все красное оторвано, также
разбросаны где попало деревянные
инвентарь (включая грабли).

Нужно поощрять с безхозяйст-
венностью и привлечь виновных к
ответственности.

Сельхоз.

на совещании секретарей райкомов и начполитотделов в Омске 18 октября 1934 г.

Хлебозаготовки были и продолжат
быть одной из основных провора-
нок на деле беспособности. Боль-
шевистской закалки каждого комму-
ниста, каждой парторганизации. Хле-
бозаготовки не только показывают
качество нашей работы на деревне,
обнажают все ее слабые участки,
но и дают широкие возможности
укрепить наши позиции в деревне,
укрепить колхозный строй.

Вспомните слова Ленина, что
„борьба за хлеб есть борьба за со-
циализм“. Эта простая формула —
большевистский ключ к правильной
оценке того, что делается сейчас в
деревне.

Когда мы лучше всего можем вы-
явить отсталые участки нашей ра-
боты, отсталые, плохие колхозы,
недостатки отдельных партийных ор-
ганизаций? Когда мы лучше всего
можем выиснить... где у нас кре-
пкий, организованный актив, по-насто-
ящему, по-большевистски берущий-
ся за хлеб? Такая проверка, такой
показ качества работы и людей
наиболее полный, только, во время
хлебозаготовки. В этом году хлебо-
заготовки больше чем в последние
два-три года были настоящей про-
веркой на деле. Мы конкретно уви-
дели, где товарищи по-большевист-
ски руководят колхозами и знают
колхозы.

Во время хлебозаготовки стало
ясно для каждого, где действитель-
но большевистские колхозы, в кото-
рых мы сумели прочно завоевать
себе большинство колхозников, чест-
но выполняющих свои обязательства
перед пролетарским государ-
ством, и где колхозы, в руководство
которых пролезли классовые враги,
где на командных постах находятся
подкулачники, где не хотят выпол-
нять советских законов, где нет тру-
довой дисциплины, где никакая произ-
водительность труда, то есть, где,
по существу, такой сапой ведется
борьба против колхозного строя.

Стало видно с поразительной то-
чностью, где борьба за социализм
действительно является, содержа-
нием всей работы, где социализм —
цель, для достижения которой люди
прилагают все усилия, не останавли-
ваясь ни перед какими трудностями,
где понимают, что значат хлеб для
укрепления пролетарского государ-
ства в настоящий момент.

Хлеб хлебопоставки показан, в каком
районе, МТС, совхозе, колхозе сла-
вами о борьбе за хлеб, борьбе за
социализм руководители прикрыва-
ют свою оппортунистическую прак-
тику. Яркое явление: райкомы и
политотделы, не умеющие бороться
с трудностями, потаивающие связи
с колхозодами, плетущиеся в хвосте
отсталых групп колхозников, и
на деле своим оппортунистическим
отношением к важнейшей кампании
— хлебозаготовкам — помогающие
кулакам.

В этом году по хлебозаготовкам
мы работаем чрезвычайно плохо. И
хочу подтвердить это простым при-
мером. В августе 1933 года мы за-
готовили на 7 миллионов пудов хле-
ба больше, чем в августе 1934 года. В
сентябре прошлого года мы заго-
товили на 1 миллион пудов больше,
чем в сентябре этого года. И это
при урожае, не сравнимом с прошло-
годним, при урожае, который во
многих районах называют не быва-
лым, таким, что „даже старика не
попнать“.

Урожай у нас в этом году велико-
лепный, прекрасный, а по выполне-
нию первоочередной обязанности по
ред государством мы работаем го-

раздо хуже, чем в прошлом году.
Почему и в августе и сентябре мы
работали хуже, чем в эти же меся-
цы прошлого года? Есть ли какие-
нибудь объективные причины для
оправдания слабых темпов хлебоста-
чи в эти месяцы?

Многие товарищи вместо того,
чтобы начать лучше работать, за-
явили: другие — подмазываемые
объяснения и оправдания оппорту-
нистических темпов работы.

В августе и в начале сентября
оправдывались (также оправдания
встречаются еще и сейчас) тем,
что „хлеб зеленый, хлеб сырой, не-
льзя косить и сдавать в чучело“.
Практика передовых районов и кол-
хозов, умело организовавших с пер-
вых дней уборки выборочную по-
солицу, сушку зерна, показавшая всю
гниль, все жульничество, происходя-
щее с колхозами на зеленых и сырых
хлебах. Теперь начинаются сенокосы,
из-за того, что назидательные хлебоза-
готовители объясняют тем, что, якобы,
не хватает сил для одновременной
хлебопосевки, уборки и скармливания,
то есть уборку противопоставляют
хлебозаготовкам.

Верно ли, что выделение части
рабочей рабочей силы на вывозку
хлеба приемным пунктам могло бы
в какой-нибудь степени угрожать
срывом уборки, тормозить, косвен-
но и скармливание, служить оправ-
данием неудовлетворительных тем-
пов уборки этого года?

Это ложь, это кулацкая провока-
ция, направленная к тому, чтобы
срывать и уборку и выполнение
обязательств перед государством.

Не замечая кулацкой сущности
этих разговоров, многие работники
райкомов и политотделов повторили
и эти обманчивые кулацкие воз-
можности вести подрывную работу.
Эта кулацкая клевета разбивает
ся в пух и в прах простыми расче-
том в каждом районе, каждой МТС,
где можно сделать по скармливаю-
мому хлебу и сдаться хлеба наличным
тысяч и рабочей силой при безде-
тельной, более честной и напря-
женной работе, при использовании
всех трудовых ресурсов.

Я не буду утруждать вас многи-
ми подсчетами, приведу только
один простой пример из жизни
Великорусской МТС, Калачинского
района, где мне недавно пришлось
быть. В колхозах этой МТС ряд
колхозников скармливали по 0,32 га
на человека, при норме 1 га в день,
и все считали такое скармливание
нормальным. Для помощи привез-
ли на скармливание зерно ШКМ.
Конечно, никто не ожидал, что 14-
летний и даже 16-та—17-летний
парень является лучшей, наиболее
квалифицированной рабочей силой,
но ученик ШКМ дал 0,64 га на
каждого при тех же саяках усло-
виях, в то время как колхозники
давали 0,32 га.

Этот факт разоблачает всю фальшь
разговоров о том, что у нас нехват-
ка рабочей силы для выполнения
темпов работы, для выполнения
плана хлебопосевки в установленный
Крайкомом и Крайсельхозком срок.

Дело не в том, что у нас, якобы,
нехватка рабочей силы, а в том,
что во многих местах чрезвычайно
разслаблена трудовая дисциплина,
нет борьбы за поднятие производи-
тельности труда, нет борьбы с ло-
дырями, нет напряженной работы по
организации массового социалистиче-
ского соревнования.

Дело в том, что кулацкие раз-
говоры о „недостатке“ рабочей и
тасовой силы заставляют не только

не разоблачаются, но многие „ру-
ководители“ подхватывают их как
аргумент для оправдания, не заме-
чая того, что они ставят себя по-
мощными кулаками в его подрыв-
ной работе против советской вла-
сти.

В чем же действительная причи-
на такой плохой работы по убор-
ке и хлебозаготовкам?

Во-первых, в том, что райкомы и
политотделы плохо подготовились
к уборке, подготовка к уборочной
была во многих районах проведена
без учета новых требований этого
года — года высокого урожая. В
результате плохой подготовки мно-
гие товарищи к моменту разгара
уборочной оказались в позорном
провале.

Во-вторых, в том, что многие го-
варии считают, что хороший уро-
жай все обеспечивает, что и хлебо-
заготовки пойдут сами собой и со-
противления хлебопосевке не будет.
Крайком познать в том, что свое-
временно и достаточно равно не
ударил по этим позорным благоду-
шным настроениям оппортуни-
стического самотека.

Это благодушное рабство много-
гих районов, многих политотделов
привело к ослаблению классовой
бдительности, к забвению, что ку-
лацкие недобитки попытаются ис-
пользовать трудности уборки боль-
шого урожая для того, чтобы раз-
ложить колхозы. Выявлению клас-
совых врагов и организации борь-
бы с ними масс колхозников не
уделили внимания.

Это благодушное помогло кулаку
разложить трудовую дисциплину в
отдельных колхозах, повести борь-
бу против выполнения норм и тем-
самым снизить и темпы уборки и
повести атаку против хлебопосевки.

Ясно, что теория „многих“ „ре-
руководителей“ о „зеленом хлебе“
о „нехватке рабочей и тасовой си-
лы“ помогли кулацкой борьбе. По-
тому сдаться хлеба государству, яви-
лись удобным прикрытием для ку-
лацкого саботажа и противоправ-
ного выполнения первоочередной
обязанности каждого колхоза — за-
каждого колхозника перед государ-
ством.

Понятно, что там, где вместо
борьбы за хлеб оправдывались
ссылкой на зеленые и сырые хлеба,
на „нехватку“ рабочей и тасовой
силы — там не боролось с кула-
чеством, а на деле потворствовали
кулацкому саботажу против совет-
ской власти, задирали и охали, но
послы ничего не делали для ор-
ганизации успешной уборки и хле-
бопосевки.

В этом году требовался пред-
ельный, правильно организован-
ный, с учетом будущего урожая,
зачин каждого колхоза, — несрав-
ненно выше, чем они были до сих
пор.

Многие работники райкомов и по-
литотделов не учли это и продол-
жали работать по старинке, боль-
ше надеялись на „авось“, чем на
активную работу, колхозов, на учет
политической и хозяйственной об-
становки в каждом колхозе.
К чему приводит изучение, не-
желание работать по новому поз-
нать факт, позволивший выявить
плени тов. Чуева — нацполитот-
дела Павлоградской МТС. Чуев раз-
сказал, что в прошлом году был
создан председателем крупного кол-
хоза, а в этом году председателем
слова пришлось менять, потому
что он провалил дело. Значит, по-
литотдел крупному колхозу с по-
мощью 4000 га из удела „мало-мало“

с серьезным вниманием, не по-
боялся подорвать для руководств
ва колхозов прозрачного и крепко
го работника, не считал своим обя-
занностью проверить и помочь
ему из-за-за в деле.

Только в разгар хлебозаготовки
т. Чуев и политотдел в целом
„выругались“, что они, оказы-
ваясь, позадили в колхоз — по
выражению т. Чуева, — „шлягу“.
А где вы раньше были, почему
важнейшие директивные партии о
подборе кадров, о проверке кадров
вами, т. Чуев, так безразлично осу-
ществлялись? Не является ли это
в лучшем случае, тоже „шляпой“?

Я остановлюсь на Чуеве не по-
тому, что этот пример является
единственным, — в социальном, та-
кие факты мы можем заскрывать по
ряду районов, — а потому, что во
многих районах, МТО недостаточно
изучают людей. Расслабление и про-
верка кадров, конкретное знание
каждого колхоза не стало органи-
ческой частью руководства, — в
первую очередь, действительно
виновниками которых являю-
тся райкомы, политотделы.

Приведу еще пример незнания
колхозов. В газете Великорусской
МТС, Калачинского района, „На
колхозной стройке“ 24 сентября
опубликовано, что колхоз „Валгус“
и председатель его Неве заносится
на красную доску.

В снодке, опубликованной в этом
же номере, значится, что колхоз
„Валгус“ сносил 68 проц., заскри-
птовал 3 проц., а государству не
сдал ни одного зерна. Колхоз про-
водит уборку, саботирует хлебо-
посевку, а газета политотдела за-
счит его на красную доску.

Спрашивается, где же было
районное руководство, где были
политотдел и редактор газеты,
записывая саботажников хлебопосев-
ки, тов. пролетарского государ-
ства на красную доску. Нужно
было или прямым, открытым
пособником кулака или совершил
акт слепым, чтобы таких саботаж-
ников засчитывать на красную доску.
Райкому нужно немедленно этот
факт расследовать и виновных та-
кого беспредела, в лучшем
случае, снисхождения сурово нака-
зывать.

Этот пример говорит, до чего
можно довести нежелание изучать
людей, каждый колхоз, каждый
участок работы. Здесь присутст-
вует политотдел. Великорус-
ской МТС т. Козлов. Он не высту-
пил здесь и не объяснил, как он
осуществляет конкретное руково-
дство колхозами. Из быт может
он не видеть связи между качест-
вом своего руководства и ходом
хлебопосевки и жет, когда его уста-
новит Крайком?

Забывая райкомы и политотделы
о своей массовой политической
работе, возложив надежды на адми-
нистративные мероприятия, не
понимая, что успех решает вся
масса колхозников, а для организа-
ции их, наш основной метод — мас-
совая работа.

Приходится отметить, что мас-
совая работа в колхозах стоит на
чрезвычайно низком уровне. Сверх-
платно правильно выступавшие
этим товарищи, из командирован-
ных ЦК, отмечали особую слабость
массовой работы в колхозах.
Именно слабость массовой работы
сейчас — основной недостаток
в работе райкомов и политотде-
лов.

Тов. Каганович, побывав в ряде
районов нашего края, указал Край-
ком на недооценку массовой поли-
тической работы. Большевиком
работников, приезжая в колхоз,
свою работу и руководство сводят
только к разговорам с председа-
телем колхоза или с бригадиром — а
порядке даем распоряжений, по
массовой работы с колхозника-
ми не ведут, и часто даже с ком-
мунистами на собраниях не разго-
варивают, не ставят острые вопро-
сы, которые волнуют и беспокоят
колхозников. Большинство колхоз-
ников с нами, искренне хотят ук-
реплять Советское государство и
колхозы, но жульничать, что мы
забыли о массовой работе,
думая, разжигая отсталые, мел-
кобуржуазные настроения,
временно потянуть за собой наибо-
лее отсталые группы колхозни-
ков.

Если бы райкомы и политот-
делы своевременно разрешили
массовую работу среди колхозни-
ков, показали бы каждому, самому
отсталому колхознику, что его
тянет на антигосударственный
путь саботажа хлебопосевки, на
путь преступлений против совет-
ской власти, против колхозного
строения, показали бы кулацкое нутро
политики задержки сдачи хлеба
и ребром поставили бы перед кол-
хозниками, что, подержав кулач-
ную линию саботажа, не принимая
мер к скорейшему выполнению
заданий по хлебопосевке, они стано-
вятся в ряды ярых врагов совет-
ской власти, то утверждаю, то за-
раши, что результаты хлебопосевки
сейчас были бы иные, мы были
бы ближе к 100 процентам.

Разрешивание самой широкой
массовой работы среди колхозни-
ков — важнейшая задача сегодняш-
него дня. Это важнейший рычаг,
от правильного использования
которого зависит успешное, к
сроку выполнения плана хлебопосев-
ки. Для выполнения этой задачи
нужно поднять всю колхозную
массу на борьбу за хлеб, добиться,
чтобы каждый честный колхозник
считал бы своей первой обязан-
ностью, делом чести рассчиты-
ваться с государством по всем обя-
зательствам не позже 1 ноября.

В связи с этим опять возвра-
щаюсь к вопросу о расстановке
сил. Основное в расстановке сил —
не только знать качество людей,
но и знать слабые участки, чтобы
правильно решать вопрос, как и
кем их подкрепить.

Из вышесказанного некоторых тва-
рищ на созвонии приходится
делать вывод, что в ряде мест не
выполнены директивы Крайкома,
Крайсельхозкома и указания ЦК —
сосредоточить силы именно на
самых отсталых участках. На что
жаловались, например, т. Горбунов?
Он заявил, что у него „остались“
сейчас самые прорывные, самые
отсталые колхозы, и поэтому
сократились темпы хлебозаготовки.
Но почему же ты т. Горбунов,
еще в сентябре, зная, что в
районе кроме хороших есть и
плохие колхозы, даже зная персо-
нально отсталые колхозы — не
расставил сил и не использовал
все материальные возможности
таким образом, чтобы отсталые
колхозы подтянуть к передовым?
Вид в этом умеи видеть вперед,
заранее знать, где будет тяже-
ло, и заранее принять меры и
включается искусство руково-
дства.

Сейчас в районы, в колхозы
пославо много работников. Райко-
мы мобилизовали на хлебопосевку
все наличные силы, из края моби-
лизовали довольно значительное
количество работников, еще боль-
ше перебросили из городов. Помог
нам послышкой работников Цент-
ральный комитет. Передовые обла-
сти, закончившие план хлебопосевки,
прислали нам на помощь работ-
ников с большим опытом борьбы
за хлеб.

Но не везде эти силы правиль-
но использовались. В ряде
районов мобилизованные работни-
ки носятся, как летучие голланд-
цы, не прикреплены к определен-
ным участкам, не имеют точно
определенных заданий и поэтому
несут должной ответственности.
Давно пора покончить с такими
полетами и прыжками с одного
места на другое, каждого прикре-
пить к определенному колхозу,
бригаде, сельсовету и установить
конкретные задания, из-за-за
дней прозябан, как идет работа.

Безответственной работы в боль-
шинстве партий и советском
государстве не существует, и каж-
дый работник обязан знать, за
что он отвечает. Тем более это
относится к руководящим работ-
никам.

Вступая здесь, товарищи секре-
тары райкомов, например, Черлак-
ского, Лбищенского, отчасти
Горбунов (Омск) и Жданов
(Павлоград), когда дело до
ходит до анализа причин отстава-
ния, — кивают на политотдела
МТС: вот мол, район у меня ни-
чего не идет, да вот такая то МТС идет
плохо. Как будто бы эта МТС на
ходится не в его районе, а где-то
в Уральской области или Казакста-
не, словно секретарь райкома цели-
ком не несет ответственности за
отставание каждой МТС, находя-
щейся в его районе. (Тов. Горбу-
нов: целиком и полностью).

Как же целиком и полностью,
если в выступлениях всегда за-
учит, что колхозы вне МТС плат-
ят, уже выполняли, а такая то МТС
отстала и тянет нас назад. Преж-
де всего выясняется, что колхоз
вне МТС, за который райком
якобы отвечает непосредственно,
выполнил план, а МТС — нет.
Почему райком, который имеет
гораздо больше возможностей в срав-
нении с политотделами, не мог со-
средоточить в колхозах отстающих
МТО больше сил, на помощь пол-
отделу хотя бы разовой критикой,
оскорбкой ошибкам политотдела, бы-
стрее выполнять план.

В чем сейчас беда части райко-
мов и политотделов? В том, что их
„совместная“ работа зачастую ве-
дется на основе сугубо делового
соглашения, чуждого больше
взаимной партии — „политотдел не
критикует райком, а райком не
критикует политотдел“. Эта дела-
тельная кооперация во многих рай-
онах приводит к совершенно нетер-
пимым результатам. Этот „единный“
фронт неизбежно приводит к тому,
что люди вместо дружной, совме-
стной борьбы за успех хлебопосевки —
тратят свои силы, чтобы сообща
отговориться, составить общую
платформу оправданий бездейст-
вности, безразличия работы по хле-
бозаготовкам; умышленно от ответ-
ственности перед Крайкомом и ЦК.
Последние пятидневки не дали
скользко-нибудь значительного пере-
лома хлебопосевки в агроколхозах.

У т. Ткаченко, судя по его высту-
ждению, получается все гладко,
все хорошо. Тогда почему же, т.
Ткаченко, хлеб ты не вывозишь,
не сдаешь государству?

Здесь присутствуют директора
агрокосхозов. Все они на
прошлом совещании, месяц тому
назад, утверждали, что следующую
пятнадцатую вы нас не узнаете, мы
станем орлами, темпы будут воз-
растать. Прошла не одна пятнадцатая
— прошел весь сентябрь и по-
ловина октября, а орлиного полета
никуда, темпы продолжают оста-
ваться куринными. Жалобы дирек-
торов и т. Ткаченко на то, что не
хватает рабочей силы — не совсем
то, а во многих случаях и совсем
необоснованы. Ислосьвание на-
личной рабочей силы потребному
безобразное, сплошь и рядом вме-
сто бригады — буквально табор.

Выполнение норм настолько на-
высо, что увеличением количества
рабочих ничего не достигается, а
лишь увеличивается неорганиче-
ская часть и хаос в использовании
рабочей силы.

Некоторые совхозы не сумели
правильно даже использовать мол-
отовских, прибывающих организо-
ванными производственными еди-
ницами, не говоря уже о послан-
ных рабочих и служащих. Если
директора и нач. политотделов не
возмущаются за обеспечение порядков
в совхозах, за организацию рабо-
чей силы, за повышение произво-
дительности труда, то новые тыся-
чи рабочих пользы не дадут, а
увеличат сумятицу. В этом деле
должны оказать помощь районные
организации. Обязанность райкомов
и райхоз — не только дать рабочую
силу, но и помочь в организации
труда, утверждении трудовой дис-
циплины и потребовать от руко-
водства совхозов провести необходи-
мые мероприятия.

Есть районы, еще не отказавшие
от неоправданного разбавления
ного и осужденного партийного взгля-
да, что за работу совхозов район-
ные организации якобы ответствен-
ности не несут. Крайком предупре-
ждает, что в тех районах, где не
обеспечат необходимой помощи сов-
хозам, будет правдивая и судеб-
ной ответственности председателей
райисполкомов, а секретарей рай-
комов исключать из партии за не-
выполнение директив партии о по-
мощи совхозу.

В ряде случаев политотделы
МТО не помогают рабочей силой
совхозам. Например, т. Тарасов не
„помогал“ оказывать помощи, и при-
шлось специально из Крайкома по-
сылать указания (тов. Тарасов: ком-
байны мы дали, вымечдали). Ком-
байны дали, а рабочую силу для
помощи Успенскому совхозу не
выделили, оправдываясь тем, что
у нас самозащитники, колхозы,
что много колхозников знает пере-
лопачиванием сортировки семян.
Лопать когда перед т. Тарасовым
ребром был поставлен вопрос —
или немедленно выполнить, или
исключить из партии, — помощи
совхозу была оказана. Почему
Тарасов, вас надо предупредить,
когда прямая обязанность ка-
ждо коммуниста — и без специаль-
ного указания сделать все, что в
его силах, для помощи совхозам.

ЦК партии в этом году нам
оказал величайшую помощь по хле-
бозаготовкам. Приезд т. Молотова
помог нам начать выжаривать
ся из того болота, в котором мы
оказались благодаря нашей усло-
вности (доложить на 4 странице)

Из выступления тов. Эйхе на совещании секретарей райкомов и начполит- отделов в Омске

всех, благодаря тому, что мы пропустили время, поспешились на помощь. Приведет т. Молодцова имел большое значение для дальнейшего развития работы, для ускорения темпов хлебосдачи в конце сентября и октября.

Сейчас к нам приехал секретарь ЦК РКП(б) Л. М. Каганович.

Каганович неоднократно бывал в Сибири, и второй раз приезжает в тяжелую обстановку. В 1930 году, когда там было немало голода, он и другие товарищи перенесли по политическим причинам, т. Каганович помог сибирской партии организации исправных (шибки наиболее безболезненно. Это был для нас тяжелый год. Благодаря помощи т. Л. М. Кагановича, мы сумели тогда исправить дело и в самое короткое время подняться, обеспечить непрерывный и быстрый рост и ускоренное развитие.

Сейчас т. Л. М. Каганович, близкий соратник т. Сталина, пришел к нам в момент, когда в ходе хлебосдачи край оказался в числе отстающих, в результате плохой работы партийной организации. При его помощи зап-сб. партийная организация несомненно сможет с собой поспевать, ускорит выполнение государственного задания по хлебосдаче, организует действительно болевую борьбу за хлеб.

Наша обязанность — до конца разоблачить и резко ударить по сохранившимся еще намерениям благодушия, самостеречи, проявлявшимся часто под прикрытием так называемых «хозяйственных целесообразностей». Сущность этой «целесообразности» такова: в противоположность легкой уборке хлебосдаче.

Если у нас группа работников, которая в своей работе руководствуется не партийными директивами, а своими, так называемыми «хозяйственными целесообразностями». Спрашивается, почему плохо идет хлебосдача? Видите ли, мы планировали одни нормы загрузки на лошадей, а на практике они оказались негнущимися, да и график работ по сверхсрочке нас подвел.

Только становится слышно об этом в этих псевдо-хозяйственных людях. Все эти разговоры о «хозяйственных целесообразностях» по сути дела являются скрытой формой саботажа хлебосдачи.

На антипартийный путь стали руководители Любинского района. Ведь т. Адамчик и т. Крылов, мы вас здесь поймали за руку, надурушников. Вы дадите директиву — все тягловую силу перебросить на сверхсрочку, а для внешнего вида говорить о хлебосдаче. Проходит десять дней — кризис хлебосдачи в районе резко нарастает. Вместо того, чтобы отменить неправильную, антипартийную директиву, вы продолжаете говорить о хлебосдаче вообще. Кто из руководителей колхозов и кооперативов может в серьез принять эти разговоры о хлебосдаче? Как же колхозники будут собирать хлеб, если все лошади заняты на сверхсрочку? И на этом ответственном поведении вы всемерно, не полностью признали свои ошибки. Так, как поступили руководители Любинского района, так поступают только двурушники. Крайнему придется еще возвратиться к этому вопросу.

Многие работники не могут понять сущность простой истины, которую быстрее простить работы по хлебосдаче. Малейшая задержка со стороны руководителей планов хлебосдачи приводит к колоссальным, МТС и райсвом создает дополнительные трудности при проведении этой важнейшей хозяйственно-политической работы.

Многие руководители партийных организаций и политотделов недооценили всей политической важности хлебосдачи. Целый ряд райкомов и политотделов, подбрасывая руководителям, ставя на оппортунистический путь противостояния уборочной работе работникам хлебосдачи.

Люди до сих пор не могут понять, что темпы хлебосдачи решают успех всех уборочных работ в колхозах.

Товарищи! Мы должны добиться мобилизации всех сил для того, чтобы поднять темпы хлебосдачи. Четвертая и пятая пятидневки октября решают успех хлебосдачи. Качество партийного руководства, работы каждого райкома и политотдела будет определяться по тому, как руководители сумели организовать выполнение заданий пятидневки.

Нам осталось заготовить 29 проц. годового плана. Это 29 проц. не только будет вывезено. Каждый процент в плане хлебосдачи — это частая с большими трудностями, чем первые 10 — в начале ноября. Работники начали себя мобилизовать. У меня, мол, план выполнен на 85 проц., а теперь 100%, — так думает целый ряд наших районных руководителей.

Работники начинают эти товарищи демобилизовывать. Вы должны понять, что для вас, товарищи, «вылезать» только сейчас начинается самая горячая, самая боевая работа.

К 1 ноября план хлебосдачи должен быть выполнен во что бы то ни стало.

Но мы не решим этой задачи, если будем рассуждать так, как некоторые руководители: мы, мол, работу поставили, теперь дело само пойдет.

Мобилизация всех сил партийных организаций, концентрирование усилий каждого коммуниста за порученное дело — вот что в настоящее время будет решать успех выполнения плана.

Характерным примером в этом отношении может служить Калачинский район. На 1 сентября план был выполнен всего лишь 10 проц. годового плана, а за три пятидневки в октябре после принятия директивы Крайсма был район выполнен 50 проц. Конечно, это позорно мало, но все же в Калачинском районе сумели за три пятидневки, после вступления в силу постановления, начать работу.

Я это говорю не для того, чтобы руководители Калачинского района успокоились: Калачинский район находится еще в первом периоде, а для того, чтобы показать на примере Калачинского района, на каких результатах можно достигнуть при правильном партийном руководстве и соответствующей расстановке и мобилизации сил.

Опыт Калачинского района, затеявшего уборку, убедительно говорит, что сохранение урожая, повышение доходности колхозников за

висит исключительно от качества работы самих колхозников. Госу должно при всех условиях плечом тащить эту хлебосдачу. Менее соберет колхоз, больше будет потерь — меньше получат колхозники. Простой работой, расхлябанностью трудовой дисциплины, низкой производительностью труда, от сутельным упрямой борьбой с потерями — колхозники, прежде всего, ударяют по своим интересам. Колхозники должны понять, что те, кто их толкает на это — являются враги советской власти, колхозного строя.

Никогда не годится работать так, как работают руководители Павлоградского района. Сюю пахую работу товарищ Жиделев и пытается объяснить тем, что ему хлеб далеко возить, что у него, видите ли, расорыв в работе по МТС, а не в работе райкома в целом.

Товарищ Жиделев, при том всору живя и машина и том галочим тигра, которыми вы располагаете в районе, вы вполне можете и должны полностью «обеспечить» выполнение каждого пятидневного задания и годового плана в целом по району. Да и потом мы никогда не снимаем ответственности с секретарей райкома за работу МТС.

Успех выполнения годового плана будет решать партийно-массовая работа. Мы получаем директивные письма Крайсма и Крайсисполкома, принимаем совместно с товарищем Кагановичем Л. М. Это письмо — программа вашей работы, в нем даны конкретные указания, что нужно сделать для того, чтобы поднять темпы хлебосдачи в четвертую и пятую пятидневки.

Наряду с развертыванием массовой работы среди колхозников, поднимем социалистическое соревнование и ударничества надо повести широкую работу по выявлению и разоблачению недобитков классового врага, пролезавшего в колхозы.

На конкретных фактах жизни каждой бригады, колхоза, МТС, района в целом — показать, как классовый враг пытается ослеплять сопротивление хлебосдаче. Сплотить классовый актив, подбодрить его, мобилизовать широкие массы колхозников вокруг конкретного выполнения поставленных задач в директивном письме Крайсма и Крайсисполкома, сумеете обеспечить это дело — значит сумеете сдвинуть весь план хлебосдачи.

Второе — проверка исполнения и конкретное знание действительного положения в районе. Здесь многие товарищи на конкретный вопрос тов. Кагановича Лаваря Мейсевича путались в самых простейших вещах. Например, т. Жиделев не знает, сколько у него в районе имеется лошадей. Как можно расставлять силы в колхозах, как можно руководить районом, когда руководитель не знает, сколько у него в районе лошадей.

Спрашивает тов. Каганович Л. М. других товарищей: как обстоит дело с выделением лошадей, тягловой силой? — казывают цифры — сколько намечено по плану, а сколько действительно работает каждый день — об этом не могут сказать ни слова. Не знаете вы, что у вас делается в колхозах.

У т. Ткаченко по совхозам за последнюю пятидневку автомобилей работало с нагрузкой меньше, чем на

65 гр. Хлеб готовить, тогда была прекрасная, а машины работали с неполной нагрузкой. В чем дело? Не было контроля за работой каждой машины.

Здесь т. Тарасов говорил, что он установил контроль за выходом на работу, и за невыхода штрафует. Это не верно. Книга имеется, но в эту книгу вы никому не записывали штрафа. Я сам просматривал одну книгу: штрафы в ней не сформированы. Вот и получается, что вы проводите свои мероприятия на бумаге. В итоге — проваливаете хлебосдачу.

Сейчас уже разговоры о «зеленом хлебе» отпали. Никто об этом не говорит, и в значительной степени отпал разговор и о «сыром хлебе». Но ведь мы не должны забывать, что уже Глубокая осень на дворе. Где у нас гарантия, что дальше у нас будет стоять такая же погода, как сейчас? А, план хлебосдачи — вот мы должны выполнить при любых условиях, при любой погоде. Вот почему чрезвычайно существенно и важно сейчас заняться не только тем, чтобы вывезти сухой хлеб, но и молотить наиболее лучше просохший хлеб, который можно было бы прямо бы из под молотилки вывезти на элеватор.

Многие товарищи ставят вопрос о морозобойном зерне. В одном колхозе Любинского района морозобойное зерно так называемого морозобойного зерна — пшеницы, но зато избыток хорошего овса. У колхоза есть затруднение с выполнением плана по пшенице. Морозобойное зерно не принимает элеватор, а рядом с этим колхозом есть другой колхоз, у которого, как известно, много прекрасной пшеницы, но нет овса. Я спрашиваю, почему бы этим колхозам не договориться об обмене пшеницы на овес? Это дело, товарищи, можно и нужно организовать.

В эти пятидневки должно быть выделено не менее 60-70 проц. всего конского поголовья на вывозку хлеба. В наиболее отстающих колхозах нужно еще больше лошадей бросить на вывозку хлеба. Оставить надо только необходимое количество тягла на подотбыль. Всех остальных лошадей надо перевести в транспортную бригаду. Только при этих условиях мы сможем обеспечить нужные темпы хлебосдачи.

Здесь мало говорили о единоличниках. Правда, Омские районы — с наибольшим процентом единоличников. Однако, все же не следует забывать об единоличнике. План по руководству хлебосдачей единоличников в Павлоградском районе. Там насчитали штрафов на единоличных хозяйства 107 тысяч, а вывезли 58 тысяч. Что за либерализм и что за политика штрафов, когда штрафы накладывают, но не выписывают. Ведь вы такой работой, по выписке штрафов дискредитируете наши советские органы. К сожалению, такие «достижения» в работе с единоличниками выметают только работники Павлоградского района, но и целый ряд других районов.

(Окончание в следующем номере)

Редакция «Сталинский путь» перешла в новое здание и помещается на Советской улице, д. № 54.