

М. И. КАЛИНИН

О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Товарищи, двадцать лет тому назад, как раз 2 октября 1920 года, Владимир Ильич Ленин выступил на III Всероссийском Съезде РКСМ с речью о коммунистическом воспитании. Обращаясь к комсомолу, он говорил, что вряд ли наше поколение, воспитанное в капиталистическом обществе, осуществит задачу создания коммунистического общества. Эта задача ляжет на молодежь.

И вот сегодня, когда вы аплодировали, эти слова невольно вспомнились мне и толкнули на мысль, что передо мной именно те бывшие комсомольцы, тот слой людей, к которым обращался Ленин и которые сейчас, уже как взрослые, получившие опыт жизни, активно участвуют в социалистическом строительстве. И вместе с вами аплодирую именно вам — строителям социализма.

Коммунистическому воспитанию у нас уделяют много внимания. Недаром слово «воспитание» пестрит в нашей печати.

Однако, если попробовать более или менее четко и кратко сформулировать, что такое вообще воспитание, то встречаются значительные трудности. Нередко воспитание смешивают с обучением. Понятно, воспитание имеет большое сходство с обучением. Во ни в коем случае не синоним. Авторитетные педагоги считают, что воспитание — понятие более широкое, чем обучение. Оно имеет свои особенности.

По-моему, воспитание есть определенное, целенаправленное и систематическое воздействие на психологию воспитуемого, чтобы привить ему качества, желательные воспитателю. Мне кажется, что такая формулировка (разумеется, ни для кого необязательная) в общих чертах охватывает все, что мы вкладываем в понятие воспитания, как то: внедрение определенного мировоззрения, нравственности и правил человеческого общежития, выработку определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развитие определенных физических свойств и т. п.

Дело воспитания является одним из труднейших. Лучшие педагоги считают его не только делом науки, но и искусства. Они имеют в виду воспитание школьное, разумеется, сравнительно ограниченное. Но есть еще школа жизни, в которой непрерывный процесс воспитания масс, где воспитателем является сама жизнь, государство, партия, а воспитуемые — миллионы взрослых людей, различных по своему жизненному опыту, политическому опыту. Это дело куда более сложное.

На этом именно воспитании, на воспитании масс, я и хочу сегодня остановиться.

I

Энгельс в своей книге «Анти-Дюринг» пишет: «Люди, со-
существовавшие или бессознательно, чер-
пают свои этические взгляды в

Доклад на собрании партийного актива гор. Москвы 2-го октября 1940 года

последнем счете из практических условий своего классового положения, из экономических отношений производства и обмена... Мораль была всегда классовой моралью; она или оправдывала господство и интересы господствующего класса или же отражала возмущение угнетенного, но достаточно окрепшего уже класса против этого господства и защищала будущие интересы угнетенных».

Таким образом, в классовом обществе никогда не было и не может быть внеклассового или надклассового воспитания.

В буржуазном обществе воспитание насквозь пропитано лицемерием, корыстными интересами господствующих классов, оно носит глубоко противоречивый характер, отражающий антагонизм капиталистического общества.

Идеал капиталистов — видеть рабочих и крестьян своими покорными слугами, безропотно несущими бремя эксплуатации. Исходя из этого, капиталисты не хотели бы воспитывать в рабочих и крестьянах смелость и мужество, не хотели бы давать им никакого образования. Ведь с теми и забытыми людьми легче справляться. Но с такими людьми нельзя побеждать в захватнических войнах, а без элементарных знаний они не могут работать на машинах и станках. Взаимная конкуренция в условиях технического прогресса, гонка вооружений и т. д., с одной стороны, борьба рабочих и крестьян за свое образование, с другой стороны, вынуждают буржуазию давать трудящимся хотя бы крохи знаний, а грабительские войны заставляют ее воспитывать в них стойкость, храбрость и другие опасные для буржуазии качества.

Из этих противоречий не может выскочить никакая система буржуазного воспитания.

И вот, несмотря на эти противоречия, заложенные, как я уже говорил, в самой природе буржуазного общества, господствующие классы ведут отчаянную борьбу за овладение народными массами, используя все средства — от открытого подавления до утонченного обмана.

Трудящийся человек в буржуазном обществе от рождения и до самой смерти находится под постоянным воздействием мыслей, чувств, привычек, выгодных господствующему классу. Оно осуществляется не бесчисленным количеством, принимая иногда еще осязаемые формы. Церковь, школа, искусство, пресса, кино, театр, различные организации, — все это служит орудием внедрения в сознание масс буржуазного мировоззрения, морали, привычек и т. д.



Возьмите, например, кино. Один буржуазный режиссер пишет об американских фильмах: «Многие современные фильмы представляют собой нечто вроде какого-то наркотического средства, предназначенного для людей до такой степени усталых, что им хочется только сесть в мягкое кресло и чтобы их кормили с ложечки».

Такова сущность буржуазного воспитания.

Этому, веками вырабатываемому, воспитанию, рассчитанному на укрепление положения господствующего класса капиталистов, на примирение угнетаемых со своим положением, коммунистическая партия — передовой отряд пролетариата — противопоставляет свои принципы воспитания, направленные, в первую очередь, против господства буржуазии, за диктатуру пролетариата.

II

Коммунистическое воспитание в корне отличается от буржуазного не только своими задачами, что понятно и без доказательств,

но и методами. Коммунистическое воспитание неразрывно связано с развитием политического сознания, общей культуры, повышением интеллектуального уровня масс. Этого добиваются все коммунистические партии.

Хотя конечная цель всех коммунистических партий одна и та же, всетаки, поскольку положение рабочего класса в Советском Союзе иное, чем в капиталистических странах, воспитание у нас должно соответствовать именно этим иным условиям. Рабочий класс в нашей стране является господствующей, руководящей силой не только в материальном, но и в духовном отношении.

Маркс и Энгельс писали: «Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, в силу этого располагает и средствами духовного производства... Индивиды, составляющие господствующий класс, обладают, между прочим, также и сознанием и, в силу этого, мыслят; в той мере, в какой они господствуют именно как класс и определяют данную

историческую эпоху на всем ее протяжении, они, само собой разумеется, делают это во всех ее областях, значит господствуют также и как мыслящие, как производители мыслей, регулируют производство и распределение мыслей своего времени; а это значит, что их мысли суть господствующие мысли эпохи».

Этого нельзя сказать о рабочем классе по ту сторону Советского Союза.

Коммунистическое воспитание в нашем понимании всегда мыслится конкретно. В наших условиях оно должно быть подчинено задачам, стоящим перед партией и советским государством. Основная и главная задача коммунистического воспитания — давать максимальную помощь в нашей классовой борьбе.

Я вижу, вы немного удивлены, хотите осмыслить положение — воспитывать у людей стремление оказывать максимальную помощь классовой борьбе в нашей стране, где эксплуататорские классы уничтожены. Мне кажется, тут не требуется особых разъяснений. Достаточно напомнить вам о замечательном ответе товарища Сталина комсомольцу Иванову. «Так как, — писал товарищ Сталин, — мы живем не на острове, а в системе государств, значительная часть которых враждебно относятся к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной». События последнего года на практике, конкретными фактами подтверждали мысли, изложенные в этом ответе товарища Сталина.

Правда, наша классовая борьба имеет другие формы, чем классовая борьба за пределами СССР. Она, я бы сказал, поднялась на высшую ступень; ее положительные результаты эффективнее. Но, разумеется, она и значительно сложнее.

Положение Маркса и Энгельса о том, что «мысли господствующего класса суть господствующие мысли», поскольку оно относится к рабочему классу Советского Союза, обязывает нас ко многому. Мы не можем ограничиться лишь критикой буржуазного строя. Главное теперь — это борьба за практические достижения по всем линиям политики, экономики, культуры, науки, искусства и т. д. Исно, что и коммунистическое воспитание у нас должно идти в этом направлении.

III

Какие задачи мы ставим на сегодня в качестве основных в области коммунистического воспитания? И есть ли это, вообще говоря, принципиально новые задачи по сравнению с тем, о чем говорил Ленин на III Съезде комсомола 20 лет тому назад?

(Продолжение на 2-й стр.)

О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

(Продолжение доклада М. И. КАЛИНИНА)

Конечно, обстановка в Советском Союзе за это время значительно изменилась. Но по существу задачи коммунистического воспитания, поставленные Лениным 20 лет тому назад, актуальны и для настоящего времени.

Не мешало бы почтее напоминать эти задачи тем, кто страдает абстрактно воспринимать черты коммунистического общества. Такие любители «потеребивать», пометать «глубокомыслием» о своеобразных чертах будущего человека, ассоциируя коммунизм с неопределенно хорошим будущим, вкладывают в коммунистическое воспитание эту отвлеченность. По-моему, это заблуждение. По-моему, это заблуждение в будущее.

Товарищи, одним из важнейших элементов коммунистического строительства и могучим оружием трудящихся СССР в их борьбе с капитализмом является высокая производительность труда. Ленин говорил: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создавал производительность труда, невиданную при крепостничестве.

Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда... Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих».

Вот, товарищи, о чем надо думать и говорить, вот в каком направлении, прежде всего, надо развивать коммунистическое воспитание. Это — борьба за высокую производительность труда.

Но не является ли такая установка, такое практическое направление в коммунистическом воспитании, говоря между нами, более отвлеченной? Нет, товарищи, это не отвлеченно.

Когда мы собирались делать доклад, мысленно наметил его схему, то обратился к основным источникам и, в первую очередь, к нашей Конституции. Там в статье 12 записано: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест». В СССР осуществляется принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому — по его труду». А вы сами знаете, товарищи, что статья Конституции является не только юридическим оформлением прав и обязанностей граждан, но и могучим фактором воспитания людей.

Эта статья Конституции прямо говорит о величии труда. Оно и понятно: у нас давно, как отмечал товарищ Сталин, происходит коренной перелом во взглядах людей на труд. Социалистическое соревнование превращает труд из занудного и тупого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма. Этот факт и нашло свое яркое, сталинское выражение в Конституции.

Но мне скажут: одно дело — величие труда в нашей стране, а другое дело — борьба за высокую производительность труда. Нет, товарищи, это не так. Самая трагедия вопроса о величии труда имеет и тот смысл, что надо всерьез поощрять рост производительности труда. В этом заключается самое главное.

Этой задаче подчинены такие важные мероприятия партии и советской власти, как установление звания «Герой Социалистического Труда», как учреждение ордена «Трудового Красного Знамени», медалей «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие». А кроме того, советская власть и партия перекладывают особую ответственность в труде таким высшим знаком отличия, как «Орден Ленина», или орденом «Красная Звезда» и «Знак Почета».

Высокое звание «Герой Социалистического Труда» привносится к знанию «Герой Советского Союза». Это звание, эти ордена и медали даются не просто за труд, не просто за то, что человек работает, а за высшие показатели производительности труда, за особые успехи в борьбе за производительность труда.

Той же целью служат и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года.

Не внешность это как будто полная противоположность: с одной стороны, присвоение звания «Герой Социалистического Труда», награждение орденами, начиная с «Ордена Ленина» и кончая медалями, а с другой стороны, Указ, которым вводится применение карательного элемента в области укрепления дисциплины труда. Но по существу это — мероприятия одного и того же порядка. Вернее: эти мероприятия служат для достижения одних и тех же результатов.

Поощряя и награждая лучших представителей социалистического труда, с одной стороны, карая дезорганизаторов производства, с другой стороны, партия и советская власть тем самым показывают, в каком направлении надо вести коммунистическое воспитание трудящихся СССР.

Товарищи, вероятно, немногие из вас работали на заводах в дореволюционное время. С каждым годом таких людей у нас становится все меньше и меньше. Поэтому, надо полагать, вы слабо знаете отношение к работе в старое, дореволюционное время. А, к сожалению, это отношение есть основополагающее над нами.

Стариков, работавших по 40 лет на заводе, хороших профессионалов, мы, революционеры, тогда не особенно ценили. А ведь они были квалифицированными рабочими, знатоками своего дела, поборниками дисциплины в труде, не прогуливали. И когда, бывало, возникала заостровка, то эти бывшие приходилось выпинать с завода. Сами они не решались прекращать работу, боясь испортить хорошие отношения с начальством. Мы не ценили таких рабочих в старое время. Почему? Потому, что они старались для капиталистов.

Другое дело сейчас, при социализме. Сейчас таких людей, которые проработали на заводе

40 лет, которые представляют собой образец трудовой дисциплины, являются знатоками своего дела и дают высокие показатели производительности труда, — таких людей мы поднимаем на щит, награждаем орденами и медалями, чествуем и премируем, как лучших советских граждан.

Вот, между прочим, вам наглядный пример диалектики. Раньше мы отрицали такое отношение к труду. Теперь мы «отрицаем» это «отрицание». Подается, как видите, «отрицание отрицания», утверждение социалистического отношения к труду.

Почему мы в корне изменили свой взгляд на таких работников? Почему сейчас мы считаем таких людей полезнейшими, чем раньше? Как вы знаете, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 года установлено, что «выпуск недовыработанной или некомплектной промышленной продукции с нарушением обязательных стандартов является противоправным преступлением, равносильным вредительству». Директора, главные инженеры и начальники отделов технического контроля промышленных предприятий, виновные в выпуске недовыработанной или некомплектной продукции, подлежат преданию суду и по приговору суда должны подвергаться тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет.

Нечего и говорить, этот Указ очень сильно задает отдельных людей, крепко их бьет за недовыработанность продукции. Но вместе с тем он дает руководителям предприятий сильное оружие в борьбе против недовыработанности продукции. Обычно ведь как рассуждали многие из них? Они рассуждали: ну, стоит ли заводить скандалы, обострять отношения с общественными организациями, с товарищами и т. д. — в массе сойдет и так, с эффектом. И сходил. Такое отношение к браку пустило у нас на производстве глубокие корни.

Вот эти-то корни и надо погубить, уничтожить. Это необходимо в интересах социалистического общества и каждого из нас в отдельности. Одно из двух: или мы строим коммунизм, или мы только говорим о коммунизме, а сами медленно, если можно так сказать, вразвалку, потягиваясь и позевывая, двигаемся к коммунизму. Но ищите в виду, что так двигаться к коммунизму очень рискованно, так можно слишком затянуть переход к коммунизму.

Когда люди говорят о коммунизме и в то же самое время не связывают коммунизм предметно, материально с такими животрепещущими вопросами, как вопрос о качестве продукции, то они занимаются просто толчением воды в ступе.

Помню, как сейчас, — это было лет 40 тому назад, может быть 39 — 40 лет, как видите, моя давность времени вращается около 40 лет (смеется), — у нас в подполье возникла дискуссия — обязан ли не обязан рабочий-революционер хорошо делать вещь, т. е. заботиться о качестве своей продукции. Одни говорили: мы не можем, органически не можем выпустить из своих рук плохую вещь — это нам претит,

это унижает наше человеческое достоинство. Другие, наоборот, говорили: не наше дело беспокоиться о качестве продукции. Это — дело капиталистов. Ведь мы на них работаем. Они все равно заставят нас делать вещи хорошо: И поскольку капиталисты будут заставлять нас, постольку, — говорили они, — мы будем делать хорошие вещи. А своей инициативы нам на следует проявлять, не следует усердствовать.

Вот видите, товарищи, даже в дореволюционный период, во времена капитализма, часть рабочих, борющихся с капиталистами, смотрела на дело так, что нельзя делать вещи плохо, — это им претит, они как бы совестились. А у нас, в социалистическом обществе, когда мы работаем не на капиталистов, а на самих себя, — всем им претит, все ли составляет делать плохие вещи? К сожалению, этого нельзя сказать. Однако было бы куда лучше, если бы люди больше совестились, если бы им больше претило выпускать недовыработанную продукцию.

И когда мы говорим о коммунистическом воспитании, то это значит, прежде всего, выдвигать в сознание каждого работника мысль, что он должен хотя бы элементарно добросовестно относиться к своей работе. Мы должны внушать ему: если ты считаешь себя большевиком или просто честным советским гражданином, то изволь и свои изделия делать элементарно добросовестно, чтобы они были годны по качеству.

И так, борьба за коммунизм — это борьба за высшую производительность труда как в смысле количества, так и в смысле качества продукции. Вот вам первое основное положение коммунистического воспитания трудящихся СССР.

IV

Товарищи, в статье 131 Конституции Союза сказано: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточности и культурной жизни всех трудящихся. Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Что касается воров, расхищений общественной собственности жуликов и тому подобных «хранителей традиций капитализма», то против них мы должны применять карательные меры. Этим целям служит, в частности, постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 7 августа 1932 года «О охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1940 года «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве и за хищения».

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

(Продолжение на 3-й стр.)

О КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

(Продолжение доклада М. И. КАЛИНИНА)

достаточно. Взяв крадство было характерной чертой прежней системы управления, а жадная была койкой королю для чиновников. Но, к сожалению, такие порядки развивались беспечно, мотовство и в отношении личного имущества, а пренебрежение к общественному имуществу было сверху донизу.

Но это расхищение народного достояния, человеческого труда, которое мы наблюдали в прошлом, является не больше, как детской шалостью по сравнению с тем, как расхищаются человеческий труд в современном капиталистическом обществе. Можно смело сказать, что теперь каждый день пускается на воздух миллионы трудовое с тем, чтобы разрушить труд прошлого. А сколько уничтожается ценнейших даров природы, количество которых ограничено на земле! Уже только за одно это преступление перед человечеством капитализм заслуживает скорейшего уничтожения.

Бережливость в общем балансе государственного производства является плюсовой частью народного достояния. И эта часть должна из года в год расти, как результат повышения нашей культуры.

Товарищи, статья 131 Конституции дает богатейший материал для коммунистического воспитания. Она направлена против буржуазного воззрения: «дом мой — больше знать ничего не хочу, а мое бомбоубежище никого не пугну». Она обязывает беречь общественную собственность, ставить общие интересы выше личных, индивидуальных, ибо только в коллективе, в социалистическом обществе действительно гарантируется положение каждого.

Ленин еще на первом году существования советской власти говорил: «Без аккуратности и добросовестности счет денег, хозяйный чей экономии, не додерживай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде, — именно такие заветы, справедливо осмеиваются революционными простотами тогда, когда буржуазия прикрываясь подобными речами свое господство, как класса эксплуататоров, становится теперь, после свержения буржуазии, чередными и главными лозунгами момента».

Что касается воров, расхищений общественной собственности жуликов и тому подобных «хранителей традиций капитализма», то против них мы должны применять карательные меры. Этим целям служит, в частности, постановление ЦИК и Совнаркома СССР от 7 августа 1932 года «О охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1940 года «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на производстве и за хищения».

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

Итак, товарищи, нам нужно сначала научиться работать по способностям, научиться беречь общественное добро, а когда мы достаточно наработаем и научимся беречь заработанное, тогда пусть все по потребностям.

Это есть вторая составная часть коммунистического воспитания.

V

Необходимым составным элементом коммунистического воспитания является также развитие любви к родине, к социалистической родине, развитие советского патриотизма.

Впервые слово «патриот» появилось в период французской революции 1789 — 1793 гг. Патриотами тогда называли себя борцы за народное дело, заплывшие республикой в противовес изменникам, предателям родины из лагеря монархистов.

Но потом этот термин был использован реакционерами и правыми верстами в своих корыстных целях. Поэтому к слову «патриотизм» как в Европе, так и в царской России наиболее честные люди, беспокойшиеся о народных нуждах, всегда относились подозрительно, усматривая в нем национальный шовинизм, необоснованное самонадеяние правых верхов. Наконец, под этим флагом парские сатрапы грабили присоединенные народы.

Монополия на «патриотизм» захватили черносотенцы, которые демонстративно свои «патриотические чувства» в уличных погромах, в избиении рабочих, интеллигенции, евреев. И вообще к этому «патриотизму» было тогда много всяких темных, авантюристических элементов из подлоб общества.

В глазах народа опоганилось слово «патриотизм». Честному человеку было невозможно приписать себя к «патриотам».

Народы присоединенные к России, угнетаемые, эксплуатируемые, обираемые и оскорбляемые на каждом шагу чиновниками и колонизаторами, естественно, не навидели русское государство.

Как бы в противовес «патриотизму» рыцарей кнута и нагайкишло все нарастающим темпом прогрессивное движение, направленное своим острием против самодержавия.

Первоначально борьба прогрессивных сил с реакцией захватывала литературу, музыку, живопись, где можно было, по крайней мере, намеками выражать свое отрицательное отношение к тогдашней действительности. С течением времени в эту борьбу начали постепенно втягиваться демократические слои населения, благодаря чему она принимала все более радикальный характер. Этот процесс рос и развивался, противники самодержавия, противники, так называемой, официальной России. В то же время он создавал национальный оплот большого народа в лице его лучших представителей. Появлялись некая плеяда гениальных и одаренных писателей, критиков и публицистов, которые высоко подняли и прославили нашу литературу, сделали ее мировой. И не только литература, но и русская музыка, живопись, наука стали выдавать своих блестящих представителей, как истинных патриотов национальной культуры.

Эти люди, дорожившие своей честью, человеческим достоинством и общественной репутацией, решительно отмежевывались от всякого официального «патриотизма». Для них превыше всего было служение своему народу и пробуждение в нем истинного патриотизма. Ради этой великой цели они не щадили своих сил и дарований. У них учились, их примеру следовали и заражались высоким патриотизмом современные и последующие поколения. Глубоко патристическая деятельность этих людей составляет немалую яркую и увлекательную страницу в истории русского народа. И если они не пользовались симпатиями официальной России, то народ, напротив, воздавал им должное уважение, всегда чтя и будет чтить светлую память о них.

Вот этот процесс борьбы прогрессивных сил с реакционными, этот процесс роста и консолидации культурных сил давал возможность, по крайней мере, наиболее сознательным элементам угнетенных национальностей увидеть в России — Россию благодарную, свободную, неунывающую, культурную, талантливую, способствующую развитию знаний среди широких масс населения. Развернувшееся рабочее революционное движение поставило на очередь дня, как актуальную задачу, действительное сплочение пролетариата и трудящихся всех национальностей Российской империи в их борьбе против царизма и капитализма. Усилия Ленина и Сталина по созданию всероссийской партии рабочего класса, без которой немисливо было освобождение русского народа и угнетенных национальностей, неустанный провоздвиг ленинско-сталинской национальной политики, борьба большевиков против всякого проявления великодержавного шовинизма и местного национализма — все это обождало угнетенные национальности с русским народом, заставляло наиболее сознательные их элементы знакомиться с русской литературой, искусством, наукой, с русскими революционными борцами и тем самым приближая их к русской культуре, делая их сторонниками общероссийской борьбы, т. е. людьми, мыслящими уже всероссийски.

Провоздвиг советского патриотизма не может быть оторванной, не связанной с корнями прошлой истории нашего народа. Она должна быть наполнена патристической гордостью за деяния своего народа. Ведь советский патриотизм является прямым наследием демократических движений, двигавших вперед развитие нашего народа.

Советская жизнь это удивительно ярко иллюстрирует. Достаточно указать хотя бы на один факт. С каким восторгом раскованные народы восстанавливали в памяти образы своих великих писателей, критиков и публицистов, которые высоко подняли и прославили нашу литературу, сделали ее мировой. И не только литература, но и русская музыка, живопись, наука стали выдавать своих блестящих представителей, как истинных патриотов национальной культуры.

Для них превыше всего было служение своему народу и пробуждение в нем истинного патриотизма. Ради этой великой цели они не щадили своих сил и дарований. У них учились, их примеру следовали и заражались высоким патриотизмом современные и последующие поколения. Глубоко патристическая деятельность этих людей составляет немалую яркую и увлекательную страницу в истории русского народа. И если они не пользовались симпатиями официальной России, то народ, напротив, воздавал им должное уважение, всегда чтя и будет чтить светлую память о них.

Вот этот процесс борьбы прогрессивных сил с реакционными, этот процесс роста и консолидации культурных сил давал возможность, по крайней мере, наиболее сознательным элементам угнетенных национальностей увидеть в России — Россию благодарную, свободную, неунывающую, культурную, талантливую, способствующую развитию знаний среди широких масс населения. Развернувшееся рабочее революционное движение поставило на очередь дня, как актуальную задачу, действительное сплочение пролетариата и трудящихся всех национальностей Российской империи в их борьбе против царизма и капитализма. Усилия Ленина и Сталина по созданию всероссийской партии рабочего класса, без которой немисливо было освобождение русского народа и угнетенных национальностей, неустанный провоздвиг ленинско-сталинской национальной политики, борьба большевиков против всякого проявления великодержавного шовинизма и местного национализма — все это обождало угнетенные национальности с русским народом, заставляло наиболее сознательные их элементы знакомиться с русской литературой, искусством, наукой, с русскими революционными борцами и тем самым приближая их к русской культуре, делая их сторонниками общероссийской борьбы, т. е. людьми, мыслящими уже всероссийски.

Провоздвиг советского патриотизма не может быть оторванной, не связанной с корнями прошлой истории нашего народа. Она должна быть наполнена патристической гордостью за деяния своего народа. Ведь советский патриотизм является прямым наследием демократических движений, двигавших вперед развитие нашего народа.

Советская жизнь это удивительно ярко иллюстрирует. Достаточно указать хотя бы на один факт. С каким восторгом раскованные народы восстанавливали в памяти образы своих великих писателей, критиков и публицистов, которые высоко подняли и прославили нашу литературу, сделали ее мировой. И не только литература, но и русская музыка, живопись, наука стали выдавать своих блестящих представителей, как истинных патриотов национальной культуры.

Эти люди, дорожившие своей честью, человеческим достоинством и общественной репутацией, решительно отмежевывались от всякого официального «патриотизма». Для них превыше всего было служение своему народу и пробуждение в нем истинного патриотизма. Ради этой великой цели они не щадили своих сил и дарований. У них учились, их примеру следовали и заражались высоким патриотизмом современные и последующие поколения. Глубоко патристическая деятельность этих людей составляет немалую яркую и увлекательную страницу в истории русского народа. И если они не пользовались симпатиями официальной России, то народ, напротив, воздавал им должное уважение, всегда чтя и будет чтить светлую память о них.

Вот этот процесс борьбы прогрессивных сил с реакционными, этот процесс роста и консолидации культурных сил давал возможность, по крайней мере, наиболее сознательным элементам угнетенных национальностей увидеть в России — Россию благодарную, свободную, неунывающую, культурную, талантливую, способствующую развитию знаний среди широких масс населения. Развернувшееся рабочее революционное движение поставило на очередь дня, как актуальную задачу, действительное сплочение пролетариата и трудящихся всех национальностей Российской империи в их борьбе против царизма и капитализма. Усилия Ленина и Сталина по созданию всероссийской партии рабочего класса, без которой немисливо было освобождение русского народа и угнетенных национальностей, неустанный провоздвиг ленинско-сталинской национальной политики, борьба большевиков против всякого проявления великодержавного шовинизма и местного национализма — все это обождало угнетенные национальности с русским народом, заставляло наиболее сознательные их элементы знакомиться с русской литературой, искусством, наукой, с русскими революционными борцами и тем самым приближая их к русской культуре, делая их сторонниками общероссийской борьбы, т. е. людьми, мыслящими уже всероссийски.

Провоздвиг советского патриотизма не может быть оторванной, не связанной с корнями прошлой истории нашего народа. Она должна быть наполнена патристической гордостью за деяния своего народа. Ведь советский патриотизм является прямым наследием демократических движений, двигавших вперед развитие нашего народа.

Советская жизнь это удивительно ярко иллюстрирует. Достаточно указать хотя бы на один факт. С каким восторгом раскованные народы восстанавливали в памяти образы своих великих писателей, критиков и публицистов, которые высоко подняли и прославили нашу литературу, сделали ее мировой. И не только литература, но и русская музыка, живопись, наука стали выдавать своих блестящих представителей, как истинных патриотов национальной культуры.

дов человечества, подобновались моей родословной!

Значит, советский патриотизм берет свои истоки в глубоком прошлом, начиная от народного эпоса; он впитывает в себя все лучшее, созданное народом, и считает величайшей честью беречь все его достижения.

Великая пролетарская революция не только произвела огромные разрушения, но и положила начало невиданной созидательной работе. Вместе с тем она прошлая могучим очистительным ураганом в годовых десятках миллионов людей, если в них бодрость и веру в собственные силы. Теперь они почувствовали себя богатырями, способными победить весь мир, враждебный трудовым массам.

И вот зародился уже советский эпос, который воссоздал линию народного творчества далекого прошлого и нашей эпохи, обрванную капитализмом, который враждебно оторвал духовного производителя. Развернувшийся процесс социалистического преобразования общества выливал множество богатых и увлекательных тем, достойных кисти великих художников. Народ уже отбирал из этих тем лучшие зерна и постепенно создавал отдельные зарисовки для эпико-героических поэм о великой эпохе и ее великих героях, как Ленин и Сталин.

От народа не должны отставать наши талантливые литераторы и художники. Ведь никогда еще не было для них столько и такого благодарного материала, как в нашу эпоху. Только теперь они имеют неограниченную возможность служить своему народу и внедрять в массы глубокие чувства патриотизма на основе великих деяний современных поколений.

Мне кажется, великодушным образом служения советскому народу является Маяковский. Он считал себя бойцом революции и был таковым по существу своего творчества. Он стремился сыграть с революционным народом не только содержание, но и форму своих произведений, так что будущие истории наверняка скажут, что его произведения принадлежали великой эпохе доминирующей человеческих отношений. Поэтому и считаю, что Маяковский имел право, обращаясь к будущим поколениям, сказать:

«Я к вам пишу в коммунистическое далеко не так, как песенно-есенный провоздвиг».

Мой стих дойдет через хребты веков и через головы поэтов и правителей.

Мой стих дойдет, но он дойдет не так, — не как стрела в амурно-ливровой охоте, не как дождик в кумизмату стерпийский пятак и не как свет умерших звезд доходит.

Мой стих трудом громаду лет прорвет и явится весмо, грубо, зримо,

как в наши дни

как в наши дни

как в наши дни

как в наши дни

как в наши дни

как в наши дни

вошел водопровод, работанный еще рабами Рима».

В этом гордом заявлении мы слышим величественный глас эпохи, наших поколений, преобразующих мир на новых началах.

Товарищи, история возложила на нас ответственную и почетную задачу донести нашу классовую борьбу до полной победы коммунизма. «Мы должны двинуться вперед так, чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать: вот он, мой передовой отряд, вот она, моя ударная бригада, вот она, моя рабочая власть, вот оно, мое отечество...» (Сталин).

А для этого мы должны воспитать всех трудящихся СССР в духе пламенного патриотизма, в духе безграничной любви к своей родине. И говорю не об отвлеченной, не о платонической любви, а о любви напористой, активной, страстной, неукротимой, о такой любви, которая не знает никакой пощады к врагам, которая не останавливается ни перед какими жертвами во имя родины.

Вот вам третья основная задача коммунистического воспитания трудящихся СССР.

VI

Считаю необходимым остановиться еще на вопросе о коллективистности. Не требуется особая доказывать, что внедрение коллективистности должно занимать видное место в коммунистическом воспитании. Я имею в виду здесь не теоретические основы коллективизма, а внедрение в производство, в быт, в жизнь общественные навыки, создание таких условий, при которых коллективистность составляла бы неотъемлемую часть наших привычек, норм поведения, чтобы действия эти совершались не только обдуманно, сознательно, а вытекали инстинктивно, органически.

Я говорю о сознательном культивировании таких навыков в народе.

Понятие коллективистности нельзя смешивать с понятием стадности. Например, когда в прошлом крестьяне топой избивали коноврада или когда тогда выжидчиво допущенного банка, буйствуя, была стекла в банке, то такие действия, по-моему, нельзя считать проявлением коллективистности. Они носят характер стадности. Коллективистность же предполагает целесообразность в действии.

Коллективистность в практической жизни нашего общества играет большую роль, ибо оно закладывается на базе коллективизма. Мы противопоставляем капиталистическому обществу коллективизм-коммунизм, убежденные в его огромном превосходстве. От успешности внедрения коллективистных навыков в производство, общественной жизни и быту зависит в значительной степени и успешность коммунистического строительства.

Коллективистность труда, его кооперированность является основой производства. В социалистической промышленности это не требует особых доказательств. Здесь это понятие своей наглядностью рабочим и всем, кто связан с фабрикой, очевидно.

(Окончание на 4-й стр.)

О коммунистическом воспитании

(Окончание доклада М. И. КАЛИНИНА. Начало на 1, 2 и 3 стр.)

ричным производством. Если в капиталистическом обществе труд отдельного пролетария совершенно обезличивается и, будучи овеществленным в предмете, пропадает из поля зрения не только рабочего, но и фабриканта, которого интересует только прибыль, то у нас овеществленный труд на виду у рабочего. Он демонстрируется не только на месте производства, но и в потреблении, в пользовании. Значит, производитель при средней зарплате может видеть результаты своего труда. Однако, мы должны своей воспитательной работой расширить и углубить восприятие каждым работником его индивидуального участия в общем коллективном труде.

Но особенно необходимо заострить внимание на воспитании коллективности в деревне, в колхозной деревне. Она проходит серьезную школу коллективности, почти совершенно не имея навыков к коллективной работе. Хотя в прошлом слова «общество», «общественные интересы» иногда и произносились на сельских сходках, но по существу коллективного там было мало. За словами «общественные интересы», «общество» обрабатывались личные дела кулаков.

С переходом на путь коллективизации перед крестьянством встали трудные задачи: наперекор всему прошлому, направить в противоположную сторону свою психологию, перейти с работы на себя на работу на всех. Это процесс неслучайный. И успешно развиваясь, он мог только под значительным нажимом и с помощью государства.

Переход с индивидуального, частного труда к коллективному, более высокому и более сложному труду требует от людей куда больше организационных способностей. И вот, параллельно процессу изживания самонадеянности на колхозах и накопления у крестьян-колхозников коллективистских навыков идет накопление организационного опыта в применении коллективных методов работы.

Вот в каких условиях идет коммунистическое воспитание в деревне.

Ясно, что голый призыв к коллективности, голая агитация за ее преимущества перед индивидуальной работой уже недостаточны. Пропагандист, агитатор, воспитатель должны указать колхозникам на более эффективные способы работы или, по крайней мере, привести конкретные примеры эффективной работы с анализом причин ее эффективности.

Таким образом, даже такое сложное дело, как воспитание коллективности, чтобы быть наиболее эффективным, должно приспосабливаться к практической работе. Иначе говоря, воспитание коллективности должно проводиться конкретно. Разъясняя смысл того или другого практического процесса, воспитатель одновременно обогащается сам практическим материалом для

своего собственного теоретического развития. Между прочим, это может служить наглядным примером единства теории и практики.

Вот вам четвертый элемент коммунистического воспитания.

VII

Оплодотворяющим фактором всякой положительной работы является культура. Чем сложнее, квалифицированнее работа, тем больше требуется культуры. Культура нам нужна, как воздух, во всем ее широком диапазоне, т. е. от элементарной, необходимой буквально каждому человеку, до так называемой большой культуры. Говорят: человек большой культуры.

Культура является определенным показателем степени развития человека. А так как развитый человек пользуется большим вниманием, то некоторые перенимают внешние стороны культуры. О таких людях обычно говорят: нарядился ворона в павлиньи перья. Однако, по-моему, такое суждение неправильно, вредно для развития культуры. Разумеется, в массе люди вначале берут внешнюю сторону. Но поскольку человек старается приобрести внешние стороны культуры, они, в свою очередь, влияют уже на поднятие его общей культуры.

Почему сейчас особенно остро чувствуется необходимость в повышении общей культуры? За двадцать три года советского строя наша экономика далеко продвинулась вперед. Технический уровень производства стал куда выше, машины, станки стали сложнее и требуют более внимательного, культурного обращения. Если мы переберем одну отрасль промышленности за другой, то получим общий возглас: нам необходимы более культурные, чем раньше, работники. Само собой понятно, что соответственно повысились требования и в учреждениях.

Колхозная деревня, в свою очередь, предъявляет колоссальный спрос на людей с повышенной культурностью. Тракторист, комбайнер, механик, агроном, зоотехник, помимо знания своей непосредственной работы, обязан иметь хоть элементарную культуру. Взять и другие профессии, хотя бы конюха. Сравнительно негрудно крестьянину быть конюхом при одной-двух лошадях. А когда на конюшню 20—40 лошадей, тут уже требуется организационный опыт и культура. И так во всех отраслях колхозного хозяйства. Что бы двинуться вперед, нужна культура.

Не мешает также напомнить и о нуждах обороны страны. Здесь требования на культурность растут не по дням, а по часам.

Помимо всего, культура — это чистоплотность на производстве и в быту.

Представьте себе, товарищи, инженера, хорошего инженера. Он много учился, образованный

человек, руководит заводом, считается ценным работником. А когда идешь у него по заводу, то сам черт ногу сломит? (Смех). Ну разве это культура? Если такой инженер не замечает этого, значит у него еще нет самой элементарной культуры, значит он по-настоящему не боится за свой завод, за свое производство.

Я понимаю борьбу за культуру в самом широком смысле слова, чтобы например, из крана не текла вода, чтобы в Москве поменьше было клопов в квартирах и т. п. Клопы — это же непереносимая вещь, это позор, а люди в это время задают себе вопрос: каким должен быть человек при коммунизме, какими свойствами он будет отличаться? (Смех). Люди разглазывают о воспитании детей, а у себя в квартире устроили клоповники. Ну что это такое! Разве это культурные люди? Это дворянские тифляки, сохранившиеся от старого русского общества. (Смех).

Товарищи, можно было бы остановиться еще на целом ряде вопросов коммунистического воспитания, как, например, на роли партии, профсоюзов, комсомола, спортивных организаций, вузов, школы, литературы, искусства, кино, театра, семьи и т. д. Но это завело бы нас слишком далеко, и мы упустили бы из поля своего зрения самое главное, что определяет задачи и содержание коммунистического воспитания трудящихся СССР на данном этапе классовой борьбы.

Я считаю, что те основные вехи, о которых шла речь, должны определять подход к коммунистическому воспитанию всех наших организаций и учреждений, всех работников, непосредственно занимающихся этим делом. Любый практический вопрос они должны решать с точки зрения главного содержания и основной цели коммунистического воспитания.

Если наше воспитание будет по внешности великолепным, но абстрактным, т. е. если оно не будет предметно, материально связано с борьбой за дальнейший рост социалистического государства и укрепление его позиций в теперешней классовой борьбе, — то это будет пародия на воспитание.

В нынешней сложной международной обстановке наш народ должен быть особенно собранным, подтянутым и напряженным в своей бдительности, чтобы наше социалистическое государство было готово встретить любую неожиданность и всякую случайность. В эту точку должны бить все наши общественные организации, литература, искусство, кино, театр и т. д. Это и будет, товарищи, действительным выполнением воли партии, указаний товарища Сталина и заветов Ленина по коммунистическому воспитанию масс в данный исторический период. (Бурные аплодисменты. Все встают).

О внедрении на шахтах Кузбасса передовых методов социалистического труда

Постановление бюро Новосибирского обкома ВКП(б) от 23 ноября 1940 г.

В результате развернувшегося социалистического соревнования горняков Кузбасса с горняками комбината Сталинуголь Донбасса отдельные горняки Кузбасса достигли высокой производительности труда по скоростной подрубке, очистке и креплению лав. Навадоотбойщики треста Ленин-уголь товарищи Халаявин, Бертенев и горный мастер тов. Останин, работая методами знатного навадоотбойщика Донбасса Николая Кравцова, показали образцы скоростной очистки и крепления лав, выполнив норму выработки на 973—1.144 проц.

Крепильщики шахты № 5 треста Кагановичголь отец и сын товарищи А. Симонич и М. Симонич 15 ноября 1940 года установили небывалый в Кузбассе рекорд производительности труда на креплении лавы, выполнив норму на 1.040 проц.

Машинист врубовой машины т. Шишина в этой же лаве длиной 50 метров сделал подрубку за 30 минут.

Придавая исключительное значение новым методам высокопроизводительного, стахановского труда товарищи Халаявина, Бертенева, Шишина, А. Симонич, М. Симонич, бюро Новосибирского обкома ВКП(б) постановляет:

1. Обязать секретарей горкомов ВКП(б) Кузбасса, начальника Кузбасскомбината, управляющих угольными трестами, секретарей

первичных парторганизаций и заведующих шахтами широко популяризировать, внедрить и всемерно поддержать инициативу стахановцев товарищей Халаявина, Бертенева, Останина, А. Симонич, М. Симонич, Шишина и др., обеспечить все необходимые условия для достижения высоких показателей производительности труда в работе отдельных рабочих, целых бригад, смен и шахт.

2. Обязать редакцию газеты «Советская Сибирь» и редакторов газет городов Кузбасса систематически освещать в газетах передовые методы и результаты работы горняков-стахановцев Кузбасса.

Бюро обкома ВКП(б) призывает хозяйственных и партийных руководителей, инженерно-технических работников угольных трестов и шахт, стахановцев, ударников и всех рабочих Кузбасса принять меры к тому, чтобы высокая производительность труда товарищей Халаявина, Бертенева, Останина, А. Симонич, М. Симонич, Шишина и их методы работы стали достоянием широких масс горняков Кузбасса, поднять добычу угля и обеспечить победу горняков Кузбасса в социалистическом соревновании с горняками комбината Сталинуголь Донбасса.

Секретарь Новосибирского обкома ВКП(б)

Г. ПУГОВКИН.

СОРЕВНОВАНИЕ ШАХТЕРОВ КУЗБАСС—ДОНБАСС

В честь Дня Сталинской Конституции

Шахта Центральная

В ознаменование наступающего Дня Сталинской Конституции лучший забойщик 1-го участка шахты Центральный комплекс Михаил Красиков, делаясь своим опытом, в ночь с 24 на 25 ноября спустился в лаву участка № 7 и на электроотбойном молотке установил рекордную выработку. За смену выдал на-гора 91 вагончик угля или 800 процентов своего задания. Таких показателей т. Красиков достиг впервые.

Опыт был горячо подхвачен горняками участка. В этот же день во вторую смену по методу т. Красикова работал Сиротин Сергей Норму он выполнил на 676 проц. и заработал 147 руб. 80 коп.

Перевыполняют свои задания участки №№ 7, 8, 9, 10 и уклон № 7. Наивысшие показатели в добыче дают бригады тт. Гринев (9-й участок), Шуклина (10-й участок), Акишина (7 уклон) производственные показатели их 130—154 проц.

Шахта № 10

Крепильщики 3-го участка тт. Коваленко и Покровский 26 ноября, работая в лаве и на креплении основного штрека, пер-

выполнили на 519 проц. и второй — 633 проц.

По добыче угля наивысших показателей в последние дни добился участок № 6, 22 ноября план был выполнен на 160 проц.

Шахта № 4

Новый производственный подъем наметился среди горняков шахты № 4. Навадоотбойщики 1-го участка тт. Шарбарин и Завязкин задание выполняют на 179—219 проц., крепильщик Юрков — 214 проц. На третьем участке смена горного мастера Баукова 25 ноября сменные задания выполнила на 164 проц. Перестановщики бригады Брославского достигли высокой производительности труда 25 ноября перестановку провели за 40 минут при норме 3 часа.

Достоинство встречая День Сталинской Конституции, горняки, 2-го участка Четвертой шахты (нач. т. Корниенко группарторгт Горин) 25-го ноября выполнили месячный план добычи угля.

Высокими показателями ознаменовывают праздник смены горных мастеров Сарычева и Барсука, их смены 25 ноября производственные задания выполнили на 156—161 проц.

ИЗВЕЩЕНИЕ

29 ноября, в 7 часов вечера в парткабинете для докладчиков и беседчиков проводится инструктивный доклад, посвященный четвертой годовщине со дня принятия Сталинской Конституции СССР. (Докладчик тов. Брагин).

Парткабинет.

Ответственный редактор А. ВЕРШИНИН.