

Продолжается подписка на городскую газету

ВРЕМЯ И ЖИЗНЬ

ОСИННИКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

№ 142 (9928)

Среда, 29 ноября 1995 года

Газета издается с 1933 года

Выбор-95

СОСТОЯЛОСЬ партсобрание коммунистов Осинниковской региональной организации КПРФ городов Осинники и Калтан, где рассмотрен вопрос о задачах коммунистов на завершающем этапе выборов в Государственную Думу России и принято решение о том, чтобы каждый коммунист включился в индивидуальную работу как можно с большим числом избирателей.

Поставлена задача — разъяснить избирательную программу коммунистической партии РФ, избирательную программу кандидата от блока А. Г. Тулеева по избирательному округу N 90 тов. Ленского А. И., его биографию, агитировать за него; при этом разъяснять политику нынешнего правительства, приведшую к развалу России и обнищанию народа.

В участковые избирательные комиссии вошли коммунисты с совещательным голосом и наблюдатели.

Коммунисты обсудили проект Устава города и пришли к заключению, что Устав является антидемократичным, разработан администрацией области. Депу-

ПОЗИЦИЯ

таты Законодательного Собрания области участия в разработке и обсуждении его не принимали. Устав направлен на усиление исполнительной власти — администрации города, унижает и ставит в подчиненное положение законодательную власть — Советы.

Устав предусматривает должность главы города (мини-президента) и провозглашает его высшим должностным лицом над органами самоуправления, т. е. над администрацией и Советом, тогда как по Конституции представительная и исполнительная ветви власти независимы и равноправны. По проекту глава города созывает сессии Совета, т. к. не предусмотрена должность Председателя Совета, распускает Совет, не испрашивая согласия у избирателей, накладывает "вето" на решения Совета и т. д.

Коммунисты приняли решение — проводить разъяснительную работу среди избирателей до 16.12.95 г. о том, чтобы избиратели голосовали против Устава, усиливающего исполнительную власть.

В. БЕРСЕНЕВ,
секретарь региональной
парторганизации.

РЕАЛЬНО ЛИ? ЗАКОННО ЛИ?

(К ВОПРОСУ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ХРАМА)

НА СТРАНИЦАХ газеты обсуждается вопрос о строительстве храма, мне тоже хотелось бы выразить свое мнение.

Конституция РФ провозглашает, что Российская Федерация является светским государством, следовательно, церковь отделена от государства и оно не может вмешиваться в ее деятельность, если она не противоречит законам. Поэтому решение верующих о строительстве церкви — их дело.

Церкви в России всегда строились на пожертвования верующих в течение многих лет, так как собрать средства на строительство очень трудно. Считаю, что вопрос о строительстве церкви в Осинниках поставлен в очень тяжелое время для россиян, в том числе и для жителей г. Осинники, а стало быть, осуществление его нереально.

Верующие — это в основном пожилые люди, они впадают в жалкое существование, едва наскребая денег на питание.

Государственная власть и органы местного самоуправления не могут выделять средства из бюджета на строительство храма.

Глава администрации г. Осинники М. М. Маслов принял решение об отводе земельного участка в размере 1,15 га под строительство церкви, служебных и жилых помещений для священнослужителей на территории комсомольского парка, которое находится в явном противоречии с законами об охране природы и "Об охране и использовании памятников истории и культуры". Комсомольский парк закладывался и обустроивался комсомольцами и молодежью г. Осинники на общественных началах, без оплаты их труда. В

парке воздвигнута скульптура молодого человека, в основание ее заложена капсула с обращением к потомкам. Закон же устанавливает, что памятниками истории и культуры являются сооружения, места и отдельные предметы, связанные с историческими событиями народа. Комсомольский парк неразрывно связан с историей нашего города, с историей поколения жителей, заложивших парк. Кроме того, он является местом отдыха многочисленных жителей домов, прилегающих к парку. В нем проводят спортивные мероприятия школы N 3 и N 25.

Парк является зеленой зоной города, растущие фруктовые и другие виды деревьев способствуют очищению воздуха и в какой-то степени улучшают экологическую обстановку в городе.

Закон об охране природы категорически запрещает вырубку деревьев в зеленых зонах. На органы местного самоуправления возлагается исполнение этих законов, а в случае нарушения — принятие к виновным административной и материальной ответственности. В ст. 230 УК РФ предусмотрена даже уголовная ответственность за умышленное уничтожение, разрушение или порчу памятников истории или культуры.

В связи с тем, что решение главы администрации нарушает вышеуказанные законы, прокурору города следовало бы в порядке надзора проверить законность принятого решения. И, если оно противоречит законам, потребовать его отмены.

Н. ВАРЕНОВ,
заслуженный юрист РФ.

А УГЛЯ НЕТ

Тревожный
сигнал

В РЕДАКЦИЮ пришли ходяки с одним вопросом: как привезти уголь для отопления собственного жилья? Их беспокойство понятно. С августа текущего года на угольный склад в районе шахты "Капитальная" нерегулярно поступает уголь для населения.

Ходяки обвиняют руководителей "Капитальной", которые, по их словам, забыли о людях, особенно о пенсионерах. При этом возмущаются: почему населению не отпускается уголь, который добывается на шахте "Капитальная"?

В застойные времена по специальному договору топливо для населения на угольный склад поступало с шахт "Бунгурская", им. Димитрова, "Шушталепская", "Аларда" и т. д. Словом, для той части населения города, которая пользовалась льготами на бесплатное получение угля для собственных нужд. В основном это горняки п/о "Южубассуголь" (сейчас угольная компания "Кузнецкуголь"). Уголь завозился энергетических марок.

Сейчас в корне все изменилось. Коллективы шахт, добывающие энергетическое топливо, работают нестабильно, и отгрузка угля населению забуксовала на месте. Например, за десять месяцев горняки шахт "Шушталепская" и "Аларда" не выдали на-гора соответственно более 130 тыс. и 152 тыс. тонн угля. Коллектив "Бунгурской" добытый уголь использует для собственных нужд. Шахта имени Димитрова на грани закрытия. Все это вместе взятое привело к тому, что за январь-октябрь не поставлено угля для населения около 9 тысяч тонн или 130 полновесных железнодорожных вагонов. По скромным подсчетам, уголь для собственных нужд не завезли более 2 тысяч семей частного сектора.

Руководители угольной компании "Кузнецкуголь" решили сократить задолженность за счет угля, добываемого на шахте "Новокузнецкая". Уголь пошел, но он не пользуется спросом у населения. Дело в том, что люди привыкли завозить топливо крупных фракций: грохот. Годами апробированы его калорийность, зольность, газообильность и т. д.

В беседе с людьми, уже получившими новокузнецкий уголь, выясняется, что теплоотдача от угля неплохая, но к нему нужно приспособиться.

В ноябре улучшилось поступление угля с шахты "Аларда". К сожалению, время упущено, и не все очередники завезут для себя уголь. Не за горами бураны и снежные заносы, которые затруднят доставку топлива.

И последнее. Уголь, добываемый на шахте "Капитальная", коксующихся марок, и его нельзя использовать для хозяйственных нужд. Почему? Да потому, что раньше времени "сгорят" в печах колосники, плиты, духовки и т. д.

А. ВИКТОРОВ.ПРАВОСЛАВНЫЕ,
НАС СНОВА ХОТЯТ ОСКОРБИТЬ

ДУХОВНЫЕ проблемы в Осинниках решаются столь же разнообразно, сколько существует различных религиозных конфессий. В большинстве в нашем городе народ православный, отправляет свои духовные потребности в маленькой, бережно ухоженной церкви Святого Ильи. Заезжие проповедники предпочитают удобные просторные залы клубов, мусульмане и иудеи обходятся без значимых и значительных зданий, сектантам вполне удобно в моленных домах. Но для православного христианина Церковь — тот главный дом, в котором любой человек, любая семья обретает духовный приют. С Храмом православные связаны всю свою жизнь: Крещение, Венчание, Отпевание... И после кончины родственники молятся об усопших. Поэтому Храм — это свято.

Издrevле выбирали для церкви самое красивое место в городе или селе, часто храмы строились на знаменательных местах: местах ли сражений, либо местах, отмеченных Божественным Провидением. Осинниковские православные годами теснились в своей церквушке, равно как и души людские были скованы. Прошло время — казалось, вот она, свобода! Но церковь — это зеркало нашей жизни, и снова ей "указывают место", не спросив самих православных, впишутся ли в удобные кому-то рамки. А кому удобные? Да тем же коммунистам! Это им удобно вышвырнуть на свалку ими же созданные святыни и освятить территорию Комсомольского парка, знаменитого своей историей общественного туалета. Если сочетание этого туалета и Комсомольского парка у меня не вызвало протеста, то строительство на этом месте Православного храма для любого ду-

мающего православного звучит как оскорбление. Не знаю, кому в это верится, что коммунист сможет быть бывшим, но не мне. Я перемен не вижу. Так могли поступить во времена Сталина и Хрущева. Эти же люди так же думают и сейчас, у них такой способ "мышления".

Господь наш Иисус Христос создал церковь для всех, для нашего покаяния, для праведника и мытаря — не важно, кто ты есть, важно само покаяние. Для коммуниста церковь, может быть, важнее, чем для любого другого грешного. Но если вы надумали все-таки каяться, то не лукавьте. Осинники, хоть и маленький городишко, но место для церкви, то бишь для души, можно найти. Конечно, идеальное место для строительства храма было бы там, где здание СУ-6, на бывшем захоронении, на костях безвинно замученных коммунистами людей. Но коммунисты не способны зайти так далеко в своем раскаянии. Скрывайте свои преступления, скрывайте, Бог вам судья! Так отдайте под строительство храма какую-либо значимую площадь.

На торговой площади планируют строительство Школы искусств, которая бы великолепно и к месту могла бы расположиться напротив городской библиотеки на огромном длинном пустыре. Или с одержимостью, достойной лучшего применения, не строить девятиэтажки на Южной, а все-таки начать строительство жилья на левом берегу Кондомы?

Но увы, нет у наших властей желания поступить своими принципами.

Н. ЛЕПИНСКИЙ,
художник, православный
христианин.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ УСТАВА ГОРОДА

НАВЕРНОЕ, ни один вопрос не волновал так человечество, как вопрос о власти. Пожалуй, первым ее представителем можно назвать библейского Понтия Пилата, так бесславно вошедшего в христианское писание. Пожалуй, тогда уже, в незапамятные времена, перед распятым на кресте Иисусом и зародилась народная мечта о справедливости самоуправления. Да так и оставалась мечтой на протяжении тысячелетий.

Разными путями, а потому с неодинаковым успехом, двигалось к мечте разделенное на нации и государства человечество. Тернистым, не иначе, можно именовать этот путь на Руси, который начинается от престола кровавого царя Иоанна IV, нареченного Грозным. Земской называлась его реформа, согласно которой население избирало зем-

с распорядительными функциями. Исполнительным органом являлась управа и действовала в рамках, отведенных ей Думой. Дума избирала членов управы и городского голову, который затем утверждался в должности губернатором или министром внутренних дел.

Городской голова, как правило, руководил не только управой, но являлся и председателем Думы, что создавало определенные трудности для критики, как бы сегодня сказали, "исполнительной ветви" власти.

Тем не менее положение 1870 года — прогрессивный шаг на пути к самоуправлению, опирающийся на идею доверия к общественной самостоятельности. Шаг не широкий, всего на двадцать лет, до воцарения на трон очередного царя — Александра III, выдвинувшего идеи централизма и укрепления бюрократического самодержавия. Идеям суждено было воплотиться двумя этапами (1890 г. и 1892 г.), в результате чего самоуправление как таковое приказало долго жить.

Очередной общественный подъем, а стало быть, и вопрос о самоуправлении, пришелся на 1904-1905

Зачем нам нужен Устав? — задают сегодня вопрос. Жили ведь столько лет без него — обходились. Так стоит ли городить огород?

Порассуждаем на эту тему.

Конечно, по дорогам можно ездить и без правил движения. Но что будет за движение? В принципе можно и городу жить без Устава, но что это будет за жизнь, если никто не знает, кто за что отвечает, кто кем и чем управляет? Мне могут возразить: знаем, кто управляет — глава администрации города. Его воля, его распоряжения, естественно, ограниченные законом и экономической ситуацией, определенным образом упорядочивают нашу жизнь, предотвращают полную неразбериху, задают некие правила. Такое состояние, когда отсутствуют местные нормы права, а жизнь регулируется только волей одного начальника, противостоит естественности. Как показала история, такая ситуация в конечном счете ни к чему хорошему не приведет. Хотя та же история показала: когда жизнь регулируется группой лиц (советом, политбюро, триумvirатом), все это выливается в безответственность, раздоры и даже в

и в котором они существовали при КПСС. Давайте вспомним, как было дело. Население избирало один орган власти — городской Совет народных депутатов. Одного из депутатов на сессии избирали председателем исполкома, который руководил и исполкомом, и городским Советом. Именно он подписывал все решения городского Совета. Мы предлагаем тоже избирать только один орган — городской Совет, и одному из его членов, главе города, поручить исполнительские функции. Разница лишь в двух моментах: при коммунистах председателя исполкома избирали на сессии, а мы предлагаем главу города избирать всем населением. Председатель исполкома имел один голос, а глава города на сессиях не принимает участия в голосовании, но обладает правом "вето".

Тогда, кроме горсовета, был еще горком КПСС, и если кто-то голосовал "против", то, понятно, исключался из партии, мог быть уволен с работы и зачастую лишался депутатского мандата. За спиной главы города, согласно Уставу, не стоит горком, поэтому можно смело голосовать "против", но у главы будет право

Страсти

ских и губернских старост вместо назначаемых до того наместников. Невелики были полномочия первых "представительных" органов: они сводились в основном к исполнению поручений святейшего государя — сбору налогов. Местные проблемы Московскому Кремлю были, что называется, в переводе на XVI век, до свечки.

XVII столетие категорически воспротивилось "демократическим" вольностям и объявило им беспощадную войну. Великий преобразователь государства российского Петр I был человеком крутого нрава, а потому перво-наперво перекроил систему управления. Не то чтобы основательно, за неимением почвы, но все-таки... Если раньше право на участие в выборах распространялось на все сословия (хотя старосты избирались только из дворян), то отныне правом голоса награждались исключительно дворяне и лишь они могли попасть в ландрат (местный орган управления).

Золотой мечтой Петра I было желание подчинить окраины государства центральной власти, и он в 1719 г. предпринимает очередную реформу. Губернии делятся на провинции, провинции — на дистрикты. Но что самое важное: во главу каждой административно-территориальной единицы центром назначается чиновник. Государство становится административным, полицейским. Однако ненадолго, в силу того, что бюрократия тут же погрязла в бесчисленных правонарушениях, не особо утруждая себя заботами о выполнении возложенных на нее довольно серьезных и разнообразных задач. И державный государь вновь возвращается к местному самоуправлению, однако предельно осторожно, крепко сдерживая узду в своих недоброй силе руках.

Имя несравненной императрицы Екатерины II вошло в историю законодательства красной строкой: именно она впервые предприняла попытку формирования отечественного муниципального права. Задуманная, казалось бы, с широким размахом реформа предусмотрительно выводила из-под контроля местных выборных органов привыкшую к произволу бюрократию.

Очередной этап реформы пришелся на период отмены крепостного права. Положение, утвержденное Александром II в 1870 году, предоставляло избирательное право каждому городскому обывателю. Каждому, кто имел хоть плохонькую недвижимость или платил налоги. Он мог не только избирать, но и быть избранным. При этом разночинцы и рабочие устранились от участия в местном самоуправлении, основу которого составляли состоятельные граждане.

Тогда впервые вводится понятие "городская Дума"

по власти

годы. Однако учрежденная Николаем II Государственная Дума так и не успела приложиться к маявнейшей реформе самоуправления по причине преждевременного роспуска. Впрочем, как и Вторая Дума. Третья так же не достигла желаемого рубежа: грянула первая мировая война.

И только в марте 1917 года Временное Правительство принятой Декларацией сделало ставку на коренное, действительно демократическое преобразование местного самоуправления. Новое законодательство вообрало в себя огромный опыт реформаторских идей, имевших место в истории отечества.

Недолго музыка играла. Провозглашенные Октябрьской революцией 1917 года Советы быстро вытеснили земские учреждения и превратились в жесткую административную структуру управления. Настала пора диктатуры пролетариата.

Еще одна попытка возрождения местного самоуправления предпринята учеными в двадцатые годы, однако безуспешно. В 1927 году XV партконференция ВКП(б) взяла курс на централизацию власти и управления. Ученые-реформаторы подверглись репрессиям. Фактическая власть на долгие десятилетия оказалась в руках монополярной коммунистической партии.

Начало очередного периода возрождения местного самоуправления выпало на вторую половину восьмидесятых годов. Возрождения, приостановленного известными событиями октября 1993 года и рядом Указов Президента Российской Федерации.

Сегодня общество — на очередном витке спирали, пожалуй, самом напряженном. И наиболее доступном для обсуждения, критики и возможности выразить свое мнение по поводу законопроектов о власти. Однако особой активности электорат в Осинниках не проявляет. К сожалению. Даже при обсуждении проекта Устава города — мини-закона, согласно которому нам жить и работать. Хранят молчание профсоюзные лидеры. Проявляют пассивность руководители общественных организаций. Не слышно голосов юристов, преподавателей общественных дисциплин. И только бьют в набат ветераны вкуче с коммунистами. А время между тем летит стремглав. 17 декабря нам принимать решение.

Л. СМЕРНОВА.

В ЗАКОНЕ ВАЖНО ВСЕ

Всю неделю в администрации города проводятся заседания комиссии по доработке окончательного варианта проекта Устава. Самым тщательным образом анализируется каждая статья, прочитывается каждая строчка, не остается без внимания ни одно слово. Все здесь важно, даже запятая.

Обсуждаются и голосуются абсолютно все предложения. Так, Л. А. Фокин передал свои поправки, опечатанные на нескольких листах. На одном из заседаний присутствовали жители города т.т. Красильников и Попков, предложившие свою редакцию по некоторым пунктам Устава. Однако, пожалуй, наиболее активным "поправщиком" можно признать юриста с большим опытом Н. Ф. Варенова: именно его предложения, как ничьи другие, вызывают полемику. Оно и понятно, как, впрочем, и то, что времени на обсуждение столь важного документа все-таки маловато.

Л. БОРИСОВА.

ЗВОНИТЕ: 2-44-96

ЧТО тормозит развитие любого общества? Причин назвать можно великое множество. Однако одна из главных, пожалуй, — равнодушие людей. Все ниже опускается планка активности избирателей России в дни выборов.

Ни митинги, ни демонстрации, ни пикеты, теперь уже ясно, не смогут кардинально изменить положение дел к лучшему. Это можно сделать только цивилизованным путем — путем своего волеизъявления.

Скоро нам предстоит голосовать по проекту Устава города. Комиссия по доработке окончательного варианта Устава ждет ваших предложений по телефону: 2-44-96 и в кабинете N 41 администрации города.

гражданские войны.

Поэтому в Уставе в принципе предлагается модель упорядочения местных экономических и социальных отношений в городе по следующей схеме. Население города принимает через референдум самые общие нормы устройства местной власти, ее ответственности перед населением, ее обязанности, права, порядок взаимоотношений внутри самой местной власти — то есть Устав города.

Население избирает главу местного самоуправления — главу города и городской совет. Глава города является членом совета и председательствует на его заседаниях.

Городской совет принимает решения по наиболее важным вопросам: налогам, тарифам, распределению денежных средств (бюджет), устанавливает местные нормы.

Глава города, в соответствии с этими нормами, решает конкретные хозяйственные задачи, осуществляет оперативное управление муниципальным имуществом. Главе города, избранному лицу, подчинен аппарат администрации (по-старому сказать — исполком).

Это, пожалуй, наиболее эффективная форма управления. Прежний Устав, разработанный группой депутатов во главе с М. В. Бердниковым, придерживался несколько иной схемы, стал противоречить действующему законодательству. Но многие положения того Устава, безусловно, вошли составной частью в проект нового.

Вновь предложенная схема управления вызвала непонимание со стороны части населения, в том числе среди членов комиссии по формированию Устава, и что самое удивительное — резкое неприятие советом ветеранов и городским отделением КПРФ (коммунистами).

Наш проект по сути — это попытка восстановить на местном уровне Советы в том виде, в котором их создал В. И. Ленин

"вето", которое, к слову, можно всегда преодолеть.

В. И. Ленину тем и удобной была система Советов, в отличие от "буржуазного" принципа разделения властей, что власть можно было сосредоточить в одном органе.

Лидеры некоторых общественных формирований города (к примеру, коммунист Н. Ф. Варенов и другие) то ли всю жизнь не были коммунистами, то ли прозрели только сейчас, но они предали одну из главных идей В. И. Ленина и выступают против "советской власти". Вслед за проклятыми капиталистами они предлагают отобрать у "советской власти" исполнительскую функцию и сделать администрацию города независимым от городского Совета органом. (Из предложения Н. Ф. Варенова в Устав: "В осуществлении своей деятельности они независимы друг от друга и равноправны. При такой формулировке не нарушается конституционный принцип разделения властей").

Мне трудно давать советы городской компартии, но, кажется, это оппортунизм. Не знаю, как вы сейчас, но Ф. Э. Дзержинский в свое время с противниками "советской власти" разбирался круто.

Большевики верно подметили, что на местном уровне делить власть в каждой городке и деревне нет смысла. В таком городе, как Осинники, орган власти необходим только для того, чтобы обеспечивать снабжение водой, теплом, ремонтировать дороги, лечить, учить и т. д., то есть решать хозяйственные вопросы. Если для их решения мы создадим два органа, то только затрудним задачу. Даже две хозяйки на одной кухне между собой не смогут поладить.

Глава администрации города М. М. Маслов с большой иронией вспоминает тот период, когда он работал в поселке Малиновка. В одном кабинете сидел председатель поссовета п. Малиновка, а

напротив, в другом — глава администрации п. Малиновка, независимые друг от друга. Житель поселка, прежде чем просить, например, землю под картошку, долго думал, а к кому идти, кто же главнее? В учреждениях тоже думали: чьи распоряжения выполнять? Даже А. Г. Тулеев понимал, что и на областном уровне таким образом управлять нельзя. Поэтому Кемеровский областной Совет народных депутатов в свое время упразднил должность председателя областного исполкома и функции Найдова передал председателю совета Тулееву.

Россия — страна, где самые хорошие идеи могут доводиться до абсурда. Идея разделения властей, необходимая на уровне государственной власти, М. С. Горбачевым была доведена и реализована до самой последней деревни. Большевики, в свою очередь, идеи неразделимой «советской власти», хорошо работавшей на местном уровне, распространили на государственный уровень. В результате появилось единомыслие, идолопоклонничество вождям, отсутствие критики, конкуренции, массовое ухудшение уровня жизни. Это в конце концов по-

сам решение может принять только городской Совет в полном составе, то есть глава города и депутаты (статья об исключительных полномочиях городского Совета). Глава города один такие вопросы решить не может, для этого он должен избрать сессию городского Совета. На сессии глава города может воспользоваться своим правом «вето», то есть отклонить решения Совета.

Все бремя ответственности по ведению городского хозяйства лежит на главе города, именно ему предстоит выполнять решения городского Совета, поэтому дать ему только один голос в Совете было бы неразумно. Представьте себе, что вас избрали депутатом, пригласили на сессию, где рассматривается вопрос, например, «О системе взаимозачетов между предприятиями и бюджетом города». Вы имеете достаточно информации по этому поводу? Обо всем знают только хозяйственные руководители да должностные лица, которые этим занимаются. Глава города занимается этой проблемой каждый день, знает пути решения, и уравнивать его голос с голосом одного депутата нельзя.

В то же время глава города

говорит о том, что государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Дальше, в статье 12 говорится о том, что в Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. То есть разделение властей касается только государственного уровня.

Вторым пунктом, вызвавшим много споров, было определение статуса поселков. По старой Конституции 1977 года и по прежнему закону «О местном самоуправлении», каждое поселение имело право на избрание представительного органа — Совета, который был высшим органом на данной территории, нес ответственность только перед избравшим их населением, осуществлял функции собственника своего имущества. Положительное значение имело то, что каждое поселение в рамках своей компетенции (у п. Тайжина своя компетенция, у г. Москвы — своя, значительно шире) имело право на самоуправление. Но эта же система приводила к неразберихе, к неустойчивости. Скажем, Совет Заводского района г.

Можно образовать Советы в Тайжине, Малиновке, но у них не будет своего имущества, они будут пользоваться муниципальным имуществом, переданным им городским Советом. В качестве примера: город Калтан — это муниципальное образование, а поселок Постоянный — административно-территориальная единица города Калтан, входящая в единое муниципальное образование. Город Осинники (вместе с поселками Тайжина, Сарбала, Малиновка) — есть муниципальное образование, отделив Тайжину является административно-территориальной единицей.

Вот тут возникает проблема: как быть с теми поселками, в которых ранее работали Советы, — с поселком Тайжина, селом Сарбала и особенно с индустриально развитой Малиновкой? В соответствии с новым законодательством возможны три варианта.

В первом варианте: поселки — это часть территории города Осинники. Вновь избранный глава города образует там местные администрации как структурные подразделения городской администрации, назначает глав адми-

Эти проблемы с поселками возникли по всей области. Часть поселков выходит с предложениями о выходе из своих муниципальных образований и желанием на своей основе образовать новое муниципальное образование. Но такое положение может дестабилизировать управляемость в области.

Что такое шахтерские города в Кузбассе? Это территории, практически все состоящие из рабочих поселков, особенно Киселевск и Белово. Например, г. Белово, его рабочие поселки расположены на территории от г. Киселевска до г. Ленинска-Кузнецкого и находятся на территории трех районов. Осинники, рабочие поселки Тайжина и Малиновка, слава богу, находятся на территории одного, Новокузнецкого, района.

В областных структурах к такому дроблению относятся крайне отрицательно, так как таким большим количеством поселков и городов управлять будет невозможно. Да и большинство поселков не имеют необходимой социально-инженерной инфраструктуры для самостоятельного существования.

В проекте Устава города заложены нормы ответственности

ПО КОТОРОМУ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ

(Комментарии к Уставу города)

родило демократов или, по крайней мере, людей, которые так себя называли. На местном уровне захват полной власти одним человеком невозможен в принципе. На местном уровне не принимают законы, нет городской армии. Все силовые структуры: ГОВД, прокуратура, ФСБ, горвоенкомат, суд имеют вертикальное подчинение только своим вышестоящим инстанциям. Независимы от местной власти финансовые структуры: налоговые инспекция и полиция, банк, пенсионный, медицинский, социальный фонды. Не подчинены городу самые большие предприятия федерального и областного значения, частные предприниматели и акционерные общества. Все они взаимодействуют с городскими властями, но не более того.

Несмотря на то, что глава города не имеет права управлять государственными органами и хозяйственными субъектами, в его руках сосредотачивается достаточно много полномочий. Ему подчинены предприятия муниципальной собственности, он распоряжается денежными средствами города, имеет право приема и увольнения должностных лиц городской администрации. Поэтому Устав города предусматривает ограничение его власти. Глава города возглавляет городской Совет, но не является там начальником. Он не платит депутатам зарплату, он не может их уволить или объявить им выговор, лишить премии. Он всего лишь координатор, председательствующий на заседаниях Совета, у него только право инициативы вынесения вопросов на заседания. Вот и все. В остальном он должен депутатов только убеждать. Причем, депутаты могут поставить на заседании вопрос и вопреки воле главы города, для этого необходимо согласие лишь одной трети депутатов.

Почему глава города должен убеждать депутатов? Потому что проектом Устава предусмотрено, что по наиболее важным вопро-

не может диктовать свою волю Совету. Проект Устава предусматривает, что, если городской Совет после наложения «вето» вновь двумя третями голосов принимает отклоненное ранее решение, то глава города обязан его подписать и выполнить.

Право «вето» обосновано еще одним обстоятельством. В 1990 году был избран новый состав городского Совета народных депутатов. Тогда еще существовала советская власть, никто органы власти не делил на исполнительную отдельно и представительную. На сессии председателем исполкома был избран В. А. Петров — не депутат горсовета. Горожане доверили полномочия по управлению городом депутатам, а те передали их как бы на сторону. Все реальные рычаги по распределению денежных средств, муниципального имущества перешли к В. А. Петрову. От населения он не зависел, и чтобы воздействовать на него, надо было идти к депутатам, а те на сессии его начинали спрашивать.

В проекте Устава у депутатов роли посредников нет. Население непосредственно избирает главу города, который зависит от населения, которому необходимо решать реальные, практические задачи. Депутаты проголосовали — и пошли на свою работу. Главе города идти некуда. Убрать у главы города право «вето», сделать Совет независимым от главы — значит привести Совет к «независимости» от жизни, от городских проблем. Тогда у нас будет один орган «независимый», а другой — рабочий. Один будет говорить, как надо делать, а другой просто делать. Такой принцип разделения властей — это лишняя трата денег на содержание «независимых».

Может, кому-то покажется, что это противоречит конституционному принципу разделения властей. Советую почитать Конституцию внимательно до конца. Действительно, статья 10 Конституции Российской Федерации

Новокузнецка на территории района был хозяином. Городской Совет на этой территории тоже был хозяином. Областной Совет, по законам, был хозяином и на территории района, и на территории г. Новокузнецка. На одной территории, у одной собственности было слишком много хозяев. Как только не стало цементирующей силы — КПСС, начали проявлять себя противоречия между этими хозяевами. Республики вышли из состава СССР, Сибирь стала поговаривать о выходе из России, Новокузнецк пытался выйти из состава Кемеровской области, а Калтан отделился от Осинников. Даже Зенковский район Прокопьевска на сессии своего Совета принял решение о выходе из Прокопьевска. Этот процесс идет и сейчас.

Новый закон «Об общих принципах местного самоуправления» эту систему отменил и всех собственников разделил на три категории (собственников в смысле административно-территориальных субъектов): федеральный уровень, республиканский (областной) и муниципальный. Не всякое административно-территориальное образование получило статус муниципального. Например, район в городе или поселок в городе, хотя является административно-территориальной единицей, но не является субъектом властных отношений, отношений собственности.

Только муниципальное образование имеет право быть собственником муниципального имущества — иметь свой бюджет, свой полноправный орган местной власти. Часть территории муниципального образования такого права не имеет. Городской Совет, куда войдут депутаты Осинников, Тайжины, Сарбалы, Малиновки, будет осуществлять функции собственника муниципального имущества, расположенного на территории Тайжины, Осинников, Сарбалы, Малиновки.

По этому пути пошли в г. Новокузнецк и г. Кемерово относительно своих бывших районов. Но там единые в принципе города, хотя Запсиб или Ильинка в Новокузнецке территориально расположены от центра еще дальше, чем Малиновка от Осинников.

В проекте Устава мы пошли по второму варианту, то есть жители поселков будут избирать своих представителей в городской Совет. Глава города будет, как правило, назначать глав администраций поселков из числа депутатов городского Совета, избранных от этих поселков.

Можно, конечно, в поселках избирать глав администраций населением поселков, но в таком случае у них никаких полномочий не будет, пока глава города не назначит его на должность и тем самым даст ему полномочия на части муниципального образования (в поселке) права по распоряжению муниципальным имуществом. Это все равно что жители Стройгородка изберут себе главу администрации Стройгородка. Денег у него не будет, властных полномочий — тоже, такой глава никому и сам не нужен будет.

Третий вариант. В Уставе предусматривается возможность, что жители улицы, квартала, поселка могут для решения своих проблем образовать общественный орган — избрать себе комитет самоуправления, Совет микрорайона или просто старосту. Такому общественному органу глава города по Уставу может передать в пользование часть имущества, часть средств из бюджета, наделить его правом юридического лица и вообще предоставить самые широкие полномочия. Скажем, можно было бы в Уставе заранее заложить пункт о том, что в поселках образуются комитеты или Советы самоуправления, тот минимум имущественных прав, которым глава города обязан будет наделить такой орган общественного самоуправления.

должностных лиц, городского Совета перед населением. Население города имеет возможность выразить недоверие главе города, городскому Совету через референдум. Референдум о недоверии членам городского Совета (или о доверии, что одно и то же) городской Совет обязан объявить, если жители города соберут десять процентов подписей избирателей города. Это не очень много. К примеру, для проведения референдума о недоверии депутату горсовета необходимо собрать 300 подписей, а для главы города — 5300 подписей. Право инициировать начало сбора подписей имеют как жители города, так и городской Совет.

Надо будет согласиться с предложением М. В. Бердникова, который заметил, что может так случиться, что придется через каждые три месяца кого-нибудь переизбирать, а это — расход бюджетных средств. Поэтому целесообразно записать, что в течение года после избрания и переизбрания членов городского Совета референдум не проводится.

Поступило предложение председателя Независимого профсоюза горняков А. Р. Мусина: освободить депутатов от работы и закрепить каждого за какой-либо сферой жизни города. Основная цель при этом — контролировать работу чиновников и не давать им успокоиться. Мне представляется, что этой цели мы не достигнем. Во-первых, платить зарплату только для того, чтобы контролировать, — это роскошь, тем более, что, как правило, контролеры и подконтрольные очень быстро приживаются друг к другу. Во-вторых, вряд ли какое учреждение или предприятие начнет лучше работать даже под самым пристальным оком контролера. Нужно делать как раз наоборот: сокращать контрольные инстанции, заставлять работать профессионально тех, кому за это платят деньги.

В. ЩУРОВ.

ТРЕТИЙ день беспросветно лил дождь. Это означало, что через содру, что ведет к реке Сары-Чумыш и дальше на Бийск, нам не "проскочить", а значит не попадем в Сrostки на литературные чтения, посвященные В. М. Шукшину. Уже поздно вечером позвонили из Новосибирска знакомые, мол, как с поездкой? Мы пообещали, что будем. Муж рассудил так: "Нива" — не лошади, не капризничает. Риск, говорят, — благородное дело, но в данном случае это походило на сумасшествие. В ненастную погоду болотная трясина засасывала по самую кабину даже большегрузные автомобили.

На другой день, уже к обеду, мы спустились к этой самой согре. Бревенчатый настил давно скрылся под жирной грязью. Машину забрасывает то вправо, то влево. В любой момент может сползти с настила в зыбкую трясину. Нет, об этом даже страшно думать... Стараюсь отвлечься. Не получается. Впереди поджидает огромная лыжа.

— Выйди, прикинь глубину, — советую мужу. Водители вообще редко прислушиваются к подобному рода советам, а тут послушался. На краю дороги подобрал ошкуренную палку, видно, она уже служила кому-то "мерилом". Не спеша промерил дорогу и сказал, что на скорости, может быть, проскочим. Проскочили, правда, салон наполнился болотной жижей. Пришлось себя настраивать, что она лечебная.

Не успели опомниться, как новая преграда. За поворотом стояло с десяток разбросанных машин. Огромная колея в чело-веческий рост расшвыряла технику куда хотела, тем самым преградив нам путь.

— Мужик, туши свет и вылазь загорать. Мы здесь уже вторые сутки, трактор ждем, — сообщил водитель, верхом сидевший на "Москвиче". Как ни вымеряли мы шагами дорогу, ничего не получилось, как говорится, ни развезаться, ни разойтись. Решили ждать. Стало уже вечереть. Соседи по болоту и по несчастью тоже пригласили к своему огоньку на ужин.

— Сегодня воскресенье, значит все в деревне пьяные, придется здесь ночевать, — рассуждал водитель из Новокузнецка. К нашему костру подошли еще люди. За общим ужином разговаривали. Оказалось, что почти все держали путь в Сrostки, на шукшинский праздник. Часам к двенадцати прекратился дождь, рассеялись тучи, кое-где выглянули звезды. Поблизости заухал филин. Спать

лина красная", "Два Федора", "Живет такой парень" и другие. Вспоминали его "киношных" героев и бесконечно восхищались его талантом писателя, артиста и режиссера. Нам казалось, что и люди, здесь, в Сrostках, чем-то похожи на Шукшина: то ли голосом, то ли характером, а может, рассуждениями. О Шукшине здесь говорят с большой охотой и стар и мал.

— Нелегким было детство у

вспоминал его режиссерские работы. Столичные гости, а это в основном были друзья и товарищи Шукшина, говорили о нем с большой теплотой.

— Наш долг сохранить и продолжить эту прекрасную традицию — встречаться на шукшинской земле, — сказала женщина-режиссер.

В огромной толпе мы старались взглядом отыскать Лидию Федосееву-Шукшину. Напрасно

В это время кто-то из выступающих произнес такие слова:

— Здесь, на Пикете нет зрителей, нет посторонних, все родные. Наверное, это была правда...

К обеду пошел дождь. В одно мгновение гора расцвела ярким шелком зонтов. Мы спустились к дому-музею Шукшина. По словам старожилов, этот дом Мария Сергеевна купила на деньги сына, которые он получил за первую выпущенную книгу. В комнатах по-деревенски уютно и просто. Кровать с высокими подушками, письменный стол, на котором рукописи Василия Макаровича. На стене его портрет, который написал его земляк и друг, на полке книги, написанные им. В рамках под стеклом письма к матери и сестре. Они трогательные и полные заботы о своих родных, в них тоска по родным краям.

Алтай и Сибирь — края могучие и щедрые, издавна обжитые и освоенные людьми смекалистыми, упрямыми, а главное — неравнодушными и работающими. Только такая земля могла родить нам Шукшина. Пройдут годы, все так же будут шуметь березы, все так же будет катить свои воды Катунь, все так же будут стоять Сrostки. Будет жить и память о Шукшине.

Я присела на лавочку, что когда-то смастерил у калитки Василий Макарович. Далеко была видна вся округа. Закончился народный праздник. Люди, не торопясь, спускались с горы. Не было среди них и никогда уже не будет скромного труженика в фуфайке и кирзовых сапогах. Кстати, Василий Макарович надел их в Москве, наперекор стилистам, что носили тогда зауженные брюки. Таким он и остался в памяти односельчан. Те, кто приходит на могилу Шукшина, обязательно приносят горстку алтайской земли да ветку красной калины.

Н. ПОНОМАРЕВА.

На земле Шукшина

никто не собирался, все сушились у костра да проклинали бездорожье. До четырех утра ждали трактор. Он приехал только к обеду. Тракторист оказался "битым" парнем. Собрав мужиков, он сказал: "Кто к Шукшину, с того по пятёрке, кто по другим делам — по десятке, деньги наперед и без разговоров".

В Сrostки наш "караван" прибыл поздно вечером. Народу в деревне было уже полным-полно. Почти до полуночи работала местная столовая. Было много приезжих из столицы. Кто-то в темноте постоянно окликал Олега Табакова. В окна домов до утра горел свет. По всему чувствовалось приближение праздника. Мы решили заночевать на берегу реки. Шум стремительной воды хорошо доносил слова то одной, то другой песни. Наша "бригада" была не из певчих, поэтому завели разговор о родине Шукшина.

На красивом месте расположились Сrostки. Чуть ниже деревни сливаются две огромные сибирские реки: Бия и Катунь. Мне думается, нельзя до конца понять творчество Шукшина, не побывав на его родине, да и вообще не увидев Алтая. Тут все поражает воображение: просторы полей, лесные дали, напористые бегущие с гор реки и сами горы, близкие к небу, с вечным колдовским молчанием.

Мы вспоминали шукшинские фильмы: "Печки-лавочки", "Ка-

Васи. Мать-то рано овдовела, оставшись с двумя малышами. Второй раз Мария вышла замуж прямо перед войной. В 42-м похоронку получила. Вася-то частенько хворал. Бывало, мать нагреет бочку воды, насыпет горчицы и парит его. Помогало. А как подросток, стал книжки читать, да еще ножами, украдкой. Все из карто-

Путевые заметки

шины светильник мастерил. Дра-ла его мать за это, так не ровен час и пожар мог приключиться, — рассказывала нам поздние старушка, что живет рядом с огромным тополем, под которым любил сидеть когда-то Василий Макарович.

За разговором не заметили, как прошла ночь. С утра на гору Пикет, где каждый год проходят литературные чтения, потянулся народ.

— Вон она идет! Это первая Васина любовь! Хотел уже жениться, да что-то помешало, в Москву уехал, но невесте своей долго писал. Она здесь всю жизнь в школе проработала, — рассказывала нам попутчица из местных.

Много собралось народу. Немало было выступающих. Кто-то говорил о творчестве писателя, о его самобытном таланте, кто-то

крутили головами, она не приехала.

Выступающих не уменьшалось. Все говорили замечательные слова, делились своими воспоминаниями. Мой сосед, что стоял справа, припомнил особый случай из жизни Шукшина. Я попробую передать этот рассказ дословно.

— Это было в начале шестидесятых. Василий Макарович приехал к нам в Новосибирск, точнее, к своему земляку и другу, который был художником. Не виделись они давно, поэтому организовали застолье прямо в художественной мастерской. В той компании был и я. Мы выпили за встречу, потом за удачу, потом за Сибирь, потом еще за что-то. Василий Макарович все жаловался, что устал от Москвы и хочет на родину. В тот вечер он должен был возвращаться в Москву, билет уже в кармане был. Мы его проводили до вокзала, но ждать поезд не стали, попрощались и вернулись домой. Как и почему его там забрали в милицию, не знаю. Василий Макарович стал, видимо, объясняться с дежурным, мол, я Шукшин. Тот: "Ну и что?"

— Не помните, я в фильме "Два Федора" снимался? А тот в ответ, мол, как напьетесь, все артистами становитесь... Сказал и обомлел, артиста признал. В два часа ночи с извинениями его привезли обратно в мастерскую!

Мы рассмеялись, всякое случается в жизни.

ХОРОШЕЕ НАСТРОЕНИЕ

ОСЕНЬЮ иной раз становится грустно, так как на улице пасмурно, холодно, грязно. Но всегда радует то, что осень — это пора урожая. Именно поэтому в Доме детского творчества был проведен праздник Урожая, который назывался "Золотая волшебница — Осень". Подготовили этот праздник второклассники из кружка "Почемучка" (шк. N 32). Игры, хороводы, песни, загадки, шутки — все это помогло создать у детей и их родителей хорошее настроение.

А кружковцы среднего возраста встретились и славно пообщались на посиделках "Попутим-посмеяем". Не просто шутили и веселились двояры "кре-стик", "ноликов" и "квадратиков", они еще и расплачивались за это специальными денежными знаками. В конечном счете больше всех купюр заработал двор "квадратиков". Но главное, конечно же, не деньги. Главное — это общение и с пользой проведенное время. Вместе с детьми активно участвовали во всех конкурсах и развлечениях руководители: играли, шутили, пели, вспоминали пословицы и отгадывали загадки.

Побывали кружковцы и в гостях у "фантазеров". Это была своеобразная презентация кружка, руководителем которой Т. Ф. Григорьевой. Вместе с "фантазерами" гости отправились в Лесное и Цветочное царства, где узнали немало интересного о природе и природных материалах. О своих увлечениях и поделках рассказали Павел и Настя Лясины, Н. Мусоханова, Н. Шевчук (школа N 32). Эти ребята

СОЗДАЕМ САМИ

не первый год посещают кружок, у них появились опыт, знания, умения, которыми они охотно поделились. По общему мнению, лучшей поделкой была композиция "Колобок на полянке", выполненная группой под руководством Н. Лясиной. Поразила своей фантазией У. Юдина. "Лето в корзинке" — так точно и образно назвала она свою композицию.

Кроме этого, в Доме творчества были организованы экскурсии в городской парк (кр. "Лепка") и в Новокузнецкий краеведческий музей (кр. "Вазанье" и "Вышивка"), конкурс "Что? Где? Когда?" (кр. "Макраме"), поход выходного дня (театральная студия), чаепития.

Побывали у нас на каникулах и воспитанники детских садов N 3 и 15. Малыши узнали, что игрушки можно не только покупать в магазине, но при желании и старании сделать своими руками из природных материалов, бумаги, глины, деревянных брусочков и даже сплести или связать из ниток. А какие красивые наряды для кукол можно сделать в кружках "Пирограф" и "Кружевница"! Закончилась экскурсия малышей по Дому творчества знакомством с игровыми компьютерами.

Мы надеемся, что со временем они появятся у нас уже не как гости.

Е. БАЧИНИНА, внешт. корр.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ТОО "КАС"
Всегда в продаже теле-видео-аудиоаппаратура. Гарантия 2 года. г. Калтан, ул. Калинина, 3а, тел. 3-03-49.

Снимут
СЕМЬЯ из 2-х человек снимет 2-х, 3-комн. квартиру на любой срок. Порядок гарантируем. Обр. тел. 2-47-80.

Организация продает холодильники и морозильники
"Бирюса"
оптом и в розницу по ценам ниже завода-изготовителя
Возможна поставка с отсрочкой платежа
Ищем региональных представителей
Телефон в Новокузнецке:
46-74-69

Продаем
АВТОМОБИЛЬ ВАЗ-21013 1984 г. выпуска недорого. Обращаться по тел. 2-38-61 или по адресу: ул. Буденного, 58 после 15 часов.
2-КОМНАТНУЮ кв-ру, 3-й этаж в районе магазина "Маяк". Обращаться по тел. 2-33-85 в раб. время.

ОРГАНИЗАЦИЯ покупает лом меди, латуни, бронзы. Обр. по адресу: п. Малиновка, ул. Дзержинского, 17-3.

Личный состав отделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетними Осинниковского ГОВД выражает искреннее соболезнование начальнику отделения Алле Геннадьевне Овдиной по поводу смерти ее отца
ПУГАНЦОВА
Геннадия Михайловича

НАШ АДРЕС **ТЕЛЕФОНЫ**

Адрес редакции: 652810, г. Осинники Кемеровской области, ул. Кирова, 31.

РЕДАКТОР
Н. Г. КУРБАТОВ.

ТЕЛЕФОНЫ: редактора 2-27-38, зам. редактора и отдела общественно-политической жизни 2-29-26, ответственного секретаря 2-36-49, отдела экономики и экологии 2-29-45, отдела социальной жизни 2-29-00, бухгалтерии 2-30-68, отдела рекламы — 2-31-78.

Уважаемые читатели! Просим учитывать, что мнение авторов не обязательно отражает позицию редакции.

Учредитель газеты — администрация города Осинники. Регистрационный № 1. Омская региональная инспекция. Газета выходит по средам, четвергам, субботам.

654011 г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, 11, полиграфкомбинат.

Время подписания в печать — 16 час.
Заказ 9201. Тираж 7136.