

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О БЫТЕ ТРУДЯЩИХСЯ ПОСЕЛКА

Советская власть, наша партия и лично товарищ Сталин каждый шаг своей деятельности направляют в интересах масс трудящихся нашей страны.

Партия Ленина—Сталина учит советы и их руководителей, партийных и непартийных большевиков, служить народу, бороться за улучшение его жизни, за удовлетворение его растущих потребностей. Для советского или партийного работника, для любого руководителя, „малого“ или большого, нет более почетной и благодарной задачи, — трудиться на благо народа, удовлетворять его нужды и запросы.

Наряду с ростом нашей страны, неуклонно растет культурная, зажиточная жизнь наших рабочих, колхозников, нашей интеллигенции. Заботится об удовлетворении всех этих нужд — дело первостепенной важности.

Все для народа — таков закон социалистического государства.

Не поняли, или не хотят понять это важное политическое дело наш районный исполнительный комитет, его председатель тов. Акимов, заместитель тов. Иванов и многие другие районные и сельские руководители.

В руководстве аппарата райисполкома, некоторых его отделов имеет место беспечность, бюрократическое, пренебрежительное отношение к удовлетворению потребности трудящихся.

Как иначе квалифицировать, как не барско-пренебрежительное отношение к нуждам трудящихся, такие факты, что райисполком лишил трудящихся поселка самых необходимых потребностей, как освещением, вместе с тем водой, баней, кино, клубом; работников отделов и учителей — оборудованными квартирами.

Неслучайно в Барзасе в моде такая поговорка: „Чего, чего только в нашем поселке нет?... Освещения нет, воды нет, бани нет, кино нет, парикмахерской нет...“ Зато есть райисполкомиссовет, которые, как „американские“ наблюдатели созерцают из своих кабинетов на все эти „прелести“ и беспомощно разводят руками.

В самом деле, райисполком оказался в стороне, от этих злободневных вопро-

сов, отдав вопросы удовлетворения нужд и запросов трудящихся, на откуп хозяйственнику тов. Подковырину, заранее лишив его необходимыми средствами.

Такое барско-пренебрежительное отношение к нуждам и запросам трудящихся, могут допускать только захудалые чиновники вроде Тяпкина-Ляпкина, а не слуги народа ленинско-сталинского типа.

„В нашем обществе, где интересы человека стоят превыше всего, где человек является самым ценным капиталом, барско-пренебрежительное отношение к мелочам быта недопустимо и нетерпимо. Только люди, окончательно оторвавшиеся от масс или сознательно игнорирующие интересы масс, а стало быть, ничего общего с социализмом не имеющие, — только такие люди могут, говоря о мелочах быта, фыркать: это, мол, мелочь, а мы, дескать, созданы для других масштабов“. („Правда“).

Много приходится трудящимся поселка переживать трудностей и неприятностей по вине наших кооператоров, которые также не оправдывают доверия масс, лишают население необходимыми товарами и продуктами питания, как хлебом, маслом, крупой, овощами, солью и т. д.

Надо полагать, что райисполком, его отделы и поссовет покончат с таким гнилым стилем руководства, окружают заботой и вниманием трудящихся. Возмущены, как настоящие руководители, слуги народа, за удовлетворение тех требований и нужд трудящихся, которые сегодня им предъявляются.

Избиратели, видимо, в свою очередь еще раз проверят своих избранников, насколько они дорожат доверием народа, насколько быстро, на ходу сумеют перестроить свою работу, чтобы полностью удовлетворить потребности, запросы и нужды населения.

„Политический деятель страны социализма, деятель ленинско-сталинского типа понимает, что нет более почетной задачи для революционера, для партийного и непартийного большевика, чем неутомимая забота о нуждах трудящихся, о „мелочах“, которыми красна жизнь, яркая жизнь советского человека“. („Правда“).



2 декабря в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин вручил орден Ленина народному певцу Казахстана Джамбулу Джабаеву.

НА СНИМКЕ: М. И. Калинин поздравляет Джамбула с высокой наградой. Слева — Председатель Совета Народных Комиссаров Казахской ССР Нуртас Ундасинов.

ГОСЗАКУП СКОТА ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА

В 1938 году вопросом госзакупа скота, заготовительные организации — райпотребсоюз и Кемеровский мясокомбинат, занимались нетерпимо плохо. В результате план по району, выполнен только на 66,5 проц. это значит, что ввиду безответственного отношения заготовительных организаций в этом вопросе, наша страна по одному нашему району не получила 105 центн. мяса.

Такого положения в новом, 1939 году допустить ни в коем случае нельзя.

Сейчас уже разворачивается работа по заключению договоров с колхозами по госзакупу скота на 1939 г. Но было бы опасно и вредно допускать в этой работе малейшего самотека.

Советские, партийные и заготовительные организации должны развернуть массово-политическую работу с колхозниками, разъясняя им, представленные нашим государством огромные льготы за то, что они имеют в колхозах животноводческие фермы.

Нельзя забывать и то, что разные мелкобуржуазные элементы и остатки вражеских подонков всеми мерами будут способствовать сорвать это важнейшее мероприятие. Задача заключается в том, чтобы уметь своевременно распознать и разоблачать чуждые нам махинации.

Практика уже показала, что мелкобуржуазные пережитки у отдельных даже руководителей колхозов настолько живучи, что они дают о себе знать. Взять хотя бы такой факт. Пред-

седатель колхоза им. Максима Горького тов. Бардаков рассуждает, например, так: „если мы продадим товарные излишки с фермы, а вдруг... падеж теллят?!, а впрочем, если продать, так на рынке, там цена дороже и колхозники больше получают на трудодень“.

Конечно, Бардаков не столько заинтересован в том, чтобы больше колхозники получили на трудодни, а в том, что у него крепко засели мелкобуржуазные пережитки, толкающие его на такой антигосударственный путь, в погоне за „длинными рублями“.

Страдая этой идиотской болезнью, Бардаков забыл, что он и колхозники колхоза им. Максима Горького получили от государства льготы: по мясу на 700 руб. и по молоку на 1559 рублей.

А если говорить о больших доходах колхозникам, то Бардаков сам сознательно их снижает. Это же факт, когда в этом колхозе подвергается порчи на несколько тысяч рублей не измолоченного клевера.

Конечно таких горе-руководителей в районе единицы, но в практической работе это надо иметь в виду, чтобы дать большевистский отпор подобным настроениям.

Итак, разъясняя колхозникам значение госзакупа скота, разоблачая чуждые нам настроения — возможно не только быстро заключить договора, но и досрочно их выполнить.

И. Мосин.

ЗАКОННОЕ ВОЗМУЩЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

От трудящихся пос. Барзас в редакцию поступило ряд жалоб на плохое качество печеного хлеба.

Для проверки работы пекарни редакция направляла рейдовую бригаду, которая вскрыла целый ряд ненормальностей и безобразий.

Помещение пекарни находится в антисанитарном состоянии. Стены закопчены и покрыты паутиной. Окна не застеклены, в помещении невероятный холод, в результате хлеб приходится заводить на горячей воде, что сильно отражается на качестве.

Печи абсолютно непригодны к выпечке хлеба и требуют немедленного капитального ремонта.

Наряду с этим имеются неоднократные случаи перебоев в муке.

В пекарне до сих пор не изжиты случаи брака. Например, по вине мастера Юрманова, 21 декабря было испорчено 160 кг. 72-х процентного хлеба, однако со стороны администрации никаких мер к виновнику не принято. Хуже того, подчас непригодный хлеб можно видеть в продаже.

Массовая работа в пекарне отсутствует, стенгазеты нет, критика и самокритика в загоне.

Стахановское движение и соцсоревнование не только не проводится, но даже ущемлено; несвоевременная выплата зарплаты, неправильные расчеты рабочих и т. д.

Заведующий пекарней Бардаков палец о палец не ударяет об улучшении работы пекарни.

Со стороны Барзасского райпотребсоюза и правление сельпо совершенно отсутствует руководство и контроль над работой пекарни. Руководители этих организаций ни разу не присутствовали даже на производственных совещаниях.

Вся работа пекарни отдана на самотек.

Как результат, а это не случайно, за последнее время качество выпечки хлеба стало отвратительной, что вызывает законное возмущение трудящихся поселка.

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ ВКП(б)

Сегодня в 7 часов вечера в райпарткабинете состоится лекция, на тему: „Как работать с книгой“. Лекцию читает тов. Счастливая.



НА СНИМКЕ: Стахановка — старший лаборант контрольной лаборатории (г. Новосибирск, камфарный завод) т. БЕЛОУСОВ А. Ф. за определением температуры плавления камфары.

КОРОТКИЕ СИГНАЛЫ

Дети Щегловского свиносовхоза не обеспечиваются топливом. В помещении, где находятся дети, холодно.

Об этом неоднократно ставилось в известность коменданту совхоза Кудрявцеву, однако положение не изменяется.

Куколева.

Верх-Кельбеский лесозаготовительный пункт плохо обслуживается почтовой связью.

Зачастую посланные письма рабочих приходят обратно. Газеты подписчикам доставляются с перебоями.

Махнев.

Романовская неполносредняя школа, по вине сельсовета, не обеспечена дровами. В школе холодно, заниматься нет возможности.

Учителя этой школы также не снабжаются дровами.

Наблюдов.

СУД

МОШЕННИКИ ПРИВЛЕЧЕНЫ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

22 декабря Народный суд Барзасского района рассмотрел дело бывших работников столовой поселка Барзас — Седаква Николая, Уфимцевой А. П. и Пономаренко В. З. предусмотренное ст. 169 УК РСФСР.

Суд установил, что Седаква, в должности старшего повара и зав. производством, совместно с бывшей буфетчицей Пономаренко и поваром-практиканткой Уфимцевой, проводили мошенническую деятельность, вывозившуюся в том, что они уничтожали талоны, выписанные на обеды, а „выручку“ делили между собой.

С целью собственной выгоды они увеличивали количество порций, а продовольствие по одинаковой цене.

Мошенники часто незаконно повышали цены на обеды.

Кроме того Пономаренко допустила растрату кооперативных средств в сумме 1058 руб. 82 коп.

Руководствуясь ст. 319, 320 УПК, на основании ст. 169 УК РСФСР суд приговорил: Седаква Николая Дмитриевича, в прошлом сужденного, к двум годам лишения свободы в общих местах заключения, без поражения избирательных прав. Уфимцеву Анастасию к полугоду лишения свободы. Пономаренко Веру к двум годам, с одновременным взысканием с нее растратченной суммы в пользу Барзасского Райпотребсоюза.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

РАВНОДУШИЕ РАБОЧКОМА

В клубе Рудниковского лесозаготовительного участка не проводится ни какой культурно-массовой работы.

Помещение клуба неотремонтировано, холодное — находится в заброшенном состоянии.

В клубе есть гармонь, радиоприемник, но все это лежит мертвым капиталом.

Дровами и керосином клуб не обеспечивается. Вечера молодежи из-за отсутствия света срыгаются. В результате рабочим, особенно молодежи, негде культурно отдохнуть.

Заведующий клубом тов. Рязанцев неоднократно об-

ращался за помощью к завхозу Жужину, но последний отбивается от этого, как от назайливой осенней мухи.

Клубу нужна библиотека; требуются пьесы.

Молодежь участка писала и в рабочком леспрохоза — просила помочь в работе клуба; оживить культурную работу на лесозаготовках, но рабочком отделяется только обещаниями.

Прошу редакцию воздействовать на равнодушных руководителей рабочкома, так, как их „обещания“ не удовлетворяют молодежь участка. В. Куценко.

ПРЕНЕБРЕЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К УЧАЩИМСЯ

В Щегловском свиносовхозе интернат для учащихся находится в безобразном состоянии. Окна одинарные и разбиты, печь и дверь разрушены в помещении царит холод.

На 11 учеников — 3 койки. При таких условиях ученики не имеют даже возможности заниматься и отдыхать. Все это отражается на успеваемости учащихся.

Эти вопиющие факты безобразия совершенно не беспокоят директора совхоза Юдина и коменданта Кудрявцева.

Спрашивается, до каких пор будет продолжаться такое хулиганское — пренебрежительное отношение к учащимся со стороны руководителей совхоза?

К-в.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Подпольный абортарий.

Раймилицией на приёме Сухой, Нового поссовета, задержана гражданка Шпарова Т. Л., которая с 1934 года производила подполь-

ные аборты.

Дело следствием закончено.

Шпарова привлечена к уголовной ответственности по ст. 140 УК РСФСР.



г. Новосибирск. НА СНИМКЕ: Стахановец — сортировщик пушнины т. НАЗЫРОВ Г. Ш. за сортировкой шкур лис.

ЛУЧШИЙ ОХОТНИК

Охотник Петр Фомич Григорьев заключил договор с Барзасским отделением заготовпушнины — сдать пушнины на 300 рублей.

Организовав правильно свою охоту, он за 24 выходных дня добыл 65 колюнок и 88 белок.

Тов. Григорьев свой план по договору выполнил на 340 проц.

Буглеев.

СВОДКА

о выполнении плана по заготовке и вывозке леса, по Барзасскому ЛПХ за VI квартал, на 20 декабря.

Наименование участков	Выполн. в проц.	
	По заготовке	По вывозке
Барзасский	96,6	80,7
Усть-Барзасский	92,3	29,7
Кельбесский	56,5	35,3
Кайсасский	59,4	34,8
Коньохтинский	80,1	73,0
Рудниковский	75,3	60,4
Итого по ЛПХ	74,7	52,3

А. ПОЛОСУХИН

КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА 1861 ГОДА

(Окончание. Начало см. в № 75 от 24 декабря с. г.)

В. И. Ленин, указывая на это ограбление, пишет: „они (т. е. помещичьи губернские комитеты. А. П.) так освободили крестьян, что **пятая часть** крестьянской земли оказалась отрезанной помещиками! Они так **освободили** крестьян, что за оставшийся у крестьян после этого грабежа надел заставили мужика платить **втридорога!**“ (Ленин, т. XI, стр. 98).

Еще большему ограблению были подвергнуты крестьяне левобережной Украины, Кавказа, Крыма.

Помещики, выделяя наделы крестьянам, устраивали искусственную чересполосицу. Помещичья земля вклинивалась в крестьянскую и крестьяне вынуждены были арендовать эти клочья земли у помещика на кабальных условиях. Помещики выделяли крестьянам самые неудоб-

ные, отдаленные и низкие по качеству земли — пески, овраги, без лугов и водоемов, без леса. Такая система землеустройства ставила крестьян в зависимость от помещика. Царское правительство ввело круговую поруку, как наиболее удобную форму выколачивания выкупных платежей и налогов. Крестьяне обязывались платить подати, выкупные платежи, налоги „друг за друга“.

Бессовестный грабёж крестьян в 1861 году вызвал широкий протест их во многих местах, вылившийся в бурные выступления и вооруженные стычки с правительственными войсками. Царское правительство и царь „освободитель“ беспощадно подавляли крестьянские выступления. Ярким примером крестьянской борьбы против грабительской реформы является восстание крестьян в

Казанской губернии, Спаского уезда, села Бездна, под руководством Антона Петрова. Восставшие крестьяне отказались выполнять повинности в пользу помещика. Против крестьян был послан карательный отряд под начальством генерала Апраксина. Каратели в упор стреляли в безоружную толпу крестьян. В одном только селе Бездна было убито 51 человек и ранено 77. Подобные выступления крестьян произошли в подавляющем большинстве губерний России. Реформа, проведенная помещиками и направленная к выгоде помещика, не привела и не могла привести к улучшению положения крестьян: „Крестьяне остались и после освобождения „низшим“ сословием, податным быдлом, черной костью, над которой измывалось поставленное помещиками на чальство, выколачивало подати, пороло розгами, рукоприкладствовало и охальничало.“

Ни в одной стране в мире крестьянство не пережило и после „освобождения“ такого разорения, та-

кой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России“. (Ленин, т. XV, стр. 109).

Покровский и его „школа“ отрицали воздействие крестьянского движения на проведение реформы 1861 года. Эта „школа“ затуманивала буржуазный характер реформы и ее влияние на общественные и экономические отношения в направлении их буржуазного развития.

В. И. Ленин, оценивая реформу, указывал на ее буржуазный характер. Он писал, что „Это был шаг по пути превращения России в буржуазную монархию. Содержание крестьянской реформы было буржуазное, и это содержание выступало наряду с тем сильнее, чем **меньше** урезывались крестьянские земли, чем **полнее** отделялись они от помещичьих, чем **ниже** был размер дани крепостникам (т. е. „выкупа“), чем **свободнее** от влияния и от давления крепостников устраивались крестьяне той или иной местности“. (Том XV, стр. 143).

После реформы 1861 года началось быстрое развитие промышленности, растут фабрики и заводы, строятся железные дороги, растет внутренний рынок. Оковы буржуазного развития были сняты. Но путь для капитализма не был расчищен полностью. Это был лишь первый шаг по пути буржуазного развития. Барщинная система хозяйства была подорвана отменой крепостного права, но не уничтожена окончательно. Крепостнические пережитки оставались. Они еще в сильной степени продолжали сковывать экономическое развитие страны: „Единственно возможной системой хозяйства была, следовательно, переходная система, система, соединявшая в себе черты и барщинной и капиталистической системы“ (Ленин, т. III, стр. 141).

Пережитки крепостничества были окончательно ликвидированы лишь Великой Октябрьской социалистической революцией.

(Из „Советской Сибири“)

Редактор **БАСКАКОВ.**