

СТАЛИНСКОЕ ЗНАМЯ

ОРГАН СТАЛИНСКОГО ГОРКОМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 187 (6033)

Воскресенье, 20 сентября 1953 года

Год издания
двадцать четвертый

Цена 15 коп.

О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР

Доклад секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н. С. на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

(Продолжение. Начало см. в газете „Сталинское знамя“ за 18 и 19 сентября 1953 г.)

Серьезного внимания заслуживает вопрос о семенах. Многие колхозы и совхозы плохо заботятся о собственных семенах и ежегодно получают от государства в больших количествах семенную ссуду. На перевозку семенного зерна уходит много времени, непроизводительно затрачивается огромное количество труда, средств и транспорта. К весне текущего года только колхозам центральных областей было отпущено свыше 500 тысяч тонн семян зерновых культур, или около 30 процентов потребности. Для перевозки и очистки этих семян израсходовано более 30 миллионов рублей государственных средств, не считая расходов колхозов. Очень важно здесь и другое. Часто бывает так, что семена, поступающие в качестве ссуды, не приспособлены к почвенным и климатическим особенностям района, где они должны высеваться. Естественно, при этих условиях нельзя ожидать высоких урожаев.

Пора навести порядок в семенном хозяйстве. Необходимо обеспечить переход к 1954—1955 гг. на сортовые посевы всех культур. В текущем году Правительство установило новый порядок засыпки семян в семенные фонды колхозов и совхозов. Засыпка в семенные фонды должна производиться в лучшие сроки отборными сортовыми семенами прежде всего из урожая с семенных участков, исходя из агротехнических норм высева. При недостатке отборных семян с семенных участков следует производить засыпку лучшими семенами с наиболее урожайных участков общих посевов до выполнения

плана сдачи зерна государству. Теперь созданы все условия для того, чтобы колхозы и совхозы могли полностью обеспечивать себя лучшими, отборными семенами высокоурожайных сортов. Надо решительно пресекать такие возмутительные факты, когда занижаются нормы высева.

Как серьезный недостаток надо осудить сложившееся за последние годы неправильное отношение работников сельскохозяйственных органов, многих руководителей колхозов, МТС и совхозов к применению местных удобрений. Существует вредная недооценка этого дела. Иначе нельзя объяснить то положение, что планы накопления навоза и заготовок торфа не выполняются.

Известно, что навоз является ценнейшим видом удобрений. К концу пятилетки можно иметь около 400 млн. тонн навоза в год, что равно примерно 20 млн. тонн минеральных удобрений, или в 3,5 раза больше, чем дает промышленность в настоящее время. Делу накопления, правильного хранения и внесения в почву навоза должно быть уделено серьезное внимание. Надо покончить с бесхозяйственным хранением навоза, ибо при плохом хранении он выветривается, теряет свои ценные качества. В каждом колхозе и совхозе при животноводческих фермах следует построить навозохранилища, обеспечить, чтобы навоз полностью и своевременно вывозился на поля и запаховался. Надо также принять меры по механизации таких трудоемких работ, как погрузка, выгрузка и разбрасывание на по-

ля навоза, наладить изготовление навозо-разбрасывателей, навозопогрузчиков и внедрить такие машины в колхозное и совхозное производство.

В районах кислых дерново-подзолистых почв большое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур имеет известкование этих почв, а в районах солончаковых почв — гипсование. В этих целях необходимо значительно увеличить производство известняков на предприятиях промышленности строительных материалов, местной промышленности и промысловой кооперации, организовать добычу гипса, перемалывание его и доставку в колхозы.

Наряду с использованием местных удобрений для повышения урожайности необходимо резко увеличить производство минеральных удобрений. Правительство намерено увеличить выпуск минеральных удобрений. Уже в 1953 году колхозы и совхозы получат от промышленности 6 млн. тонн минеральных удобрений, что почти в 2 раза превысит количество удобрений, отпущенных сельскому хозяйству в 1940 году. В последующие годы производство удобрений увеличится в значительных размерах. Надо навести порядок в хранении минеральных удобрений и добиться правильного их использования. Следует также шире применять бактериальные удобрения.

Осуществление намеченных мероприятий поднимет на новую ступень культуру земледелия, приведет к значительному росту урожайности всех сельскохозяйственных культур.

ти на систему обучения, применяемую в ремесленных училищах и школах ФЗО промышленности. Перестройку системы подготовки механизаторских кадров нужно провести быстро. Нельзя откладывать этой важной работы ни на один день.

За последние годы много опытных, хорошо знающих дело трактористов ушло из машинно-тракторных станций и работает на промышленных предприятиях в городах. Следовало бы обратиться к бывшим механизаторам с призывом вернуться на работу в МТС. Надо полагать, что теперь, когда трактористы будут находиться в штате МТС и получать повышенную гарантированную оплату, многие бывшие трактористы охотно пойдут на работу в машинно-тракторные станции. Нужно предупредить директоров предприятий, чтобы они не препятствовали этому.

Особенно следует остановиться на вопросе подбора руководящих кадров МТС. В сентябре 1951 г. было принято решение Правительства «О мерах по улучшению работы МТС», в котором руководящим работникам МТС были установлены повышенные оклады, премии за достижение урожайности и другие виды поощрения.

Однако многие местные партийные органы не приняли мер к укреплению МТС квалифицированными кадрами, не использовали возможностей, созданных этим постановлением, и мало сделали по выдвижению инженеров и техников для работы в МТС. Между тем уровень инженерно-технической и агрономической подготовки подавляющего большинства руководящих работников МТС не отвечает требованиям ведения крупного механизированного сельскохозяйственного производства. Приведу некоторые данные о составе руководящих кадров МТС по образованию.

Состав по образованию (в проц.):

высшее
среднее
специальное
низшее
и не имеющие

В МТС имеется много техники, но ее еще недостаточно для успешного выполнения стоящих перед нами задач. Поэтому Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии наметили большую программу выпуска тракторов и других машин. Предусматривается в период с 1954 по 1 мая 1957 г. дать сельскому хозяйству 500 тыс. тракторов общего назначения (в 15-кратном исчислении), 250 тыс. пропашных тракторов, а также большое количество сельскохозяйственных машин и автомобилей. В ближайшие годы в МТС поступит много пропашных тракторов новых марок, а также высокопроизводительных машин для возделывания и уборки технических и кормовых культур, картофеля и овощей, машин для комплексной механизации уборки зерна, силосных культур и трудоемких работ на животноводческих фермах. Это позволит значительно расширить механизацию сельскохозяйственного производства.

Нужно потребовать от промышленных министерств более активной работы по созданию новых машин и улучшению существующих. Нередко новые хорошие машины, крайне необходимые сельскому хозяйству, из-за недостаточного внимания со стороны Министерства машиностроения и Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР длительное время без всяких оснований не ставятся на производство или выпускаются в крайне незначительных количествах. Некоторые предприятия неудовлетворительно выполняют установленные планы по производству ряда сельскохозяйственных машин.

Не все обстоит благополучно и в отношении качества выпускаемых машин. Работники сельского хозяйства справедливо жалуются на это. На протяжении ряда лет комбайнеры, работники МТС и совхозов указывают на серьезные недостатки самоходного комбайна «С-4», который не отвечает требованиям сельского хозяйства, особенно в районах повышенного увлажнения. Однако Министерство машиностроения и Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не

последние 3 года были использованы только на 80—85 процентов. В этом повинны прежде всего руководители сельскохозяйственных органов на местах, которые не приняли мер к тому, чтобы полностью освоить отпущенные средства, а партийные органы не осуществляли должного контроля за этим делом.

Надо покончить с такой бесхозяйственностью. В ближайшие три года каждая МТС должна иметь, как правило, типовую ремонтную мастерскую, не менее 2—3 гаражей для хранения тракторов, 2—3 сараев для хранения комбайнов, нужное количество навесов для хранения сельскохозяйственных машин и другие производственные помещения, а также жилые дома. На эти цели выделяются значительные средства. Задача состоит в том, чтобы правильно, по-хозяйски их использовать и добиться выполнения установленных заданий.

Важное значение имеет организация материально-технического снабжения МТС оборудованием, инструментом, металлом и другими материалами и, особенно, запасными частями.

Нужно расширить работу по электрификации сельскохозяйственного производства и быта колхозников путем более полного использования электроэнергии имеющихся сельских электростанций, строительства новых сельских электростанций, ветросиловых установок, а также путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственной энергосистеме. Очень важно обеспечить сельское хозяйство машинами, работающими от электропривода.

В связи с увеличением объема механизированных работ в колхозах машинно-тракторные станции стали больше зарабатывать натуральной оплатой. Действующие ныне ставки натуроплаты построены по такому принципу: чем выше урожай получает колхоз, тем выше ставки натуроплаты. Такая система имеет значительные недостатки. Ведь урожайность зависит не только от качества работы МТС, но и от качества работы колхоза.

Нередко бывают случаи, когда одна и та же машина в колхозе МТС работает

V.

Об улучшении работы машинно-тракторных станций

Главная и решающая роль в дальнейшем ходе сельского хозяйства принадлежит машинно-тракторным станциям. В настоящее время в МТС имеется 969 тыс. тракторов (в переводе на 15-силые), или на 74 проц. больше, чем было до войны, 255 тыс. зерновых комбайнов, или на 66 проц. больше, чем было в 1940 г.,

использовать тракторы и другие машины, проводить сельскохозяйственные работы в сжатые сроки и высококачественно. Однако многие МТС не выполняют этой важнейшей задачи. Они нарушают агротехнику, затягивают сроки работ, плохо обрабатывают землю и недоброкачественно производят сев, что неизбежно

приводит к снижению урожайности. Оправдала себя на практике система оплаты труда работников тракторных бригад по трудодням и сделанным расценкам, при которой работникам начисляется заработок за выполнение нормы выработки и количество полученной продукции в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур. Этот порядок необходимо сохранить

время в МТС имеется 969 тыс. тракторов (в переводе на 15-силы), или на 74 проц. больше, чем было до войны, 255 тыс. зерновых комбайнов, или на 66 проц. больше, чем было в 1940 г., и много других машин.

В послевоенные годы МТС пополнились большим количеством новых машин. Если до войны были в основном колесные тракторы, то в послевоенные годы получено много дизельных гусеничных тракторов. Количество их увеличилось в сравнении с 1940 г. в 14 раз. Созданы новые типы пропашных тракторов: «Беларусь», «КДП-35», «ХТЗ-7», освоено производство навесных машин и орудий. Увеличивается выпуск хлопкоуборочных машин, свеклокомбайнов и других машин.

С каждым годом в колхозном производстве растет механизация, сокращается ручной труд, повышается производительность труда колхозников. Это означает, что дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства зависит прежде всего от улучшения работы МТС.

К сожалению, многие работники партийных, советских и сельскохозяйственных органов, видимо, до сих пор не усвоили, что механизация является той силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов развития, ни крупных масштабов производства. Многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы слабо руководят машинно-тракторными станциями, не осуществляют должного контроля за своевременным и доброкачественным проведением сельскохозяйственных работ, не занимаются как следует делом подбора и воспитания работников МТС. Основным недостатком в работе МТС — совершенно неудовлетворительное использование техники. Это главная причина отставания ряда жизненно важных отраслей сельского хозяйства.

Нужно коренным образом изменить отношение к машинно-тракторным станциям, решительно устранить серьезные недостатки в их деятельности, обеспечить комплексную механизацию сельскохозяйственных работ.

Основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. От МТС требуется завершить механизацию работ по возделыванию зерновых и технических культур, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрять в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

Машинно-тракторные станции должны обеспечить получение высоких урожаев на всех обрабатываемых площадях. Этого можно достигнуть, если производительно

сти в краткие сроки повысить качество работ. Однако многие МТС не выполняют этой важнейшей задачи. Они нарушают агротехнику, затягивают сроки работ, плохо обрабатывают землю и недоброкачественно производят сев, что неизбежно ведет к недобору урожая. В прошлом году не выполнили плана работ больше половины МТС. Свыше 20 проц. всех работ по посеву яровых и озимых проведено с опозданием. Плохо проводятся такие важные работы, как подъем паров и взмет зяби, сеноуборка, силосование кормов. Допускаются значительные потери при уборке урожая. Это происходит потому, что значительная часть тракторов и других машин в период полевых работ простаивает. Сменные нормы выработки выполняли в 1952 году лишь 34 процента трактористов. Особенно плохо организовано использование тракторов в МТС Новосибирской, Калининской, Смоленской, Ярославской, Великолукской, Псковской, Новгородской областей и в Белорусской ССР.

Одной из основных причин такого положения является необеспеченность МТС квалифицированными механизаторскими кадрами. Богатая и сложная техника машинно-тракторных станций требует умелых рабочих рук. Но эта техника находится в руках сезонных работников, которых выделяют колхозы на время полевых работ. Тракторист по существу не подчинен директору МТС. Захотел — вышел на работу, а если не вышел — директору трудно на него воздействовать. Сегодня он работает на тракторе, а завтра вернулся в колхоз или ушел на производство. Этим в значительной мере объясняется низкая производственная дисциплина и большая текучесть кадров. Из тракторных бригад ежегодно выбывает 30—35 проц. трактористов, а состав прицепщиков во многих тракторных бригадах меняется в течение года по нескольку раз.

Если мы хотим решительно улучшить работу машинно-тракторных станций, то должны создать постоянные квалифицированные механизаторские кадры, способные наиболее полно и производительно использовать технику и обеспечить дальнейший подъем всех отраслей колхозного производства. Поэтому следует установить, что в машинно-тракторных станциях трактористы, бригады тракторных бригад и их помощники, машинисты экскаваторов и их помощники, учетчики, заправщики являются постоянными рабочими и зачисляются в штаты МТС. В непиковый период эти работники должны быть заняты в порядке совмещения профессий в ремонтных мастерских, на работе по механизации животноводческих ферм колхозов и на других работах в МТС. Прицепщики, работающие на сельскохозяйственных и землеройных машинах, помощники комбайнеров должны включаться в штаты МТС в качестве сезонных рабочих.

Нужно также поднять личную материальную заинтересованность работников тракторных бригад в наиболее производительном использовании машин и полу-

чении и сдельным расценкам, при которой работникам начисляется заработок за выполнение нормы выработки и количество полученной продукции в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур. Этот порядок необходимо сохранить и в дальнейшем.

Рабочим тракторных бригад намечается повышение денежной оплаты по трудовым от МТС. Кроме этого, они будут получать, как и получали до настоящего времени, оплату наряду с колхозниками по трудовым; им сохраняется дополнительная оплата за перевыполнение планов урожайности. При этом меняется порядок натуральной оплаты зерном по гарантийному минимуму трактористам и другим работникам тракторных бригад. Раньше они получали зерно в колхозе, а теперь будет выдавать его машинно-тракторная станция. Зерно продовольственных культур, причитающееся рабочим тракторных бригад по гарантийному минимуму на заработанные трудовые, а также за работу по уборке урожая комбайнами и другими машинами, будет сдаваться колхозами на государственные заготовительные пункты одновременно с натуральной оплатой. Продовольственное зерно для выдачи рабочим тракторных бригад машинно-тракторная станция будет получать в заготовительных организациях.

При условии, когда у нас растет урожайность, повышается продуктивность животноводства, расширяется производство картофеля и овощей и, благодаря этому, повышается доходность колхозов и оплата трудовых, зарплата трактористов и других работников тракторных бригад значительно возрастет. Это несомненно создаст устойчивость кадров. Тем самым будет обеспечено лучшее использование техники.

Назрела необходимость изменить систему подготовки трактористов, комбайнеров и работников других массовых квалификаций. До сих пор эти кадры готовились из рук вон плохо: побудет паренек 2—3 месяца на курсах, обведет его вокруг машины несколько раз, а потом дадут ему «баранку» в руки — и тракторист готов. Весной этот тракторист кое-как выедет в поле, а если машина остановится, то он сидит возле трактора и ждет, пока придет механик, потому что он не знает, что делать. Поэтому и выработка низкая, и частые поломки машин, и работа недоброкачественная. Существующая до сих пор система подготовки кадров на краткосрочных курсах не обеспечивает получения необходимых технических знаний. Нужно серьезно поправить это дело. Надо готовить для МТС трактористов-машинистов широкого профиля с тем, чтобы они были способны работать на тракторах, комбайнах и других машинах и имели навыки для выполнения слесарных, ремонтных и других работ. Чтобы поставить как следует подготовку кадров, необходимо реорганизовать существующие школы механизации в училища механизации, увеличить сроки обучения. Следует переи-

Состав по образованию (в проц.):

	Высшее	Среднее специальное	Низшее (п. актики)
Директора	22,6	47,0	30,4
Главные инженеры	14,8	20,8	64,4
Заведующие мастерскими	1,3	8,8	89,9

Следует обратить внимание на совершенно недопустимое явление, когда должности директоров, главных инженеров и заведующих мастерскими замещаются людьми, не имеющими специального образования. Понятно, что, не имея необходимой подготовки, они часто не справляются с порученным делом. Есть полная возможность выдвинуть на эти посты людей подготовленных, имеющих специальное образование и способных успешно руководить большим, сложным хозяйством машинно-тракторных станций.

Здесь следует отметить, что и подготовка кадров высшей и средней квалификации в наших учебных заведениях проводится без должного учета потребности в них сельскохозяйственного производства. Особенно отстает подготовка инженерно-технических работников для МТС и совхозов. Если общее число специалистов сельского хозяйства с 1940 по 1950 год увеличилось на 53 проц., то число сельскохозяйственных специалистов с инженерным образованием возросло только на 12 процентов.

Дальнейшее улучшение работы машинно-тракторных станций находится в прямой зависимости от того, как мы обеспечим МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами. Необходимо, чтобы директорами МТС были, как правило, инженеры-механики или агрономы с высшим образованием, имеющие необходимую подготовку по механизации сельского хозяйства. На должности главных инженеров и главных агрономов МТС должны назначаться специалисты с высшим специальным образованием.

Могут спросить, а как же быть с директорами МТС, которые не имеют специального образования, но проявили себя хорошими организаторами. Конечно, в этом деле не может быть огульного подхода. У нас есть немало директоров МТС, которые хотя и не имеют специального образования, но хорошо изучили свое дело на практике и умело руководят машинно-тракторными станциями. Таких работников следует оставить на занимаемых должностях и помочь им получить образование.

Для укрепления МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами необходимо в ближайшее время привлечь из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков и направить их в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. Техников-механиков направить для работы механиками МТС.

статки самоходного комбайна «С-4», который не отвечает требованиям сельского хозяйства, особенно в районах повышенного увлажнения. Однако Министерство машиностроения и Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не принимают необходимых мер, чтобы эти недостатки устранить.

В обеспечении высоких урожаев пропашных культур — кукурузы, подсолнечника, клеверины важную роль сыграет квадратно-гнездовой сев, который позволит проводить междурядную обработку тракторными или конными культиваторами, но для проведения сева квадратно-гнездовым способом надо иметь сеялку. В этом направлении промышленность медленно ведет работу. Правда, завод «Красная Звезда» в городе Кировограде выпускает сеялку для квадратно-гнездового посева кукурузы, подсолнечника и других культур. Но для получения квадрата на ней применяется ручное корректирование. Однако такой способ корректирования себя не оправдал и квадрат не получается. Здесь надо идти по линии автоматизации с применением мерной проволоки, как это сделано на картофележалке. Применение этого принципа на сеялке «СШ-6» дало положительные результаты.

Надо создать сеялки для квадратно-гнездового посева и других пропашных культур, где требуется значительно большая густота посева. Следует поручить институтам и заводам поработать над более быстрым созданием таких сеялок, а Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР организовать испытания, чтобы принять их на производство и оснастить ими МТС. Только при том условии, когда мы перейдем на механизированный способ посева и механизированную обработку, можно быстро поднять урожайность всех пропашных культур. Другого пути у нас нет. Дело части рабочих, инженеров и техников промышленных предприятий полностью и в срок выполнить задания по выпуску машин хорошего качества.

Необходимо, далее, обратить особое внимание на организацию ремонта и сохранности тракторов и других машин. Нельзя дальше мириться с тем, чтобы замечательная техника МТС содержалась бесхозяйственно и преждевременно выходила из строя. Много МТС до сих пор не имеет ремонтных мастерских, гаражей и сараев для хранения машин, а также других производственных помещений. О том, какое неблагоприятное положение в этом отношении сложилось в МТС, говорят следующие факты: совершенно не имеют ремонтных мастерских 429 МТС и около 5.000 МТС имеют плохо приспособленные мастерские, не отвечающие требованиям ремонта. Во многих МТС нет необходимого жилого фонда для инженерно-технических работников, общежитий для трактористов и других помещений. Несмотря на это, капиталовложения, выделяемые на строительство производственных и жилых построек в МТС, за

какой получает колхоз, тем выше ставки натуроплаты. Такая система имеет значительные недостатки. Ведь урожайность зависит не только от качества работы МТС, но и от качества работы колхоза.

Нередко бывают случаи, когда одна и та же тракторная бригада МТС производила работу в двух соседних колхозах, но в одном колхозе получен высокий урожай, а в другом — низкий. Качество же работ, произведенных МТС в этих колхозах, было равным. В чем тут дело? Дело в том, что колхоз, получивший высокий урожай, посеял чистосортными семенами, применил удобрения. Второй же колхоз этого не сделал и получил низкий урожай. Первый колхоз за работы МТС платит натуроплату по более высокой ставке, а второй по более низкой, хотя абсолютные затраты на один гектар МТС произвела в этих колхозах в равных размерах. После сдачи натуроплаты в том и другом колхозе остается почти равное количество хлеба и других продуктов для выдачи на трудовые.

Учитывая, что существующая система взимания натуроплаты за работы МТС в настоящее время не стимулирует передовые колхозы, следует установить твердые ставки натуроплаты, предусмотрев при этом поощрения для МТС за повышение урожайности. Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии поручили Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР подготовить предложения по этому вопросу.

Необходимо покончить с неправильной практикой, когда результаты производства зерна и другой продукции оцениваются не по фактическому сбору, а только по валовой урожайности. Такая практика не способствует увеличению сбора сельскохозяйственной продукции и даже тормозит борьбу с потерями урожая, которые еще велики в колхозах. Действующий порядок определения урожайности не способствует тому, чтобы руководители МТС доводили дело до конца и заботились о том, чтобы не только вырастить, но и собрать без потерь урожай. Надо организовать учет урожая, собранного в амбары, и премиальную оплату производить в зависимости от собранного урожая, чтобы работники МТС были непосредственно заинтересованы в фактическом сборе зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

Производственные взаимоотношения МТС с колхозами будут и впредь определяться заключенными между ними договорами. В типовый договор должны быть внесены изменения, вытекающие из новых задач, поставленных перед машинно-тракторными станциями. Необходимо еще раз подчеркнуть, что договор МТС с колхозом имеет силу закона и выполнение его является обязательным как для МТС, так и для колхозов. Задача местных советских и партийных органов — обеспечить систематический контроль за выполнением МТС и колхозами обязательств, предусмотренных договорами.

(Продолжение на 2-й стр.)

О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР

Доклад секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н. С. на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

(Продолжение.)

Начало на 1-й стр.)

Таким образом, в целях дальнейшего улучшения работы машинно-тракторных станций необходимо:

создать постоянные механизаторские кадры, обладающие высокой квалификацией, для чего коренным образом перестроить систему обучения трактористов, комбайнеров и других механизаторов, за-

менив краткосрочные курсы сетью училищ механизации;

укрепить руководящие кадры МТС; повысить роль МТС в борьбе за дальнейшее развитие животноводства, решительно улучшить использование техники, обеспечить проведение сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве;

построить в каждой МТС мастерские по ремонту тракторов и сельскохозяй-

ственных машин, гаражи и навесы. Развернуть работу по сооружению жилых домов для специалистов и рабочих МТС.

Партийные организации обязаны улучшить руководство машинно-тракторными станциями, добиться повышения их роли в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. В этом — залог успеха.

VI.

О работе сельскохозяйственных органов и усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам

Товарищи! Задачи преодоления отставания отдельных отраслей сельского хозяйства и подъема всего сельскохозяйственного производства на новый, более высокий уровень предъявляют серьезные требования к Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР, к Министерству совхозов СССР, местным сельскохозяйственным органам, ко всем специалистам сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных органах работают десятки тысяч специалистов, преданных нашей партии, отдающих все силы и знания делу дальнейшего развития сельского хозяйства. Но можем ли мы сказать, что сельскохозяйственные органы в целом находятся на высоте положения? Нет, товарищи, сказать этого нельзя. Факты показывают, что Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР недопустимо отстают от требований жизни, не учитывают изменений, происходящих в колхозах, МТС и совхозах.

Следует отметить, что даже структура Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР и его органов на местах не соответствует требованиям оперативного решения вопросов, выдвигаемых колхозами и МТС. Эта структура является очень громоздкой, включает в себя многочисленные управления и отделы, дублирующие друг друга и часто работающие на холостом ходу. Неудивительно, что министерство не проявляет оперативности и четкости в руководстве местными органами, допускает бюрократизм и волокиту в решении неотложных вопросов. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР слабо связано с практикой, оторвано от колхозов и МТС. Не зная истинного положения дел на местах, министерство, тем не менее, пытается регламентировать из центра все стороны деятельности местных сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС, давать такие указания, в которых часто на местах не нуждаются.

Спросите товарищей с Северного Ба-

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР должно заниматься, прежде всего, планированием сельского хозяйства и его отдельных отраслей, материально-техническим снабжением и финансированием сельского хозяйства, заготовками сельскохозяйственных продуктов, подбором, расстановкой и подготовкой кадров, вопросами пропаганды и внедрения в производство передового опыта и достижений науки, а также организационно-колхозными вопросами.

В связи с этим должны еще больше повыситься значение министерств сельского хозяйства и заготовок союзных и автономных республик, а также краевых и областных управлений сельского хозяйства и заготовок. А это значит, что надо укрепить местные сельскохозяйственные органы квалифицированными кадрами, пересмотреть их структуру, сократить штаты и приблизить к производству.

Особо следует сказать о руководстве сельским хозяйством РСФСР. На территории Российской Федерации находится свыше 57 проц. всех колхозов и 62 проц. машинно-тракторных станций страны. Посевные площади РСФСР составляют более 62 проц. всех посевных площадей СССР. Удельный вес животноводства Федерации в общем поголовье скота, имеющегося в стране, превышает 50 процентов.

Несмотря на это, Российская Федерация, в отличие от других союзных республик, не имела до последнего времени полноценного Министерства сельского хозяйства, обладающего необходимыми правами и средствами. Этому министерству не были подчинены даже находящиеся на территории республики машинно-тракторные станции. Формально министерству было поручено заниматься производством картофеля и овощей, но фактически и для этого оно не имело необходимой материально-технической базы. В результате министерство вынуждено было ограничивать сферу своей деятельности вопро-

бы развить чувство профессиональной гордости у каждого специалиста, пробудить в нем дух творческого искания, дух неукротимого преобразователя земледелия и животноводства.

Такое отношение к драгоценному фонду сельскохозяйственных кадров является в корне неправильным. Надо, наконец, добиться того, чтобы специалисты работали на производстве — в колхозах, МТС и совхозах и занимались своим «кровным делом» — делом повышения урожайности и развития животноводства.

Проектом постановления предусматривается уже к весне 1954 г. направить не менее 100 тыс. специалистов сельского хозяйства на работу в МТС с тем, чтобы каждый колхоз обслуживал агроном, а крупный колхоз — агроном и зоотехник. Агроном МТС, постоянно обслуживающий один колхоз, должен следить за выполнением договора, заключенного между МТС и колхозом. Он обязан добиваться, чтобы были выполнены все мероприятия, предусмотренные агротехническими правилами. Агроном ни в коем случае не может допускать укрывательства недоброкачественной работы, помня, что малейшее либеральное отношение с его стороны к нарушению агротехники, попустительское браконьерство наносит ущерб колхозу и государству. Агроном должен интересоваться всем, что касается качества сельскохозяйственных работ, и быть активным борцом за внедрение в колхозное производство всего нового, передового.

На главного агронома машинно-тракторной станции целесообразно возложить обязанности государственного инспектора по контролю за качеством работ, предусмотренных договором МТС с колхозом. В связи с этим будет совершенно правильным, если главный агроном по вопросам агротехники будет подчиняться не директору МТС, а непосредственно начальнику областного управления сельского хозяйства. Это требуется для того,

отъемлемой частью всей деятельности Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и их органов на местах.

Следует сказать, что в плохой постановке пропаганды передового опыта и достижений науки повинны не только министерства и их местные органы. Многие партийные и советские органы переложили важное дело агрономической пропаганды на небольшую группу работников, а сами стоят в стороне.

Руководители партийных и советских организаций должны не только читать доклады о необходимости распространения передового опыта, но главное они обязаны сами изучать этот опыт и быть активными организаторами его внедрения во все колхозы и совхозы. Прежде чем призывать других, руководитель должен на месте хорошо изучить передовые приемы и методы ведения хозяйства, чтобы он мог хорошо представлять то, к чему он призывает, и, бывая в колхозах и совхозах, давать необходимые советы и оказывать помощь.

Руководителям партийных и советских организаций следует побуждать председателей, членов правлений, бригадиров, звеньевых и отдельных колхозников отстающих колхозов, чтобы они бывали в передовых хозяйствах, изучали детально на месте все приемы и методы их работы. Нужно найти соответствующие меры воздействия и добиться того, чтобы отстающие колхозы и совхозы проводили у себя всю работу по образцу передовых.

Наша печать, особенно сельскохозяйственная, неудовлетворительно пропагандирует достижения науки и передовый опыт, все еще мало издается хороших книг по этим вопросам, а то, что издается, часто носит характер поверхностного описания фактов, не раскрывает существа новых приемов и методов работы.

Плохо поставлено дело с выпуском научно-популярных и учебных сельскохозяйственных кинофильмов, качество которых часто оставляет желать много лучшего. В работе по созданию сельскохозяйственных кинофильмов нередко привлекаются люди случайные, слабо знающие сельское хозяйство.

Несколько слов относительно агро-зоотехнической учебы в колхозах и совхозах. В настоящее время трехлетним обучением на курсах охвачено более чем 2,5 млн. колхозников и рабочих совхозов. Это, конечно, большое дело. Однако обучение во многих случаях проводится на низком уровне, часто в отрыве от конкретных условий практики. В текущем учебном году стали известны только 60 процентов обучающихся колхозников. В 30 тысячах колхозов агро-зоотехническое

мнениями, нередко культивируется атмосфера подхалимства и угождения во круг отдельных ученых.

Как вы знаете, Правительство не жалует средств на развитие науки, ученым созданы исключительно благоприятные условия для работы. Однако у нас есть, к сожалению, и такие научные работники, которые после защиты диссертации по существу прекращают научную работу и на протяжении ряда лет не вносят ничего нового в науку, в колхозно-совхозное производство. Бывает и так, что диссертационные работы не имеют ни научного, ни практического значения. О том, насколько некоторые научно-исследовательские учреждения отстают от практики, говорит тот факт, что специальные экспериментальные базы институтов и опытных станций получают урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства ниже, чем передовые колхозы и совхозы.

Нужно, чтобы все научные учреждения серьезно занялись разработкой проблем повышения урожайности и развития животноводства, а также вопросов экономики и организации сельского хозяйства, механизации и электрификации колхозного и совхозного производства.

Важной формой пропаганды достижений науки и передового опыта и развертывания соревнования за их широкое внедрение в производство должны стать районные и областные сельскохозяйственные выставки. До войны такие выставки ежегодно проводились во многих районах и областях. За последние годы внимание к организации выставок ослабло.

Это дело следует поправить. Сельскохозяйственные выставки должны ежегодно устраиваться в районных и областных центрах. Пусть каждый передовой колхоз и совхоз, каждая МТС получит возможность продемонстрировать на выставке свои достижения, свой опыт. В отличие от прошлого на выставках следует отводить какое-то место для показателей и отстающих колхозов и совхозов, чтобы они видели свое отставание в сравнении с лучшими хозяйствами. Это будет побуждать их заимствовать приемы и методы передовиков. Вносится предложение принять решение об открытии Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в 1954 году.

Итак, в области улучшения работы сельскохозяйственных органов и усиления агрономической и зоотехнической помощи колхозам необходимо:

коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, поднять его на уровень новых задач;

повысить роль сельскохозяйственных органов в развитии сельского хозяйства,

должна оставаться высокая себестоимость производства зерна, мяса, молока и другой продукции.

Государство дает все необходимое для того, чтобы хорошо вести производство в каждом совхозе, но результаты хозяйственной деятельности бывают совершенно различные в зависимости от качества руководства.

Приведу такой пример. Совхоз «Горняк» и совхоз «Комсомолец» расположены в Октябрьском районе Ростовской области и находятся примерно в одинаковых производственных условиях, но вот как выглядят итоги их работы за 1952 год:

	совхоз «Горняк»	совхоз «Комсомолец»
Всего посева гектаров	3.982	3.222
Поголовье крупно-рогатого скота голов	1.190	1.117
Коров	352	409
Свиней	813	661
Удой молока на корову кг.	3.035	1.934
Себестоимость 1 центнера продуктов животноводства:		
Молока руб.	90	114
Мяса свиней	646	1.457
Сдано государству:		
Молока цнт.	9.595	6.279
Мяса	1.419	932
Результаты хозяйственной деятельности прибыль убыток	686 тыс. р.	407 тыс. р.

В чем причина таких разных результатов? Совхозом «Горняк» руководит опытный зоотехник т. Поваренкин, а совхоз «Комсомолец» возглавлял т. Бондаренко, не имевший необходимой подготовки и плохой организатор. Несмотря на то, что он явно не справлялся со своими обязанностями, министерство терпело его на посту директора на протяжении десяти лет.

Многие совхозы возглавляют слабо подготовленные работники. Из 2064 директоров совхозов союзного подчинения Министерства совхозов СССР 644 директора, или 31 процент, являются практиками, не имеющими даже среднего специального образования. Среди управляющих отделениями и фермами 93 процента не имеют специального образования. Почти три четверти работников, занимающих должности старших инженеров-механиков в совхозах, — практики.

Наша задача — добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокопродуктивным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов.

сельского хозяйства дел на местах, министерство, тем не менее, пытается регламентировать из центра все стороны деятельности местных сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС, давать такие указания, в которых часто на местах не нуждаются.

Спросите товарищей с Северного Кавказа, обращались ли они когда-нибудь в министерство с вопросом о том, как надо возделывать пшеницу? Убежден, что вы услышите отрицательный ответ. Работники Украины не обращались в министерство с вопросом о том, как возделывать сахарную свеклу, а работники Узбекистана — как возделывать хлопчатник. Это и понятно, так как у нас на местах выросли опытные кадры, а работники министерства продолжают руководить по старинке, исходя из ложного представления, что только они все знают и все могут.

В. И. Ленин указывал: «Было бы ошибкой, если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России...»). Он говорил: «Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону будет величайшей глупостью» (**). Эти указания являются актуальными и на сегодняшний день.

Недостатки в работе министерства особенно наглядно отражаются в практике планирования сельского хозяйства. В план включается много лишних показателей, связывающих инициативу местных органов, МТС и колхозов. Достаточно сказать, что только плановые задания колхозам по земледелию и животноводству насчитывают от 200 до 250 показателей. При этом из центра планируются такие мероприятия, как, например, снятие с откорма свиней, полученных от межпородного скрещивания, посев на парах кулис из высокостебельных растений и многие другие.

Чрезмерно большое количество заданий, содержащих множество показателей, привело к непомерному раздуванию всякого рода отчетности. Огромное количество специалистов сельского хозяйства и работников колхозов отвлекается на составление различных сводок, справок и отчетов. Каждый колхоз в течение года представляет в районные органы сельского хозяйства отчетные данные примерно по десяти тысячам показателей. По сравнению с довоенным периодом показатели отчетности колхозов увеличались почти в восемь раз.

Если мы критикуем Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, то это не значит, что этим умаляется его роль. Наоборот, роль министерства должна еще более возрасти. В соответствии с изменившейся обстановкой структура министерства должна быть пересмотрена, а штаты значительно сокращены.

территории республиканско-министранских станций. Формально министерству было поручено заниматься производством картофеля и овощей, но фактически для этого оно не имело необходимой материально-технической базы. В результате министерство вынуждено было ограничивать сферу своей деятельности вопросами кролиководства, пчеловодства и звероводства. Это похоже на анекдот, но, к сожалению, это не анекдот, а факт.

Российская Федерация с ее громадным и многоотраслевым сельскохозяйственным производством должна иметь действительно полноценное Министерство сельского хозяйства и заготовок, наделенное необходимыми правами и средствами. Надо возложить на это министерство руководство всеми отраслями сельского хозяйства, колхозами и машинно-тракторными станциями, расположенными на территории РСФСР.

Не менее важный вопрос — это вопрос об усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам. Многие в этом отношении нами уже сделано и делается. Но возможности, которыми мы располагаем, и тут используются далеко недостаточно.

Государство подготовило в высшей и средней школе сотни тысяч специалистов сельского хозяйства. Только в системе сельскохозяйственных органов имеется свыше 350 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Как же используются у нас специалисты? Оказывается, что непосредственно в колхозах работает всего лишь 18,5 тыс. специалистов, или только 5 проц. к общему их числу. На пять колхозов один специалист! 50 тыс., или 14 проц., специалистов работают в МТС, зато 75 тыс., или 21 проц., заняты в аппарате сельскохозяйственных органов и далеко недостаточно связаны с колхозным производством.

Вопрос о правильном использовании специалистов сельского хозяйства поднимается не впервые. Правительство пошло в последние годы на то, чтобы повысить зарплату специалистам, работающим в МТС. Теперь агроном и инженер МТС, занятые на производстве, получают не меньше, а во многих случаях и больше, чем инженер, работающий на промышленном предприятии. Но и после этого большинство специалистов продолжает оседать в разного рода учреждениях и канцеляриях.

Чем объясняется такое ненормальное положение? Оно объясняется, прежде всего, негосударственным подходом сельскохозяйственных органов к вопросу об использовании специалистов. Видя свое главное призвание в том, чтобы писать приказы, распоряжения и инструкции, многие руководители сельскохозяйственных органов стараются специалиста усадить за канцелярский стол. Сельскохозяйственные органы мало работают над тем, что-

смотреть договоренности МТС с колхозом. В связи с этим будет совершенно правильным, если главный агроном по вопросам агротехники будет подчиняться не директору МТС, а непосредственно начальнику областного управления сельского хозяйства. Это требуется для того, чтобы производственные, агрономические интересы не подчинялись узко ведомственным соображениям. На практике бывают такие случаи, когда директор МТС, чтобы получить большую выработку на трактор и больше сэкономить горючего, разрешает мелкую пахоту или откладывает начало весеннего сева до иссушения почвы. Обязанность главного агронома МТС — ни в коем случае не допускать нарушения требований агротехники, всегда исходя из того, что высокие урожаи можно получить только при своевременном проведении и высоком качестве работ МТС. Агрономы должны стать полными организаторами борьбы за высокий урожай.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР следует разработать положение о главном агрономе МТС, где бы четко и ясно были определены его права и обязанности.

В связи с повышением организующей роли МТС в колхозном производстве теперь, видимо, отпадает надобность в районных управлениях сельского хозяйства и заготовок. Достаточно иметь в составе райисполкома несколько работников для планирования и учета, а основные кадры специалистов надо использовать в МТС и колхозах.

Необходимо остановиться на таком важном вопросе, как пропаганда и внедрение достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

В каждой области, крае, республике есть много новаторов сельского хозяйства, передовых колхозов, МТС и совхозов. В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов, МТС и совхозов, достижений новаторов значит заведомо обрекать его на отставание.

К сожалению, новое мы плохо пропагандируем и внедряем в производство. Каждый колхоз у нас вынужден, если можно так выразиться, выходить в люди своим умом, своим опытом, своей практикой. А ведь при наличии огромного опыта, накопленного передовиками, мы могли бы вооружить им все колхозы.

Министерство и его органы на местах до сих пор равнодушно, пассивно относятся к новому в сельском хозяйстве, словно не замечают его. Многие ценные и проверенные приемы повышения урожаев годами не внедряются в производство.

Руководить сельским хозяйством — это прежде всего изучать, обобщать и распространять передовой опыт, достижения науки. Агрономическая пропаганда должна стать, наконец, важнейшей не-

это конечно, большое дело. Однако обучение во многих случаях проводится на низком уровне, часто в отрыве от конкретных условий практики. В текущем учебном году сдали экзамены только 60 процентов обучавшихся колхозников. В 30 тысячах колхозов агро-зоотехническое обучение колхозников совсем не было организовано.

Большую роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства играет сельскохозяйственная наука. Нужно отметить, что советская наука внесла значительный вклад в дело подъема сельского хозяйства, тем не менее она все еще отстает от нужд и запросов производства. Некоторые институты и опытные станции недостаточно работают над актуальными вопросами повышения культуры земледелия и животноводства. В научных учреждениях недостаточно развернута критика и самокритика, отсутствуют творческие дискуссии и свободный обмен

сельскохозяйственных органов и усиления агрономической и зоотехнической помощи колхозам необходимо:

коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, поднять его на уровень новых задач;

повысить роль сельскохозяйственных органов в развитии сельского хозяйства, укрепить их кадрами, приблизить к МТС и колхозам;

улучшить агрономическое и зоотехническое обслуживание колхозов, направив на работу в колхозы не меньше ста тысяч агрономов и зоотехников с тем, чтобы каждый колхоз обслуживали один — два специалиста;

решительно усилить пропаганду передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки.

Недостатки руководства колхозами и МТС, о которых говорилось выше, в полной мере относятся и к совхозам. Крупным недостатком в работе совхозов про-

должности старших инженеров-механиков в совхозах, — практики.

Наша задача — добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокоотварным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов. Необходимо навести порядок в отстающих совхозах, ликвидировать бесхозяйственность, добиться строжайшей экономии государственных средств и резкого снижения себестоимости продукции. Следует подумать о ликвидации существующей системы государственной дотации, так как она порождает изжившиеся настроения у руководителей совхозов, не побуждает их настойчиво бороться за улучшение работы совхозов.

Добиться, чтобы все совхозы стали образцовыми — такова наша задача.

VII.

Вопросы партийно-политической работы на селе

Товарищи! Успешное решение стоящих перед нами задач в области сельского хозяйства требует большой организаторской и политической работы партийных организаций. Было бы неправильно думать, что дальнейший подъем сельского хозяйства пойдет тихо и плавно, в порядке самотекла.

Партией и Правительством создаются сейчас все материально-технические и организационные условия для дальнейшего укрепления колхозов, МТС и совхозов. В связи с этим у некоторой части наших работников могут появиться такие настроения, что теперь дело пойдет само собой и можно пребывать в полном благодушии. Нет ничего более опасного, чем такие настроения. Они могут нанести огромный вред.

Материальные условия и возможности сами по себе, без организаторской работы областных и районных комитетов партии, первичных партийных организаций, руководителей МТС, колхозов и совхозов не могут дать должного эффекта. Чтобы использовать эти возможности и условия, надо привести в движение все наши силы и средства, приложить большие организаторские усилия, поднять широкие массы колхозников, рабочих МТС и совхозов и повести их на решение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Мы располагаем немалыми партийными силами в деревне. Колхозные партийные организации имеются в 76 тыс. колхозов. Число коммунистов на селе в настоящее время превышает один миллион человек. Армия сельских комсомольцев насчитывает более 2 млн. человек. Если мы правильно расставим и ис-

пользуем эти силы, то с успехом справимся со всеми задачами и преодолеем все трудности на пути к цели. Для этого партийные организации должны еще больше опираться на беспартийный актив, передовых людей колхозной деревни.

Проведенные партией в последние годы мероприятия по развертыванию внутривластной демократии, критики и самокритики в значительной степени способствовали развитию активности коммунистов, укреплению партийных организаций, усилению их связей с массами трудящихся.

Вместе с тем нужно признать, что в деятельности партийных организаций на селе имеются серьезные недостатки. Во многих организациях партийно-политическая работа ведется в отрыве от хозяйственных задач. У нас есть работники, которые немало говорят о том, что политика неотделима от хозяйства, что ее надо сочетать с решением хозяйственных задач, а на практике отрывают политическую деятельность от повседневной будничной работы по хозяйственному строительству. Это, прежде всего, видно на состоянии работы с руководящими кадрами сельского хозяйства, особенно с кадрами председателей колхозов.

Чтобы добиться успеха, надо сосредоточить внимание на главном, а главное состоит в том, чтобы укрепить МТС, колхозы и совхозы квалифицированными, способными кадрами, лучшими нашими работниками. От укрепления МТС, колхозов и совхозов опытными, проверенными, честными и преданными руководителями, умеющими организовать дело, правильно подобрать и расставить людей, в первую очередь зависит осуществ-

ление неотложных задач в области подъема сельского хозяйства.

Никакая директива, как бы она хороша и детально ни была разработана, не окажет надлежащего влияния на подъем сельского хозяйства, если на местах не будет хороших исполнителей, способных организаторов. Директива может не принести никакой пользы, если во главе колхозов не будут находиться знающие работники.

Колхозы выросли, стали крупными многоотраслевыми хозяйствами. Если до укрупнения в среднем на колхоз приходилось 589 гектаров, то теперь — 1693 гектара пашни. Руководство таким хозяйством — дело сложное и ответственное.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР три года назад приняли решение об укреплении состава председателей и других руководящих работников колхозов. За прошедшее время проведена известная работа по улучшению подбора руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов выдвинуто значительное число специалистов, а также практиков, имеющих опыт организаторской работы.

Однако дело с укреплением колхозов руководящими кадрами все еще обстоит плохо. Только в 16.600 колхозах председатели имеют высшее или среднее специальное образование. В большинстве колхозов председателями работают люди с низким образованием.

(Окончание в следующем номере.)

Редактор П. С. КАНАЕВ.

*) В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 138.

**) В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 198.