

КОМЮНИКЕ

о совещании Информационного бюро коммунистических партий

Во второй половине июня в Румынии состоялось совещание Информационного бюро в составе представителей: Болгарской рабочей партии (коммунистов), Румынской рабочей партии, Венгерской партии трудящихся, Польской рабочей партии, Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Компартии Франции, Компартии Чехословакии—т.т. Сланский Р., Широкий В., Геминдер Б. и Бареш І., и Компартии Италии—т.т. Тольятти П. и Секкья П.

Информационное бюро обсудило вопрос о положении Коммунистической партии Югославии и единодушно принял резолюцию по этому вопросу.

Резолюция

Информационного бюро о положении в Коммунистической партии Югославии

Информационное бюро в составе представителей: Болгарской рабочей партии (коммунистов), Румынской рабочей партии, Венгерской партии трудящихся, Польской рабочей партии, Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Компартии Франции, Компартии Чехословакии и Компартии Италии, обсудив вопрос о положении в Коммунистической партии Югославии и констатируя, что представители Компартии Югославии отказались от явки на заседание Информбюро, единодушно согласились о следующих выводах:

1. Информбюро отмечает, что руководство Югославской компартии за последнее время проводит в основных вопросах внешней и внутренней политики неправильную линию, представляющую отход от марксизма-ленинизма.

Югославские руководители нарушают это положение марксизма-ленинизма. Что касается крестьянства, то его большинство, т. е. беднота и середняки—может состоять или уже состоять в союзе с рабочим классом, причем руководящая роль в этом союзе остается за рабочим классом.

Указанные выше установки югославских руководителей нарушают эти положения марксизма-ленинизма.

Как видно, эта установка выражает такие взгляды, которые уместны для мелкобуржуазных националистов, но не для марксистов-ленинцев.

4. Информбюро считает, что руководство КПЮ ревизует марксистско-ленинское учение о партии. Согласно теории марксизма-ленинизма партия является основной руководящей и направляющей силой в стране, имеющей свою особую программу и несущей свой авторитет, и за них было учинено сражение. Такой же склонность к надзору со стороны органов безопасности Югославии и за них была допущена недостойная политика в отношении СССР как же, как они ведут себя по отношению к буржуазным государствам.

Все эти и им подобные факты свидетельствуют о том, что руководители Компартии Югославии заняли недостойную для коммунистов позицию, в силу которой югославские руководители стали отождествлять внешнюю политику СССР с внешней политикой империалистических держав и ведут себя в отношении СССР так же, как они ведут себя по отношению к буржуазным государствам. Именно в силу этой антисоветской установки в ЦК компартии Югославии получила распространение заимствованная из арсенала контрреволюционного троцкизма клеветническая пропаганда о «перерождении» КПЮ(б) в «перерождении» СССР и т. п.

Информбюро осуждает эти антисоветские установки руководителей КПЮ, не совместимые с марксизмом-ленинизмом и привлекающие лишь националистов.

3. В своей политике внутри страны руководители КПЮ отходят от позиций рабочего класса и порывают с марксистской теорией классов и классовой борьбы. Они отрицают факт роста капиталистических элементов в своей стране и связанных с этим обострения классовой борьбы в югославской деревне. Это отрижение происходит из оппортунистической установки, будто бы в переходный период от капитализма к социализму классовая борьба не обостряется, как учит этому марксизм-ленинизм, а затухает, как утверждают оппортунисты типа Бухарина, проповедывавшие теорию мирного врага капитализма в социализме.

Югославские руководители проводят неправильную политику в деревне, игнорируя классовую дифференциацию в деревне и рассматривая индивидуальное крестьянство как единого целое, вопреки марксистско-ленинскому учению о классах и классовой борьбе, вопреки известному положению Ленина о том, что малое индивидуальное хозяйство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежесменно, стихийно и в массовом масштабе. Между тем, политическая обстановка в югославской деревне дает никаких оснований для самоусвоения и благоустройства. В условиях, когда в Югославии преобладает индивидуальное крестьянское хозяйство, нет национализации земли, существует частная собственность на землю и купля-продажа земли, в руках кулаков сосредоточены значительные земельные участки, применяется наемный труд и т. д., нельзя воспитывать партию в духе затушевывания классовой

борьбы. Руководители КПЮ в последние времена с большим апомондом декларируют политику ликвидации капиталистических элементов в Югославии. В письме к ЦК КПЮ(б) от 13 апреля т. г. Тито и Кардель писали, что «ленину ЦК одобрил меры, предложенные Политбюро ЦК, для ликвидации остатков капитализма в стране».

5. Информбюро считает, что созданный югославскими руководителями бюрократический режим внутри партии является губительным для жизни и развития Югославской компартии. В партии нет внутренней демократии, нет выборности, нет критики и самокритики. ЦК КПЮ вопреки голословному заверению т. Тито и Карделя в своем большинстве состоит не из выборных, а из кооптированных членов. Компартия фактически находится на полулетальном положении. Партийные собрания не собираются или собираются в секретном порядке, что не может не подрывать влияния партии

всем своим

АДРЕС РЕДАКЦИИ, Сочгород, пр. Энтузиастов, 7. Телефоны: отв. редактор — город—0-61, АТС—10-52, зам. отв. редактора—2-05, отв. секретаря—12-37, городской отдел—0-26, промышленный отдел — 1-22- завод, партийный отдел и отдел поиска—0-34, новая редакция—15-57, директор типографии—7-22, бухгалтерия—1-61, прием обьявлений—1-13-43. Типография издательства «Большевистская сталь». Гор. Стадинск, Кемеровской области.

ОП10975

пока преобладает в стране индивидуальное крестьянское хозяйство, которое неизбежно порождает капитализм, пока не подготовлены условия для массовой колективизации сельского хозяйства и пока большинство трудового крестьянства не убедится в преимуществах колективного способа ведения хозяйства. Опыт КПЮ свидетельствует о том, что только на основе массовой колективизации сельского хозяйства возможна ликвидация последнего и самого многочисленного эксплуататорского класса — класса кулачества, что ликвидация кулачества как класса представляет органическую составную часть колективизации сельского хозяйства.

Информбюро осуждает эту антипартийную политику и поведение ЦК КПЮ.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПЮ ставит себя и Югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов Информбюро.

Информбюро считает, что в основе всех этих ошибок руководства КПЮ лежит тот несомненный факт, что на руководстве КПЮ за последние 5—6 месяцев открыто возобладали националистические элементы, имевшиеся и раньше в скрытом виде, что руководство КПЮ порвало с интернационалистическими традициями Югославской компартии и стало на путь национализма.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Только на основе этих мер, тщательно подготовляемых и последовательно применяемых, возможен переход от ограничения капиталистических элементов в деревне, укрепление союза рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса, развитие социалистической индустрии, способной организовать производство машин для колективного ведения сельского хозяйства. Торопливость в этом деле может привести лишь катастрофический вред.

Всякие попытки югославских руководителей решить эту задачу в порядке торопливости и путем канцелярского декретирования означают либо авантюру, заранее обретенную на провал, либо хватку и пустую демагогическую декларацию.

Информбюро считает, что в компартии не может быть термин такой позорный и арест членов ЦК КПЮ тт. Жуйовича и Хебранга за то, что они осмелились критиковать антисоветские установки руководителей Югославской компартии и высказываться за дружбу Югославии с СССР.

Информбюро признает, что в компартии есть позорные такие факты, как исключение из партии и арест членов ЦК КПЮ тт. Жуйовича и Хебранга за то, что они осмелились критиковать антисоветские установки руководителей Югославской компартии и высказываться за дружбу Югославии с СССР.

Информбюро считает, что в компартии со стороны ЦК КПЮ(б) и ЦК других компартий ошибок ЦК КПЮ, являясь братской помощью Югославской компартии, создает для руководства КПЮ все необходимые условия для быстрейшего исправления допущенных ошибок. Однако, вместо того, чтобы по-честному воспринять эту критику и встать на путь большевистского исправления допущенных ошибок, руководители КПЮ, зараженные нешермановской амбициозностью, высокомерием и зазнанием, встретили критику в штыки, отнеслись к ней враждебно, встали на антипартийный путь, огульного отрицания своих ошибок, нарушили учение марксизма-ленинизма об отношении политической партии к своим ошибкам и тем самым усугубили свои антипартийные ошибки.

Информбюро считает, что подобного рода фальшивый и демагогический тактикой югославских руководителей хотят показать, что они не только стоят на почве классовой борьбы, но идут дальше тех требований, которые можно было бы предъявить Югославской компартии в области ограничения капиталистических элементов с точки зрения реальных возможностей.

Информбюро считает, что поскольку эти левые декреты и декларации югославского руководства являются демагогическими и несущественными в данный момент, они могут лишь компрометировать знамя социалистического строительства в Югославии.

Поэтому Информбюро расценивает подобного рода авантюристическую тактику, как недостойный маневр и непозволительную политическую игру.

Как видно, указанные выше левые демагогические мероприятия и декларации югославских руководителей рассчитаны на то, чтобы замаскировать ими свой откат от признания своих ошибок и честного их исправления.

7. Учитывая создавшуюся обстановку в КПЮ и стремясь предоставить руководителям Югославской компартии выход из положения, ЦК КПЮ(б) и ЦК других братских партий предложили рассмотреть вопрос о положении в Югославской компартии на первом совещании Информбюро деятельность других компартий. Однако на неоднократные предложения братских компартий обсудить вопрос о положении в Югославской компартии на Информбюро югославские руководители с большой неподешевостью издали новый закон о хлебном налоге на крестьянство, который также не подготовлен и который может ввиду этого только расстроить снабжение городского населения хлебом. Наконец, югославские руководители совершили неожиданно в шумных декларациях обявление недавно о своей любви и преданности Советскому Союзу, хотя достоверно известно, что до настоящего времени они проводят на практике недружелюбную в отношении СССР политику.

Стремясь уклониться от справедливой критики братских партий на Информбюро, югославские руководители выдумали версию о своем якобы «неравнoprавном положении». Следует сказать, что в этой версии нет ни слова правды. Всем известно, что при организации Информбюро компартии исходили из того несопротивимого положения, что любая партия должна отчитываться перед Информбюро, равно как любая партия имеет право критики других партий. На первом совещании депутаты компартий это свое право ширококо использовали Югославской компартии. Отказ югославов отчитываться в своих действиях перед Информбюро, выслушать критические замечания со стороны других компартий, означает действительное нарушение равноправия коммунистических партий и равносильно требование создать привилегированное положение в Информбюро для КПЮ.

8. Учитывая все вышеизложенное, Информбюро солидаризуется с оценкой положения в Югославской компартии, критикой ошибок ЦК КПЮ и политическим анализом этих ошибок, изложенных в письмах ЦК КПЮ(б) к ЦК КПЮ за март—май 1948 г.

Информбюро приходит к единодушному выводу, что своими антипартийными и антисоветскими взглядами, не совместимыми с марксизмом-ленинизмом, всем своим

Денежная реформа в Советской оккупационной зоне Германии закончена

БЕРЛИН, 30 июня (ТАСС). 28 июня вечером население советской зоны оккупации заключило обмен старых денежных знаков на новые денежные знаки советской зоны. За последние дни приток жителей из западных секторов в советский сектор Берлина увеличился настолько, что понадобилось открыть сотни новых дополнительных обменных пунктов. К утру 28 июня уже более 2 миллионов берлинцев обменяли свои старые деньги на деньги советской зоны. Обмен старых денежных знаков в советской зоне происходил повсеместно в спокойной обстановке и не нарушил нормального хода хозяйственной жизни. Население настроено весьма оптимистически. В магазинах понизились цены на все товары. Черный рынок фактически перестал существовать.

Успешное приведение денег в соответствие с новыми денежными знаками в советской зоне ознаменовало окончание денежной реформы. Информбюро осуждает эту антипартийную политику и поведение ЦК КПЮ.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПЮ ставит себя и Югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов Информбюро.

Информбюро считает, что в основе всех этих ошибок руководства КПЮ лежит тот несомненный факт, что на руководстве КПЮ за последние 5—6 месяцев открыто возобладали националистические элементы, имевшиеся и раньше в скрытом виде, о том, что на черном рынке в Берлине будто бы продаются поддельные специальные купюры к рексмарамкам. Однако никаких фальшивых купюров до сих пор никто не видел, и поэтому злостным случаем бессмыслицей злостным случаем виноваты бессмыслицы. Лицензии американских и английских властей, газеты, действуя очевидно, по указаниям из одного центра, последние несколько дней распространяют провокационные слухи о том, что на черном рынке в Берлине будут продаваться поддельные специальные купюры к рексмарамкам. Однако никаких фальшивых купюров до сих пор никто не видел, и поэтому злостным случаем виноваты бессмыслицы. Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Югославские руководители, сильно перенесенная внутренне национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.</p