



# Поднять теоретический уровень партии на должную высоту

(Сталин)

**Косинов — болтун  
партийной учебы**

(Культурчреджения и учебные заведения)

Двести с лишним коммунистов пришло на партийно-теоретическую конференцию учебных заведений и культурных учреждений Сталинска. Пришли и без партбилетов работники. Хорошую явку обеспечила парторганизация СИЧМа, техникум и типография и совсем безобразную — парторганизация горбюро. Были конференции одиночки, привезшие из парторганизации горбюро, но стояли уйти.

Конференция показала удовлетворительное изучение решений съезда партии организаций СИЧМа. Недостаточно честно и ясно отвечали лишь товарищи Гениши — пропагандисты СИЧМа и Шварц — пропагандисты СИЧМа.

Было рядовая масса коммунистов от великолепительно, то такие, как Косинов — председатель горпрессы — не могли правильно ответить на самые элементарные вопросы. На вопрос: «о каких недостатках профработы говорят т. Каганович на XVII партсъезде?» — этот «руководитель» профобразования и распространялся о функциональности, и об оперативном руководстве, но об «империализме», decisiveness в работе профобразования, о том, что «она работает», они кончаются, они стараются, но еще не научились обобщать и привести в жизнь то, что намечено», о каком оперативном руководстве профсоюзов — всем этом Косинов не сказал.

На другой вопрос — как ушла угроза перестройки угольной промышленности в остальной промышленности — Косинов еще начал пластих чеху. Он говорил о том, что решения ЦК о Доз бассе выполнены в 1930 г., что было, якобы, постановление ЦК о первостроике всей промышленности то же в 1930 году; он начал чеху о том, что наиболее плохо с перестройкой обстоят в тяжелой промышленности, потому что тов. Сталин сказал — она отстает и т. д. и т. п.

Руководитель конференции т. Петров правильно разоблачил таких «теоретиков», которые обладают только смеккой, не читая, говорить и пластих бессмыслицу. Тов. Петров правильно указал, что постановление о перестройке угольной промышленности издано в 1933 году и никакого постановления о перестройке всей промышленности не было, что «особенно плохо и недостаточно поставлена работа во всей системе легкой промышленности, начиная от паркана и кончая фабрикой». (Каганович, доклад на XVII партсъезде).

Были недостаткам конференции надо отнести то, что она была подготовлена плохо. По сути дела это была не партийно-теоретическая конференция, а слет коммунистов, на которых отдельным лицам задавались контрольно-проверочные вопросы. Многообразие вопросов, поставленных на конференции (первой раздел доклада т. Сталина, весь до клауд т. Кагановича и новый устав партии), позволили только галопом их проскочить.

Все же конференция несомненно дала большой толчок изучению изучению решений и материалов XVII партсъезда.

Д. Ф.

## АКТИВНОСТЬ БЫЛА НЕДОСТАТОЧНА (СОЦГОРОД)

Теоретическая конференция на соцгороде была подготовлена недостаточно. Во-первых, явка была неизвестной, клуб не просторный, стоял потерянный холм. Тем же менее, конференция показала, сколько глубоко коммунисты соцгорода усвоили решения 17-го партсъезда по организации новых вопросов и первый раздел доклада тов. Сталина о международном положении.

Жюри, в составе тт. Кроника, Комолова, Смирнова, конференцию вели следующим образом: по списку выясняли явились ли конкретные лица, задавали им вопросы. Как правило, каждому спикеру два-три вопроса: один — по международному положению, другой — по организационным вопросам и третий — по новому уставу ВКП(б). Если выявленный товарищ заструдался отвечать на вопрос, выдавали прямую, третью. Если вопрос все же оставался сбояющимся выясненным, один из членов жюри давал на него ответ. Всего что ответы были выявлены 19 членов жюри тех, кто выявлялся дополнительно по тому же вопросу.

Активность на конференции была недостаточной. Ни один коммунист добровольно не выступил. Аудитория проявила выразительную интересность на конференции, обясняется тем, что коммунистам не было предварительно разъяснено, что это за конференция и как она будет проводиться.

Что же показала конференция? Из 20 товарищей на «хорошо» ответило 3, на «удовлетворительно» — 10 человек — на «слабо». На «хорошо» отвечал товарищ Химиров. Он показал, как работал над собой, можно было политически рости. На все во-

## ЗАЧЕТЫ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЗРЕЛОСТЬ (ЗАВОД)

«Что такое мировой экономический кризис и общая кризис капитализма и как она друг на друга?»

По аналогии, строго условной, говорил он, — экономический кризис может сравнить с майданом: то она трепетает человека, то отпускает его. Общий кризис — это старческая болезнь. И вот, когда в молодости болеши младые люди, то больше шансов на выдорванье, то больше шансов на выдорванье, то на старости лет — дело хуже.

Аудитория недовольна... Когда же все-таки начался общий кризис?

— После империалистической войны, — отвечает тов. Иванов.

Аудитория все же не успокаивается.

— Категорически протестует, — с полным говорит инженер тов. Чудинов (прокатный цех). — Надо пройти политическую багроватость, чтобы оторвать образование общего кризиса от образования двух систем. Начало образования общего кризиса капитализма надо видеть в создании социалистической системы.

Инцидент закончился тем, что тов. Иванов заявил о своей солидарности с тов. Чудиновым.

Как же тов. Сталин отвечает на этот вопрос?

«Нынешний экономический кризис развивается на базе общего кризиса капитализма, возникшего еще в период империалистической войны (подчеркнутое нами), поглощением капитализма и облегчившегося на основе эксплуатации рабочих и крестьян».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими в вопросах надо было вытолкнуть тов. Гайдука на более осмысленное изложение мыслей. Ответы его недостаточно глубоки, но в своем «кризис во всем» тов. Гайдук вкладывал определенное содержание.

Но тов. Иванова интересует другое.

— Обычные кризисы бывали раньше?

— Нет, — отвечает Гайдук, — это первый общий кризис.

— Кто виноват ответ?

Слово получает тов. Медведев, от домовиков. Смысла его выступления сводится к тому, что «специальное хобзиство приводит капиталистов к первостроительству, а следовательно, к кризису».

Тов. Гайдук, сказав несколько слов о законе цикличности (кризис повторяется через каждые 10—12 лет), приходит к выводу, что экономический кризис капитализма, возникшего еще в период империалистической войны.

Уже первым ответом внесен ряд неожиданных моментов. Повидиму, выдающими



# СТАЛИНСК

10 апреля

НИ ОТВЕТА,  
И ПРИВЕТА

Домашние хозяйки — жены изотов из дома № 125 (соптгор) в сво обществою отчёте, опубликован в «Б. С.», поставила вопрос по городостроению, замкомом мотя ургов и постройкам о создании куль-турно-бытовой конференции женщин, способствии продвижению в том, что оно служит более широкому практическому жениху к практической работе благоустройству города и рабочих партий.

Домашние хозяйки из дома изотов из правильного говорят, что из-за провести колорур на лучшую архитектуру, на лучшую композицию, чтобы работоспособное домоустройство, развивавшие культурную в домах и парках.

Но си гордофюзет, ни анонсом, что си отвечают домашним хо-зяйкам. Завком металлистов пытается оказать содействие женскому активу, это сделало это из скору руку, широ-ко не известно домашним хозяйствам, и отменено си состоялось.

В доме изотовых говорят: «Вот мы участники с отчетом, рассказали, что делали, внесли предложение о куль-турно-бытовой конференции женщин, о си съездили им ответа, си при-ти».

Гр. Плотников, Байланов, Лебедев, почему вы молчите? Обсудили ли вы предложение домашних хозяйств из дома изотовых? Когда будет проходить куль-турно-бытовая конференция жен-щин?

ВЗ ВОДЫ И  
ВЗ ТЕПЛА

От жителей домов №№ 128, 175, 1, 93, 197, 110 и 174 ежедневно ступают в цех сценафет коммунального отдела жалобы на неисправ-ность отопления и водонаполнения.

В некоторых домах даже не действует как отопление, ни водонаполнение.

Это вызвало малым сечением руб подводящих горячую воду в по-

дома. Трубопровод рассчитан не на вре-

менье отопления котельных, а на

состоящую теплофикацию, которая

стала причиной перегрева, который

оступает в цех сценафет комму-

нального отдела жалобы на неисправ-

ность отопления и водонаполнения.

Вот, например, в изоляционных

изоляционных изоляционных изоля-

ционных изоляционных изоляционных