

ОСУЩЕСТВИТЬ ПОВОРОТ В РАБОТЕ ПРОФСОЮЗОВ

(Передовая „Правды“ от 16 мая)

Вчера закончился VI пленум ВЦСПС. Значение этого пленума огромно: он войдет в историю советского профдвижения как серьезнейшая, переломная веха.

Советские профессиональные союзы объединяют 22 миллиона рабочих, служащих и специалистов. Роль профсоюзов в стране социализма определяется, однако, не только большим количеством трудящихся, которые входят в эти организации. Профсоюзы — массовая организация правящего, господствующего класса, класса-гегемона пролетарской революции. Укрепление диктатуры рабочего класса и в частности успешное проведение предстоящих выборов в Советы невозможно без активного участия профессиональных союзов.

Поворот в политической жизни страны заставляет профессиональные союзы неподготовленными. Содержание и методы работы и даже самый устав этих организаций не соответствуют новой обстановке. Руководящие профсоюзные органы не вполне уяснили себе характер новых задач, которые поставлены партией. Они отстали от широкого размаха социалистического строительства, оторвались от масс, культурный уровень и политическая активность которых неизмеримо выросли. В этом, собственно говоря, и заключается существо своеобразного кризиса, который переживают профсоюзы.

Большинство ораторов на пленуме ВЦСПС вынуждено было признать, что застой в профсоюзной работе, отрыв руководящих работников, вплоть до секретарей ВЦСПС, от членов профсоюзов объясняется прежде всего отсутствием в профсоюзах подлинной демократии. Профсоюзы по природе своей — глубоко демократические организации. Их деятельность должна строиться на умелом использовании самодеятельности, инициативы, творчества масс. Командование, администрирование, назначение, кооптация выхолащивают общественный характер профсоюзов, отрывают профорганы от масс и превращают их в канцелярские учреждения, а профработников — в плохих начальников этих канцелярий. Между тем, в работе профсоюзных органов, начиная от фабрично-завод-

ских комитетов и кончая президиумом ВЦСПС, демократия нарушалась. Элементарные, казалось бы, вещи, как регулярный созыв общих собраний членов профессиональных организаций, отчетность перед массами, выполнение решений собраний и конференций, были в забвении. Бьющая ключом активность трудящихся, самодеятельность членов профессиональных союзов не использовались.

Перестройку профсоюзной работы нужно начинать с восстановления демократии. Выборы профорганов будут сейчас производиться тайным голосованием. Это мероприятие выявит подлинное отношение членов профсоюзов к профработникам; оно будет способствовать очищению руководства профессиональных союзов от бюрократов, чинуш, людей, оторвавшихся от масс; оно поможет выявить врагов народа, которые в некоторых профорганах притаились. Уже на самом пленуме ВЦСПС сделан решительный шаг к обновлению руководства советскими профсоюзами: избран новый состав президиума и секретариата ВЦСПС. Как известно, значительная часть руководящих профсоюзных работников, оказавшихся не на высоте положения, в состав президиума и секретариата не вошла. Пленум ВЦСПС их кандидатуры отклонил, забаллотировал. Наглядный урок всем профсоюзным организациям, как нужно осуществлять демократию! Неправильно думать, что полное осуществление профсоюзной демократии исчерпывается одним лишь тайным голосованием. Подлинная демократия означает такие отношения между рядовым членом профсоюза и профорганом, при которых голос каждого трудящегося был бы ясно слышен, к нему бы прислушивались, с ним считались бы. Всем профсоюзным работникам пора усвоить, что настоящими хозяевами организации, которые они в тот или иной период времени возглавляют, являются члены профессионального союза. Они, и только они, решают все дела. Их доверием силен тот или иной профработник, на нем зиждется его личный авторитет.

(Окончание см. на 3-й стр.)

Об организации выборов профсоюзных органов

Закрывшийся на - днях шестой пленум ВЦСПС вынес постановление об организации выборов профсоюзных органов. При проведении выборов необходимо строго руководствоваться следующим решением пленума:

„Воспретить при выборах профорганов голосование списком, голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами профсоюзов неограниченное право отвода кандидатов и критики последних, установив при выборах профорганов закрытое (тайное) голосование кандидатов“.

Далее в решении подробно излагается порядок проведения тайных выборов профорганов.

Закрытым (тайным) голосованием избираются члены фабрично-заводских и местных комитетов, члены цеховых комитетов, организаторы профсоюзных групп (профорги), делегаты на все конференции и на съезды профсоюзов, члены комитетов профсоюзов и ревизионных комиссий.

Председатели и заместители председателей фабрично-заводских и местных комитетов избираются на пленумах комитета, так же, как и председатели, секретари и члены президиума районных, городских, областных, краевых, республиканских и центральных комитетов профессиональных союзов избираются на пленумах соответствующих комитетов. Сначала избираются фабрично-заводские и местные комитеты, затем цеховые комитеты и профорги.

Для ведения отчетно-выборного собрания избирается открытым голосованием президиум. Кандидатуры в состав президиума выдвигаются непосредственно на самом собрании.

Отчетно-выборные собрания членов профсоюза

считаются правомочными в том случае, если на них присутствует не менее двух третей членов профсоюзов.

Выборы профсоюзных органов производятся после заслушивания, обсуждения и принятия решения собранием, конференцией, съездом по отчетному докладу соответствующих комитетов союза и ревизионных комиссий.

Кандидатуры в новый состав профсоюзного органа выдвигаются на самом выборном собрании.

Обсуждение кандидатур производится персонально, при этом обеспечивается неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав профорганов. Каждый участник собрания может отводить любое количество выдвинутых кандидатур. По каждой выдвинутой кандидатуре может высказываться неограниченное количество членов профсоюза как „за“, так и „против“.

После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, необходимо в каждом отдельном случае открытым голосованием решить вопрос о данной кандидатуре. При этом необходимо подсчитать все голоса, как „за отвод“, так и „против отвода“.

Перед проведением закрытого (тайного) голосования общее собрание членов профсоюза избирает открытым голосованием счетную комиссию для подсчета результатов закрытого (тайного) голосования. В закрытом (тайном) голосовании принимают участие только члены профсоюза.

Избранными в состав профорганов считаются кандидатуры, получившие большинство голосов, но не менее половины голосов присутствующих на собрании, конференции, съезде.

(ТАСС).

О ПРОЕКТЕ ТИПОВОГО УСТАВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

Придавая большое значение типовому уставу профессионального союза, который должен сыграть громадную роль в дальнейшем развитии советских профессиональных союзов, VI пленум ВЦСПС постановил образовать уставную комиссию в составе 53 человек, в том числе: тт. Шверник Н. М., Николаева К. И., Каганович Л. М., Андреев А. А., Лозовский С. А., Стецкий А. И., Таль Б. М.,

Мехлис Л. З., Косарев А. В., Каганович М. М., Вейнберг Г. Д., Евреинов Н. Н., Аболин А. К. и другие.

Не позднее 1 июля сего года окончательный проект типового устава должен быть обсужден пленумом ВЦСПС и опубликован для широкого обсуждения членами профессиональных союзов.

Окончательно его утвердит десятый съезд профессиональных союзов. (ТАСС)

НОВОЕ ИСПАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

После отказа Ларго Кабальеро образовать новое правительство, правительство сформировал Хуан Негрин (социалист, бывший министр финансов в правительстве Ларго Кабальеро).

Новое испанское правительство, возглавляемое премьером Негрин, состоит из 9 министров вместо 18, входящих в состав старого правительства. В него входят: три социалиста, два коммуниста и представители других антифашистских партий, объединенных в народном фронте („республиканская левая“, „каталонская левая“). В новом правительстве министерство иностранных дел возглавляет член „республиканской левой“ Хираль, министерство обороны, которому подчиняется армия, флот, авиация — социалист Прието, коммунист Весенте Урибе возглавляет министерство земледелия, коммунист Хесус Эрнандес — министерство просвещения и здравоохранения.

Правительственный кризис в Испании возник в результате ошибок в политике правительства Ларго Кабальеро. Правительство не сумело ввести единое военное командование на всех фронтах, кроме мадридского, не установило твердого порядка в тылу, где, как это показали каталонские события, орудовали замаскированные фашисты и троцкисты — враги испанского народа. Кровавые события в Каталонии явились толчком к отставке правительства. Правительство Кабальеро, несмотря на требования компартии, поддерживаемые огромным большинством испанского народа, не приняло энергичных мер против контрреволюционеров, возглавлявших барселонский мятеж.

Новое испанское правительство опубликовало декларацию, в которой говорится, что правительство будет вести борьбу до полной победы над мятежниками и интервентами, установит единое руководство военными операциями, будет вести единую экономическую политику и обеспечит поддержание порядка в тылу.

(ТАСС).

Российской Социал-Демократической Рабочей Партии

IV

О рабочем съезде

(ЗАПИСКИ ДЕЛЕГАТА)

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Начало см. „В бой за уголь“ от 18 мая с. г.)

Прежде чем перейти к характеристике прений по вопросу о рабочем съезде, необходимо познакомиться с историей вопроса*. Дело в том, что вопрос этот является крайне запутанным и невыясненным. В то время, как по другим пунктам наших разногласий в партии уже имеются два резко определенных течения: большевистское и меньшевистское, — по вопросу о рабочем съезде мы имеем не два, а целую кучу течений, крайне невыясненных и противоречивых. Правда, большевики выступают сплоченно и определенно: они вообще против рабочего съезда. Зато среди меньшевиков — полнейший хаос и путаница: они разделились на множество групп, и каждая из них поет по-своему, не слушая других. В то время, как петербургские меньшевики, во главе с Аксельродом, предлагают рабочий съезд для создания партии, — московские меньшевики, во главе с Эль, предлагают его не в интересах партии, а с целью создать беспартийный „общерусский рабочий союз“.

Южные меньшевики идут еще дальше и во главе с Лариным призывают созвать рабочий съезд в целях создания не партии и не „рабочего съезда“, — а более широкого „трудового союза“, который мог бы охватить, кроме всех пролетарских элементов, и эсеровские, полубуржуазные, „трудовые“ элементы. Я уж не говорю о других, менее влиятельных группах и лицах, вроде одесской и закаспийской групп и вроде юродливых „авторов“ смешной брошюры — так называемых „Бродяги“ и „Шуры“.

Такова путаница, царящая в рядах меньшевиков. Но как созвать рабочий съезд, как его организовать, к чему приурочить его созыв, кого пригласить на съезд, кому взять на себя инициативу созыва съезда?

По всем этим вопросам среди меньшевиков идет такая же путаница, как и по вопросу о целях съезда.

В то время, как одни из них предлагают связать выборы на рабочий съезд с выборами в Думу и, таким образом, „захватным путем“

организовать рабочий съезд, — другие предлагают положиться на „попустительство“ со стороны правительства, в крайнем случае испросить у него „разрешение“, а третьи советуют отправить делегатов за границу, будь их хоть 3—4 тысячи, и там нелегально провести рабочий съезд.

В то время, как одни из меньшевиков предлагают дать представительство на съезд только оформленным рабочим организациям, другие советуют привлечь на съезд представителей всего вообще организованного и неорганизованного пролетариата, насчитывающего в своих рядах не менее 10 миллионов членов.

В то время, как одни из меньшевиков предлагают созвать рабочий съезд по инициативе с.-д. партии с участием интеллигентов, другие советуют отбросить в сторону и партию и интеллигентов, и созвать съезд лишь по инициативе самих рабочих без всякого участия интеллигентов.

В то время, как одни из меньшевиков настаивают на немедленном созыве рабочего съезда, другие предлагают отложить его на неопределенное время, ограничиваясь пока агитацией за идею рабочего съезда.

Ну, а как быть с существующей Социал-демократической Рабочей Партией, вот уже несколько лет руководящей борьбой пролетариата, сплотившей в своих рядах 150 000 членов, имевшей уже 5 съездов и т. д. и т. п.? „Похерить ее к черту“, или как-нибудь иначе?

На это все меньшевики, от Аксельрода до Ларина, единогласно отвечают, что у нас нет пролетарской партии. „В том-то и дело, что у нас нет партии“, — говорили нам на съезде меньшевики — „у нас есть только организация мелкобуржуазной интеллигенции“, которую надо заменить партией при помощи рабочего съезда. Так заявил на партийном съезде докладчик от меньшевиков, тов. Аксельрод.

Но позволите, как же так? Значит, все эти съезды нашей партии, от первого (1898 г.) до последнего (1907 г.), в организации которых тов. меньшевики принимали энергичнейшее участие; вся эта колоссальная трата пролетарских денег и сил, трата, необходимая для организации съездов, трата, в которой меньшевики так же повинны,

как и большевики, — все это, значит, один только обман и фарисейство?

Значит, все эти боевые призывы партии к пролетариату, призывы, подписанные и меньшевиками; все эти забастовки и восстания за 1905—6—7 гг., разыгравшиеся во главе с партией, часто по инициативе партии; все эти победы пролетариата во главе с нашей партией; все эти тысячные жертвы пролетариата, павшие на улицах Петербурга, Москвы и т. д., замурованные в Сибири, загубленные в тюрьмах во имя партии, под знаменем партии, — все это только комедия и обман?

И значит, у нас нет партии? У нас есть только „организация мелкобуржуазной интеллигенции“?

Это была, конечно, прямая неправда, возмутительная, наглая неправда.

Этим, должно быть, и объясняется то безграничное возмущение, которое вызвало вышеупомянутое заявление Аксельрода среди петербургских и московских делегатов-рабочих. Вскочив со своих мест, они энергично отвечали докладчику Аксельроду: „это ты, сидящий за границей, — буржуй, а не мы; мы — рабочие, и у нас есть своя социал-демократическая партия, которую мы не позволим унижить“...

Но, положим, что рабочий съезд состоится, представим себе, что он уже состоялся. Существующую с.-д. партию, стало быть, сдали в архив, созвали так или иначе рабочий съезд и хотим организовать на нем не то „рабочий“, не то „трудовой“ союз. Что же будет дальше? Какую программу примет этот съезд? Какова будет физиономия рабочего съезда?

Одни из меньшевиков отвечают, что рабочий съезд мог бы принять программу социал-демократии с некоторыми, конечно, урезками, но тут же они добавляют, что он мог бы и не принять программы социал-демократов, что, по их мнению, не представляет для пролетариата особенной беды. Другие отвечают более решительно: так как наш пролетариат сильно проникнут мелкобуржуазными стремлениями, то, по всей вероятности, рабочий съезд примет не социал-демократическую, а мелкобуржуазную

Настоящая статья товарища СТАЛИНА, написанная вскоре после V съезда, впервые была напечатана в 1907 г. в первых двух номерах большевистской газеты „Бакинский Пролетарий“ (№ 1 от 20 июня и № 2 от 10 июля) за подписью: „Коба Иванович“. Статья была снабжена пометкой: „Продолжение следует“. Однако по „независшим“ от автора причинам (усилившаяся ко второй половине 1907 г. слежка шпионов, затем — арест и ссылка) статья так и не была закончена. РЕДАКЦИЯ. („Правда“).

демократическую программу. На рабочем съезде пролетариат потеряет социал-демократическую программу, но за то он приобретет рабочую организацию, связывающую всех рабочих в один союз. Так говорит, например, глава московских меньшевиков Г. Череванин (см. „Проблемы тактики“).

Итак: „союз рабочих без социал-демократической программы“ — таков вероятный результат рабочего съезда.

Так, по крайней мере, думают сами меньшевики. Очевидно, несогласные друг с другом меньшевики в некоторых вопросах о целях и способах созыва рабочего съезда, они согласны в том, что „у нас нет партии, а есть только организация мелкобуржуазной интеллигенции, которую надо сдать в архив“...

В этих именно рамках и вращался доклад Аксельрода.

Из доклада Аксельрода выяснилось, что агитация за рабочий съезд практически неизбежно сведется к агитации против партии, к войне с ней.

А практическая работа по созыву рабочего съезда также неизбежно сведется к практической работе по дезорганизации и разложению нашей нынешней партии.

Между тем, меньшевики — устами своего докладчика, а также в своем проекте резолюции — просили съезд запретить агитацию против попыток, направленных к организации рабочего съезда, т. е. попыток, ведущих к дезорганизации партии.

И интересно: в речах меньшевистских ораторов (за исключением Плеханова, который собственно о рабочем съезде ничего не сказал) красной нитью проходили лозунги: долой партию, долой социал-демократию — да здравствует беспартийность, да здравствует несоциал-демократический „рабочий союз“. Эти лозунги открыто не выставлялись ораторами, но они сквозили в их речах.

Не даром все буржуазные писатели, от синдикалистов и эсеров до кадетов и октябристов, — не даром все они так горячо высказываются за рабочий съезд: ведь все они враги нашей партии, а практическая работа по созыву рабочего съезда могла бы значительно ослабить и дезорганизовать партию. Как же им не приветствовать „идею рабочего съезда“?

Совершенно другое говорили ораторы большевики.

Докладчик от большевиков, тов. Линдов, охарактеризовав вкратце главнейшие течения среди самих меньшевиков, перешел к выяснению условий, породивших идею рабочего съезда. Агитация за рабочий съезд началась в 1905 году, до октябрьских дней, в момент репрессий. В октябрьско-ноябрьские дни она прекратилась. В следующие месяцы новых репрессий рабоче-съездовская агитация опять оживилась. Во время первой Думы, в дни относительной свободы, агитация притихла. Потом, после разгона Думы, опять усилилась и т. д. Вывод ясен: в дни относительной свободы, когда партия имеет возможность свободно расширяться, агитация за рабочий съезд в целях создания „широкой беспартийной партии“ естественно теряет почву; и наоборот, в дни репрессий, когда прилив новых членов в партию сменяется отливом, агитация за рабочий съезд, как за искусственную меру для расширения или для замены узкой партии „широкой беспартийной“, находит себе известную почву. Но само собой понятно, что никакие искусственные меры не помогут делу: ибо для действительного расширения партии нужна политическая свобода, а не рабочий съезд, который сам нуждается в такой свободе.

Далее. Идея рабочего съезда, взятая в ее конкретном виде, фальшива в корне: ибо она опирается не на факты, а на неверное положение о том, что „у нас нет партии“. Дело в том, что у нас есть пролетарская партия, она громко говорит о своем существовании, она слишком серьезно дает о себе чувствовать врагам пролетариата — об этом очень хорошо знают сами меньшевики — и именно потому, что у нас есть уже такая партия, именно поэтому идея рабочего съезда является в корне фальшивой. Конечно, если бы у нас не было партии, насчитывающей свыше 150 тысяч передовых пролетариев и ведущей за собой сотни тысяч борцов; если бы мы представляли из себя маленькую кучку маловлиятельных людей вроде германских социал-демократов 60 годов или французских социалистов 70 годов прошлого века, — мы бы сами тогда постарались созвать рабочий съезд с целью выжать из него социал-демо-

(Окончание на 3-й стр.)

* Это тем более необходимо, что тов. меньшевики, переселившись в редакции буржуазных газет, распространяют небылицы о прошлом и настоящем этого вопроса (см. статью о „Рабочем съезде“ в „Товарище“, принадлежащую перу видного меньшевика и перепечатанную в „Бакинском Дне“).

ЛОНДОНСКИЙ С'ЕЗД

Российской Социал-Демократической Рабочей Партии

(ОКОНЧАНИЕ)

кратическую партию. Но в том-то и дело, что мы уже имеем партию, настоящую пролетарскую партию, пользующуюся среди масс огромным влиянием, и для того, чтобы созвать рабочий с'езд, для того, чтобы создать фантастическую, беспартийную партию, нам неизбежно придется прежде всего „покончить“ с существующей партией, прежде всего разрушить ее.

Вот почему работа по созыву рабочего с'езда неизбежно сведется на практике к работе по дезорганизации партии. А удастся ли взамен когда-либо создать „широкую беспартийную партию“, да и нужно ли ее создать — это еще вопрос.

Вот почему враги нашей партии, разные кадеты и октябристы, так усердно хвалят меньшевиков за агитацию в пользу рабочего с'езда.

Вот почему думают большевики, что работа по созыву рабочего с'езда опасна, вредна: ибо она дискредитирует партию в глазах массы и подчиняет их влиянию буржуазной демократии.

Теперь приблизительно говорю тов. Линдов.

За рабочий с'езд против с.д. партии, или за партию против рабочего с'езда?

Так стоял вопрос на с'езде.

Рабочие делегаты большевики сразу поняли вопрос и энергично выступали „в защиту партии“. Мы

патриоты партии, — говорили они — „мы любим свою партию и мы не дадим дискредитировать ее усталым интеллигентам“.

Интересно, что представительница Германской соц.-демократии, тов. Роза Люксембург, целиком соглашалась с большевиками. „Мы, — говорила она, — германские социал-демократы, не можем понять смешную растерянность тов. меньшевиков, ошупью ищущих массу, в то время как масса сама ищет партию и неудержимо льнет к ней“.

Из прений выяснилось, что громадное большинство ораторов поддерживает большевиков.

По окончании прений были поставлены на голос два проекта резолюции: большевиков и меньшевиков. Из них за основу был принят проект большевиков. Поправки принципиального характера почти все были отвергнуты. Приняли только одну более или менее серьезную поправку против ограничения свободы обсуждения вопроса о рабочем с'езде. Резолюция в целом говорила о том, что „идея рабочего с'езда ведет к дезорганизации партии“, „к подчинению широких рабочих масс влиянию буржуазной демократии“, и как таковая вредна для пролетариата. Причем резолюция строго различала рабочий с'езд от советов рабочих депутатов и их с'ездов, которые не только не дезорганизуют партию, не только не конкурируют с ней, а, наоборот, укрепляют пар-

тию, идя за ней и помогая ей в решении практических вопросов в моменты революционного подъема.

Наконец резолюция в целом была принята большинством 165 против 94. Остальные воздержались.

Таким образом с'езд отверг идею рабочего с'езда, как вредную, антипартийную.

Голосование по этому вопросу открыло нам следующее важное явление. Оказалось, что из 114 рабочих делегатов, участвовавших в голосовании, за рабочий с'езд голосовали только 25. Остальные голосовали против. В процентном отношении 22% рабочих делегатов голосовало за рабочий с'езд, 78% — против. И что особенно важно: из 94 делегатов, голосовавших за рабочий с'езд, рабочих оказалось только 26%, интеллигентов — 74%.

А ведь меньшевики все время кричали, что идея рабочего с'езда есть рабочая идея, что только „интеллигенты“ большевики противодействуют созыву с'езда и пр. Если судить по этому голосованию, то следовало бы скорее признать, что идея рабочего с'езда есть, наоборот, идея интеллигентских фантазеров...

Ведь, даже меньшевики рабочие, по видимому, не голосовали за рабочий с'езд: из 39 рабочих делегатов (30 м-ков + 9 бундовцев) голосовало только 24 человека.

Баку 1907 год.

Обсуждение вопросов третьего пятилетнего плана

ШАХТА № 3 В ТРЕТЬЕЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В третьем пятилетии намечается значительный рост угледобычи на шахте № 3. Будут механизированы трудоемкие процессы производства как на подземных работах, так и на поверхности.

По наметкам в третьей пятилетке угледобыча должна расти следующим образом: в 1938 году — 700 тысяч тонн (против плана 1937 года — 500 тысяч), в 1939 и последующие годы, включая 1942 г., — по одному миллиону тонн в год.

Такой рост добычи в третьей пятилетке требует полной реконструкции, прежде всего, поверхностного и подземного транспорта. Реконструкция шахты предполагает проходку второго ствола по первому внутреннему пласту, переход на двухтонные вагонетки (вместо имеющейся 0,63 тонны), увеличение колеи путей с 580 до 900 миллиметров, расширение рудничных выработок, оборудование ствола и поверхности ленточными транспортерами, замену конной откатки электровазальной и механизацию погрузки угля в железнодорожные вагоны.

Реконструкция шахты предполагает расширить „узкие“ места. Реконструкция шахты — это механизация шахты. В результате реконструкции повысится производительность труда и значительно снизится себестоимость.

Развитие горных работ

намечается в следующем порядке: концентрационный штрек. Штрек будет пройден по Прокопьевскому пласту с сечением 9,3 кв. м., вместо штрека по Характерному пласту, имеющему сечение 6,3 кв. м. Ходовое отделение будет там же, на Прокопьевском пласту. Для лучшей организации работы транспорта вводится диспетчерская служба движения. Места погрузок, участки и важные забои предусмотрены на полную телефонизацию. Для безопасности движения на всех пересекающихся выработках с главным откаточным штреком будут установлены автоматические световые сигналы.

Вместо конной откатки у ствола в рудничном дворе предусматривается устройство самокатной круговой откатки. Свалку вагонеток в круглый опрокид возможно будет осуществить без расцепки партий. Для изоляции всех существующих пожаров и отработанных пластов по пластам 1 западного концентрационного штрека будут исправлены железо-бетонные воздухо-непроницаемые кресты, что устранит всякую возможность проникновения пожара на квершлаг.

Все эти мероприятия позволят сделать шахту № 3 одной из лучших механизированных красивых шахт Кузбасса с большой добычей, высокой производительностью, низкой себестоимостью. Кирель.

ОСУЩЕСТВИТЬ ПОВОРОТ В РАБОТЕ ПРОФСОЮЗОВ

(ОКОНЧАНИЕ. Начало см. на 1 стр.)

Профсоюзы призваны сыграть огромную роль в развертывании советской демократии. Они являются одной из тех общественных организаций страны, при чем наиболее крупной и ведущей, которой Сталинская Конституция предоставила право на предстоящих выборах в Советы выдвигать своих кандидатов. Но для того, чтобы занять подобающее место в выборах Советов депутатов трудящихся, профсоюзы обязаны сначала навести порядок в своем собственном доме и прежде всего раз и навсегда покончить с нарушением внутрисоюзной демократии.

Партия Ленина — Сталина превратила профессиональные союзы в многомиллионную организацию рабочего класса. Ленин придавал огромное значение профессиональным союзам, как исторически совершенно необходимым организациям рабочего класса, без кото-

рых пролетариат не мог бы сплотиться и организоваться как класс, успешно вести борьбу против буржуазии, свергнуть ее господство, а затем, после взятия власти, осуществить свою диктатуру и построить социалистическое общество.

При помощи большевистской партии профессиональные организации очистили свои ряды от меньшевиков, синдикалистов и тред-юнионистских элементов. Успешно был разгромлен правый оппортунизм, тред-юнионизм в советском профдвижении (группа Томского). Изгнав из профессиональных союзов реставраторов капитализма — Томского и его ближайших приспешников, многие профсоюзные работники решили, что можно почитать на лаврах, в то время как остатки тред-юнионизма в практической деятельности профсоюзов сохранились. Остатки тред-юнионизма в

практической деятельности профсоюзов приводили к политической пассивности, к отказу по сути дела от борьбы с бюрократическими извращениями в работе хозяйственных и профсоюзных органов, к умалению роли профсоюзов, как школы коммунизма. Политическая пассивность и беспечность привели к тому, что профсоюзные работники не смогли вскрыть вредителей в охране труда, в социальном страховании, вредителей, срывающих стахановское движение. В профсоюзные органы, вплоть до ЦК союзов и аппарата ВЦСПС, проникли враги народа — троцкисты и правые вредители, диверсанты. Сигналы рабочих, служащих, специалистов часто оставались без внимания со стороны профсоюзов, что облегчило преступную деятельность врагов народа — троцкистских вредителей, диверсантов и их правых сообщников. Среди членов ВЦСПС оказалось несколько троцкистов и правых, закланных врагов рабочего класса, которые только на закончившемся вчера пленуме исключены из состава

штаба советского профдвижения.

Профессиональные союзы в своих рядах объединяют замечательный по активности и творчеству рабочий класс, широкие круги советской интеллигенции, на более политически квалифицированную и культурную часть населения. Повсеместно — в каждой республике, крае, области — подавляющее большинство членов профессиональных союзов, как известно, живет в городах и рабочих поселках. Стало быть, если мы хотим укрепить руководящую роль города, как центра политической, хозяйственной и культурной жизни, необходимо всемерно поднять до уровня сегодняшних задач ту организацию, которая охватывает, объединяет трудящихся горожан — профессиональный союз. Иначе всякие разговоры об укреплении руководящей роли города будут только бесплодной болтовней.

Вредным, ничего общего с ленинизмом не имеющим, является пренебрежительное отношение некоторых коммунистов к профсоюз-

ной работе. Сейчас профсоюзы сильно отстают от требований партии, от запросов трудящихся. Поднять работу профессиональных союзов коммунисты могут, только опираясь и вовлекая в активную профсоюзную работу миллионы беспартийных рабочих и служащих. Коммунисты — вожаки и руководители профессиональных союзов. Каждый коммунист — участник профсоюзной работы. На пленуме ВЦСПС присутствовали секретари ЦК ВКП(б) товарищи Л. М. Каганович и А. А. Андреев. Их участие внесло в работу пленума сталинский дух, большевистскую страстность, безжалостную критику, — все то, что необходимо, в чем нуждаются наши профсоюзы.

Пленум ВЦСПС закончился. Он вынес исключительно важные решения, указывающие советским профсоюзам правильный путь. Сейчас дело за тем, чтобы решения пленума ВЦСПС довести до каждой профсоюзной ячейки, разъяснить каждому члену профсоюза, претворить в жизнь. В этом — главное!

Пятый пленум горкома ВЛКСМ

17—18 мая проходил пятый пленум Киселевского городского комитета ВЛКСМ. С отчетным докладом о работе горкома ВЛКСМ выступил т. Сопов.

Доклад тов. Сопова был построен исключительно на цифровых данных. О недостатках работы городского комитета ВЛКСМ тов. Сопов рассказал „вообще“. Он не привел ни одного характерного примера плохой работы отдельных работников горкома и отдельных комсомольских организаций.

Только развернувшиеся прения по отчетному докладу тов. Сопова помогли вскрыть все недостатки слабого руководства горкома ВЛКСМ низовыми комсомольскими организациями.

С политической учебой как в городе, так и на селе дело обстоит плохо. На протяжении года, с момента решения десятого съезда ВЛКСМ, городской комитет комсомола не сумел перестроить свою работу в области агитации и пропаганды. Штат пропагандистов до сих пор не подобран, в политшколах нет постоянного состава учащихся.

Частая смена пропагандистов привела к плохой работе комсомольских политшкол. В таких организациях, как шахта № 3, за три месяца сменилось три пропагандиста, машзавод — 4 пропагандиста.

Семинары пропагандистов горком комсомола не проводит и не оказывает пропагандистам повседневной помощи в их практической работе. Например, в январе этого года горком комсомола выделил пропагандистом в начальную политшколу станции Калзагай комсомольца Юдина. Несколько раз тов. Юдин ездил на станцию Калзагай проводить политучебу, но ни разу комсомольцев на занятие собрать не мог. Он неоднократно обращался за помощью в горком комсомола, но помощи ему не оказали и до сих пор.

Заведующий отделом политучебы горкома ВЛКСМ тов. Гришечкин самоуверенно от своих обязанностей. В низовых комсомольских организациях, особенно в сельских, бывает очень редко и не проверяет работу политшкол.

Не лучше дело обстоит и с пионерской работой. Заведующий отделом юных пионеров тов. Андриевский, давая на каждом пленуме „клятву“, что пионерскую работу он наладит, однако, на сегодняшний день сдвигов в пионерской работе не сделал. Из 60 пионервожатых фактически работают только старшие вожатые. Внештатных же

вожатых ни комсомольские организации, ни горком комсомола к работе с пионерами не привлекли.

Семинары старших пионервожатых горком комсомола готовит наспех и не продуманно.

—Я была на трех семинарах,—говорит старший вожатый школы № 1 Денисова,—но эти семинары ни чего поучительного для меня не дали. Как улучшить работу с пионерами, об этом нам на семинарах не рассказывают.

Работая заведующим отделом юных пионеров горкома ВЛКСМ, тов. Андриевский одновременно вел финансовую часть горкома комсомола. Андриевский также не справился и с этим участком работы. Он хуже плохого счетовода запустил финансовое дело горкома.

Денежные документы велись небрежно, часть ведомостей на выдачу заработной платы работникам горкома совершенно не подписывалась ответственным секретарем горкома ВЛКСМ; на три с лишним тысячи не оказалось оправдательных документов.

Учета поступления членских взносов с комсомольцев низовых организаций не велось, в результате чего ряд комсомольских организаций по 6 и больше месяцев не платили членских взносов (школа № 2—комсорг Прешкин, колхоз „1-е мая“—комсорг Быков и другие). Этим самым нарушали устав ленинского комсомола.

Тов. Сопов, являясь ответственным секретарем горкома комсомола, знал о всех этих безобразиях, но мер к устранению их не принял.

Ревизионная комиссия (председатель Яковлев) вместо четырех ревизий в год, согласно уставу ВЛКСМ, провела только две. Низовые комсомольские организации ревизионная комиссия не проверяла.

Пятый пленум горкома ВЛКСМ признал работу городского комитета комсомола слабой, предложил новому составу горкома ВЛКСМ улучшить руководство со стороны бюро. Одновременно пленум наметил ряд практических мероприятий для улучшения работы комсомольской организации на основе решений февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Пленум избрал секретарем горкома комсомола тов. Гришечкина, заведующим отделом политучебы тов. Полторака и заведующим отделом юных пионеров тов. Галета.

Ревякина.



В полевом стане колхоза им. Ворошилова. Лучший сеяльщик **Сталмацкий С. А.** в обеденный перерыв читает „Правду“.

Колхозу „Урожай“ вручается переходящее красное знамя

Правление колхоза „Урожай“, Трудоармейского сельсовета, учтя ошибки в расстановке рабочей силы в первый день сева, в последующие дни их устранило.

Включаясь в соревнование имени 20-летия Октября, колхозники взяли индивидуальные обязательства—провести сев в сжатые сроки и выполнить все агро-

технические мероприятия.

На 15 мая план весеннего сева в колхозе был выполнен на 50,2 процента.

19 мая президиум горсовета и бюро городского комитета ВКП(б) постановили за успешное выполнение плана весеннего сева передать колхозу „Урожай“ переходящее красное знамя.

ОБЕСПЕЧИТЬ СВОЕВРЕМЕННЫЙ РЕМОНТ ТРАКТОРОВ

В Трудоармейской МТС при приеме тракторов тракторными бригадами был выявлен ряд фактов плохого качества ремонта. Дирекция МТС тогда не учла, что плохое качество ремонта еще больше выявится во время сева.

На сегодняшний день в ряде бригад тракторы больше стоят, чем работают.

Тракторная бригада № 17, работающая в колхозе „Первое мая“, в течение трех суток посеяла только 3 гектара, остальное время тракторы ремонтировались.

В колхозе „Культурник“, Сергеевского сельсовета, на 18 мая было засеяно 148 гектаров, в том числе тракторами 60 га. Если рассчитать выработку тракторов с начала сева, то за один день тракторами засеивалось 7,5 гектара.

По договору МТС с кол-

хозом нужно засеять 250 гектаров. Но если в дальнейшем так будут работать тракторы, то сев продлится еще 20 дней. Получилось это потому, что плохо были отремонтированы тракторы до сева и не ремонтируются сейчас своевременно.

С первых дней сева в МТС не было ни одной раз'ездной ремонтной мастерской, вследствие чего на местах тракторы не ремонтировались. Теперь работает одна мастерская, но она тоже не может обслужить своевременно все бригады.

Дирекции МТС надо бросить все силы на ремонт, чтобы тракторы работали без простоев. Только успешная работа тракторов может вывести колхозы из прорыва по севу.

С. Кропачев.

ХАЛАТНОСТЬ

Председатель колхоза „Сов. работник“ т. Бузмаков Ф. А. халатно относится к работе. В полевых бригадах он бывает от случая к случаю.

15 мая Бузмаков приехал в полевую бригаду пьяный. Вместо того, чтобы дать указания в работе бригадам, он выспался в полевом стане и уехал.

З. А.

ОЧКОВТИТЕЛЬСТВО

15 мая председатель колхоза имени Сталина тов. Ерастов подал сводку в сельский совет, в которой указывалось, что в колхозе засеяно 61 гектар, а фактически было засеяно 30 гектаров. В тот же день председатель колхоза „Трудовая дружба“ т. Порохин выслал сводку—посеяно 39 га, в действительности было посеяно меньше.

М.

ПО ГОРОДУ И РАЙОНУ

НАЧАЛИСЬ ЛЕТНИЕ КАНИКУЛЫ

Со вчерашнего дня начались летние каникулы учащихся 1, 2 и 3 классов. За каникулы дети хорошо отдохнут, часть из них поедет в санатории, дома отдыха, многие будут отдыхать на оздоровительных детских площадках, а потом с новыми силами они снова вернутся к учебе.

Во всех остальных классах начались проверочные испытания.

ОПЕРА В КИСЕЛЕВСКЕ

За все время существования нашего рудника Киселевска впервые слушали оперу в своем клубе. В течение пяти дней московскими артистами были поставлены следующие оперы: „Царская невеста“, „Русалка“, „Риголетто“, „Кармен“ и „Евгений Онегин“. Кроме того, днем 18 мая опера „Евгений Онегин“ была показана для детей.

На оперу также приехало много колхозников.

В эти дни центральный клуб угольщиков был переполнен зрителями. Несмотря на то, что в зрительный зал вмещается до 500 человек, в среднем посещаемость театра доходила до 600 человек.

Всего прослушало оперу 3600 человек.

НЕ ДОСТАВЛЯЮТ ГАЗЕТ

Правление колхоза „Победа“, Карагайлинского сельсовета, в начале сева сняло с работы писмоносца т. Калиничева. Правление поручило учетчику Ивкиной доставлять газеты в поле. Через два дня Ивкину сняли с работы, теперь газеты в бригаду не доставляются.

Точно так же освободили от работы писмоносца в колхозе „Красная нива“. За три дня колхоз не получил ни одной газеты.

Руководители этих колхозов, видимо, не учитывают огромного значения, какое имеет газета. Нужно не только организовать нормальную доставку газет, но и в каждой бригаде выделить чтецов, чтобы они в любую свободную минуту читали газеты колхозникам.

О. Н.

Ответственный редактор
М. И. АМСТИСЛАВСКИЙ

Запись читателей в новую районную библиотеку производится ежедневно с 12 часов дня до 6 час. вечера, кроме выходных дней: 1, 7, 13, 19 и 25 числа каждого месяца.

Библиотека помещается по Пионерской улице, № 5.
Библиотека.