

В БОИ ЗА УГОЛЬ

ОРГАН КИСЕЛЕВСКОГО ГОРКОМА ВКП(б), ГОРСОВЕТА, РУДКОМА и Треста КАГАНОВИЧУГОЛЬ

ТЕСНЕЕ СВЯЗАТЬСЯ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

В течение двух дней (26—27 апреля) проходил пленум городского совета, на котором был заслушан отчет президиума. Из доклада председателя горсовета тов. Хабарова и прений вытекает единственный вывод, что городской совет не перестроил своей работы на основе новой Конституции, на основе решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) и указаний товарища Сталина.

401 день назвал председателем горсовета тов. Хабаров время своей работы в Киселевске. По его собственному заявлению этот период был пусковым, как он выражается. Будучи членом депутатской группы на шахте № 3, тов. Хабаров только раз был на ее заседании. За три с лишним месяца тов. Хабаров провел всю свою работу в кабинете.

По примеру председателя горсовета работали и остальные члены президиума. Егоров, Кан, Калямин, Пецов, Дыченко не участвуют в работе депутатских групп, за год существования горсовета ни разу не отчитывались перед избирателями. Ни один заведующий отделом не отчитался перед избирателями о своей работе и о работе отделов. Не все наказы избирателей выполнялись и не всегда проверялись их выполнение.

Все эти факты говорят об отрыве президиума горсовета от масс. Дальше такое положение нетерпимо.

Сигналы избирателей о безобразной работе горсовета, о бюрократизме, о целом ряде вопиющих безобразий не всегда были услышаны президиумом горсовета и не всегда принимались решительные меры против виновников этих безобразий.

Тот факт, что с большим трудом был собран пленум 27 апреля, что целый ряд ответственных товарищей—Воронов, Прокопенко, Сопов, Амстиславский, Елфимов, Коберник, Тамбовцев явились на пленум с опозданием, показывает, что они еще не перестроились, не поняли новой Конституции, не взяли по-большевистски за реализацию решений Пленума ЦК ВКП(б). Правильно назвал тов. Шаравьев узколобым делечеством поступок этих товарищей.

Товарищ Сталин в своем заключительном слове на Пленуме ЦК ВКП(б) сказал: «Связь с массами, укрепление этой связи, готовность прислушиваться к голосу масс,—вот в чем сила и непобедимость большевистского руководства».

Это указание товарища Сталина является законом во всей нашей работе. Теснее связаться с массами, выполнить наказы избирателей, прислушиваться к голосу масс—это то, чего не хватает президиуму горсовета. Этот вывод вытекает из доклада тов. Хабарова и прений на пленуме горсовета.

Радиовещание в дни Первомайских торжеств

Краевой комитет радиовещания разработал программу радиопередач в дни Первомайских торжеств.

В программу включены литературно-музыкальные концерты, концерты народных песен, танцевальной музыки, концерт по заявкам стхановцев края.

Первого мая, в 8 часов утра, будет передаваться литературно-музыкальный концерт массовых революционных песен и народных плясок.

В литературном звене концерта: стихи В. Маяковского, М. Голодного, народного певца Казахстана орденоносца Джамбула.

В 10 часов состоится передача маршевой музыки, массовой песни и пляски. После трансляции Первомайского парада в Новосибирске, который начнется в 11 часов, будет транслироваться Первомайский парад на Красной площади.

ИЗВЕЩЕНИЕ

4 мая, в 6 часов вечера, в помещении клуба угольщиков созывается

первая городская конференция ВКП(б) киселевской горпарторганизации

Мандаты избранным делегатам на конференцию будут выдаваться в ГК ВКП(б) 3 мая с 9 часов утра.

Горком ВКП(б).

О досрочном выполнении второго пятилетнего плана промышленности и железнодорожного транспорта

Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР сообщает:

1) Второй пятилетний план производства по промышленности СССР в целом, выражающийся в сумме 86 миллиардов 400 миллионов рублей на 1937 год—последний год второй пятилетки,—выполнен к 1 апреля 1937 года, то есть на 9 месяцев раньше срока.

2) Второй пятилетний план

по перевозкам железнодорожного транспорта, выражающийся в сумме 300 миллиардов тонно-километров на 1937 год—последний год второй пятилетки,—выполнен к 1 января 1937 года с перевыполнением на 7,7 процента, то есть более чем на год раньше.

Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР.
(ТАСС).

О плохом руководстве колхозами в Знаменском районе

Постановление Запсибкрайисполкома и Запсибкрайкома ВКП(б) от 25 апреля 1937 года

Крайисполком и крайком устанавливают нетерпимый отрыв районных организаций Знаменского района и в особенности районного исполнительного комитета и его отделов от колхозов и колхозников. Политическая работа в колхозах поставлена совершенно неудовлетворительно. Руководящие работники отсиживаются в канцеляриях, например: заведующий райзо тов. Налимов за последние 4 месяца не был ни в одном колхозе и не провел ни одного колхозного собрания. Директора МТС также превратились в канцеляристов, оторвавшихся от масс. Директор Знаменской МТС тов. Чуев договора с колхозами заключал у себя в кабинете без обсуждения их на общих колхозных собраниях, грубо нарушая этим колхозную демократию.

Райком и райисполком просмотрели факты вредительской подрывной работы враждебных антиколхозных и антисоветских элементов в ряде колхозов и МТС.

Райком, райисполком и райзо не сумели вскрыть, что в договорах Знаменской МТС с колхозами записана вредительская по существу установка, что культивация должна проводиться на 5—8 сантиметров вместо 10—12 сантиметров.

По ряду колхозов в производственно-финансовых планах при проектировке более высокого по сравнению с прошлым годом урожая за проектировано снижение денежных доходов колхозников, явно направленное на подрыв борьбы колхозников за высокий урожай.

Райзо, райком и райисполком прошли мимо фактов выхода из колхозов «в отход» (около 1/3 всех хозяйств колхозов), не приняв никаких мер к разоблачению вра-

ждебных элементов, разлагающих колхоз.

Крайисполком и крайком постановляют:

1. Осуждая совершенно нетерпимый отрыв Знаменского РК ВКП(б) и рика от колхозов и колхозников, крайисполком и крайком обязывают райком и райисполком немедленно перестроить практику своего руководства колхозами, укрепить живую связь с колхозами и колхозниками, резко поднять массовую политическую работу в колхозах, обеспечить немедленное реагирование со стороны районных организаций на жалобы колхозников и решительно искоренить политическую беспечность, пользуясь которой враги колхозов ведут свою подрывную работу.

2. Объявить выговор заведующему райзо тов. Налимову за плохое руководство колхозами и отрыв от колхозов, а также объявить строгий выговор директору Знаменской МТС тов. Чуеву, допустившему грубое нарушение колхозной демократии и штамповавшему вредительские по существу установки на мелкую культивацию.

3. Обязать райком ВКП(б) и рик немедленно организовать во всех колхозах обсуждение и утверждение договоров МТС в полном соответствии с уставом сельхозартели, а также немедленно исправить допущенные грубые ошибки и извращения в области агротехники при составлении производственных планов.

4. Обязать райисполком и райком немедленно принять меры к укреплению аппарата райзо и перестройке его работы в соответствии с решением Пленума ЦК ВКП(б). Председатель крайисполкома **Грядинский**. Секретарь Запсибкрайкома ВКП(б) **Эйхе**.

Международная конференция коммунистических партий по вопросу о помощи Испанской республике

В Париже состоялась международная конференция коммунистических партий в целях усиления помощи республиканской Испании и осуществления международного единства действий против фашизма. На конференции были представлены 17 стран—Франция, Испания, Германия, Италия, Англия, Соединенные Штаты Америки, Чехословакия, Польша и другие.

Конференция вынесла решение усилить борьбу за осуществление международного единства действий и выразила уверенность в окончательной победе Испанской республики при условии, если защитники мира и свободы во всех странах объединят свои усилия по оказанию помощи Испанской республике.

Конференция обратилась с призывом к коммунистическим, социалистическим, республиканским, демократическим и католическим рабочим всех стран выразить свою волю к ликвидации фашистской интервенции и прекращению пассивности Лиги наций. Конференция призывает трудящихся усилить поддержку продовольствия для испанских республиканцев, в частности, в Бильбао, где женщины и дети испытывают недостаток в самом необходимом.

С 24 по 30 апреля во всех странах будет проведена неделя солидарности республиканской Испании.

(ТАСС).

Дружные всходы яровых

Прошедшие за последние дни на юге и центральных районах дожди увлажнили почву и благоприятно отразились на всходах яровых.

О дружных всходах сообщают из Одесской области. На Черниговщине после теплых дождей взошли пшеница, ячмень и овес. Местами появились всходы раннего картофеля. Из Киевской, Винницкой областей поступили сообщения о дружных всходах сахарной свеклы.

В Азово-Черноморье высота всходов яровых уже достигает 10—15 сантиметров. В наиболее южных районах быстро развиваются всходы хлопчатника. Взошли яровые и в более северных районах—на полях курской, Западной и Воронежской областей и на юге Московской области.

(ТАСС).

Статья В. М. МОЛОТОВА

Наши задачи в борьбе с троцкистскими и иными вредителями, диверсантами и шпионами

(Продолжение. Начало см. в № 56)

2. ПОДБОР РАБОТНИКОВ

Второй вопрос, значение которого в связи с уроками вредительства нельзя преувеличить, это — подбор работников. И в этом отношении перед нами вскрылись теперь большие недостатки нашей работы, с которыми следует серьезно считаться.

Начну с вопроса об отношении к бывшим троцкистам. Теперь можно ждать в некоторых случаях шарахания из одной крайности в другую: от беспечности в отношении троцкистов-вредителей к огульному походу против бывших троцкистов. Этого нельзя допустить. Мы часенько слышим теперь такой вопрос: значит, нельзя иметь дела с бывшими троцкистами? Значит, надо снимать с постов всех бывших троцкистов? Такой огульный подход и в этом случае, конечно, неправилен. Мы не можем считать ошибкой всякое назначение бывшего троцкиста на ответственный пост. Мы не можем отказаться от использования на ответственной работе бывшего троцкиста только за одно то, что когда-то, во время оно, он выступал против партийной линии. Надо разоблачиться и серьезно разоблачиться в этом деле, прежде чем отказаться от использования его на той или иной работе в данный момент. Помогая таким товарищам окончательно изжить их прошлые ошибки, проверяя их на работе, под контролем партийной организации, мы выполняем нужное для партии дело. Но мы ни в коем случае не можем считать правильным такое положение когда, назначая бывшего троцкиста или кого бы то ни было другого, мы не умеем организовать должного контроля за его работой. Это уж наша вина, вина руководителей, если мы не умеем на деле проверять, должным образом контролировать работу бывших троцкистов и других работников.

Но среди наших людей есть и такие, которые рассуждают на этот счет совсем неправильно. Они готовы одним махом признать прошлую борьбу троцкистов с партией несущественным делом для данного момента. Они готовы использовать всех бывших троцкистов без разбора, так как, видите ли, без них не обойдешься, что уж просто смехотворно. Нельзя не признать, что в этом

сказывается совершенно не-большевистское отношение к делу, что это обывательский аполитизм, вкорне чуждый большевизму. В этом нельзя не видеть попытки отмахнуться от одной из самых важных обязанностей руководителя — от обязанности серьезно заниматься расстановкой и подбором работников. Заниматься этим делом, конечно, не так просто, как кажется тем товарищам, которые перепоручают это дело кому попало из своего аппарата. Надо знать своих работников, надо следить за их работой, проверять их работу, критиковать отстающих и смещать неспособных и обюрократившихся, замечать новых, растущих работников и активно помогать их выдвиганию.

Большевистский подход к делу требует умения проверять работников с учетом их деловых и политических качеств. Нельзя проверять работников просто по анкетам об их прошлой деятельности. Это — не настоящая проверка. Нельзя руководствоваться случайными воспоминаниями и справками об их прежней работе. Так легко можно подвести дело. Недопустимо решать вопрос о пригодности работника по личным привязанностям и симпатиям. Тогда от подхалимства прямо некуда будет деваться. Неправильно также судить о работниках по рапортам, хотя бы и по рапортам о перевыполнении планов. Критерием в подборе работников должны быть как их деловые, так и их политические качества, о которых руководитель должен знать, — знать не по наслышке и не по бумажкам, а всерьез, на основе повседневного наблюдения за работой и на основе постоянной проверки работы этих людей. Только такой подбор работников можно считать большевистским отношением к делу.

Тогда мы покончим с такими фактами, которые иначе, как позорными, назвать нельзя. Приведу пример.

Бывший главный инженер Осинковского рудника в Кузбассе, вредитель Ежов, показывал о работе тогдашнего главного инженера „Кузбассугля“, вредителя Строилова, следующее: „Техническую политику в „Кузбассугле“ безраздельно творит Строилов, и расстановка основных инженерных кадров проводится им же. Он выжи-

вает советских специалистов и окружает себя инженерством старой формации, беспрекословно ему подчиняющимся“.

Нельзя сказать, чтобы такие факты служили к укреплению хозяйственных руководителей, отвечавших за „Кузбассуголь“. Но ведь это только один из очень многих фактов, показывающих, как опасно выпускать подбор работников из рук руководителя, как опасно по-чиновничьи отмахиваться от этого дела.

Пора признать, что руководитель отвечает за подбор работников. Какого бы высокого звания и чина не был человек, но если он не способен заметить вредителей, работающих под носом, и даже не хочет вникать в такие вопросы, — он не руководитель, а канцелярист, пустой чиновник. Никто не застрахован от того, что к нему не прокрадется, под той или иной личиной, враг и прямой предатель, — ошибки, конечно, возможны. Но если ты допустишь в своем окружении сплошную гниль, если окружишь себя всякими чуждыми и подозрительными людьми, если ты сам не проявишь инициативы в борьбе с этим окружением, то как же можно снять с тебя ответственность за беспечность, за неразборчивость, за политическую близорукость? Не так легко разгадать врага-двурушника, прикрывающегося личиной преданности, а иногда и прошлыми заслугами. Но мы должны понять, что руководитель должен развивать в себе те качества, которые необходимы для распознавания врага. Кто из руководителей не заботится о развитии этих качеств, не развивает в себе способности распознавать все и всякие приемы врагов, в том числе приемы самых ловких в приспособленчестве и двурушничестве предателей, тот отмахивается от одной из основных большевистских обязанностей.

Кто не знает, что нам приходится использовать на работе и людей, враждебных советской власти? Мы и от этого отказываться не можем. Есть люди из буржуазных специалистов, которые под хорошим контролем, при должной бдительности руководителей, могут приносить и приносить немалую пользу государству. Для того чтобы предупредить возможные в этом случае ошибки, руководители должны по существу вникать в их работу, следить за соответствующими сигналами об их работе, проверять всеми

доступными средствами действительный характер их работы, изобретать новые средства проверки, где не хватает старых.

Напомню на этот счет замечательные слова Ленина. В статье „Лучше меньше, да лучше“ Ленин специально учил этому коммунистов. Там он непосредственно говорил о работниках РКК, но по существу эти указания относятся ко всем нам, ко всем руководителям. Ленин говорил тогда:

„...им придется готовить себя к работам, которые я не постеснялся бы назвать подготовкой к ловле, не скажу — мошенников, но в роде того, и придумыванием особых ухищрений для того, чтобы прикрыть свои походы, подходы и т. п.“

Если в западно-европейских учреждениях подобные предложения вызвали бы неслыханное негодование, чувство нравственного возмущения и т. д., то я надеюсь, что мы еще недостаточно обюрократились, чтобы быть способными на это... У нас еще так недавно построена советская республика и навалена такая куча всякого хлама, что обидеться при мысли о том, что среди этого хлама можно производить раскопки при помощи некоторых хитростей, при помощи разведок, направленных иногда на довольно отдаленные источники или довольно кружным путем, едва ли придет кому-либо в голову, а если и придет, то можно быть уверенным, что над таким человеком мы все от души посмеемся“.

Ленин говорил дальше так:

„Если я писал выше о том, что мы должны учиться и учиться в институтах по высшей организации труда и т. п., то это отнюдь не значит, что я понимаю это „учение“ сколько-нибудь по-школьному, или чтобы я ограничивался мыслью об учении только по-школьному. Я надеюсь, что ни один настоящий революционер не заподозрит меня в том, что я под „учением“ в этом случае отстался понять какую-нибудь полушутливую проделку, какую-нибудь хитрость, какую-нибудь каверзу или нечто в этом роде. Я знаю, что в западно-европейском чиновном и серьезном государстве эта мысль вызвала бы действительно ужас, и ни один порядочный

чиновник не согласился бы даже допустить ее к обсуждению. Но я надеюсь, что мы еще недостаточно обюрократились, и что у нас ничего, кроме веселья, обсуждение этой мысли не вызывает“.

В самом деле, почему не соединить приятное с полезным? Почему не воспользоваться какой-нибудь шутливой или полшутливой проделкой для того, чтобы накрыть что-нибудь смешное, что-нибудь вредное, что-нибудь полусмешное, полувредное и т. д.?”

Вот как учил Ленин проверять работников, когда дело идет об охране интересов государства, о защите интересов трудящихся. Чтобы разоблачить врага или полуврага, чтобы разоблачить что-нибудь „вредное“ или „полувредное“, Ленин советовал прибегать к „хитростям“, к „разведкам“, к „каверзам“, к „проделкам“. Если бы мы эти указания Ленина серьезно использовали в нашей работе, мы многих вредителей разоблачили бы раньше, мы не допустили бы ряда диверсий, подкопов и шпионских вылазок на заводах, в шахтах, на железных дорогах. По крайней мере на будущее мы должны учесть эти советы Ленина так, как полагается большевикам.

Мы нередко слышим от ответственных товарищей, что работников им дает партия, партийная организация. Этим хотя бы сказать, что, так называемый, „ответственный работник“ не отвечает за подбор работников своего аппарата, что если эти работники плохи, или оказались прямо врагами, то ответственность будто бы несет не непосредственный руководитель, а партийная организация, пославшая работника. Такие речи, пожалуй, можно еще понять со стороны людей беспартийных, для которых партия — чужое дело. Коммунисты не могут так говорить; партийная организация, конечно, несет ответственность за коммуниста и за тех, кого она направляет на ту или иную работу, но это не значит, что кому бы то ни было дано право пачкать имя партии.

Наоборот, нашей первой обязанностью руководителей, является обязанность проверять на работе пришедших партийной организацией работников. Направляя работника, партийная организация требует

Продолжение см. на 3 стр.

Статья В. М. МОЛОТОВА

Наши задачи в борьбе с троцкистскими и иными вредителями, диверсантами и шпионами

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

правильного его использования, проверки его способностей на деле, контроля за его работой. Обязанность руководителя вовремя предупредить партийную организацию о недостатках, а тем более о преступлениях тех, кто непосредственно работает у данного руководителя. Но мы что-то не встречаемся с таким положением, что, скажем, руководитель-хозяйственник разоблачил того или иного вредителя, а партийная организация его защищает. На деле мы имеем обыкновенно обратное. Даже после разоблачения вредителя, и несмотря на законное требование партийной организации заменить его честным работником, хозяйственники нередко выступают защитниками чуждых людей, проявляя то и дело обывательскую неразборчивость, политическую слепоту. Разве это не верно?

Мы немало награждаем хозяйственников орденами, прославляем их успехи. Будем это делать и дальше. Но у нас есть такие люди, которые охотно приписывают себе все успехи предприятия или целой отрасли промышленности, но считают себя свободными от ответственности за грубые политические ошибки в своей работе, за беззаботность и слепоту в отношении вредителей. Поэтому приходится напомнить нашим руководителям не только об их моральной и юридической ответственности за проявление политической близорукости, но надо прямо сказать таким людям, что они ставят себя в положение, когда за их спиной троцкистские и иные вредители издаются над их беспомощностью, насмеются над их политической близорукостью. Хоть бы этот злорадный смех врага заставил некоторых погрязших в беспечности руководителей взяться за ум, построже проверить ответственные участки своей работы, побдительнее смотреть за работой своего аппарата!

Уроки разоблаченной вредительско-диверсионной работы троцкистско-фашистской шайки подчеркивают необходимость выдвижения на руководящие посты политически проверенных, честных в отношении к государству работников. Там, где слабы наши кадры, мы должны решительнее выдвигать политически проверенных, хотя и недостаточно подготовленных, но способных и желающих

учиться работников. Таких людей немало. Их можно и должно научить работать, поднять их деловую квалификацию.

Руководитель должен уметь подобрать своих основных работников, проверять их работу, помогать им исправлять недостатки в работе, содействовать их политическому развитию. Руководитель, не занимающийся подбором основных работников или не умеющий по-большевистски подойти к этому делу, — не руководитель, а пустой канцелярист или болтун. У нас много недостатков в подборе работников потому, что многие руководители пренебрегают этим делом, забывая о своей политической ответственности, забывая о том, что **проверка, особенно политическая проверка, и расстановка работников с учетом не только деловых, но и политических качеств — важ-**

нейшее дело каждого руководителя-большевика.

Руководитель отвечает за свои кадры. Руководителя надо проверять, прежде всего, по уменью расставить работников, по уменью подбирать кадры с учетом как деловых, так и политических их качеств. Мы не извлечем должных уроков из разоблаченной диверсионно-шпионско-вредительской работы троцкистской банды, если не добьемся серьезного улучшения в подборе работников в наших хозорганах и на предприятиях, если наши руководители не поймут своей серьезной ответственности за это дело. Улучшив же организацию этого дела, мы еще быстрее будем шагать вперед во всех областях социалистического строительства.

Поднять ответственность руководителей за подбор работников — вот еще один важный вывод из уроков вредительства.

3. МЕТОД РУКОВОДСТВА

Наконец, третий вопрос — о методах руководства.

За последние годы этому вопросу партия уделяла исключительное внимание. Напомню в первую очередь о постановлениях Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б): «О работе угольной промышленности Донбасса» и «О работе железнодорожного транспорта», относящихся к лету 1933 года.

В постановлении о Донбассе, дела которого тогда были очень плохи, СНК СССР и ЦК ВКП(б) сказали, что:

«...главной причиной этого позорного движения назад является все еще неизжитый, окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства угольной промышленности, начиная от шахты и кончая Главным топливным управлением Народного Комиссариата Тяжелой Промышленности».

В постановлении о железнодорожном транспорте ЦК ВКП(б) и СНК СССР сказали, что считают:

«...главной причиной совершенно неудовлетворительной работы железных дорог недостатки руководства, недостатки организационного характера, все еще неизжитый, окончательно обанкротившийся канцелярско-бюрократический метод руководства железными дорогами, начиная от районов и дирекций и

кончая центральными управлениями НКПС».

В этих решениях партии и правительства удар был направлен по канцелярско-бюрократическим методам в работе хозорганов. В преодолении бюрократизма в аппарате промышленности и транспорта партия видела главную задачу подема их работы. Жизнь целиком подтвердила правильность этой установки. Каждый серьезный шаг в преодолении бюрократизма в наших хозорганизациях давал нам серьезные успехи. Мы видели это не только на примере угольной промышленности и железнодорожного транспорта.

Важным моментом в улучшении метода хозяйственной работы за последние годы была борьба с так называемой «функционалкой».

Одно время в функциональном построении аппарата наши хозорганы зашли слишком далеко. Недостаток практического опыта и знаний пытались заменить созданием многочисленных, не склеенных между собой, функциональных органов. В результате нередко создавался сложный бюрократический аппарат с запутанными взаимоотношениями его частей, с многочисленными, параллельно работающими органами, путающимися друг у друга в ногах. Такой аппарат не может не плодить бюрократическую безответственность

и избыток бюрократических извращений. Не только в учреждениях, но и в промышленных предприятиях «функционалка» принесла нам немало вреда.

Так, несколько лет назад в хлопчатобумажной промышленности занялись, было, упразднением таких профессий, как ткачество с заменой ткачей и ткачих неквалифицированными рабочими, выполняющими отдельные упрощенные производственные функции, на которые разбили работу по ткачеству. Это «новшество» в текстильной промышленности кое-кому из наших товарищей понравилось. На проведении этого дела сложился своего рода союз вредителей и головорезов. Хорошо, что мы быстро исправили эту нелепость.

Партия развернула решительную борьбу с раздутой функциональной системой во всех отраслях и, несомненно, сделала это правильно.

В связи с фактами разоблаченной диверсионно-шпионско-вредительской работы троцкистских и других элементов вскрылись многие недостатки нашего хозяйственного аппарата.

Так, теперь ясно, что троцкистские вредители, диверсанты и шпионы во многом использовали в своих преступных интересах существующие в наших хозорганах бюрократические извращения принципа единоначалия. Резолюция Пленума ЦК ВКП(б) говорит по этому поводу:

«Бюрократические извращения принципа единоначалия, сводящиеся к тому, что многие хозяйственные руководители считают себя на основании единоначалия совершенно свободными от контроля общественного мнения масс и рядовых хозяйственных работников, не прислушиваются к голосу хозяйственно-производственного актива, не считают нужным опереться на этот актив, отрываются от актива и тем самым лишают себя поддержки актива в деле выявления и ликвидации недостатков и прорех, используемых врагами для их диверсионной работы».

Это очень важное указание. Не может быть никакой борьбы с канцелярско-бюрократическими методами, если мы будем проходить мимо таких извращений принципа единоначалия.

В целях коренного улучшения хозяйственного руководства партия указывает на производственно-хозяйственные активы, как на важнейшую опору руководителей. Хозяйственное руководство настолько усложнилось, обязанности хозяйственных руководителей настолько расширились, что справиться с этим делом без помощи актива, без его поддержки — нельзя. Хорошие хозяйственники и теперь знают об этом и видят в активах свою верную опору.

Мы за твердое проведение принципа единоначалия, но мы не можем мириться с таким пониманием этого принципа, когда руководитель противопоставляет себя остальным своим работникам, когда он считает себя свободным от общественного контроля масс и рядовых хозяйственников, отрывается и пренебрегает активом — вместо того, чтобы в поддержке актива видеть свою основную опору. Поднять активы в хозорганах и на предприятиях, привлечь туда не только партийных, но и беспартийных активистов — одна из важнейших задач улучшения нашей хозяйственной работы, одна из верных гарантий дальнейших серьезных успехов. Кто из руководителей не поймет этой большевистской установки, тот окажется в хвосте событий, окажется в плену отсталых и обюрократившихся. Хозяйственно-производственные активы помогут нам быстрее двинуть всю работу вперед, они вскроют многие прорехи, помогут разоблачению и устранению троцкистских и иных вредителей. Эти активы правильно поступят, если не пощадят некоторых дутых авторитетов, но также и выдвинут немало новых людей, способных двигать дело по-большевистски. Громить троцкистов и иных вредителей и выдвигать новых, способных, преданных работников советской власти — это две стороны одной и той же задачи.

Наши хозяйственники справятся с этой задачей, если почаще будут вспоминать указание товарища Сталина о том, что требуется для того, чтобы наладить руководство по-новому. Среди других указаний товарища Сталина на летнем совещании хозяйственников в 1931 году подчеркивал такое:

Продолжение см. на 4 стр.

Статья В. М. МОЛОТОВА

Наши задачи в борьбе с троцкистскими и иными вредителями, диверсантами и шпионами

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

„Требуется, далее, чтобы председатели объединений и их заместители почаще об'езжали заводы, подольше оставались там для работы, получше знакомились с заводскими работниками и не только учили местных людей, но и учились у них. Думать, что можно руководить теперь из канцелярии, сидя в конторе, вдали от заводов,—значит заблуждаться. Чтобы руководить заводом, надо почаще общаться с работниками предприятий, надо поддерживать с ними живую связь“.

Пора понять, что без развития самокритики и критики мы не добьемся серьезных результатов в борьбе с бюрократическими извращениями. Против злоупотреблений в этом деле у нас достаточно средств. Но развитие критики со стороны масс и рядовых хозяйственных работников не успело еще сделать сколько-нибудь существенных новых завоеваний, а уже некоторые товарищи готовы бить отбой.

Перед самым Пленумом ЦК ВКП(б) на имя т. Орджоникидзе поступило письмо директора Днепропетровского металлургического завода т. Бирмана. Вот как начинается это письмо т. Бирмана:

„Положение, создающееся особенно в последнее время здесь в Днепропетровске, вынуждает меня обратиться к Вам, как к старшему товарищу, как к члену Политбюро, за указаниями и за содействием.“

Мне кажется, что директиву высших партийных инстанций о всемерном развертывании критики и самокритики здесь в Днепропетровске в некоторых отношениях поняли неправильно. Иностранное слово „критика“ здесь часто путают с русским словом „трепаться“. Я полагаю, что директива партии направлена на то, чтобы путем добросовестной критики выявить действительных врагов, вскрыть действительные недостатки. Здесь же многие поняли так, что надо во что бы то ни стало обливать грязью друг друга, но в первую очередь определенную категорию руководящих работников.

Этой определенной категорией руководящих работников и являются в первую очередь хозяйственники, директора

крупных заводов, которые, как по мановению таинственной волшебной палочки, сделались центральной мишенью этой части самокритики. Установлено, что одной из основных причин всего того, что произошло, является забвение партийными организациями партийной работы. Однако, в выступлениях немалого количества партийных работников на только что состоявшемся трехдневном заседании областного партийного актива вместо действительной самокритики получилось так, что причиной всех бед являются хозяйственники“.

Нельзя отрицать права тов. Бирмана защищаться от неправильной критики. Видимо, он имеет известные основания критиковать выступления некоторых партийных работников.

Из письма видно, что некоторые партийные работники Днепропетровска пытаются направить критику односторонне — против руководства завода, против хозяйственников. С этим никак нельзя согласиться. Но тов. Бирман впадает в другую односторонность: он считает неправильным все недостатки валить на хозяйственных работников, но, к сожалению, сам не хочет говорить о недостатках у хозяйственников и видит недостатки только у партийных работников. Это неправильная, не наша установка. Это однобокая, ведомственная установка, которую мы не можем поддерживать.

Мы за то, чтобы всячески помогать нашим хозяйственникам в их работе, не сваливать на них чужую вину, но и не замазывать их недостатки. Кажется, теперь, после разоблачения такого количества вредителей, диверсантов и шпионов в хозаппарате, которых мы проморгали, очень своевременно покритиковать наших хозяйственников, чтобы поднять их работу, улучшить методы их работы. Но это не значит, что нужно обходить недостатки, промахи и ошибки партийных работников, партийных руководителей. И тех и других надо критиковать, исправляя их ошибки. Открывшиеся язвы в нашем аппарате, где укрывались троцкистские и иные агенты иностранных контрразведок, достаточно говорят о том, что имеется немало недостатков в работе, как хозяйственных, так и партийных работников. Нам надо всем подтянуться в

работе, в хозяйственной и в партийной, да и в профсоюзной, о которой мало говорят, но вовсе не потому, что там дело обстоит хорошо.

Теперь о проверке исполнения. Надо прямо сказать: пусть лучше будет поменьше распоряжений, поменьше бумажной „оперативности“, но побольше проверки исполнения принятых решений и распоряжений. Между тем по части организации проверки исполнения у нас много грехов. Недавно мы имели поучительный пример с Наркомлесом.

Осенью Центральный комитет собрал совещание лесозаготовителей для улучшения этого дела. Это как раз совпало с назначением т. Иванова наркомом лесной промышленности. На совещании вскрылось много недостатков. Один из них особенно бросился в глаза. Оказалось, что руководящие работники Наркомлеса не знают или не помнят, — не знаю, что лучше, — о важнейших решениях партии и правительства, относящихся к их работе. Так, на совещании долго обсуждался вопрос о договорах с колхозами по обеспечению лесозаготовителей рабочей силой. При этом лесозаготовители робко подходили к вопросу о необходимости заключать договора не с колхозами в целом, как делалось обыкновенно, а с отдельными колхозниками. Только к концу совещания удалось выяснить, что этот вопрос, вопрос о целесообразности заключения договоров с отдельными колхозниками, был положительно разрешен партией и правительством еще в начале прошлого года. Оказалось, что товарищи лесники забыли об этом решении, а между тем оно имеет первостепенное значение для перехода лесозаготовок от старых, полустарых методов работы через колхозы — к индустриальным методам с опорой на свои постоянные квалифицированные кадры. Можно ли ждать серьезно улучшения работы лесозаготовителей, если они будут „забывать“ о том, что имеет решающее значение в их работе? Но если так быстро „забываются“ важнейшие решения, то о какой проверке исполнения можно здесь говорить? А ведь это лишь один из многих показателей беспечности и безответственности хозяйственных руководителей.

Возьмем дальше положение в Наркомсовхозов. Не-

давно в Совнарком и Комиссию советского контроля поступило письмо от заместителя наркома, начальника политуправления Наркомсовхозов, тов. Сомса. Зам. наркома тов. Сомс писал следующее:

„Из Центрального планово-финансового отдела Наркомсовхозов арестованы НКВД за участие в контрреволюционной троцкистской работе Преображенский — зам. начальника ЦПФО тов. Майстрового и одновременно являющегося начальником сектора сводного планирования; парторг группы ЦПФО — Бармин и Пущин (беспартийный) — начальник группы зерносовхозов“.

Написано это не совсем грамотно и просто не особенно понятно, но тов. Сомс делает из этих слов вывод, что

„можно полагать, что в ЦПФО Наркомсовхозов за время работы вышеуказанных антисоветских лиц велась вредительская работа по созданию тяжелого финансового состояния совхозов“ и дальше:

„Я прошу Вас назначить специальную ревизию состояния работы и дел ЦПФО Наркомсовхозов для проверки возможной вредительской работы в области финансов Наркомсовхозов со стороны Преображенского, Бармина, Пущина и др. работников“.

Вместо того, чтобы заместителю наркома самому, вместе с наркомом, взяться за очищение своего аппарата, тов. Сомс хочет навалить это дело на других. Такое отношение к своим обязанностям весьма пахнет безответственностью. Непонятно также и благодушное поведение наркома тов. Калмановича, который вообще отмалчивается в таких случаях. Не пора ли им, наркому и его заместителям, самим заняться чисткой своего аппарата? Для чего же они там сидят?

Коммунистам-руководителям пора понять, что они отвечают за свой аппарат, за умение его проверять и направлять работу по назначению. Нельзя сваливать обязанность по проверке аппарата на Наркомвнудел или на Комиссию советского контроля или на какие-либо другие органы. Так могут поступать безответственные чиновники, но не большевики, которым дорого дело, которые не ленятся в работе, которые имеют связь со своим активом.

Для улучшения методов хозяйственной работы имеет большое значение еще одно указание Пленума ЦК, где говорится о необходимости обеспечить предприятия техническими правилами и инструкциями.

За последние годы наши заводы и фабрики во многом переоборудованы и построены заново. Работать постаринке уже нельзя. Надо, чтобы в производственной жизни был строгий порядок, чтобы были технические правила и инструкции в цехах, чтобы эти правила и инструкции хорошо знали соответствующие работники, чтобы их инструктировали инженеры в повседневной работе, чтобы вся эта работа проверялась директором и его помощниками. В наших предприятиях много новых станков, машин, технического оборудования и проч. С этим новым оборудованием нельзя работать без знания соответствующих технических правил и инструкций, без повседневного живого инструктажа рабочих в проведении этих правил и инструкций, без серьезной организации этого дела. Только некультурным отношением к производству можно объяснить пренебрежение этим делом.

Надо помнить также о том, что наши враги — троцкистские и иные вредители пользуются каждым беспорядком, чтобы мешать производству, пакостить рабочему классу. Из здесь нужно помнить об указаниях Ленина, как надо бороться с саботажниками и вредителями. Еще в 1919 году в „Письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком“ Ленин писал о саботажниках и всяких врагах советской власти:

„С этими врагами трудящихся, с помещиками, капиталистами, саботажниками, белыми, надо быть беспощадным.“

А чтобы уметь ловить их, надо быть искусным, осторожным, сознательным, надо внимательнейшим образом следить за малейшим беспорядком, за малейшим отступлением от добросовестного исполнения законов Советской власти. Помещики и капиталисты сильны не только своими знаниями и своим опытом, не только помощью богатейших стран мира, но также и силой привычки и темноты широких масс, которые хотят жить „по старинке“, и

Продолжение см. на 5 стр.

Статья В. М. МОЛОТОВА

Наши задачи в борьбе с троцкистскими и иными вредителями, диверсантами и шпионами

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

не понимают необходимости соблюдать строго и добросовестно законы Советской власти.

Малейшее беззаконие, малейшее нарушение советского порядка есть уже дыра, которую немедленно используют враги трудящихся...

Из этого видно, что полезно почаще напоминать указания Ленина о том, как нам нужно работать.

Когда мы сумеем по-настоящему опереться на акты в предприятиях и в учреждениях, наше руководство поднимется на новую, более высокую ступень, и работа пойдет гораздо успешнее. От улучшения метода руководства теперь зависит очень многое. Мы должны считаться с большими недостатками, с большими бюрократическими наслоениями в нашем хозяйственном руководстве, как с фактом. Но у нас есть могучее орудие поднятия дела хозяйственного руководства, каким не располагает и не может располагать ни одна страна, никакая власть кроме советской власти. Надо ликвидировать бюрократические извращения в руководстве, поднять эту борьбу, по-большевистски взявшись за организацию хозяйственно-производственных актов.

* * *

Итак, на уроках вредительства, диверсий и шпионажа троцкистской и иностранной агентуры мы должны научиться тому, как преодолеть вскрывшиеся серьезные недостатки в деле воспитания работников, в подборе кадров, в методах хозяйственного руководства. Без настойчивой работы по большевистскому воспитанию хозяйственно-технических кадров, без серьезного улучшения этого дела, мы не справимся с новыми задачами, мы не выкорчем до конца троцкистских и иных врагов народа. Без решительной борьбы с бюрократически-беспринципным отношением к подбору работников, без поднятия этого дела на более высокий политический уровень, наши руководители не могут считаться настоящими большевистскими руководителями, стоящими на уровне современных задач. Без жесткой критики бюрократической безответственности и канцелярщины в методах работы, как бы сие ни задевало те или иные раздутые авторитеты, нельзя двигаться впе-

ред, как это полагается стране социализма, как это полагается большевикам. К главным условиям наших успехов мы должны отнести укрепление большевистских качеств наших руководителей, обеспечение большевистского отношения к делу воспитания наших кадров. Это должны понять наши хозяйственники, да и не только хозяйственники.

Теперь нередко можно встретиться с таким рассуждением: разговоры о вредительстве сильно раздуты, если бы вредительство действительно представляло крупное значение, то у нас не было бы тех успехов, которыми мы гордимся. Успехи нашей промышленности, дескать, говорят о том, что вредительство кем-то раздуто.

Такое рассуждение—конечно, грубая ошибка, ошибка политической близорукости. Факты говорят о другом. Вредительство причинило нам немало ущербов, замазывать этот неприятный факт легкомысленно, глупо.

Чтобы понять уроки вредительства, надо дать отпор и такого рода рассуждениям. Обывательно настроенные хозяйственники говорят иногда так: у нас разоблачают вредительство, а между тем планы мы выполняем. И в самом деле, у нас есть целые отрасли промышленности, во главе которых стояли в течение ряда лет троцкисты-вредители, а заводы все же выполняли производственные планы. Даже химический главк НКТП, во главе которого стоял Ратайчак, перевыполнил свой план и за 1935 г. и за 1936 г. Значит ли это, что Ратайчак—не Ратайчак, вредитель—не вредитель, троцкист—не троцкист? Конечно, не значит. Это значит, что и вредители не могут заниматься только вредительством, потому что тогда они не успеют. Это значит, дальше, что на деле выполнение наших планов зависит от всего коллектива рабочих, служащих и инженеров, о которых, конечно, нельзя сказать, что они заодно с вредителями. Наконец, это значит, что многие наши планы занижены. Когда мы основательно выкорчем троцкистско-вредительские группы в промышленности, мы наверняка будем двигаться вперед еще быстрее, чем это было. Значит, фальшивый аргумент о перевыполнении планов, выдвигаемый для того, чтобы смазать вредительские дела, нель-

зя защищать, а надо разоблачать, как и всякую другую фальшивку.

С другой стороны, многие работники попытаются теперь сваливать все свои грехи на вредителей. Где что-нибудь плохо, будут говорить—вредитель виноват. Некоторым работникам, из числа беспомощных, это покажется очень удобным. Найдутся бюрократы, которые таким приемом попытаются отвести удар от себя. Но с этим никак нельзя мириться. Таким попыткам надо противопоставить серьезную проверку фактов, умнее безусловно отделить ошибки от вредительства. Только в этом случае мы поставим на свое место бюрократов и очистим наши организации от вредителей и диверсантах всех мастей.

Есть и такие горе-руководители, которые в свое время не умели бороться за разоблачение вредителей, а теперь проявляют неспособность понять свои обязанности в отношении ликвидации последствий разоблаченного вредительства. Как можно иначе понять тех товарищей, которые готовы теперь свести всю борьбу за ликвидацию последствий вредительства к разговорам о развитии стахановского движения. Слов нет, без стахановцев мы не мыслим дальнейшего движения нашей промышленности вперед. Но нельзя же свои политические и деловые грехи сваливать на стахановцев, нельзя прятаться за их спину. Лучше по-честному признать свои промахи и недостатки и по-большевистски их исправить, ликвидировать до конца. Что стахановцы молодцы и свою задачу выполняют не плохо—это известно каждому. Но что многие руководители по своей политической беспечности простили вредителей, а теперь пытаются отговориться хорошими словами о стахановцах—это тоже правда. Мы не должны пройти мимо этой ошибки, хотя бы уже по одному тому, что она может нанести большой ущерб и самому стахановскому движению. Нельзя же забывать о том, что успехи стахановского движения в очень большой мере зависят от работы руководителя цеха, предприятия и вышестоящих органов. Чтобы обеспечить дальнейшие успехи стахановского движения, мы должны не на словах, а на деле позаботиться об улучшении методов работы наших хозяйственных руко-

водителей, о ликвидации прорех в хозяйственном руководстве. Без этого дела не поправишь.

Возьмем хотя бы Донбасс, которому принадлежит инициатива в стахановском движении. Разве не ясно, что теперешний провал угольной промышленности Донбасса лежит не на ответственности стахановцев, которые готовы делать свое дело не хуже, чем раньше, а на ответственности тех руководителей, которые подводят нас сейчас с выполнением производственной программы. Как ни печально, а в Донбассе январь и февраль 1937 года дали меньше угля, чем январь и февраль 1936 года. Разве в этом виноваты стахановцы? Разве кто-нибудь обвиняет Донбасс в том, что там перевелись рабочие-стахановцы? Об этом не может быть и речи. Но что наши хозяйственные руководители в Донбассе не справились со своей задачей, что они не сумели обеспечить должную организацию производства и стахановского движения, что они не сумели использовать подьем стахановского движения для дальнейшего продвижения вперед и даже покатились назад—это ясно, это бесспорно. Значит, нельзя хозяйственным руководителям прятаться за спину стахановцев, а лучше смелее вскрыть недостатки руководства и поскорее поправить дело.

Успехи социалистического строительства были бы еще крупнее, если бы мы лучше боролись с недостатками в нашей хозяйственной работе, если бы мы лучше воспитывали наши кадры, лучше организовали подбор работников, решительнее искоренили канцелярско-бюрократические элементы в хозяйственной работе.

К буржуазным вредителям, диверсантам и шпионам перешли отщепенцы партии—троцкисты и правые. Но они не больше, как догнивающие отбросы буржуазного общества. В наши ряды вливаются все новые тысячи высококвалифицированных и преданных советской власти специалистов. Рост армии стахановцев отражает великий подьем всего рабочего класса.

Насколько сильно наши успехи зависят от нас самих, от нашего желания поднять работу, мы знаем по многим примерам. Один из самых ярких среди них—подьем черной металлургии за последние годы.

Благодаря исключительному вниманию тов. Орджоникидзе, черная металлургия не только выполнила вторую пятилетку в четыре года, но дала такие технические показатели по домнам и мартенам, которые превзошли наметки пятилетки. Наши домны с начала первой пятилетки улучшили свой коэффициент использования больше, чем на 70 проц. С'ем стали с квадратного метра площади пода в мартенах увеличился за этот же срок на 56 проц.

Во всей промышленности рост производительности труда идет теперь быстрее, чем в прошлые годы; освоение новой техники стало двигаться быстрее—вот залог наших новых великих успехов.

Надо помнить, однако, что задачу догнать и перегнать передовые по технике капиталистические страны мы еще не осуществили. Нам никак нельзя зазнаваться. Придется еще много поработать, чтобы добиться выполнения этой задачи. Выкорчевывание вредителей, диверсантах, шпионов и прочей мерзости из промышленности и из всего государственного аппарата—одна из важнейших предпосылок ускорения этого дела.

Вредительско-диверсионно-шпионская деятельность троцкистов и всех их союзников свидетельствует о том, что на открытую борьбу с советской властью они уже не могут итти вследствие своей слабости. По темным дорожкам двурушничества они ходят не потому, что не хотели бы открытого нападения на социализм и его строителей, а потому, что силы социалистического строя несоизмеримо больше того, что они могут им противопоставить. Они боятся света и потому живут, как двурушники, прикрываясь личиной лояльности и даже преданности советской власти.

Но тот факт, что в течение ряда лет они могли незамеченными вести свою предательски-подрывную работу в промышленности и во многих других органах, на ответственных постах, показывает, насколько сильны в нашей среде опасное самоуспокоение и политическая беспечность. Нельзя мириться с такой политической близорукостью, с такой опасной беспечностью, особенно со стороны тех, кто призван на руководящие посты.

Окончание см. на 6 стр.

Окончание статьи тов. В. М. МОЛОТОВА

В таких случаях боязнь критики и неспособность к самокритике — преступление. Пока есть хоть один двурушник-вредитель в нашей среде, нельзя забывать об опасности, нельзя успокаиваться, нельзя утешаться тем, что массы за нами. Мы потеряли бы право называться большевиками, если бы не сделали этих выводов из новых, чреватых опасностями приемов борьбы двурушников.

Разоблачение вредительства, диверсий и шпионажа японо-немецко-троцкистских агентов подчеркнуло остроту и серьезность борьбы между капитализмом и социализмом в наше время. Враг идет на все средства борьбы с социализмом. Вчерашние колебания неустойчивых коммунистов перешли уже в акты вредительства, диверсий и шпионажа по сговору с фашистами, в их угоду. Мы обязаны ответить ударом на удар, громить везде на своем пути отряды этих лазутчиков и подрывников из лагеря фашизма. Мы знаем, что это отвечает интересам и желанию не только трудящихся нашей страны, но и рабочих всего мира. Вчера еще мы не допускали, что наши противники из бывших коммунистов докатились до последней черты, что они пойдут на любую измену и предательство в отношении своей родины. Сегодня, после стольких разоблачений, мы знаем их подлинное лицо. Острота форм борьбы говорит о безнадежности дела наших врагов и об их отчаянии, но также о том, что мы должны еще больше повысить революционную бдительность, социалистическую организованность большевистскую сознательность. Тогда разоблачение подлой работы троцкистских, бухаринских и иных групп послужит дальнейшему укреплению нашего строя и обеспечит еще большие победы социализма в нашей стране.

Нечему удивляться, что некоторые из вчерашних наших попутчиков ушли в лагерь врага, превратились в агентов фашизма, стали бандитами контрреволюции. Мы все еще единственная социалистическая страна в кольце капиталистических держав. Наши успехи велики, но именно они все больше озлобляют классового врага, видящего в них приближение своей гибели. Буржуазия, занимающая господствующее положение во всех странах, кроме СССР, вовсе не собирается добровольно сдать свои позиции и уступить власть рабочим.

Она находит еще немало средств для того, чтобы держать в покорности себе и в страхе перед своим могуществом тех, кто про-

питан буржуазными пред-рассудками и заражен неверием в революционные силы трудящихся. А таких немало, особенно среди мелкой буржуазии.

Перебежки из революционного лагеря к врагу давно известны рабочим. Их немало знает история борьбы за социализм. Приближение новых крупных революционных событий, опорой которых являются успехи социализма в СССР, поднимает во всех странах дух среди рабочих, рвущихся к освобождению, но и порождает панику у людей, пропитанных буржуазными предубеждениями и неверием в силы рабочего класса. Перебежки троцкистов и бухаринцев в лагерь буржуазии, превращение их в банду вредителей, диверсантов, убийц и шпионов говорят именно об этом.

От нас ушли те, кто неспособен к борьбе с буржуазией, кто предпочитает связать свою судьбу с капитализмом, а не с рабочим классом. Мы должны радоваться тому, что разоблачили врага в момент, когда идет подготовка к новым боям, еще до начала этих боев. Мы должны торопиться доделать это дело, не откладывая его и не проявляя колебаний.

Советский союз соревнуется с капиталистической системой. Борьба приобретает все более крупный масштаб. Об остроте ее свидетельствуют многие меры, которые капиталистические страны принимают в подготовке новых войн. Вредительские шайки всех этих троцкистов и прочих — один из активнейших отрядов в этой подготовке. Забывать об этом, предаваться беспечности — значит, забывать о своем первейшем долге перед народом, перед трудящимися.

Чтобы победить в этом соревновании, мы должны неуклонно идти вперед, мы должны мерить наши успехи не меркой довоенной России, а современными мерками. Пока есть время, мы должны использовать каждый момент, для того, чтобы подтянуться на слабых участках, чтобы достичь производительности труда и технических норм наиболее развитых капиталистических стран. Надо еще сильнее вовлекать во всю нашу работу широкую массу трудящихся, рядовых работников, активы. Надо поднять большевистское воспитание кадров и большевистски поставить подбор работников во всех организациях. Надо считаться с тем, что враг идет теперь на все, использует любые приемы борьбы, лезет во все щели; враг использует и наш партийный билет, чтобы обмануть нас, прокрасться туда, куда он не имеет иного до-

ЧТО ТАКОЕ ПОПОВСКАЯ ПАСХА?

Около 2000 лет справляют верующие христиане пасху. Они думают, что этот праздник основан в память о мученической смерти и чудесном воскресении Иисуса Христа. Христос был будто бы послан богом на землю для того, чтобы своей смертью искупить грехи христиан и дать им вечную „райскую“ жизнь... за гробом. Эту наивную веру всячески поддерживает и раздувает поповщина.

Но стоит хотя бы немного поразмыслить над рассказами о пасхе, как станет ясной их лживость. Ни один из историков того времени, когда будто бы жил, умер и воскресал в Палестине Иисус Христос (а таких историков было не мало, например, Иосиф Флавий, Тацит и др.), ни одним словом в своих описаниях не упоминает о Христе. Что Христос никогда не существовал, признают даже многие из буржуазных ученых вроде Дрекса, Немоевского и др.

Как же возник христианский праздник пасхи? Христианская пасха не установлена самими христианами. Она заимствована ранним христианством от других, еще более ранних, так называемых „языческих“, религий. Историческая наука сохранила нам много сведений о богах этих народов. Древние финикийцы верили, что их бог Адонис был убит на охоте диким кабаном, затем воскрес и вознесся на небо. Древние фригийцы уверяли, что их бог Аттис умер мученической смертью, искупил грехи людей и обеспечил им бессмертие. Египтяне уверяли, что их бог Озирис был замучен, но воскрес на 3-й день после смерти. Греки говорили, что их бог Дионис, убитый на земле, спустился в подземное царство и затем был воскрешен. Вавилоняне считали, что их бог Мардук умирает и воскресает каждый год: умирает зимой и воскресает весной.

Из этого видно, что легенда о рождающихся, умираю-

ступа. Личину коммуниста враг принимает для того, чтобы забраться на руководящие посты, видя, что все руководство, во всех отраслях, находится в руках коммунистов. Разоблачение и изгнание врага из действующей армии строителей социализма, усиление нашей армии, подъем ее сил — гарантия новых успехов.

Поэтому каждый из нас должен помнить о священной обязанности коммуниста, развивать свою большевистскую зоркость, поднимать большевистскую сознательность кадров. Главное теперь зависит от нас — большевиков. Насколько мы, большевики, пойдем свои задачи и сделаем нужные выводы, большевистские выводы, — настолько ускорится наше движение вперед.

Около 2000 лет справляют верующие христиане пасху. Они думают, что этот праздник основан в память о мученической смерти и чудесном воскресении Иисуса Христа. Христос был будто бы послан богом на землю для того, чтобы своей смертью искупить грехи христиан и дать им вечную „райскую“ жизнь... за гробом. Эту наивную веру всячески поддерживает и раздувает поповщина.

Но стоит хотя бы немного поразмыслить над рассказами о пасхе, как станет ясной их лживость. Ни один из историков того времени, когда будто бы жил, умер и воскресал в Палестине Иисус Христос (а таких историков было не мало, например, Иосиф Флавий, Тацит и др.), ни одним словом в своих описаниях не упоминает о Христе. Что Христос никогда не существовал, признают даже многие из буржуазных ученых вроде Дрекса, Немоевского и др.

Как же возник христианский праздник пасхи? Христианская пасха не установлена самими христианами. Она заимствована ранним христианством от других, еще более ранних, так называемых „языческих“, религий. Историческая наука сохранила нам много сведений о богах этих народов. Древние финикийцы верили, что их бог Адонис был убит на охоте диким кабаном, затем воскрес и вознесся на небо. Древние фригийцы уверяли, что их бог Аттис умер мученической смертью, искупил грехи людей и обеспечил им бессмертие. Египтяне уверяли, что их бог Озирис был замучен, но воскрес на 3-й день после смерти. Греки говорили, что их бог Дионис, убитый на земле, спустился в подземное царство и затем был воскрешен. Вавилоняне считали, что их бог Мардук умирает и воскресает каждый год: умирает зимой и воскресает весной.

Из этого видно, что легенда о рождающихся, умираю- ступа. Личину коммуниста враг принимает для того, чтобы забраться на руководящие посты, видя, что все руководство, во всех отраслях, находится в руках коммунистов. Разоблачение и изгнание врага из действующей армии строителей социализма, усиление нашей армии, подъем ее сил — гарантия новых успехов.

Поэтому каждый из нас должен помнить о священной обязанности коммуниста, развивать свою большевистскую зоркость, поднимать большевистскую сознательность кадров. Главное теперь зависит от нас — большевиков. Насколько мы, большевики, пойдем свои задачи и сделаем нужные выводы, большевистские выводы, — настолько ускорится наше движение вперед.

ДОБЫЧА УГЛЯ ЗА 26 АПРЕЛЯ

ШАХТЫ	Факт.	Процент выполн.	Пр. озв. вод. труда	Основные штреки и квершлаг		
				План.	Факт.	Проц. выпол.
Шахта № 1—2	1532	82	1,85	11,1	5,6	50,4
Шахта № 3	1088	76,7	2,01	11,7	7	59,8
Шахта № 4	1540	124,8	2,94	8,8	6,2	70,5
Штольня № 10	869	115,8	3,39	4,7	6,6	140,4
Шахта № 5	1261	118,2	3,03	8,7	7,4	85
ВСЕГО ПО ТРЕСТУ	6290	99,3	2,46	45	32,1	72,9
Механизирован.	4734					
Марки „К“	658					
Отгружено	7473	56,6				

Ответственный редактор М. И. АМСТИСЛАВСКИЙ