

В БОЙ ЗА УГОЛЬ

ОРГАН КИСЕЛЕВСКОГО ГОРКОМА ВКП(б), ГОРСОВЕТА, РУДКОМА и Треста КАГАНОВИЧУГОЛЬ

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года

ПОВОРОТ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ И НАШИ ЗАДАЧИ

Товарищи, в связи принятием новой Конституции Союза ССР, нам предстоят выборы в Верховный Совет СССР и в советы депутатов трудящихся сверху донизу по новой избирательной системе. Перед нашей партией выдвигается задача подготовки к выборам.

Характер этой подготовки, ее объем, масштаб и связанная с ней перестройка партийной работы определяются глубиной тех преобразований, которые вытекают из новой Конституции для политической жизни нашей страны.

Введение новой Конституции означает поворот в политической жизни страны. Существо этого поворота заключается в дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в советы — равными, многостепенными — прямыми, открытыми — закрытыми.

Введение новой Конституции отбрасывает всякие ограничения, существовавшие до сих пор для так называемых лишенцев.

Если раньше, до введения новой Конституции, выборы в советы были не равными, то теперь необходимость ограничения равенства выборов отпала, и все граждане имеют право участвовать в выборах на равных основаниях.

Если раньше выборы средних и высших органов власти были многостепенными, то теперь, согласно новой Конституции, выборы во все советы будут производиться всеми гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Если раньше, по старой Конституции, голосование при выборах было открытым и по спискам, то теперь, согласно новой Конституции, голосование при выборах будет тайным и по отдельным кандидатурам, выдвигаемым по избирательным округам.

Таким образом, Конституцией вводится всенародный опрос, так называемый референдум.

Что означают эти изменения в избирательной системе?

Они означают усиление контроля масс в отношении советских органов и усиление ответственности советских органов в отношении масс.

Новая избирательная система упрочит связь народных избранных с массами избирателей. Она даст мощный толчок к улучшению работы советских органов, к ликвидации бюрократических недостатков и извращений в работе наших советских организаций, а эти недостатки, как вы знаете, очень существенны.

Следствием введения всеобщего, прямого и равного избирательного права

при тайном голосовании будет дальнейшее усиление политической активности масс, вовлечение новых слоев трудящихся в работу по управлению государством.

Тем самым диктатура пролетариата становится более гибкой и, стало быть, более мощной системой государственного руководства рабочего класса обществом, база пролетарской диктатуры расширяется, ее основа становится более прочной.

Ленинизм учит:

«Диктатура пролетариата имеет свои периоды, свои особые формы, разнообразные методы работы. В период гражданской войны особенно бьет в глаза насильственная сторона диктатуры... в период строительства социализма, наоборот, особенно бьет в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, револю-

ционная законность и т. д. Но из этого опять-таки вовсе не следует, что насильственная сторона диктатуры отпала или может отпасть в период строительства.

Органы подавления, ар-

вьепредь придется беспощадной рукой преодолевать сопротивление остатков враждебных капиталистических классов и агентов фашистской буржуазии — троцкистов, зиновьевцев, правых и других врагов народа.



Товарищ Сталин учил нас, что нам нужна сильная и мощная диктатура рабочего класса для того, чтобы развеем в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации.

Проведение демократических выборов — это дело очень серьезное. Это очень серьезный экзамен для нашей партии в смысле проверки ее связи с массами, работоспособности и авторитета на

ших партийных организаций в массах. Проведение выборов потребует огромного напряжения всех сил нашей партии.

Чтобы встретить этот поворот в политической жизни нашей страны во всеоружии, наша партия должна стать во главе этого поворота и обеспечить свою руководящую роль в выборах высших органов страны.

Что значит возглавить и обеспечить руководящую роль партии в выборах высших органов? Какие задачи должна будет разрешить партия?

Прежде всего нужно иметь в виду, что наши работники будут иметь дело с известной новизной положения. Мы впервые проводим выборы по новой избирательной системе. У нас нет навыков к выборам по отдельным кандидатурам, по принципу тайного голосования и т. д. Это представляет известную трудность для наших пар-

тийных организаций.

Во-вторых, возглавить поворот в политической жизни нашей страны и руководить выборами — это значит обеспечить полное соблюдение новой избирательной системы, установленной Конституцией, т. е. строго соблюдать принципы всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Это значит, что наши партийные организации должны блюсти, как зеницу ока, наш новый избирательный закон от всяких нарушений.

В-третьих, наши партийные организации должны быть готовы к избирательной борьбе. При выборах нам придется иметь дело с враждебной агитацией и враждебными кандидатурами. Что такая возможность является реальной, видно из того, что уже сейчас имеет место известное оживление антисоветских элементов, именно в связи с предстоящими выборами. Наши партийные организации должны во всеоружии встретить попытки враждебных элементов использовать легальные возможности, предоставляемые новой Конституцией.

Пока наши люди дремлют и раскачиваются, враги уже действуют и крепко готовятся к выборам.

В-четвертых, тайное и персональное голосование в отличие от голосования открытого и по спискам будет означать повышение ответственности партии за каждую выдвигаемую кандидатуру. Для того, чтобы быть избранными, наши кандидаты должны быть хорошо известны избирателям того округа, где они будут выдвинуты, их деятельность должна быть хорошо знакома избирателям.

Проверка тайным голосованием будет самой основательной проверкой наших работников, потому что тайное голосование представляет гораздо более широкие возможности отвода нежелательных и негодных с точки зрения масс кандидатур, чем это было до сих пор. Это надо отчетливо представлять.

В-пятых, надо преодолеть вредную психологию, имеющуюся у некоторых наших партийных и советских

(Продолжение см. 2 стр.)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года (продолжение)

работников, которые полагают, что народное доверие можно получить даром и что можно спокойно спать, ожидая преподнесения депутатских мандатов на дом, под гром аплодисментов, в силу прежних заслуг. Получить доверие даром, — это не выйдет при тайном голосовании.

У нас имеется довольно значительный слой работников в партийных и советских организациях, которые считают, что их задача, собственно, окончена тогда, когда они выбраны в совет. Об этом свидетельствует большое количество ответственных работников, не посещающих пленумов советов, депутатских групп и секций наших советов, уклоняющихся от несения элементарных депутатских обязанностей.

Такого рода пережитки в психологии наших работников необходимо сломить, надо воспитать у наших работников сознание своей ответственности перед избирателями, имея в виду, что каждый избранник будет рассмотрен и проверен самими массами досконально и всесторонне.

Было бы грубой ошибкой откладывать борьбу с этими пережитками до момента выборов. Без промедления мы должны взяться за неуклонное улучшение работы наших советских организаций, связь их с массами, усиление ответственности наших советских работников перед массами.

В-шестых, надо уже теперь воспитывать у работников сознание того, что новая избирательная система означает гораздо более широкую гласность в деятельности советских организаций и что их деятельность будет проходить на виду у масс, что ответственность их перед массами будет более полной. Многие депутаты советов — члены нашей партии привыкли отвечать только перед своей партийной организацией. Многие наши советские работники из людей, склонных к бюрократизму, имеющих крупные недостатки в работе, готовы десять раз отчитаться в своей работе перед бюро партийного комитета, в узком семейном кругу, чем выйти на пленум совета, критиковать себя и выслушать критику масс. С такой практикой безответственности надо покончить.

В-седьмых, возглавить поворот в политической жизни страны и обеспечить

демократические выборы — это означает, что наши партийные организации не должны ожидать, когда массы толкнут их снизу в отношении критики и отвода наших кандидатур, а должны сами быть во главе критики и отводов негодных кандидатур, не дожидаясь их провала при тайном голосовании. При этом наши партийные организации должны научиться отличать дружескую критику от враждебной. У нас не редко бывает так, что недовольство трудящихся отдельными недостатками и извращениями в деятельности наших советских органов расценивается и рассматривается, как враждебная критика. Умение отличать дружескую критику, которая иногда бывает очень острой, от критики врага, требует от наших партийных организаций высокого уровня партийно-политического воспитания и большой чуткости.

Во время новых выборов возможны попытки агитации против наших кандидатов со стороны враждебных элементов. Нашим работникам приходится вести немало трудных кампаний на различных участках заготовительной работы, строительства и т. д., а такого рода кампании не обходятся без известного нажима. Это входит в понятие диктатуры рабочего класса. Мы не отказываемся от этого нажима и впредь, и было бы смешно от этого отказываться. Будет, очевидно, демаго-

гия насчет раздувания всякого рода недостатков наших работников по этой линии. Речь идет о кадрах наших сельсоветчиков, райисполкомщиков и т. д. Партийные организации должны уметь взять под защиту этих людей. Этого нельзя упускать из виду.

В-восьмых, вопрос относительно беспартийных. Было бы очень вредным и опасным, если бы при новых выборах были повторены ошибки, имевшие место в старой практике выборов и которые заключались в невнимательном отношении к кандидатурам беспартийных, когда в целях обеспечения партийного влияния в советах беспартийные кандидатуры не пользовались необходимым вниманием и поддержкой, которые вытекают из основ большевистского понимания руководства и связи с массами. Имейте в виду, что коммунистов в нашей стране 2 миллиона, а беспартийных „несколько“ больше. Стало быть, мы должны, если хотим возглавить выборы, усилить наше влияние и связи с беспартийными и поддерживать, а не оттеснять беспартийные кандидатуры, пользующиеся доверием масс.

Таковы некоторые вопросы, касающиеся руководства и организации подготовки к выборам. Они стали на очередь не в порядке отдаленной перспективы, а в порядке боевой, совершенно неотложной и насущной задачи.

НАРУШЕНИЕ ВЫБОРНОСТИ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ НЕСОВМЕСТИМО С ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ ПРИНЦИПАМИ БОЛЬШЕВИЗМА

Что требуется от партии для того, чтобы она могла стать во главе новых, до конца демократических выборов? Каковы главные условия, обеспечивающие руководство партии поворотом в политической жизни страны?

Для этого требуется, чтобы партия сама проводила последовательную демократическую практику, чтобы она проводила до конца во внутривнутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав нашей партии, чтобы партия сама имела необходимые условия, в силу которых все органы партии являлись бы выборными, чтобы критика и самокритика

в обсуждение вопросов нашего строительства широкие массы партии, творящие судьбу нашей партии. Без этого нечего и говорить об активизации рабочего класса. Этому учит нас товарищ Сталин.

Можно ли сказать, что все наши партийные организации уже готовы выполнить эти условия и что они уже перестроились на демократический лад?

К сожалению этого с полной уверенностью сказать нельзя.

Каковы факты, свидетельствующие о том, что этого нельзя сказать с полной уверенностью?

Об этом говорит имеющаяся в некоторых организациях практика нарушения устава партии и основ внутривнутрипартийного демократизма.

Каковы эти нарушения?

Уставом партии, как известно, предписывается проведение выборов комитетов первичных организаций один раз в год, городских и районных комитетов один раз в год, областных, краевых комитетов и центральных комитетов национальных компартий — один раз в полтора года. Так гласит устав.

Если обратиться к практике, то факты говорят о том, что это требование устава нарушено у нас в целом ряде организаций. За последние 2—3 года выборы областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий проводились лишь в тех организациях, которые образованы заново, в связи с формированием новых областей (Калининская, Красноярская, Омская, Оренбургская и Ярославская организации). Большинство наших областных, краевых комитетов и ЦК нацкомпартий, горкомов, райкомов и первичных парткомитетов существуют с периода XVII Съезда партии, т. е. с периода, когда происходит общая кампания выборов парторганов. Исключения из этого положения составляют, как я уже говорил, новые края и области, а так же отдельные районные и городские организации, главным образом, в связи с провалами в партийной работе.

Значит, законы нашей партии опрокинуты, хотя мы клянемся и божимся уставом, зубрим его в кружках, требовали во время проверки и обмена партдокументов от членов партии знания устава. Выходит на

поверку, что сами мы недопустимо либерально относимся к нашим собственным партийным законам.

Уставом нашей партии предписывается, далее, выборность всех руководящих органов партии сверху донизу. Этого требует основной принцип организационного строения нашей партии — принцип демократического централизма.

Параграф 18 устава партии гласит что: „Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

а) выборность всех руководящих органов партии сверху донизу;

б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;

в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

г) безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии“.

Этот основной организационный принцип нашей партии в ряде организаций нарушен. Членам Пленума, вероятно, уже известно, к каким вредным последствиям для нашего партийного дела привела практика нарушения устава партии в киевской, азово-черноморской и других организациях, где забвение устава в смысле отхода от выборности привело к вопиющей запущенности партийной работы и способствовало проникновению враждебных элементов в руководящие партийные органы.

Таким серьезнейшим нарушением устава нашей партии в отношении выборности является ничем не оправдываемое распространение кооптации различных руководящих работников в члены пленумов парткомов, райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Имеющиеся в распоряжении ЦК ВКП(б) данные говорят, что вредная практика кооптации укоренилась и зашла далеко. Практика кооптации нарушает законное право членов партии принимать участие в выборах своих руководящих органов. Ведь при кооптации члены партии лишаются возможности участвовать в выборах, возможности отвода негодных кандидатов, их мнение вообще не спрашивается, потому что кооптация проводится на пленуме.

(Продолжение см. 3 стр.)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года (продолжение)

Кооптация применяется очень широко. Это порок, которым страдает целый ряд организаций.

В обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий кооптированных в члены пленума 11,6 проц. Это средняя цифра. По отдельным организациям процент кооптированных доходит до 22,8 проц. (киевская) и даже до 26,2 проц. (белорусская), т. е. больше четвертой части пленума состоит из кооптированных.

В составе райкомов и горкомов кооптированных: в московской организации 17 проц., в ленинградской 17,2 проц., в азово-черноморской 17,5 проц., в днепропетровской 26,7 проц., в белорусской 28,9 проц., в воронежской 29,8 проц., в армянской 30 проц., т. е. почти одна треть кооптированных.

В составе бюро райкомов и горкомов по областным организациям процент кооптированных колеблется в среднем от 14 до 59 проц. избранных. В Западной области, в Армении, в ивановской и карельской организациях больше половины членов бюро райкомов и горкомов являются кооптированными. Тут уж не разберешь, что осталось от законного состава, ведающего свое начало от выборов.

Размах кооптации доходит до того, что например, на пленуме Киевского обкома 19 октября 1934 года было кооптировано в пленум сразу 14 человек, и в том числе Ашрафьян, Дзенис, Сенченко, Тодер и др.; разоблаченные в настоящее время как враги партии.

В Харькове, в горкоме партии из 158 членов горкома и 34 кандидатов, избранных на IV городской партийной конференции, осталось только 59. Нельзя назвать этот состав законным, т. к. осталась лишь одна треть избранных. За время же с последней партийной конференции в состав горкома кооптировано 61 ч., при чем бюро горкома, за исключением одного товарища, состоит целиком из кооптированных.

Вам известно, к какому состоянию дел в партийной организации привело такое положение в Харькове.

Если обратиться к отдельным районным комитетам партии, то, очевидно, вы сами располагаете достаточно обширным материалом насчет кооптации.

Я думаю, что у нас имеется не один десяток райкомов, в которых **большинство** членов райкома является не выбранными, а кооптированными. Например, в Мало-Архангельском районе (Курской области) из 23 чел.—18 кооптировано, в Мценском районе (Курской области) из 26 кооптировано 22, в Гомельском горкоме (Белоруссия) из 52 кооптировано 40, в Ораниенбаумском районе (Ленинградской области) из 22 кооптировано 15, в Устюженском районе (той же области) из 12 кооптировано 11 и т. д.

В составе бюро отдельных горкомов и райкомов кооптация практикуется также широко. Ульяновский городской комитет имеет из 12 членов бюро 11 кооптированных. Щучанский районный комитет (Челябинской области)—все члены бюро кооптированы. Семипалатинский райком (Восточно-Казахстанской области)—все члены бюро кооптированы. Асбестовский горком (Свердловской области)—все члены бюро кооптированы и т. д.

Приемы кооптации дошли до того, что иногда кооптирует или исключает из состава пленума меньшинство, т. е. о законном кворуме здесь никакой речи быть не может. Это показывает, что понятие о кворуме в целом ряде мест стерлось, потерялось. Например, в Ленинском районе г. Харькова 4-го апреля 1936 г. собирается пленум райкома вместе с активом, на котором ставится вопрос об исключении из состава райкома целой пачки людей. Несмотря на то, что прошло немало времени после известного решения ЦК, что активы должны собираться отдельно от пленумов, — собирают пленум райкома вместе с активом. Зачем это понадобилось? Затем, что в пленуме „нехватило“ выборных членов. Из членов горкома присутствовало 10 или 11 человек, однако пленум вывел из своего состава 12 человек. 10 человек сожрали 12 человек! (Смех).

Товарищи, видимо, забыли, что даже в период нелегального существования партии, когда кооптация вызвалась необходимостью, она была обставлена целым рядом ограничительных условий.

Мало того, что кооптируют пленумы,—есть организации, которые идут еще дальше. Например, пленум

Тужинского райкома, Кировской области, вынес решение, согласно которому новому составу бюро поручалась кооптация в состав членов райкома. На основании этого решения пленума, бюро райкома кооптировало 7 чел. и утвердило кооптацию на пленуме только через 5 месяцев, при чем присутствовало при утверждении этих 7 членов райкома только 6 законно избранных членов пленума райкома.

Практика нарушения выборности и подмены ее кооптацией захватила очень многие руководящие организации, а при их попустительстве по той же дорожке пошли и первичные партийные организации. У нас в Ленинграде, например, партком Канонерского завода избран был до XVII Съезда, и за 3 года, при составе парткома в 7 человек, было кооптировано 22 человека, т. е. партком трижды сменил свой состав без нормальных выборов.

На Кировском заводе осталось 3 из состава выбранных, остальные все кооптированы.

В партком завода им. Жданова в разное время был кооптирован 31 человек.

В связи с тем, что нарушение сроков выборов и кооптация стали у нас распространенным явлением, в ряде организаций забыли, кого выбирали. Именно на основе этого могли получиться такие факты, о которых вы читали вчера в „Правде“, когда в Одессе потеряли члена областного комитета партии тов.

Олейникова и вспомнили о нем через 2 года, когда он, обеспокоенный тем, что его никто не трогает и не вызывает, сам явился в областной комитет.

В Ленинградской области, в парторганизации завода „Красный керамик“, в Боровичах, 4 января 1937 г. стоял вопрос о довыборах партийного комитета. Читаю по протоколу: „Секретарь парткома тов. Родионов информирует о выполнении им поручения партсобрания в части „документального уточнения“ состава парткома. Он сообщил, что по документам, имеющимся в парткоме, членами парткома являются Свицерский, Кузнецова, Данилов и Родионов. Числятся в списке парткома, но не подтверждаются документами Громова, Соколов, Калинин. Постановили: внести ясность в состав парткома и довыбрать в него работоспособных товарищей“.

Между прочим, на самом собрании два члена партийного комитета, которых считали законно избранными, категорически от этого отрекались, их горячо убеждали. Секретарь парткомитета рассказывал потом о трудностях выполнения данного ему поручения „разыскать“ членов парткома: „Уф, искал, искал членов парткома, едва их нашел“.

Так обстоит дело с грубым нарушением законов нашей партии о выборности партийных органов и с подменной выборности практикой кооптации, несовместимой с духом и традициями нашей партии.

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ ДЕМОКРАТИЯ — НЕЗЫБЛЕМЫЙ ЗАКОН ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

О практике самих выборов. Механика выборов у нас зачастую построена так, что члены партии лишены возможности свободно высказаться по кандидатурам, воспользоваться правом отвода и критики неприемлемых кандидатов. Организация выборов направлена не к тому, чтобы обеспечить действительную возможность проверки каждой кандидатуры партийной массой, а к тому, чтобы как можно скорее, попроще провести выборы и избавиться от докучливой критики партийных масс по отношению к той или другой кандидатуре. У нас дело обычно обстоит так: секретарь партийного комитета за несколько дней до конференции где-то в уголке своей записной

книжки делает предварительную прикидку кандидатов. Затем созывается совещание секретарей, на котором формируется список. Затем обсуждение кандидатов переходит на „синий конверт“, как у нас называют сеньорен-конверт, и на совещание делегаций. Обсуждение кандидатур исчерпывается, таким образом, на различных закрытых предварительных совещаниях „семейным“ порядком, без особых „хлопот“. Совершенно ясно, что если совещания секретарей и делегаций вопрос предприняли, то чрезвычайно трудно отвести какую-либо кандидатуру на общем собрании или конференции. На самих конференциях прения по кандидатурам, как правило, не

открываются, голосование производится списком, а не персонально, и таким образом выборная процедура превращается в простую формальность. На конференциях курс ставится на скорость. Председателем саждают такого человека, который, засучив рукава, „провертывает“ выборы списком минут за 20. Тут и демонстрация полного единодушия получается, и для возражений по существу нет возможности. Вместо того, чтобы дать возможность людям на самой конференции принять участие в обсуждении, открыть доступ широкой критике и отводу выставленных кандидатур, все дело сводится к узкой организационной „технике“, преследующей одну цель: отгородиться от критики партийных масс.

Такая практика несовместима с духом и традициями нашей партии и с теми задачами, которые перед нами стоят. Она представляет завуалированное нарушение законных прав члена партии, нарушение партийной демократии.

О кооптации я хотел бы сделать еще одно замечание. Я хочу сослаться на опыт Центрального Комитета нашей партии. Если бы местные работники лучше учились у Центрального Комитета, мы не допустили бы такого разгула кооптации, который был в ряде организаций. Ведь Центральный Комитет за время своего существования ни одного члена и кандидата в ЦК не кооптировал. Нет такой практики в Центральном Комитете.

Следующим серьезным недостатком в деле соблюдения основ внутрипартийной демократии является широко распространенное назначение партийных руководителей, секретарей партийных комитетов. Необходимо эту практику изменить в таком направлении, что, если партийный комитет имеет в виду произвести изменение в составе партийного руководства нижестоящей организации, то он, наметивши кандидатуру, обязан до представления ее на утверждение вышестоящей партийной инстанции поставить на обсуждение той организации куда рекомендован секретарь, и лишь после этого идти за санкцией к вышестоящей организации.

(Продолжение см. 4 стр.)

Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соответствующая перестройка партийно-политической работы

Доклад тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б) 26 февраля 1937 года (продолжение)

У нас немало секретарей партийных комитетов, которые не являются избранными в состав партийного комитета. Я бы мог назвать здесь несколько десятков человек, которые, будучи секретарями парткомов, не являются избранными в состав парткомов. Получили назначение, получили путевку, приезжают и сразу садятся за работу, а старый секретарь, как правило, не отчитывается. У нас сильно развиты „самоотчеты“, но отчетность партийных комитетов перед партийными массами развита явно недостаточно.

Относительно самоотчетов. В такой форме, в какой у нас практикуются самоотчеты коммунистов, они являются бюрократической издевкой над членами партии. По большей части самоотчеты связаны с копанием в личной жизни, в семейной жизни коммуниста, а отнюдь не с выявлением его авангардной роли и работы в массах. К чему сводятся самоотчеты? Об этом говорят некоторые факты. Партийная организация колхоза имени Дзержинского, Матвеевского района, Оренбургской области, слушает самоотчет коммуниста Сидорова: „Газет не читает и не выписывает. С женой живет ничего, с детьми тоже... учесть, что Сидоров недостаточно воспитывает свою семью“. Это типичный самоотчет.

Та же организация по самоотчету члена партии Мазина, который избивал свою жену, написала: „Не допускать больше семейных глупостей. В кратчайший срок наладить семейные отношения“. (Общий смех).

В совхозе им. Амосова, в Казахстане, слушают самоотчет коммуниста Салирова. Принимается лапидарное постановление: „Слушали: самоотчет Салирова. Постановили: Салирова арестовать“. (Общий смех).

Голоса. За что?

Жданов. Тут другой вопрос возникает, имеет ли право партийная организация арестовывать своих членов? Отчитался человек на свою голову!

Во многих партийных организациях принижена роль пленумов, как органов коллективного руководства. Пленумы собираются редко, больше для обсуждения парадных или общих вопросов, вопросы местной работы ставятся редко. Вопросы о выборах и другие вопросы, как я уже говорил, обсуждаются и решаются при отсутствии необходимого кворума.

Вачский райком, Горьковской

области, в течение 1936 года не собрал ни одного пленума, в Веселовском районе, Днепрпетровской области, в течение десяти месяцев ни одного пленума не собрали. В Челнинском районе, в Татарии, и в ряде других райкомов Татарии в 1936 году по 7—8 месяцев не собирали ни одного пленума. Где же тут коллективное руководство?

Такие же недостатки по линии принижения роли наших выборных организаций имеются и в первичных партийных организациях.

В проекте резолюции имеется указание на то, что мы должны обеспечить такое положение, при котором в первичных парторганизациях было бы обеспечено строгое соблюдение порядка выборов парткомов на обще заводских собраниях, не допуская подмены последних конференциями. Там же указывается на необходимость ликвидировать имеющую место в ряде первичных парторганизаций практику фактической отмены общих собраний и подмены общего собрания цеховыми собраниями и конференциями.

Представьте себе положение на крупном заводе, где имеется тысяча — полторы тысячи членов партии. Вместо того, чтобы собрать для выборов партийного комитета общее заводское партсобрание, созывают по норме 1 делегат от 3 членов партии заводскую конференцию, подменяют тем самым обще заводское партийное собрание конференцией и производят выборы, т. е. по сути дела двух человек из трех лишают возможности участвовать в выборах. Допустимо ли это? Ясно, что ни в коем случае не допустимо.

Роль общих собраний принижена. В ряде организаций общепартийные собрания собираются редко, вопросами местной партийной жизни занимаются мало.

Нарушения основ внутрипартийной демократии сказываются и на подготовке партийных собраний, когда члены партии не знают заблаговременно, какие вопросы будут обсуждаться.

О подготовке резолюций партсобраний. Нередко на партсобраниях резолюция по тому или иному вопросу вносится загодя или кропается мастерами этого дела во время самого собрания без учета того, о чем говорится в прениях. У нас в моде формулировка: разработать проект решения „на основе обмена мнениями“, а на деле как раз этот-то обмен мнени-

ниями и не учитывается.

Это — проявление величайшего неуважения к законным хозяйским правам членов партии.

Беспорядочно и недобросовестно-халатно относятся у нас люди к партийным документам и решениям. Всем нам нужно учиться у Центрального Комитета отношению к партийным документам. Если мы подняли сейчас роль членского билета и уважение к нему, нельзя этого сказать об очень многих наших других партийных документах. Как они составляются, исполняются, хранятся? Небрежно. У ЦК нам нужно учиться исключительной точности, бережливости и аккуратности к каждому партийному документу. У нас в этом отношении на местах много организационной распушенности, халатности.

Вовсе не маловажен, например, вопрос: получили ли члены бюро партийного комитета материалы к обсуждению на заседании или нет, получили ли их за день раньше или они раздаются на самом заседании? Это тоже вопрос об обеспечении внутрипартийной демократии.

Эти вопросы кажутся мелочными, но в конечном счете они вредят нам, поскольку мешают росту актива и затрудняют для него возможность активного и самостоятельного участия в жизни партии. В связи с этим развиваются и командование и всякие другие дела.

Я хотел бы привести еще один из примеров нарушения принципов коллективного руководства. Речь идет о так называемых „треугольниках“. Под видом „треугольника“, состоящего из секретаря парткома, руководителя предприятия или учреждения и председателя местной профорганизации, у нас в ряде организаций существует в стороне от нормальных выборов органов (парткома и завкома) своеобразная, официально и регулярно действующая, никакими партийными и советскими законами не предусмотренная организация. Она собирается, выносит решения, дает директивы к исполнению и т. д. С точки зрения коллективного руководства, с точки зрения правильных отношений между партийными, хозяйственными и профсоюзными организациями треугольник представляет из себя совершенно недопустимую форму. Это есть семейственность, сговор для того, чтобы труднее было критиковать. И если уж эти трое сошлись, попробуй,

пойди, покритикуй их! Профсоюзную и партийную организацию это обезличивает, разоружает в борьбе против недостатков хозяйственного руководства, а с другой стороны разоружает самого хозяйственника, потому что треугольник представляет нечто вроде какого-то коллегиального органа управления, в то время как наше хозяйственное руководство совсем иным образом построено.

Треугольники представляют из себя пародию, карикатуру, суррогат коллективного руководства. К чему это приводит? Вот у нас в Ленинграде, на заводе им. Калинина, исключили коммуниста из партии за критику неправильного руководства стахановским движением со стороны заводоуправления, за то, что он указывал на недостатки в руководстве. Его зачислили в бузотеры. Мы восстановили его в правах члена партии, наказали тех, кто в отношении его поступил самым беззаконным и грубым образом. Но сам по себе этот факт стал возможным благодаря суще-

ствованию треугольника, который раньше договорился. Директор пришел туда и говорит: возмутительное дело, ругают дирекцию. Ему поддакнули секретарь и председатель завкома. Так получается зажим критики, и тогда уже рабочим на таком заводе трудно добиться правды.

Мне кажется, пора поставить вопрос о ликвидации треугольников.

В чем заключается вред всех указанных выше фактов нарушения основ демократического централизма? Он заключается в том, что подобная практика тормозит рост активности и самостоятельности членов партии, принижает у членов партии чувство хозяина, мешает идейному и политическому росту членов партии, лишает членов партии их законных прав контроля и надзорности парторганов, тем самым нарушает правильные взаимоотношения между руководителями и партийными массами, ослабляет партию перед лицом стоящих перед нею задач.

УСТРАНИТЬ ВСЕ, ЧТО МЕШАЕТ РОСТУ ПАРТИЙНОГО АКТИВА

Для всех ясно, какими громадными кадрами мы должны располагать для того, чтобы успешно решать задачи, диктуемые развитием социалистического строительства во всех областях, введением новой Конституции, с нашей дальнейшей борьбой за коммунизм, сколько нам нужно преданных и самоотверженных товарищей и в партии и за пределами ее, среди беспартийных!

Мы должны устранить из нашей партийной практики все то, что тормозит, что мешает росту актива, развитию его самостоятельности и повышению его роли в руководстве партийной жизнью, в обсуждении всех вопросов партийной политики, как это вытекает из основ внутрипартийной демократии.

Товарищ Сталин постоянно учит нас тому, что партийный актив имеет особое политическое значение в жизни нашей партии. Он является проводником в жизнь решений нашей партии. Когда партийное решение вынесено, судьба его находится в руках актива. Партийный актив является выразителем общественного мнения партии.

Именно потому, что наша партия сумела выковать и воспитать в духе Ленина—

Сталина широкие слои актива, мы разрешили с успехом коренные задачи социалистического строительства, имеем такие гигантские, сказочные победы.

Именно в этой связи было вынесено по инициативе товарища Сталина, известное решение ЦК о собраниях партийных активов для обсуждения решений ЦК ВКП(б).

Именно поэтому мы должны устранить с нашего пути все, что мешает расширению кадров нашего актива, его идейно-политическому росту, его большевистской закалке, его организационному укреплению. Задачи, которые мы должны разрешить и в области социалистического строительства и в связи с предстоящими новыми демократическими выборами, ставят на очередь важнейший вопрос об активизации каждого коммуниста.

Вся наша двухмиллионная партийная масса должна быть полностью активизирована, каждый коммунист должен быть активным организатором, агитатором и пропагандистом за дело партии. Под этим углом должна быть перестроена наша организационная, агитационная и пропагандистская работа.

(Окончание см. на 5 стр.)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. ЖДАНОВА

на Пленуме ЦК ВКП(б) 27 февраля 1937 года

Товарищи, в прениях был затронут и подвергся дискуссии вопрос относительно перестройки работы других организаций, главным образом советских организаций. Говорили здесь и о профсоюзах, и о комсомоле, и о других массовых организациях. Это очень важное дело, и, конечно, нам придется эти организации перестраивать до выборов в духе той работы, которую мы должны провести в партийной организации.

Условием перестройки советских, и профессиональных, и комсомольских организаций является прежде всего перестройка самой партийной организации, как основной руководящей силы, как основного руководящего ядра всех наших организаций, как это записано в нашей Конституции. Я не думаю, чтобы мы должны были отказаться и не вести уже теперь работу по решительному улучшению работы массовых организаций, профсоюзов, советов, комсомола и т. д., но настоятельная перестройка их работы, конечно, связана с тем, в какой мере удастся перестроиться парторганизциям,—это корень всех вещей.

Теперь относительно нарушения выборности партийных организаций, расширения кооптации и о других нарушениях внутрипартийной демократии и основ демократического централизма. Из пре-

ний видно, что дело зашло очень далеко, что навыки и пережитки прошлого периода еще крепко сидят в головах наших работников, увлеченных нашими большими успехами. Эти навыки и пережитки, несомненно, связаны с некоторыми немарксистскими взглядами, которые бичевал товарищ Сталин еще на XIII партконференции в 1924 г. и которые исходят из абсолютно немарксистских представлений, будто бы партия наша является „не самостоятельным организмом, живущим самостоятельной идейной и практической жизнью, а чем-то вроде системы учреждений, низших, средних и высших“. Товарищ Сталин указывал тогда на то, что борьба с такими взглядами является очередной задачей партии. Эти указания товарища Сталина необходимо напомнить в связи с фактами бюрократических извращений принципов демократического централизма. Об известном отрыве руководящих работников от партийной жизни говорил здесь ряд товарищей и особенно убедительно тов. Хатаевич.

Тов. Хатаевич на опыте днепропетровской организации показал, как увлечение хозяйственной текущей работой приводит к потере

вкуса к партработе, к ослаблению партработы. Такое положение является типичным. Надо напомнить, что, загружая себя мелкими хозяйственными делами в ущерб партработе, мы забываем, что партийную работу за нас никто вести не будет. Руководство партработой—главная функция партработников, ответственность за ее состояние целиком и полностью лежит на них.

Речь тов. Кабакова была показателем того, что партийная работа очень серьезно забыта в ряде организаций. Тов. Кабаков говорил обо всем, кроме партработы. Говорил о кинемеханике, о материальной части кино, о радио. Все это очень важные и очень существенные вещи. Но когда был поставлен тов. Молотовым перед тов. Кабаковым вопрос, как обстоит дело с кооптацией на Урале, он обошел этот вопрос. Стало быть, вопросы партработы не являются основными для тов. Кабакова. Это показывает, что недооценка партработы не преодолена, что необходимый перелом в этом отношении еще не создан и что начинать надо с руководителей. Поворот к партийной работе целиком зависит от поворота руководства партийных организаций. Несколько слов относи-

тельно порядка выборов. Здесь товарищи говорили о том, что необходимо дать указания, как провести тайное голосование: „скворешница“ ли будет, или шары катать. Это дело очень существенное, но сейчас нам нужно иметь не инструкцию, а надо знать, одобряется ли сам принцип. Против принципа тайного голосования здесь никто не возражал, наоборот, товарищи подчеркивали исключительно важную и общественное значение тайного голосования для обеспечения действительной свободы выборов. Сам процесс выборов будет, очевидно, разделен на две стадии. Первая стадия, когда идет совершенно открытое обсуждение кандидатур. Любой имеет право называть и отстаивать любую кандидатуру в избираемый партийный комитет. Это первая стадия. Затем обсужденные кандидатуры голосуются путем закрытого голосования.

Можно взять, как образец и пример, практику выборов ЦК на партийных съездах, где выборы проводятся тайным голосованием. Я думаю, что эта практика может быть целиком и полностью использована местными партийными организациями.

Теперь относительно кооптации. Некоторые товарищи указывают, что расширенное применение кооптации связано с тем, что приходится перемещать секретарей и других ответственных партийных руководителей и в силу этого вводить их в тот или иной партийный комитет. Если у нас выборы партийных организаций будут происходить в точно установленные сроки, то не будет затруднений от того, что человек два-три месяца не будет выбран. Он будет выполнять обязанности секретаря, но не будет членом партийного комитета, а на предстоящей конференции может быть избран в партийный комитет. У нас сейчас бывает, что членом партийного комитета партруководитель становится одновременно с получением того или иного партийного поста. Это вовсе не обязательно. Он будет до конференции исполнять обязанности секретаря, не будучи членом партийного комитета.

Следующее замечание. У нас кооптация в известной мере была связана с текущей работой кадров, с частой переборкой работников.

Выступавшие товарищи говорили здесь о „бедности“ кадрами, которая, якобы, вынуждает их делать постоянные перегруппировки и переборки людей.

Они забывают, что резервов и возможностей у нас для выдвижения новых кадров исключительно много. Вы посмотрите, как быстро у нас растут партийные и беспартийные люди, посмотрите на рост стахановцев, да и не только стахановцев. А возьмите движение жен командиров Красной Армии и работников промышленности, вспомните недавние всеобщие совещания. В смысле яркости, сочности, полноценности их выступлений, в смысле выбора новых форм и новых методов агитации, по богатству тем, содержания и формы речей, многие из них, честное слово, заткнут за пояс иных присяжных и полинявших наших агитаторов. Людей вокруг нас масса, людей очень много, таких людей, которые давно уже ждут выдвижения, но мы их не видим в силу недостатка демократизма у нас, недостатка, который мешает нам видеть новых людей, и многие люди у нас переставают, а переставая и будучи забытыми, они становятся резервом недовольных внутри нашей партии. С этой точки зрения переход к тайному голосованию, переход к действительной выборности наших партийных организаций поможет нам поднять огромный резерв партийных кадров, который есть у нас. Еще Ленин говорил во времена, когда у нас кадров работников было действительно мало, что надо наказывать тех, которые говорят, что у нас мало кадров.

Несколько слов об агитации. Тут правильно говорили товарищи, что наша агитация захватывает главным образом передовых рабочих, отдельные колхозы. Она совершенно не охватывает огромных слоев людей, которые готовы нам помочь, в любое время готовы откликнуться и быть нашими друзьями, непартийными большевиками. Я имею в виду здесь интеллигенцию, служащих, домохозяек, да и не только их. Надо прямо сказать, что агитационной работой мы не охватываем даже всех рабочих на крупных предприятиях, а в деревне работаем только в части колхозов. У нас есть колхозы, в которых районные работники бывают раза два-три в год, а есть много колхозов, большей частью слабых—и в этом главная опасность,—глухих уголков, о которых говорил тов. Эйхе, в которые никто не заезжает, потому что на них махнули рукой. Это абсолютно неправильно, надо усиленно работать как раз с теми рабочими, колхозниками, служащими и другими трудящимися, которые еще недостаточно охвачены нашим политическим влиянием.

(Окончание см. на 6 стр.)

Окончание доклада тов. ЖДАНОВА на Пленуме ЦК ВКП(б)

Одно замечание о пропагандистской работе. Основным недостатком в нашей пропагандистской работе, на который неоднократно указывал ЦК, заключается в том, что она ведется зачастую стихийно, оторванно от текущих и насущных боевых задач партии. Наша пропаганда должна быть поставлена так, чтобы задачей каждого пропагандистского кружка, каждой школы было такое воспитание коммунистов, при котором пополнение знаний и совершенствование членов партии в науке марксизма—ленинизма являлось бы не самоцелью, а средством воспитания активных пропагандистов за дело партии. Вот что нужно иметь в виду в нашей пропагандистской работе, как один из ее важнейших принципов.

Без ликвидации крупных недостатков, которые мы имеем в нашей внутрипартийной практике и, в первую очередь, по линии нарушения внутрипартийной демократии и выборности, не могут быть разрешены новые задачи партии, связанные с демократическими выборами, и партийные организации могут оказаться несостоятельными перед лицом этих задач. И если мы хотим произвести выборы по новой избирательной системе так, как этого требует партия, так, как этого требует Конституция, если мы хотим добиться уважения у наших советских и партийных работников к нашим законам, и масс к советской Конституции—то мы должны обеспечить перестройку партийной работы на основе безусловного и полного проведения начал внутрипартийной демократии, предусмотренных уставом нашей партии.

Исходя из этого, нам необходимо провести следующие мероприятия:

Во-первых, ликвидировать безусловно практику кооптации и восстановить в соответствии с уставом выборность руководящих органов парторганизаций.

Во-вторых, воспретить при выборах парторганов голосование списком и перейти от открытого голосования к тайному и персональному голосованию. При этом должно быть обеспечено неограниченное право отвода членами партии выдвигаемых кандидатур и неограниченное право критики этих кандидатур.

Необходимо в связи с этим, в виду серьезных нарушений выборности в наших партийных организациях, произвести выборы партийных органов, начиная от парткомитетов первичных организаций и кончая краевыми, областными комитетами и ЦК нацкомпартий, проведя их в ближайшие два месяца и закончив выборы до конца мая. Необходимо впредь строго соблюдать сроки выборов парторганов в соответствии с уставом: в первичных организациях один раз в год, а районных и городских организаций—один раз в год, в краевых, областных и республиканских организациях—один раз в полтора года.

Что касается партийных собраний, то необходимо категорически осудить и воспретить практику подмены общих партийных собраний цеховыми собраниями или конференциями и не допускать двухступенных выборов в партийных организациях, а ввести практику выборов низовых партийных органов непосредственно на общих собраниях.

Вот те предложения, которые я имел здесь сформулировать.

За большевистское выполнение решения Крайкома ВКП(б) о перестройке работы комсомола

Речь секретаря Крайкома ВКП(б) тов. К. М. СЕРГЕЕВА на пленуме крайкома ВЛКСМ 23 февраля 1937 года (Начало см. в номере от 12 марта 1937 г.)

В кемеровской организации за год было принято 648 чел., а организация уменьшилась с 3.259 чел. до 3.149 чел., т. е. на 110 чел.

Мы не можем терпеть такого положения, когда комсомольская организация в своем составе уменьшется. До сих пор существует огромная текучесть, которая совершенно нетерпима в организации. До сих пор еще в 1936 году производилось списывание так называемых „мертвых душ“. Пора покончить с этим злом, которое указывает на болезненность в организации.

Вот, например, в Сталинске за год принято 1.439 чел., а организация уменьшилась с 5.714 чел. до 3.149, т. е. на 565 чел. И это в крупнейшей рабочей организации края. Почему уменьшилась? Потому что „списали неизвестно куда выбывших“. А товарищи все свое внимание фиксируют на том, что мы выросли, и совершенно выпадают из поля их внимания уменьшение организации и тот факт, что людей растеряли. Как видите, и здесь положение явно неблагоприятно.

Насколько велика текучесть показывают следующие данные. За 1936 год по краевой организации выбыло 34.043 человека. Выбыли в другие организации 25.189 чел., списано 4.580 чел., исключено 4.274 чел. В результате на 1 января 1936 года по краевой организации было 103.461 чел., на 1 января 1937 года стало 105.800 чел., т. е. ор-

ганизация увеличилась всего на 2.339 чел. Такая текучесть похожа на целое переселение, для пропуска которого нужен специальный аппарат. Ясно дело, что аппараты комсомольских организаций не могут все внимание уделить задаче воспитания: успевай только принимать, да снимать с учета.

Мы попробовали проанализировать много ли ушло в армию. Оказывается, не такое большое количество. Так в чем же дело? В том, что мы имеем здесь явную организационную распушенность, недисциплинированность, которая до сих пор существует в комсомольских организациях и которая помогает врагам в отдельных случаях проникать в комсомольскую организацию и вести там свою подлую работу. Пора с этим быстро и решительно покончить.

Рост комсомола—это показатель организационного укрепления, а также хорошо поставленной пропагандистской работы комсомольских организаций. Рост комсомола—это показатель, насколько тесно связаны комсомольские организации с внесоюзной молодежью, как они ведут политико-массовую и культурную работу среди этой молодежи. Однако, мы имеем в крае неудовлетворительное состояние роста комсомола, когда по существу роста нет, а в ряде организаций даже имеется уменьшение количества членов.

Комсомольские работники должны считать работу

по росту организации непосредственно связанной с коренной задачей—с постановкой пропаганды и агитации, и должны самым тщательным образом ею заниматься.

Товарищи! Перед нами в ближайшее время встает важнейшая политическая задача—выборы в наши органы власти по новой Конституции. Это огромнейшая политическая работа, которая должна быть до конца усвоена каждым партийцем, каждым комсомольцем. Необходимо резко улучшить нашу политико-массовую, агитационную, культурную работу, охватить ею все население, вести ее дифференцированно, точно учитывая запросы, нужды, требования рабочих, колхозников, трудовой интеллигенции.

Остатки подлых врагов народа—трескистов, зинovieвцев, правых двуручников и других, продолжают вести свою контрреволюционную работу и несомненно, что они попытаются использовать в своих целях предстоящие выборы. Во время переписи были попытки зацепиться за религиозные предрассудки отдельных групп населения, особенно на селе, чтобы сорвать перепись или исказить ее смысл. Это показало с другой стороны слабость нашей антирелигиозной работы. Особенное значение приобретает работа в отдельных селах, глубинных районах. Здесь для комсомольской организации огромное поле деятельности. В крае 10.377 колхозов, а первичных колхозных комсомольских организаций только 4.412, т. е. больше половины колхозов не охвачено. Следовательно, там, где нет комсомольских и партийных организаций, нужно развернуть большую политическую работу и охватить влиянием всю молодежь, которая составляет значительную часть населения в наших районах, в наших колхозах. Вот, например, по переписи в Юргинском районе оказалось, что в возрасте от 16 до 23 лет имеется 35 проц. населения, т. е. одну треть всего населения составляет молодежь. Необходимо практиковать созыв собраний этой колхозной молодежи с докладами по общественно-политическим вопросам, проводить беседы, иметь прирайковых группу актива, которая должна систематически работать с моло-

дежью этих колхозов.

Как никогда, в связи с новой Конституцией, стоит вопрос о выкорчевывании остатков бюрократизма в отдельных звеньях нашего советского аппарата. Тов. Эйхе в Сталинске со всей резкостью поставил вопрос о борьбе с бюрократическим отношением к жалобам трудящихся, с игнорированием заявлений трудящихся. Также остро должен быть поставлен вопрос и в комсомольских организациях. По тому, как тот или иной комсомольский работник относится к заявлению, поданному в комитет, как быстро он разрешает и дает ответ, можно и должно судить об этом работнике.

Тов. Эйхе бичевал тех работников, которые подходят к людям и их заявлениям со стороны „огуречного счета“. В крайкоме комсомола побили рекорд в этом отношении. Там

апелляции комсомольцев считают кучами. Когда стали интересоваться, как быстро рассматриваются апелляции, то вскрылось, что десятки заявлений лежат по 10 месяцев, году и даже больше. У нас,—говорили работники, которые поручено заниматься этим делом,—апелляций три кучи. Бюро крайкома комсомола не рассматривает апелляцию каждого комсомольца, а штамует десятками протоколы комиссии и только перечисляет номера этих протоколов. Словом, действовали быстрее, чем Чичиков в „Мертвых душах“ Гоголя, который, как известно, все же интересовался фамилиями и именами крестьян, умерших после последней ревизской сказки. И такое возмутительное отношение к заявлениям комсомольцев было вскрыто после того, как вмешался в это дело Крайком партии.

Крепить большевистскую боееспособность комсомола

Коренное улучшение организационной и политико-массовой работы может быть выполнено только в том случае, если мы перестроим наши партийные организации и комсомольские организации. И прежде всего, товарищи, один из важнейших вопросов, который совершенно правильно здесь у вас поднял на пленуме и со всей резкостью ставили его—это вопрос о самокритике, о подеме ярости комсомольцев против недостатков, против извращений, которые имеются еще в организации. Данный пленум крайкома комсомола показал, как нужно критиковать, как нужно поправлять работников, которые забывают свой долг в отношении комсомольской массы, той массы, которая поставила вас у руководства. Но это только начало. Без самокритики, являющейся душой большевистского метода воспитания кадров, невозможно перестроить всей работы. Эта перестройка проходит с большим скрипом и требуется целый ряд организационных очень крепко поворачивать, чтобы они поняли в чем существо ее. И Крайком партии, под руководством тов. Эйхе, сейчас со всей решительностью эту работу проводит и проводит жестко. Последние речи тов. Эйхе, опубликованные в брошюре „Ближайшие задачи партийной работы“, должны

быть изучены комсомольским активом и всеми комсомольцами. Они четко и ясно определяют как существо перестройки работы партийных, советских, комсомольских организаций, так и направление этой перестройки.

Товарищи, сейчас, как никогда, четкая, бесперебойная, охватывающая все, даже самые мельчайшие детали, организация работы будет решать успех дела. Товарищ Каганович в своем выступлении на IX съезде ВЛКСМ говорил комсомольским работникам: „Надо усвоить, что решающим является сейчас умение организовать работу сверху донизу по практическому осуществлению наших постановлений“.

Настоящий пленум, проходивший на уровне развернутой самокритики, подтвердил, что организационная работа крайкома ВЛКСМ, целого ряда горкомов и райкомов комсомола запущена, расхлябана, проваливает все дело. Факты притупления политической бдительности, нетерпимости самокритики, игнорирование сигналов и запросов комсомольцев, оторванность от них и, наряду с этим, благодушие, самоуспокоенность, терпимость к подхалимам и очковителям, вскрытые Крайком партии и подтвержденные здесь на пленуме—должны быть вырваны с корнем.

(Окончание см. на 8 стр.)

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. ЖДАНОВА

(Окончание)

Содержание нашей агитации зачастую не отвечает прямо и откровенно на поставленные рабочими вопросы. В связи с любым нашим мероприятием мы получаем массу вопросов и откликов, в партийных комитетах составляют списки этих вопросов, но на эти вопросы часто не отвечают, избегают отвечать на трудные вопросы. Это неправильно, наша агитация должна быть правдивой, наша агитация должна отвечать на все вопросы рабочих и не оставлять их без внимания, без ответа, ибо, если мы не ответим, то за нас кто-нибудь ответит, — „свято место пусто не бывает“.

И, наконец, вопрос о наших агитколлективах, ра-

бота которых находится в большом загоне и забросе. Они также обслуживают главным образом фабрично-заводские предприятия. А что касается агитаторов, которые бы работали по жактам, по вузам и втузам, среди служащих, интеллигенции,—сюда наши партии организации еще не дошли. Необходимо обзавестись этими кадрами людей. Возможности у нас здесь исключительные. Все в наших руках находится: и радио, и кино, и газеты, и чорт знает сколько средств агитации!

Используем ли мы эти средства? Совершенно недостаточно. Вопрос идет о том, чтобы наладить эту работу, и это очень серьезное дело.

Коммунисты края обсуждают решения пленума ЦК ВКП(б)

В крае широко развернулось обсуждение решений пленума ЦК ВКП(б). Собрания, посвященные этому важнейшему документу в большинстве партийных организаций проходят под углом широкой критики и самокритики недостатков партийной и политической работы всех звеньев парторганизации, выявляются грубые нарушения партийной демократии, зажима самокритики и т. д.

В Кемеровской парторганизации в результате отсутствия революционной бдительности, грубого зажима критики и самокритики имела возможность долгое время проводить свою гнусную диверсионную деятельность шайка контрреволюционных троцкистов—Норкина, Дробниса, Носкова и других.

Здесь грубо нарушалась партийная демократия. Секретари парткомов и партгорги первичных организаций назначались и до выборов их парторганизацией утверждались горкомом партии. Так были назначены Вячменцев, Краева, Мокрестов, Павлухин, Голиков, Дубинская и другие, причем Дубинскую послали секретарем парткома в то время, когда она за принадлежность к троцкистской группировке имела партийное взыскание и ей на

два года было запрещено занимать ответственные партийные должности.

В парторганизации Чановского райисполкома, начиная с 1935 года сменилось 5 партгоргов, все они не выбирались, а назначались райкомом. По назначению в течение года работал партгоргом первичной парторганизации НКВД тов. Кузьмин. С июня 1935 года без переизборов работает партгоргом первичной парторганизации райЗО тов. Кривец.

В парторганизации села Буланихи, Вийского района, весь партком кооптирован и не отчитывался три года. Нарушения партдемократии были и в самом райкоме. Он также три года не отчитывался.

В Шипуновском районе в результате зажима самокритики со стороны члена бюро райкома, зав. райЗО Балашева, в райЗО орудовал кулак Коршунов в должности счетовода.

Всюду коммунисты единодушно одобряют решение пленума ЦК об исключении из партии врагов народа—Бухарина и Рыкова, а также намечают практические пути перестройки внутрипартийной и политической работы на основе решений пленума ЦК.

(ЗаписбТАСС).

Изучают решения пленума ЦК ВКП(б)

В партийной организации шахты № 4—10 приступили к изучению решений пленума ЦК ВКП(б) и доклада тов. Жданова.

Вчера, на занятиях вечерней партийной школы изучались решения пленума. В этот же день тов. Миронов провел беседу с сочувствующими, также была проведена коллективная читка с коммунистами.

На очередном партсобрании

будет изучаться доклад тов. Жданова.

* * *

Партком шахты № 1—2 обсудил решение пленума на заседании парткома.

Парторганизация шахты № 3 до сих пор не приступила к изучению решений пленума ЦК ВКП(б).

На фронтах Испании

На днях крупные силы мятежников и итапо-германских интервентов, сосредоточенные в районе Гвадалахары (к северо-востоку от Мадрида), начали новое наступление на Мадрид. Наступление ведет итальянский экспедиционный корпус, состоящий из четырех дивизий при поддержке авиации, более 100 танков и многочисленной артиллерии.

Перед лицом численного превосходства и значительных технических средств мятежников и их итальянских союзников правительственные части, расположенные в этом районе, вынуждены были несколько отойти, недопустив, однако, прорыва линии обороны.

Сейчас правительственные войска, получив подкрепления артиллерией, танками и пехотой, оказывают продви-

жению мятежников упорнейшее сопротивление.

Бои в этом районе носят ожесточенный характер. По сообщению французской печати, итальянские войска за 4 дня боев потеряли около трех тысяч убитыми и ранеными, 22 танка мятежников выведены из строя.

Министр иностранных дел Испании Дель Вайо заявил, что захваченные в плен в районе Гвадалахары итальянские солдаты и офицеры в своих показаниях дали неопровержимые доказательства иностранной интервенции.

Испанское правительство решило в связи с серьезными нарушениями соглашения о невмешательстве со стороны Италии, довести об этом до сведения Международного комитета по невмешательству и Лиге наций. (ТАСС).

ДВАДЦАТИЛЕТИЕ СВЕРЖЕНИЯ ЦАРИЗМА

Двадцать лет назад рабочие Петрограда, поддержанные крестьянами, одетыми в солдатские шинели, сокрушили самодержавие, свергли господство кнута и палки, тюрьмы и виселицы. Царизм, каждый шаг которого на протяжении трех столетий был отмечен огнем, кровью и насилием, под ударами рабочих и солдат развалился в несколько дней. В России началась буржуазно-демократическая революция. Она была порождена империалистической войной. Она была началом превращения войны империалистической в войну гражданскую. Февральская революция 1917 года была совершена силами рабочих и крестьян под руководством партии большевиков, которая упорно готовила и организовывала революцию.

12 марта (27 февраля) 1917 года организовался Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. По всей стране тоже начали организовываться советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. На стороне советов была вооруженная сила и поддержка революционных масс. Но руководящая роль в советах была захвачена меньшевиками и эсерами, так как рабочие и особенно крестьяне были еще недостаточно политически сознательны и организованы.

Меньшевики и эсеры главной силой революции считали буржуазию. Раз революция буржуазная, значит, мол, к власти должна прийти буржуазия, а рабочие должны ей помогать,—так рассуждали и действовали меньшевики и эсеры. Буржуазия, видя, что царизм не может вести войну до победного конца и бороться против революции, присоединилась к революции для того, чтобы выиграть время, собраться с силами, а потом покончить с революцией.

Меньшевикско-эсеровское руководство Петроградского совета помогло буржуазии прийти к власти. 14 марта состоялось соглашение между делегацией Петроградского совета и Временным комитетом Государственной Думы о создании правительства. Исполнительный комитет Петроградского совета постановил дать Временному комитету право по собственному усмотрению составить список правительства и передать этому правительству власть. Чтобы не запугать буржуазию, меньшевикско-эсеровские главари Петроградского совета не выставили даже требований о мире, о земле, о восьмичасовом рабочем дне.

В результате этого предательского соглашения меньшевиков и эсеров с буржуазией, 14 марта было создано буржуазное правительство князя Львова. Рядом с этим



Митинг в солдатских казармах в февральские дни. Снимок взят из I тома „Гражданской войны“

правительством было фактически другое правительство—Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. Он имел вооруженную силу. Это была еще слабая, зачаточная, но уже существующая на деле и растущая другая власть. Так в России сложилось двоевластие.

Буржуазия, получившая власть из рук меньшевиков и эсеров, не хотела и не имела сил разрешить ни одной задачи буржуазно-демократической революции. Она не дала свободы и мира народам России, земли—крестьянам, восьмичасового рабочего дня—пролетариату. Правительство князя Львова, а потом и правительство Керенского, не только не могло, но и не хотело облегчить положение трудящихся. Буржуазия брала власть в свои руки для борьбы с революцией, для удушения ее, для укрепления диктатуры буржуазии.

Меньшевики и эсеры, имевшие в то время большинство в советах, оказывали всяческую помощь буржуазии. Они поддерживали все контрреволюционные действия Временного правительства, помогали буржуазии сдерживать революционный натиск рабочих масс, умирять крестьян, захватывавших помещичьи земли, продолжать империалистическую войну.

Большевики, руководимые Лениным и Сталиным, развернули борьбу против предательской политики меньшевиков и эсеров, против Временного правительства. Они требовали перехода власти в руки Советов, прекращения империалистиче-

ской войны, всеобщего мира, передачи земли крестьянам, контроля над заводами и фабриками.

Работу нашей партии по разоблачению предательской политики меньшевиков и эсеров, по подготовке масс для борьбы за социалистическую революцию всячески тормозили предатели Каменев, Рыков и др., которые считали, что дальше буржуазно-демократической революции идти нельзя, выступили за поддержку Временного правительства.

Когда партия завоевала в советах большинство, когда она начала прямую подготовку к социалистической революции, Зиновьев, Каменев и Рыков продолжали бороться против партии. Все они кричали, что в нашей стране пролетарская революция невозможна. Иуда-Троцкий был против восстания и союза с крестьянами, он говорил, что мы все равно не победим и социализма не построим.

Партия же большевиков, партия Ленина—Сталина, собирала и готовила силы для борьбы за победу социалистической революции. Эта революция началась Октябрьским переворотом 1917 года, сбросившим власть буржуазии и утвердившим в России диктатуру пролетариата.

Победивши на фронтах гражданской войны, гремя злейших врагов социализма—троцкистов и правых предателей скатившихся в лагерь фашизма, мы под руководством великого Сталина построили социализм в СССР.

За большевистское выполнение решения Крайкома ВКП(б) о перестройке работы комсомола

Окончание речи секретаря Крайкома ВКП(б) тов. К. М. СЕРГЕЕВА на пленуме крайкома ВЛКСМ 23 февраля 1937 года

Решение Крайкома партии «О выполнении решений X съезда ВЛКСМ» является серьезным предостережением для работников крайкома ВЛКСМ и в первую голову для его секретарей тт. Пантюхова и Лесковской. Оно—это решение—дает четкое и ясное указание, за что нужно сейчас взяться, чтобы выйти из тупика, где налет пыли начал покрывать отдельных комсомольских работников и стать на широкую дорогу кипучей большевистской деятельности.

X съезд ВЛКСМ разработал, на основе указаний товарища Сталина, программу работы комсомола, дал четкие указания по организационным вопросам работы комсомольских организаций. Все дело сейчас в том, чтобы быстро и точно выполнить это указание съезда и перестроить свою работу. А для этого необходимо.

Во-первых, чтобы устав комсомола был действительно непреложным законом жизни и работы. К сожалению, устав очень часто выполняется формально, а не по существу. Отношение к уставу очень часто совершенно нетерпимое.

В связи с этим я хочу показать, каково отношение к уставу наших величайших вождей Ленина и Сталина. Открывая в 1919 г. партийную конференцию, Ленин говорил: «Товарищи! По уставу партии такого рода конференции должны созываться каждые три месяца, но то тяжелое положение, которое мы несколько месяцев тому назад переживали в связи с военным положением, заставило нас так напрягать свои силы и так сжимать все аппараты не только советской, но и партийной работы, что, к сожалению, выполнить в точности постановление устава нам не удалось, и конференция была отсрочена». (Ленин, том XXIV, стр. 557, издание второе).

Вот как учит нас относиться к уставу Ленин. У нас же часто не находят времени собрать пленум в окопы, установленные уставом, и считают это дело нормальным. Что это, как не барское отношение к закону комсомольской жизни, совершенно нетерпимое среди большевиков.

Во-вторых, проверить, укрепить аппараты крайко-

ма, горкомов и райкомов ВЛКСМ, укрепить работниками первичные комсомольские организации. Не годных работников — болтунов, как говорил т. Косарев на съезде, прогнать от руководства и смело выдвигать на их место энергичных инициативных людей.

В-третьих, необходимо развернуть широчайшую самокритику снизу, поднять комсомольцев на выкорчевывание недостатков. Каждого работника поставить под жесткий контроль, прежде всего, комсомольских масс, для чего неуклонно проводить отчетность перед комсомольцами.

В-четвертых, поставить свою работу так, чтобы каждое дело было доведено до конца, каждое заявление, жалоба были рассмотрены тщательным образом и результаты были известны подавшему заявление. И здесь большую роль должна сыграть комсомольская газета. Эта газета должна быть политически острой, смело разоблачающей недостатки работы, с критикой носителей этих недостатков. Каждый трудящийся должен найти в газете совет и помощь по любому вопросу.

Все это будет являться условием быстрого и полного выполнения решения Крайкома партии.

Товарищи, в своем гениальном докладе о проекте Конституции товарищ Сталин говорил: «Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма».

Наша молодежь должна изучить эти глубоко волнующие слова товарища Сталина.

Наша счастливая советская молодежь до конца предана великой партии большевиков. Безгранична ее любовь и преданность к тому, кто дал счастливую жизнь нашей счастливой

вой стране—великому Сталину.

Наша советская молодежь—кипучий родник деятельности и энергии. Небывало выросла ее активность. И работать среди этой молодежи для вас, комсомольских работников, большая честь.

Надо помочь этой молодежи овладеть учением Ленина—Сталина, историей партии, помочь ей знать проклятое прошлое, борьбу своих отцов за настоящее.

Надо неустанно поды-

НА ПЛЕНУМЕ ЦК КОМПАРТИИ ИСПАНИИ

9 марта на заключительном заседании расширенного пленума ЦК компартии Испании выступили делегаты ряда провинций и представители военных частей. Все ораторы подчеркивали непоколебимое единство партии, ее огромную работу на фронтах и в тылу и волю к победе.

«Более 300.000 испанцев, — сказал политический комиссар бывшего пятого полка Контерас, — не дожидаясь мобилизации ринулись на защиту родины и ее независимости. Наши резервы могут войти до миллиона. Наша война—война без пощады. В ней не может быть ни компромисса, ни перемирия. Она закончится моральным, политическим и физическим уничтожением фашизма, изгнанием иностранных интервентов и освобождением всей занятой врагом территории».

Речью члена политбюро компартии командира одной из частей республиканской армии Мартинеса Картона закончились прения по докладу Хосе Диаса.

В своем заключительном слове Хосе Диас указал, что выступления всех делегатов свидетельствуют, что партия обладает достаточными кадрами людей необходимых для работы на фронте, а также в тылу, в первую очередь в области промышленности. Наша политика, наша генеральная линия правильны и все мы единодушны в ее оценке и поддержке.

После этого пленум избрал новый ЦК в составе 65 членов.

(ТАСС).

ИЗВЕЩЕНИЕ

20 марта, в 7 ч. 30 м. веч. в помещении красного уголка треста Кагановичуголь — состоится объединенное совещание врачебной секции с секцией ИТР по вопросу борьбы с травматизмом на руднике.

На совещание приглашаются: врачи, медсестры и члены секции ИТР.

Рудком.

мать революционную бдительность и научить молодежь разоблачать и уничтожать остатки подлых врагов.

Надо готовить ее защищать свою родину.

Надо направить ее производственную активность на выполнение решений партии и правительства.

И как подобает большевикам, со всей страстностью, со всей молодой энергией и напористостью мы должны взяться за разрешение этой большой и почетной задачи.

Короткие сигналы

Грузчики шахты № 5 еще не получили премиальные деньги за досрочную погрузку маршрутов в 1936 году. Когда же заплатят грузникам заработанные деньги?

Багряндзев

Короткие сигналы

На Шахтерской и Шахматной улицах (шахта № 1—2) уже 6 месяцев как выключили электрический свет.

Живущие на этих улицах горняки, стахановцы, несколько раз обращались к механику тов. Шушпанникову и шахтком, но света до сих пор нет.

М.

В леспромхозе и в артели «Красный Кузбас» (село Березовка) много есть неграмотных и малограмотных, но они нигде не учатся. Из горОНО в Березовке никто не бывает и ликвидация неграмотности забыта.

Дубровский.

ДОБЫЧА УГЛЯ ЗА 12 МАРТА

ШАХТЫ	Факт.	Процент выпол.	Пронз. вод. труда	Основные штраки и квершлаги		
				План.	Факт.	Проц. выпол.
Шахта № 1—2 . . .	1515	82,5	2,22	17,40	14,20	81,6
Шахта № 3 . . .	1199	88,4	2,36	17,60	20,40	115,9
Шахта № 4 . . .	902	74,3	1,82	12	9,2	76,7
Штольня № 10 . . .	593	89,7	2,38	4,80	7,30	152,1
Шахта № 5 . . .	940	94	2,68	11,30	12	106,2
ВСЕГО ПО ТРЕСТУ	5150	84,9	2,27	63,1	62,1	98,6
Механизирован. . .	5150	84,9				
Марки „К“ . . .	778	89,3				
Отгружено . . .	4207	29,9				

Ответственный редактор АМСТИСЛАВСКИЙ.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КЛУБ УГОЛЬЩИКОВ

14—15 марта

демонстрируется звукоговорящий кинофильм

ЗОЛОТОЕ ОЗЕРО

Начало в 6, 8, 10 ч. в. Касса с 5 ч. Дети до 16 лет не допускаются.

Дирекция.

17—18—19 МАРТА КЛУБ УГОЛЬЩИКОВ

ИДЕТ ЗВУКОВОЙ ФИЛЬМ

ДОКЛАД

ТОВАРИЩА И. В. СТАЛИНА

НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ВОСЬМОМ ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

Начало сеансов: дневных 10—12, вечерних 5—8—10,30. Касса с 9 час. утра

Предварительная продажа билетов с 15 марта, с 3 часов дня в кассе клуба. Детские билеты продаются детям до 16 лет

Дирекция

Открыта

часовая мастерская

на базарной площади в помещении сапожной мастерской. Работа выполняется с гарантией. Мастерская открыта с 9 часов утра до 5 часов вечера.

Объявление

Все не прошедшие медосмотра рабочие-подростки занятые на производстве в возрасте от 14 до 18 лет, должны 16 марта к 1 часу дня явиться в поликлинику для прохождения медосмотра. Горздравотдел