

В БОЙ ЗА УГОЛЬ

2
ФЕВРАЛЯ
1935 г.
№ 16
(304)
Год изд.
2-й

Орган Киселевского парткома, поссовета и рудкома

ДНЕВНИК VII С'ЕЗДА СОВЕТОВ

МОСКВА 1 (Тасс). На утреннем заседании VII с'езда Советов с заключительным словом выступил т. Молотов.

Он под горячие аплодисменты отмечает полную солидарность всех делегатов одобрявших внутреннюю политику Советского правительства.

Новые раскаты долго не смолкающих оваций наполняют зал, когда т. Молотов кончает свое заключительное слово: — У нас есть путь, который впереди. Под знаменем Лени на — Сталина мы пойдем по этому пути к новым еще более крупным победам!

Когда стихает овация т. Фи

латов от имени нескольких делегаций вносит предложение по отчетному докладу правительства. Под бурные возгласы „Ура!“ с'езд единогласно принял постановление в котором одобряет отчетный доклад председателя Совнаркома т. Молотова, целиком и полностью одобряет внутреннюю и внешнюю политику правительства.

На вечернем заседании с'езда с большим докладом о работе тяжелой промышленности выступил Нарком тяжелой промышленности т. Орджоникидзе.

За досрочное выполнение полуугодового плана угледобычи

29-го января слет ударников рудника включился в конкурс за досрочное выполнение шестимесячного плана угледобычи в 1935 году. По чин ударников должен быть подхвачен всеми рабочими рудника, чтобы в первом полугодии 1935 года добиться тех же побед, каких мы добились в 1934 году, выполнив годовой план на 37 дней раньше срока.

Конкурс идет под углом выполнения обязательств по походу имени VII с'езда советов, в который включились лучшие бригады рудника (Подкорытов, Пунич, Фоменко, Катин, Скрипко, Табакаев и другие).

Показателями конкурса должны быть: систематическое выполнение плана угледобычи по количественным и качественным показателям, бережное отношение к механизмам, овладение техникой работы на механизмах, высокое качество и своевременность крепления, хорошее содержание вагонеточного парка, бережное отношение к лошади и т. д.

Рудком, рудоуправление и поселковый совет установили за образцовую работу в первом полугодии выделить 4 премии по 1000 рублей забойщикам, работающим на механизмах, 4 премии по 700 руб. забойщикам, работающим в ручную, 4 премии по 1200 руб. бригадирам, 2 премии механикам и слесарям шахт по 800 руб., 4 премии от 350 до 600 руб., запальщикам, 2 премии по 500 руб. кре-

пильщикам, 5 премий от 250 до 500 руб. откатчикам эстокад, 3 премии кузнецам шахт по 600 руб., 2 премии грузчикам угля по 500 руб., 2 премии отбойщикам по породе на поверхности 500 руб., 2 премии кузнецам электрикам и механикам ЭМО рудника от 500 до 900 руб., 2 премии конюхам от 250 до 300 руб., 2 премии начальникам контор от 300 до 500 руб., 2 премии геологам и маркшейдерам от 300 до 1000 руб., 4 премии горнотехническому надзору (начальники участков, пом. нач. участков и горным мастерам) от 1000 до 3000 руб., 2 премии руководителям шахт управляющим и главным инженерам от 1500 до 4500 руб., 2 премии лучшему газетному от 100 до 200 руб., одна премия лучшему рабочему 300 руб., 3 премии по 1000 руб., за лучшее проведение массово-политической работы.

В конкурс включились также рабочие и служащие Капитальной шахты и стройконторы.

В 1935 году рудник должен дать 1 мил. 220 тыс. тонн угля, из них механизированной 650 тыс. тонн. Это требует от горняков лучшей работы на механизмах и каждый горняк должен помнить и выполнять указания т. Сталина, что „Главное теперь в людях овладевших техникой“.

Ударники! К новым победам за досрочное выполнение полуугодового плана угледобычи, за овладение новой техникой!

Включаемся в конкурс

Организуем опытные встречи молодежных бригад с старыми горняками

В январе 1935 года наклонная шахта № 4 систематически не выполняла производственного задания, скатываясь до 40 проц.

Наша бригада работала в самых тяжелых условиях (мокрый забой, беззаботное отношение горно-технического надзора и прочее.) И не смотря на это январский план выполнен.

Включаясь в конкурс за досрочное выполнение полуугодового плана угледобычи мы берем обязательство ежемесячно выполнять план не ниже 125 проц.

Для успешной работы бригады требуем от начальника участка ввести действительный хозяйственно-социалистический расчет.

С 1-го февраля укомплектовать бригаду в 12 человек: 8 забойщиками и 4 откатчика. К концу конкурса откатчиков научить работать в забое и показать лучшие образцы ударного труда.

В ходе конкурса шахт за досрочное выполнение плана угледобычи, мы просим рудничный комитет угольщиков, организовать опытно-показательные встречи бригад тт. Подкорытова, Фоменко и Катина — молодежные бригады с участием старых производственных бригад тт. Табакаева и Ревенко.

Бригадир комсомольской бригады ПОДКОРЫТОВ
Комсомольский организатор бригады КОНШИН.

ВЫЗОВ ПРИНИМАЕМ

Мы включаемся в конкурс за досрочное выполнение полуугодового плана угледобычи.

1-го февраля две смены нашей бригады выполнили дневное производственное задание на 140 проц.

Принимая вызов т. Подкорытова, о проведении опытных встреч бригады мы добавляем пункт, о проведении культурного отдыха членами бригады (читка литературы, лыжные вылазки) и коллективное посещение кинотеатра.

В целях повышения производительности деловой квалификации мы обязуемся изучить отбойный молоток и электро сверло на „отлично“ и вызываем на состязание бригады т. т. Катина, Алейникова С. со сто процентным охватом членов бригады.

Полугодовое задание угледобычи обязуемся выполнить 1-го мая.

Бригадир комсомольской бригады наклонной шахты № 3 ФОМЕНКО.

Парторганизатор т. Герасимов

Партийный организатор т. Герасимов знает всех своих коммунистов. Он распределил между ними партийные нагрузки и проверяет, как они выполняются. Из 9-ти коммунистов 8 человек выписывают газеты, а один тов. Махрин ликвидирует свою неграмотность. При партийной организации имеется 2 человека сочувствующих и актив из пяти беспартийных, которые аккуратно посещают кандидатскую партийную школу.

Все коммунисты систематически выполняют план от 100 проц. и выше (Махрин, Гончаров и др.) 2-й участок 3-й наклонной шахты с 22-го января каждый день выполняет план не ниже 100 проц.

Коммунисты проводят беседы по квартирам, но систематически эта работа не проводится, результатов бесед партийный организатор не знает.

Тов. Герасимов не получает достаточной помощи и руководства со стороны партийного комитета 3-й наклонной шахты, в результате при распределении нагрузок тов. Герасимов дал нагрузку: „докладчик на собраниях“ и сам секретарь партийного комитета тов. Галеев эту нагрузку добросовестно выполняет.

тов. Герасимов готовился к партийному дню 4-го января, за 10 дней до партийного собрания вывесил объявление, но как готовиться ему никто не указал.

Партийный организатор тов. Герасимов любит партийную работу, но ему нужна помощь со стороны партийного комитета шахты.

ПО СЛЕДАМ ЗАМЕТОК

„Бригада целую смену не работала“

Заметка под заголовком: „Бригада целую смену не работала“, помещенная „В бой за уголь“ от 26-го января, подтвердилась.

Распоряжение начальника участка: 2 упряжки затрачены в 3-й смене 24 го января отнесены за счет отпальщика Черержданова.

Добыча угля

По руднику за 31-е января выдано 2489 тонн
План выполнен на 74,7 проц.

Шахты	Факт.	% к плану
Штольня № 1		
Нак. шахта № 3	758	84,2
Комплекс шахт		
Афонино	1052	77,0
Накл. шахта № 4	126	63,0
Накл. шахта № 5	32	97,0
Шахта № 1+№ 2	521	62,5

СТЕПАНОВ „БОИТСЯ“ МЕХАНИЗАЦИИ

Горный мастер обязан за время рабочего дня обходить забой своего участка, не менее двух раз.

При обходе первый раз, он должен руководствоваться указаниями начальника участка в деле расстановки рабочей силы и давать указания им о правилах работы, при менении механизмов и проч.

В конце смены он обязан проверять выполнение ранее данных распоряжений и инструктивных указаний, при чем обнаружив неправильно сти в произведенных работах, должен немедленно принять меры к их устранению.

Но горный мастер наклонной шахты № 4 тов. Степанов не выполняет данных правил, не борется за улучшение организации работы смены, а занимается бессмысленной беготней по шахте.

При спуске в шахту т. Степанова, только и видишь, когда он подбегает к забою и спрашивает: „есть ли уголь?“ И получив ответ, сразу же убегает от забойщиков.

Спросить т. Степанова, о правилах горных выработок, в соответствии с маркшейдерским указанием не приходится, ибо он в начале смены чрезвычайно „спешит“ узнать от первого и до последнего забоя о запасах угля, подбегающего к выдаче на-гора.

В январе 1935 года точно не помню число, но хорошо знаю, что я работал первую смену после того, как нам дали электросверло, которое было неисправно. Пришел т. Степанов, я попросил его показать мне, как же нужно устранить неполадки, тормозящие в работе?

Тов. Степанов вместо того, чтобы разобраться в неполадках, пошел на-гора искать электрика и не найдя его он привел слесаря, который так же не мог устранить неисправность электросверла.

Этот факт показывает, что т. Степанов боится механизмов, а поэтому он умышленно не останавливается в забое, где применяются механизмы.

Но т. Степанов также не внимательно относится к расстановке рабочей силы на участке. 30-го января по распоряжению начальника участка, он должен был дать мне откатчика, но этого не сделал.

К концу смены Степанов привел 5 откатчиков в один забой и заставил убирать уголь из штрека.

Это говорит за неумелое руководство сменой горным мастером т. Степановым.

Забойщик Квашовой.

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД тов. В. М. МОЛОТОВА О РАБОТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕДЬМОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТОВ СССР

I.

ДВЕ ЛИНИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Товарищи! Четыре года тому назад шестой съезд советов заявил, что вопрос о победе социализма в нашей стране решен и победа социализма полностью обеспечена. Этот вывод основывался на том, что в народном хозяйстве уже тогда господствующее положение заняли социалистические элементы. Уже тогда в промышленности почти не оставалось капиталистических элементов. Незначительна их роль была и в торговле. Подорвана была также роль кулачества в деревне.

Но к тому времени только одна треть крестьян вступила в колхозы, подавляющее же большинство крестьян оставалось еще единоличниками и было связано со своим частнособственническим хозяйством, а ведь известно, что главную массу нашего населения составляют крестьяне. Поэтому в тот период только меньшинство населения Советского Союза было непосредственно занято в социалистическом хозяйстве.

С тех пор положение изменилось. Социализм сделал громадное продвижение вперед в нашей стране, социалистический уклад стал безраздельно господствующим во всем народном хозяйстве. Почти четыре пятых крестьянства вступило в колхозы. Следовательно, не только рабочие, но и крестьяне в своей массе вступили в ряды строителей социализма и строят своими руками социалистическое общество. В результате этого непосредственным социалистическим строительством теперь уже занято подавляющее большинство населения нашей страны. (Аплодисменты).

Таков основной итог нашего развития за эти годы. Таков основной итог ленинской партии и сталинского руководства всем социалистическим строительством. (Аплодисменты).

Каковы бы ни были отдельные трудности и недостатки нашего строительства, никто не может отрицать того, что и за истекшее четырехлетие из года в год страна шла по пути подъема, по пути улучшения условий жизни широких масс народа. Еще лучшие возможности и перспективы открываются перед нами теперь, когда основная масса трудящихся порвала с частной собственностью и встала на путь социализма, который обеспечивает большую производительность труда и невиданный раньше подъем благосостояния и культуры трудящихся. Вот почему итог, который мы сейчас подводим, является не только лучшей оценкой успехов борьбы трудящихся нашей страны, успехов нашего строитель-

ства, — он вместе с тем открывает перспективы Советского Союза, раскрывает наши возможности на будущее.

Мы не можем, однако, говорить только о себе, о своем строительстве, живя в окружении капиталистических стран. Понятно, что мы сравниваем то, что происходит у нас, с тем, что происходит в капиталистических странах.

Союз Советских Социалистических Республик — один мир, который живет своею особою жизнью. Мы все еще единственная социалистическая республика, хотя она и является социалистическим союзом многих больших и малых народов, многих наций со значительными особенностями в укладе жизни.

Другой мир представляют капиталистические страны. Этот мир живет своею жизнью, отличной от нашей.

Последние годы с особенной силой показали, каков теперешний путь развития капиталистических стран.

Четыре года тому назад на съезде советов приходилось говорить о мировом экономическом кризисе, о глубоком кризисе, который захватил все страны капитализма. Вышли ли эти страны из кризиса с того времени? Нет, не вышли. Не потому, что мы — противники капитализма и нам приходится говорить вот уже шестой год об экономическом кризисе, о судорогах, которые трясут капиталистические страны. Не только противники, но и поклонники капитализма не могут отрицать факта, что все эти годы экономический кризис раздирает капиталистическое общество и продолжает раздирать до настоящего времени. Вот почему снова и снова приходится говорить об экономическом кризисе стран капитала, о том, как низко упало хозяйство этих стран, как свертывается здесь работа в области культуры, как обостряется борьба между классом эксплуатируемым и классом эксплуататоров, как обостряется также борьба между целыми государствами и нарастает опасность войны. Все новые и новые факты свидетельствуют о том, что особая тяжесть теперешнего экономического кризиса может быть понята только в том случае, если дать себе отчет, что на наших глазах уже второе десятилетие разворачивается общий кризис капиталистической системы, что все больше и больше усиливаются процессы загнивания капитализма.

Кризис охватил все капиталистические страны. Кризис переживает не только промышленность, но и сельское хозяйство во всех его отраслях. Кризис отразился и на торговле, и на кредите,

и на всей остальной экономической жизни этих стран. Никогда так низко не падал уровень промышленного производства, как в последние годы, и никогда не было в прошлом такого положения, чтобы кризис тянулся пять с лишним лет. Последний год не принес каких-либо суще-

ственных изменений в развитии экономического кризиса, хотя уровень мирового промышленного производства несколько поднялся по сравнению с предыдущим годом.

Вот некоторые данные о движении промышленного кризиса за последний период:

Объем промышленной продукции в процентах к 1929 г.

Страны	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
СССР	100	130	162	185	202	239
США	100	81	68	54	65	67
Англия	100	92	84	84	88	96
Германия	100	88	72	60	69	86
Франция	100	101	89	69	77	71
Италия	100	92	78	67	74	80
Весь мир (без СССР)	100	85	74	62	71	76

Ни в одной стране еще не достигнут уровень 1929 года, когда кризис только начался. В Соединенных Штатах Америки промышленное производство все еще на 33 процента ниже уровня 1929 года. Во Франции в 1934 году уровень промышленного производства понизился даже против 1933 года и был на 29 процентов ниже предкризисного периода, а в Италии — на 20 процентов ниже этого периода. Германия показывает рост промышленной продукции в 1934 году, но все же промышленное производство Германии на 14 процентов ниже уровня 1929 года. Ближе всего к 1929 году подошло промышленное производство Англии, но здесь промышленность все еще не достигла даже довоенного уровня.

Факты 1934 года свидетельствуют о большой неравномерности в развитии промышленности разных государств. При наличии более или менее выраженных тенденций роста промышленной продукции в большинстве стран, в отдельных случаях мы еще имеем в прошлом году понижение уровня (Франция).

В общем объем мировой промышленной продукции увеличился с 71 процента в 1933 году до 76 процентов в 1934 году. Таким образом, объем мировой промышленной продукции все еще на 24 процента ниже уровня 1929 года. Сравните это положение с Советским союзом, где с 1929 года объем промышленной продукции увеличился на 139 процентов! (Аплодисменты).

Факты целиком подтверждают выводы товарища Сталина на XVII съезде партии. Точка наибольшего упадка промышленности, наибольшей глубины промышленного кризиса пройдена в 1932 году. После этого кризис вступил в стадию депрессии, но не такой депрессии, как это было во времена прежних промышленных кризисов. Тогда переход кризиса в депрессию был не только первым шагом к выходу из ямы кризиса, но

и подготовкой нового расцвета промышленности. Теперь мы имеем переход от кризиса к депрессии особого рода, к известному нарастанию промышленной продукции только по сравнению с крайней точкой падения промышленности, но когда имеющееся нарастание промышленной продукции, однако, не показывает еще никаких признаков нового промышленного расцвета. Теперь мы имеем дело не с промышленной депрессией довоенного периода, когда капитализм через кризис шел к новому подъему, а с депрессией особого рода, свойственной капитализму, загнивающему капитализму в его последней стадии.

Нам особенно важно, как все это отразилось на положении рабочих и крестьян, на положении трудящихся.

Если промышленного подъема так до сих пор и не видно ни в одной капиталистической стране, то положение дел с безработицей говорит само за себя. Количество безработных в 1933 году исчислялось в 22—23 миллиона. В конце 1934 года количество безработных остается на том же уровне, то есть не меньше 22 миллионов человек.

Даже в странах, где за последний год объем промышленной продукции увеличился, фонд заработной платы остался, примерно, на прежнем уровне или увеличился совсем незначительно. Это значит, что у многих рабочих имеется работа, заработная плата понижена. Таким образом капитализм стремится выбраться из кризиса за счет рабочих, за счет трудящихся.

В отношении сельского хозяйства в капиталистических и колониальных странах 1934 год был годом значительного недорода зерновых и технических культур, а также годом дальнейшего упадка животноводства. В целях вздувания цен на продукцию помещичьих и кулацких хозяйств буржуазные правительства ведут нередко политику прямого сокращения посевных площадей и политику отказа от машин-

ной техники в земледелии, но этим они только обрекают сельское хозяйство на дальнейшую деградацию. В связи с этим положение крестьянских масс в капиталистических странах и колониях еще больше ухудшилось. Таким образом, то, что делалось правящими кругами для уменьшения кризиса в странах капитала, — делалось за счет крестьян, за счет трудящихся, в пользу господствующих эксплуататорских классов.

После этого не трудно сравнить две линии мирового развития.

Подъем народного хозяйства, неуклонно идущий из года в год, — путь развития СССР, страны строящегося социализма. Кризис промышленности и всего народного хозяйства, продолжающийся в течение более пяти лет и, несмотря на некоторое улучшение, не открывающий перспектив нового расцвета — таков путь развития капиталистических стран, путь загнивающего капитализма.

Нашу территорию, где не было и нет экономического кризиса, отделяют от капиталистических стран, где кризис причинял и еще причиняет огромные бедствия, — границы Союза Советских Социалистических Республик. (Аплодисменты). Рабочие теперь видят, что в капиталистических государствах с любой системой управления — от парламентской до фашистской — экономические кризисы, со всеми их губительными последствиями, неизбежны. И на оборот. Теперь не только, из теории марксизма, но и из живых фактов, которые у всех на глазах, рабочие убеждаются в том, какой общественный строй избавляет от экономических кризисов и открывает неограниченные возможности для экономического и культурного подъема.

Как в 1917 году Россия своей Октябрьской революцией показала путь к окончанию мировой войны, выведя страну из войны и спасши этим миллионы людей от смерти, так за эти последние пять лет наша страна показала, в чем выход из экономического кризиса и как рабочие могут этого достигнуть. (Бурные аплодисменты).

Сопоставление Советского Союза с буржуазными странами, особенно за эти последние годы, раскрывает принципиальный смысл и мировое значение диктатуры пролетариата в СССР, как государства с неуклонным хозяйственным и культурным подъемом, как единственного государства, которому кризисы не страшны. (Бурные аплодисменты).

(Продолжение см. на 3 стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА тов. В. М. МОЛОТОВА

II.

ОТНОШЕНИЯ СССР С КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ И НАША БОРЬБА ЗА МИР

1. Инициатива СССР в обеспечении мира

Итак, нет никаких внутренних препятствий к дальнейшему росту нашей страны. Иначе, однако, обстоит дело с внешними препятствиями. Продолжающийся кризис в капиталистических странах обострил опасность внешних осложнений, опасность войны.

В поисках выхода из кризиса и затянувшейся депрессии буржуазные классы усиливают нажим на рабочих и на трудящихся. Стремление выбраться из кризиса, путем этого нажима за счет рабочего класса и трудящихся крестьян определяет внутреннюю политику буржуазных правительств. Ликвидируются остатки парламентаризма и буржуазной демократии то в открытой, то в скрытой форме. Политика прямого насилия и террора в отношении трудящихся пользуется все большей популярностью у буржуазии.

Все это ведет к обострению внутреннего положения в капиталистических странах.

Но и отношения между этими странами все больше развиваются в сторону обострения, в сторону усиления борьбы за внешние рынки, переходя все чаще в торговую и валютную войну. Пацифистские разговоры уходят в прошлое. Пацифисты уже не в моде. К власти в буржуазных странах все ближе подходят крайние империалистические воротилы, которые все острее рассуждают о новых захватнических войнах, о выходе из кризиса путем войны.

Несмотря на всю опасность развязки новой империалистической войны для самих же господствующих классов капиталистических стран, некоторые страны уже перешли к активным действиям. Так Япония не остановилась перед войной с Китаем и оккупировала Манчжурию, и вообще в стране великого китайского народа ведет себя, как дома. Не только Япония, но и Германия вышла из Лиги наций, при чем смысл этой политики всем понятен. Это сделано для того, чтобы развязать себе руки в деле вооружения и военной подготовки. Совсем недавно лопнуло известное Вашингтонское соглашение о морских вооружениях, заключенное тринадцать лет тому назад между Америкой, Англией, Японией и другими государствами, так как это соглашение кое кому стало казаться помехой в гонке морских вооружений и подготовке новой военной схватки за Великий океан. Дипломатия и внешняя политика буржуазных стран все больше идут на службу к тем, кто уже сейчас подбирает себе союзников в войне за новый передел—между империалистическими

государствами за счет более слабых стран.

Нам приходится считаться с тем, что непосредственная опасность войны для СССР усилилась. О войне против Советского Союза давно уже открыто говорят некоторые влиятельные круги в Японии. Нельзя забывать и о том, что в Европе теперь есть правящая партия, открыто провозгласившая историческую своей задачей захват территории в Советском Союзе. Не видеть приближения новой войны—значит закрывать глаза на главную опасность.

На все это Советский Союз ответил прежде всего усилением активности в борьбе за мир.

Всем известна широкая инициатива СССР в вопросе о пактах ненападения. За отчетный период Советский Союз заключил пакты с пограничными прибалтийскими государствами и с рядом европейских стран. Не по вине СССР не удалось заключить пакт о ненападении с Японией.

Большое значение получило предложение СССР об определении агрессора (нападающей стороны). На международных конференциях и в ряде международных договоров можно встретить указания на необходимость особых мер против нападающей стороны, против государства агрессора, развязывающего войну. Но, несмотря на это, правительства буржуазных стран не проявляли охоты ясно сказать, кого же надо считать нападающей стороной, то есть, страной, ответственной за начало войны. Пришлось за это дело взяться советской дипломатии, особенно заинтересованной в охране мира и мерах против военных нападений. Советская дипломатия с честью выполнила и эту задачу (Аплодисменты). Соответствующее предложение нами было внесено на обсуждение международной конференции. Для того же, чтобы это дело немедленно подвинуть практически вперед, мы предложили ряду стран подписать соответствующий пакт, то есть договор, об определении нападающей стороны. Как известно, такой пакт подписали все граничащие с нами государства Европы, а также Турция, Персия, Афганистан и, кроме того, Чехо-Словакия и Югославия.

Наше правительство всегда придавало большое значение открытой постановке вопроса о разоружении или, по крайней мере, о максимальном сокращении вооружений. Именно в этом смысле работала советская дипломатия на международной конференции по разоружению. Могут сказать, что многочисленные заседания

международной конференции по разоружению оказались бесплодными. Но никто не может сказать, что Советский Союз не сделал всего, что только он мог сделать, для того, чтобы настаивать на всеобщем или, по крайней мере, максимальном разоружении. Не нам защищатьжевневскую конференцию по разоружению, но мы не сомневаемся в том, что усилия советской дипломатии на этой конференции, сделавшие широко известными во многих странах, не пропадут бесплодно. Логическим продолжением этой политики является наше предложение о превращении конференции по разоружению, от которой кое-кто хочет поскорее отвязаться, в постоянную конференцию мира, в орган, постоянно заботящийся о предупреждении войны. Это предложение еще будет обсуждаться другими странами на международной конференции, и мы будем на нем настаивать.

В последний период перед нами по новому встал вопрос об отношении к Лиге наций. Известно, что Лига наций в свое время была создана государствами, тогда еще не желавшими признать право на существование нового рабочего-крестьянского государства, но зато участвовавшими в антисоветской военной интервенции. Лигу наций в свое время усиленно стремились превратить в орудие, направленное своим жерлом против Советского Союза. Она должна была обеспечить для этого сговор между империалистами. Но эта затея не удалась (Аплодисменты). С тех пор много воды утекло. События последнего времени подчеркнули то изменение, которое произошло в положении Лиги наций. Из Лиги наций стали уходить наиболее воинственные, агрессивные элементы. Лига наций оказалась для них в данных условиях стеснением, неудобством. Но большинство участников Лиги наций сейчас, по тем или иным соображениям, не заинтересовано в развязывании войны. Мы должны были сделать из этого положения свои конкретные большевистские выводы. Поэтому мы сочувственно отнеслись к предложению 30 государств, о вступлении СССР в Лигу наций. Поскольку в вопросе об обеспечении мира Лига наций может играть теперь известную положительную роль. Советский Союз не мог не признать целесообразным сотрудничество с Лигой наций в этом деле, хотя нам и не свойственна переоценка роли подобных организаций. Нечего уже говорить о том, что приглашение СССР в Лигу наций тридцатью государствами отнюдь не умаляет международного авторитета Советского Союза, а говорит об обратном. Мы записываем этот факт в свой актив. (Аплодисменты).

Советское правительство не только проявляло инициативу,

но и поддерживало шаги других правительств, направленные к охране мира и международной безопасности. В связи с этим следует отметить нашу активную поддержку предложения Франции о так называемом восточном пакте взаимопомощи. Этот пакт должен охватывать, кроме СССР, такие страны, как Франция, Германия, Чехо-Словакия, Польша, Литва, Эстония, Латвия. Подписавшие этот договор должны оказывать друг другу всяческую, в том числе и военную, поддержку в случае нападения на одну из стран, подписавших пакт. В течение ряда месяцев ведутся переговоры между указанными странами, о заключении этого пакта. Я не буду останавливаться сейчас на тех поводах, по которым Германия и вместе с нею Польша отказываются дать согласие на его подписание. Но значение восточного пакта для всех сторонников мира в Европе понятно. И потому, несмотря на имеющиеся пока препятствия и возражения указанных стран, советское правительство считает неизменным свое отношение к этому делу. Мы будем рассматривать успех этого дела, как шаг вперед в деле обеспечения мира в Европе.

Из всего этого видно, в чем заключается основа внешней политики Советского

Союза. Основа нашей внешней политики—поддержание мира и развитие мирных отношений со всеми странами (Аплодисменты).

Роль СССР, как прочного фактора всеобщего мира, теперь широко проявлена. Стало правилом обращение других стран к Советскому Союзу в тех случаях, когда дело идет об обеспечении мира. И это понятно.

Ни одна страна, в том числе ни одно самое небольшое государство на границах СССР, не имеет основания испытывать чувство беспокойства в отношении Советского Союза, чего далеко нельзя сказать, о некоторых других крупных государствах. Авторитет и мощь рабоче-крестьянского государства в международных отношениях служит сейчас одному делу—делу всеобщего мира. Советский союз стал выразителем кровных интересов трудящихся всех стран в области международных отношений. Что бы ни говорили наши классовые враги, — политический смысл диктатуры пролетариата в СССР в данных условиях, когда опасность войны становится все более актуальной, заключается в том, что во всем мире нет более надежного оплота дела мира, чем наша рабоче-крестьянская власть (бурные продолжительные аплодисменты).

2. Отношение СССР с капиталистическими странами и наша внешняя политика

Наше отношение с другими странами зависят не только от нас, но и от внешней политики этих государств. А всем вам известно, как много противоречий в политике буржуазных государств.

Если наша внешняя политика ясна и устойчива, то этого нельзя сказать про страны, где происходят под теми или иными влияниями частые смены правительства, где одна буржуазная партия сменяет другую у руля власти. Всем известны, например, существенные изменения и зигзаги, которые имели место в течение отчетного периода в политике определенных стран, и которые сказались на наших внешних взаимоотношениях.

В сложной международной обстановке идет соревнование и вместе с тем сотрудничество двух противоположных общественных систем. Можно сказать, что такое положение противоречиво, но это соответствует фактическому ходу дел. Идет соревнование, или, если хотите, борьба и вместе с тем во все новых и новых формах развертывается сотрудничество СССР с теми или иными капиталистическими странами как в области экономических отношений, так и в деле сохранения мира. СССР всемерно стремился к развитию торговых отношений с другими странами. Но главное значение за отчетный период приобрело сотрудничество СССР с другими странами в деле обеспечения мира.

Как сложились эти отноше-

ния за отчетный период?

Отношения СССР с капиталистическими странами за отчетный период, в конце концов, определялись двумя основными моментами: во-первых, обострением внутреннего положения в капиталистических странах, усилением борьбы между ними в связи с продолжающимся экономическим кризисом и, во-вторых, ростом мощи Союза Советских Социалистических Республик.

В связи с этим особенно важно отметить следующие факты. За отчетный период произошло обострение борьбы между странами победителями и странами побежденными и, в связи с этим, произошло усиление, особенно в определенной части Европы, закулисной работы по перегруппировке сил на случай новой войны и поисков для этой цели союзников в любой части мира. Вместе с тем, развитие отношений СССР с капиталистическими странами отразило значительное увеличение роли СССР, как международного фактора, особенно как фактора мира и безопасности.

Переходя к конкретным фактам истекшего периода, надо в первую очередь сказать об установлении дипломатических отношений СССР с целым рядом государств. Здесь надо перечислить такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Китай, Испания, Венгрия, Румыния, Чехо-Словакия, Болгария, Албания.

(Продолжение см. на 4 стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОКЛАДА тов. В. М. МОЛОВОТА

Начало см. на 2 и 3 стр.

Большое значение имеет факт установления нормальных отношений с Америкой. В продолжение 15 лет Соединенные Штаты стояли на принципиальной позиции отрицания Советского Союза, не признавая советской власти, имея у себя в жилетном кармане какого-то представителя Керейского. Богатейшая капиталистическая страна надеялась на свои силы и была плохим примером насчет устойчивости нашей власти. Она выступала в этом вопросе под флагом непримиримой принципиальной защиты капиталистического мира от нового советского мира. Она, видимо, до недавнего времени рассчитывала, что кому-то, а богатой Америке удастся удержаться на этой позиции. Но дело сложилось не совсем так, как думали прежние правительства Америки. И президент Рузвельт выступил со своим известным посланием об установлении нормальных отношений с СССР. Тем самым Америка отказалась от своей принципиальной позиции, что мы должны признать весьма положительным обстоятельством, особенно с точки зрения интересов всеобщего мира. Нам не пришлось менять своей позиции и идти на какие-либо жертвы при восстановлении этих отношений, и это также нельзя не признать за весьма положительный факт. (Аплодисменты).

Восстановлены также нормальные отношения с Китаем, которые были прерваны Китаем в 1928 году под напором его антисоветских элементов. С тех пор китайское правительство, видимо, убедилось в том, что этот разрыв не может служить на пользу Китайской республики, а только ухудшает ее международное положение. Может быть кому-нибудь нужен был этот практический урок, но это уже их дело. Для нас и без того было ясно, что правильные отношения между СССР и Китаем — в интересах обеих стран и всеобщего мира. По этому мы с удовлетворением приняли предложение китайского правительства восстановить отношения, что должно служить укреплению дружественных отношений между нашей страной и великим китайским народом.

Мне остается сказать два слова по поводу клеветнических слухов о советизации Синьцзяна. Бросается в глаза, что особенно стараются в пространстве этой клеветы на СССР в Японии, политика которой в отношении Китая всем известна и никак распусканием выдумок прикрыта быть не может. Считаю нужным подчеркнуть действительную советскую политику в отношении Китая: Советский Союз считает несовместимым со своей политикой захват чужих территорий является безусловным сторонником независимости и неприкосновенности

суверенитета Китая над всеми его частями, в том числе, конечно, и над Синьцзяном.

Нечего и говорить, что установление нормальных отношений с Румынией, Чехо-Словакией, Болгарией также целиком отвечает интересам дела мира, в Европе в особенности.

Могут все же сказать, что еще остаются некоторые страны, не установившие нормальных отношений с СССР.

Действительно, есть такие страны даже в Европе, или точнее сказать, в некоторых уголках Европы. Обходить эти страны молчанием, конечно, неправильно, как бы ни был мал их удельный вес в международных делах.

Из числа этих стран три: Голландия, Португалия и Швейцария голосовали против вступления СССР в Лигу Наций, сделав при этом вид, что они пошли на это из мотивов принципиальной защиты капиталистических порядков от советской опасности. Таким образом, все страны, кроме таких, как Швейцария, Голландия и Португалия, отказались от принципиальной непримиримости в отношении с СССР, а эти страны хотят подержать до конца престиж капитализма. Много ли от этого выиграет капитализм — не берусь судить. Но уж если они, по своей или по чужой воле, так этого хотят, то и пусть занимаются этим делом! (Аплодисменты).

В конце концов, на карте Европы можно заметить лишь небольшие пятнышки, которыми отмечены страны, не имеющие нормальных отношений с Советским Союзом. Возьмите карту всего мира и тогда вы увидите, что со всеми государствами, имеющими какое-либо влияние в международных отношениях, нормальные отношения с Советским Союзом установлены. Разумеется, в данном случае не приходится говорить о колониальных и полуколониальных странах, поскольку по добным вопросам им не дано решать самостоятельно, а соответствующие решения принимаются в другом, известном вам порядке.

Как после всего этого оценить основные результаты нашей внешней политики за истекший период? Из сказанного следует, что дело установления нормальных отношений с другими странами Советским Союзом в основном решено (Бурн. аплодисменты).

Таковы важнейшие итоги нашей внешней политики за отчетное время.

Кратко скажу об отдельных странах и, прежде всего, о тех, отношения с которыми у нас развивались нормально. Здесь, в первую очередь, следует сказать об отношениях с такими прибалтийскими странами, как Литва, Латвия, Эстония и Финляндия. Дружественность своей политики в отношении этих государств совет

ская власть подчеркнула специальным заявлением о признании неприкосновенности и полной экономической и политической независимости этих стран. К сожалению нельзя пройти мимо такого факта, что Польша и Германия отклонили свое участие в этом деле.

Вполне нормально развивались наши отношения с такими странами, как Швеция, Норвегия, Дания, Персия и Афганистан, а также с Италией, что является взглядным подтверждением возможности развития сотрудничества между странами с совершенно противоположным общественным строем.

Примером лучшего развития дружественных отношений являются наши отношения с Турцией. Последние годы были не только периодом развития советско-турецких хозяйственных и культурных связей, но и яркой политической демонстрацией советско-турецкой дружбы (Бурные аплодисменты. Свзд устраивает овации турецкому послу). Совсем недавно, до советской революции, Турция с ее Константинополем и проливами была предместом хищных империалистических вожделений русских реакционеров и либералов всех мастей, представлявших Россию купцов, помещиков в фабрикантов.

Между этой эпохой и Советской властью легла пропасть. Советская власть, как власть рабочих и крестьян, исходила и исходит из другой политики, исключавшей политику захватнических планов и проникнутой глубоким сочувствием к делу возрождения новой Турции. На этой прочной основе крепнут отношения советско-турецкой дружбы. (Аплодисменты.)

Наши отношения с Англией развивались в общем нормально, если не считать известного инцидента с бывшим английским послом г. Овией. Последний сделал попытку вмешательства в наши внутренние дела, выступив с недопустимыми претензиями во время процесса над изобретателями инженерами вредителями, работавшими у нас от фирмы „Метро-Вижкерс“.

Неуместному вмешательству был дан соответствующий отпор с нашей стороны. Если кому-либо нужно было лишь раз убедиться в твердости нашей политики внешней и внутренней, то он получил для этого подходящий повод. Этот инцидент, как известно, вызвал значительное осложнение в англосоветских отношениях, но, благодаря принятым обеими сторонами мерам, через некоторое время оно было полностью ликвидировано. Господина Овией сменил новый посол. Наши отношения с Англией вошли в нормальное русло, при чем заключенное год тому назад торговое соглашение открывает благоприятные возмож

ности для развития англо-советской торговли.

В наших отношениях с Францией следует отметить значительные улучшения за истекший период. Вся международная обстановка и особенно происшедшие в Европе изменения сделали весьма актуальной проблему обеспечения мира и безопасности, в отношении которой как Советский Союз, так и Франция проявляли особую заинтересованность. Надо подчеркнуть, что для ближайшего будущего значение этой проблемы отнюдь не уменьшается, и по этому наметившееся сближение имеет благоприятную почву для развития. Дело будет зависеть больше всего от последовательности заинтересованных сторон в проведении намеченной линии.

Что касается Польши, то мы в достаточной и очевидной форме проявили стремление к дальнейшему развитию советско-польских отношений. Мы, однако, не можем говорить о нашем удовлетворении уже достигнутыми в этом отношении результатами. Но про себя мы можем твердо сказать, что намерены продолжать курс на развитие советско-польских добрососедских отношений.

Нельзя закрывать глаза на изменения, происшедшие в советско-германских отношениях с приходом к власти национал-социализма. Про себя мы можем сказать, что у нас не было и нет другого желания, как иметь и дальше хорошие отношения с Германией. Всем известно, что Советский Союз проникнут глубоким стремлением к развитию отношений со всеми государствами, не исключая и государств с фашистским режимом. Однако, на пути советско-германских отношений возникли серьезные затруднения за последний период.

Конечно, не сверхнационалистические расистские теории о немецком народе, как о „господине“ всего мира, являются препятствием к развитию советско-германских отношений. Будучи на совсем высокого мнения об этих „теориях“ (смех, аплодисменты), мы не скрываем своего глубокого уважения к германскому народу, как к одному из великих народов современной эпохи. (Аплодисменты). Мы — интернационалисты, дожились на деле высокое уважение советской власти как к большому, так и к малым народам, как к народам Советского союза, так и к народам других стран. В этом один из признаков великой силы принципов советской власти. Наоборот, в реакционных расистских теориях мы видим признак обреченности...

Итак дело не в этих „теориях“, а в том, что именно лежит в основе внешней политики теперешней Германии. Мы вынуждены поставить этот

вопрос прямо, поскольку ясность в наших взаимоотношениях может принести только польза. Одно обстоятельство привлекает ваше особое внимание. Я имею в виду заявление господина Гитлера по поводу России в его книге „Моя борьба“ которая теперь особенно широко распространяется в Германии. В этой книге мы читаем следующее:

„Мы национал-социалисты, сознательно подводим черту под внешней политикой Германии довоенного времени. Мы начинаем там, где Германия кончила шестьсот лет назад. Мы кладем предел вечному движению германцев на юг и на запад Европы и обращаем взор к землям на востоке. Мы прекращаем на конец, колониальную и торговую политику довоенного времени и переходим к политике территориального завоевания.“

Но когда мы в настоящее время говорим о новых землях в Европе, то мы можем в первую очередь иметь в виду лишь Россию и подвластные ей окраинные государства.

Сама судьба как бы указывает этот путь. (Курсив самого автора книги, — В. М.). Должны ли мы проходить мимо таких заявлений главы теперешнего германского правительства? Очевидно не должны.

Должны ли граждане Советского Союза знать об этих заявлениях в отношении СССР? Мы считаем, что должны. (Аплодисменты).

И мы спрашиваем после этого, указанное заявление Гитлера о России, повторяемое теперь все в новых и новых изданиях этой книги, остается ли оно в силе? Остается ли в силе заявление господина Гитлера о необходимости перехода к „политике территориальных завоеваний“ на Востоке Европы и о том, что „когда мы (национал-социалисты) говорим о новых землях в Европе, то мы можем в первую очередь иметь в виду лишь Россию и подвластные ей окраинные государства?“ Повидимому это заявление остается в силе, ибо только при этом предположении становится понятным многое в теперешних отношениях германского правительства с Советским Союзом, равно так и к проекту восточного пакта.

Именно поэтому мы не считаем возможным проходить мимо этих заявлений господина Гитлера. Пусть трудящиеся Советского Союза знают, как обстоит дело. Ничего кроме вынесения ясности в этот вопрос мы не добиваемся. И так как указанные заявления г. Гитлера остаются, очевидно, в силе, мы будем считаться с этим фактом и сделаем из этого выводы для себя. (Бурные продолжительные аплодисменты).

(Продолжение в сл. номере)
Редактор АМСТИСЛАВСКИЙ