

АПРЕЛЬ

1

ПОНЕДЕЛЬНИК,

1940 год

№ 19 (343)

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ.

КИРОВСКИЙ ГОРРАЙОН.

ЦЕНА 5 КОП.

Социалистическая СТРОЙКА

ОРГАН КИРОВСКОГО
ГОРРАЙКОМА ВКП(б),
РАЙСОВЕТА И
ПОСТРОЙКОМА

Газета выходит 1 раз в шестидневку.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЕРВОГО СОЗЫВА

Информационное сообщение о заседании Совета Национальностей 29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 4 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле состоялось открытие Шестой Сессии Совета Национальностей.

Сессию открывает председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М.

Товарищ Шверник Н. М. представляет слово депутату Якубову М. Т. от Совета старейшин Совета Национальностей депутат Якубов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя председателя Совета Национальностей депутата Левицкого, в виду его перехода на работу вне Белорусской ССР и избрать заместителем председателя Совета Национальностей депутата Кулагина М. В.

Совет Национальностей единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Якубовым.

По приглашению тов. Шверника, депутат Кулагин занимает место за столом председателя Совета Национальностей.

Товарищ Шверник сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Национальностей, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и предоставляет слово для доклада мандатной комиссии Совета Национальностей депутату Бурмистенко М. А.

Тов. Бурмистенко оглашает постановление мандатной комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, мандатная комиссия Совета Национальностей устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Национальностей по всем двенадцати избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для касирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции СССР и положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного мандатная комиссия Совета Национальностей признает «правильность полномочий всех депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 г. за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гекмана А. И. принимает следующее постановление по докладу мандатной комиссии:

«Утвердить доклад мандатной комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных по всем 12 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

От лица Совета Национальностей тов. Шверник, под бурные аплодисменты и овации, приветствует новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом западных областей Украины и Белоруссии.

Вслед за тем Совет Национальностей переходит к установлению порядка дня Сессии.

Тов. Шверник оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Национальностей.

Депутат Ибраимов М. И. предлагает включить внесенные на рассмотрение Совета Национальностей вопросы в порядок дня Шестой Сессии Совета Национальностей.

Совет Национальностей единогласно утверждает следующий порядок дня:

1. Доклад о внешней политике правительства.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику. Вносится Совнаркомом СССР.

3. Утверждение государственного бюджета на 1940 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета СССР за 1938 год.

Вносится Совнаркомом СССР.

4. Об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между Сессиями и подлежащие утверждению Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Константинова Т. А. Совет Национальностей принимает постановление: Доклад о внешней политике правительства и 2-й вопрос порядка дня Сессии — о преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; Доклад о государственном бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат. Сводный бюджетных комиссий, обсуждение государственного бюджета и принятие решений вести на отдельных заседаниях палат; точно также 4-й вопрос порядка дня Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Национальностей закрывается.

Информационное сообщение о заседании Совета Союза 29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в два часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Союза.

Сессию открывает председатель Совета Союза депутат Андреев А. А.

Тов. Андреев А. А. предоставляет слово депутату Алемасову А. М. Депутат Алемасов сообщает, что депутаты от Узбекской ССР поставили вопрос об освобождении Сегизбаева от обязанностей заместителя председателя Совета Союза в связи с тем, что в настоящее время он не работает в Узбекской ССР. От Совета старейшин Совета Союза депутат Алемасов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя председателя Совета Союза депутата Юсупова Усмана.

Совет Союза единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Алемасовым.

Тов. Андреев сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Союза, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и предоставляет слово для доклада мандатной комиссии Совета Союза депутату Щербанову А. С.

Тов. Щербанов оглашает постановление мандатной комиссии Совета Союза о результатах проверки полномочий депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР,

бурной овацией председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный Комиссар Иностранных дел товарищ Молотов В. М.

По окончании доклада тов. Молотова депутат Багиров М. Д. вносит предложение: ввиду исчерпывающей ясности и последовательности внешней политики правительства СССР, принятый по докладу председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. Молотова не открывать. Верховный Совет СССР единогласно принимает это предложение.

Затем, по предложению депутата Багирова Верховный Совет СССР, раздельным голосованием по палатам, единогласно принимает следующее постановление:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав доклад председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике правительства, постановляет:

«Одобрить внешнюю политику правительства».

На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

О ЗАСЕДАНИЯХ ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

31 марта, в 6 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

мандатная комиссия Совета Союза устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Союза по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для касирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции СССР и положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР не имеется.

На основании изложенного, мандатная комиссия Совета Союза признает правильность полномочий всех депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 г. за № 72».

Совет Союза по предложению депутата Веронякина В. В. принимает следующее постановление по докладу мандатной комиссии:

«Утвердить доклад мандатной комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Союза, избранных по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

Вслед за тем Совет Союза переходит к установлению порядка дня Сессии.

Товарищ Андреев оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Союза.

Депутат Пирузян А. С. предлагает включить внесенные на

рассмотрение Совета Союза вопросы в порядке дня Шестой Сессии Совета Союза.

Совет Союза единогласно утверждает следующий порядок дня:

1. О внешней политике правительства,

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

Вносится Совнаркомом СССР.

3. Утверждение государственного бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении государственного бюджета СССР за 1938 год.

Вносится Совнаркомом СССР.

4. Об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между Сессиями и подлежащие утверждению Верховного Совета.

По предложению депутата Кузнецова Г. Г. Совет Союза принимает постановление: доклад о внешней политике правительства и 2-й вопрос порядка дня Сессии — преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; доклад о государственном бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат; сводный бюджетных комиссий, обсуждение государственного бюджета и принятие решений вести на отдельных заседаниях палат; точно также четвертый вопрос порядка Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Союза закрывается.

Информационное сообщение о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 7 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле состоялось первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствует — председатель Совета Союза депутат Андреев А. А.

Перед открытием заседания по предложению товарища Андреева А. А. Верховный Совет СССР почтительно вставанием память погибших в боях с белофиннами бойцов Красной Армии, отдавших свои жизни за дело обеспечения безопасности своей родины.

Затем Верховный Совет СССР приступает к рассмотрению п. 1 дня Сессии.

С докладом о внешней политике правительства выступил встреченный продолжительной

бурной овацией председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный Комиссар Иностранных дел товарищ Молотов В. М.

По окончании доклада тов. Молотова депутат Багиров М. Д. вносит предложение: ввиду исчерпывающей ясности и последовательности внешней политики правительства СССР, принятый по докладу председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. Молотова не открывать. Верховный Совет СССР единогласно принимает это предложение.

Затем, по предложению депутата Багирова Верховный Совет СССР, раздельным голосованием по палатам, единогласно принимает следующее постановление:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав доклад председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных дел тов. Молотова Вячеслава Михайловича о внешней политике правительства, постановляет:

«Одобрить внешнюю политику правительства».

На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрывается.

О ЗАСЕДАНИЯХ ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.

31 марта, в 6 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

(Окончание на 4 стр.)

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЕРВОГО СОЗЫВА

Доклад о внешней политике правительства

Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного комиссара иностранных дел тов. В. М. Молотова на заседании Верховного Совета Союза ССР

29 марта 1940 года

(Окончание. Начало на 2 и 3 стр.)

это с тем, мирный договор предусматривает взаимное воздержание от всякого нападения друг на друга и неучастие во враждебных друг другу коалициях.

В англо-французской прессе делались попытки изобразить советско-финляндский договор и, в частности, переход Карельского перешейка к Советскому Союзу, как «уничтожение» независимости Финляндии. Это, конечно, дикость и пустая брехня! Финляндия представляет и теперь территорию почти в четыре раза большую, чем Венгрия, в восемь с лишком раз большую, чем Швейцария. Если никто не сомневается в том, что Венгрия и Швейцария являются независимыми государствами, как можно сомневаться в том, что Финляндия является независимой и суверенной?

В той же англо-французской прессе писали, что Советский Союз будто бы хочет превратить Финляндию только лишь в балтийское государство. Разумеется, и это глупость. Достаточно указать на то, что СССР, заняв во время войны прилегающий к Ледовитому океану район Петсамо, добровольно вновь вернул этот район Финляндии, так как считал необходимым предоставить Финляндии незамерзающий океанский порт. Из этого следует, что мы считаем Финляндию не только балтийской, но и северной страной.

Правда заключается не в этих выдумках англо-французских газет, давших руку на всяких фальшивых антисоветской пропаганды.

Правда заключается в другом, а именно в том, что Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала бы всякая другая держава, а ограничил свои пожелания минимумом, проявив великодушие в отношении Финляндии.

В чем основной смысл мирного договора? В том, что он должен был обеспечить безопасность Ленинграда, а также Мурманска и Мурманской дороги. На этот раз мы не могли ограничиться только теми пожеланиями, которые нами были выдвинуты осенью прошлого года и принятие которых Финляндией означало бы избежание войны. После того, как произошла — на по нашей вине — кровь наших бойцов и мы убедились, насколько далеко зашла враждебность политики финляндского правительства в отношении Советского Союза, мы должны были вопрос о безопасности Ленинграда поставить на более надежную основу и, кроме того, должны были поставить вопрос о безопасности Мурманской железной дороги и Мурманска, являющегося единственным нашим незамерзающим океанским портом на западе и потому имеющего исключительно большое значение для нашей внешней торговли и вообще для связи Советского Союза с другими странами. Никаких других целей, кроме обеспечения безопасности Ленин-

града, Мурманска и Мурманской железной дороги, мы не ставили в мирном договоре. Но зато эту задачу мы считали необходимым решить надежным, прочным образом. Мирный договор исходит из признания принципа государственной независимости Финляндии, из признания самостоятельности ее внешней и внутренней политики и, вместе с тем, из необходимости обеспечения безопасности Ленинграда и северо-западных границ Советского Союза.

Таким образом, цель, поставленная нами, достигнута, и мы можем выразить полное удовлетворение договором с Финляндией (аплодисменты).

Отныне политические и хозяйственные отношения с Финляндией полностью восстанавливаются. Правительство выражает уверенность, что между Советским Союзом и Финляндией будут развиваться нормальные добрососедские отношения.

Надо, однако, предупредить против попыток нарушения только что заключенного мирного договора, которые уже делаются со стороны некоторых кругов Финляндии, а также Швеции и Норвегии под предлогом создания военно-оборонительного союза между ними. В свете недавней речи председателя шведского стортинга г. Хамбро, призывавшего Финляндию, со ссылкой на исторические примеры, «к отвоиниванию границ страны», и заявившего, что такой мир, какой заключен Финляндией с СССР, «не может существовать долго», в свете этого и подобных выступлений не трудно понять, что попытки создания так называемого «оборонительного союза» Финляндии, Швеции и Норвегии направлены против СССР и безрасудно подогреваются идеологией военного реванша. Создание такого военного союза с участием Финляндии не только противоречило бы статье третьей мирного договора, исключая участие договаривающихся сторон во враждебных друг другу коалициях (союзах), но противоречило бы всему мирному договору, прочно определившему советско-финляндскую границу. Верность этому договору несовместима с участием Финляндии в каком-либо военно-реваншистском союзе против СССР. Участие же Швеции и Норвегии в таком союзе означало бы отказ этих стран от проводимой ими политики нейтралитета и переход их к новой внешней политике, из чего Советский Союз не мог бы не сделать своих соответствующих выводов.

В свою очередь, правительство считает, что у Советского Союза нет спорных вопросов со Швецией и Норвегией и что советско-шведские и советско-норвежские отношения должны развиваться на основе дружбы. Распространявшиеся же в антисоветских целях слухи о том, что Советский Союз будто бы требует портов на западном побережье Скандинавии, что он претендует на Нарвик и т. п., — такая лживость, что это не нуждается

и в опровержении. Страны же господ «социалистов», вроде Хеглуна в Швеции и Транмеля в Норвегии, портить отношения этих стран с Советским Союзом надо заклеймить как дело злейших врагов рабочего класса, купленных иностранными капиталистами и претягивающих интересы своего народа.

Заключение мирного договора с Финляндией завершает выполнение задачи, поставленной в прошлом году, по обеспечению безопасности Советского Союза со стороны Балтийского моря. Этот договор является необходимым дополнением к трем договорам о взаимопомощи, заключенным с Эстонией, Латвией и Литвой. На основании полугодичного опыта, прошедшего со времени заключения этих договоров о взаимопомощи, можно сделать вполне определенные положительные выводы о договорах с прибалтами. Следует признать, что договоры Советского Союза с Эстонией, Латвией и Литвой способствовали упрочению международных позиций как Советского Союза, так и Эстонии, Латвии и Литвы. Вопреки запугиваниям, которыми занимались враждебные Советскому Союзу империалистические круги, государственная независимость и самостоятельность политики Эстонии, Латвии и Литвы ни в чем не пострадали, а хозяйственные отношения этих стран с Советским Союзом стали заметно расширяться. Исполнение договоров с Эстонией, Латвией и Литвой приводит удовлетворительно и создает предпосылки для дальнейшего улучшения отношений между Советским Союзом и этими государствами.

В последнее время в иностранной печати исключительно большое внимание уделялось вопросу о взаимоотношениях Советского Союза с его соседями по южной границе, в частности по Закавказью, а также с Румынией. Надо ли доказывать, что правительство не видит никаких оснований к ухудшению отношений с нашими соседями и на Юге. Правда, сейчас в Сирии и вообще на Ближнем Востоке, идет большая подозрительная возня с созданием англо-французских, по преимуществу колониальных армий во главе с генералом Вейганом. Мы должны быть бдительны в отношении попыток использования этих колониальных и неколониальных войск во враждебных Советскому Союзу целях. Всякие попытки такого рода вызвали бы с нашей стороны ответные меры против агрессоров, причем опасность такой игры с огнем должна быть совершенно очевидна для враждебных СССР держав и для тех из наших соседей, кто окажется орудием этой агрессивной политики против СССР. (Аплодисменты). Что же касается наших отношений с Турцией и Ираном, то они определяются существующими между нами договорами о ненападении и неуклонным стремлением Советского Союза к выполнению вытекающих из этого взаимных обязательств. Наши отношения с Ираном

в хозяйственной области урегулированы только что заключенным советско-иранским торговым договором.

Из упомянутых мною южных соседних государств у нас нет пакта ненападения с Румынией. Это объясняется наличием нерешенного, спорного вопроса о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признавал, хотя и никогда не ставил вопроса о возвращении Бессарабии военным путем. Поэтому нет никаких оснований к какому-либо ухудшению и советско-румынских отношений. Правда, у нас в течение длительного времени нет полномочного представителя в Румынии и его обязанности выполняет поверенный в делах. Но это вызвано специфическими обстоятельствами недавнего прошлого. Если касаться этого вопроса, то приходится напомнить на - счет неблагоприятной роли румынских властей в 1938 г. в отношении исполнявшего в то время обязанности советского полпреда в Румынии — Бутенко. Как известно, этот последний каким-то образом таинственно тогда исчез не только из полпреда, но и из Румынии, и Советскому правительству так и не удалось ничего достоверного установить об этом исчезновении, причем мы будто бы должны верить, что никакие румынские власти не имели отношения к этому скандальному преступному делу. Нечего говорить, что в цивилизованном государстве, и вообще в сколько-нибудь благоустроенной стране, таким вещам не должно быть места. После этого попятна происшедшая задержка с назначением советского полпреда в Румынию. Надо, однако, думать, что Румынии поймет, что подобные вещи нестерпимы.

В наших отношениях с Японией мы не без известных трудностей, но все же разрешили некоторые вопросы. Об этом говорит заключенное 31 декабря прошлого года советско-японское соглашение по рыболовному вопросу на текущий год, а также согласие Японии на уплату последнего, долго задерживавшегося ею, денежного взноса за КВЖД. Тем не менее, нельзя выразить большого удовлетворения нашими отношениями с Японией. Так, до сих пор, несмотря на происходившие длительные переговоры советско-маньчжурских делегатов, остался нерешенным важный вопрос об установлении границы на части территории в районе бывшего в прошлом году военного конфликта. Японскими властями продолжают чиниться препятствия к нормальному использованию вынесенного Японией последнего денежного взноса за КВЖД. Совершенно ненормальны во многих случаях отношения японских властей к сотрудникам советских органов в Японии и Манчжурии. В Японии должны, наконец, понять, что Советский Союз ни в каком случае не допустит нарушения его интересов. (Продолжительные аплодисменты).

Только при таком понимании советско-японских отношений они могут развиваться удовлетворительно.

В связи с Японией, скажу два слова по одному, так сказать, по деловому вопросу (веселое оживление в зале). На днях один из депутатов японского парламента задавал своему правительству такой вопрос: «Не следует ли обдумать, как коренным образом покончить с конфликтом между СССР и Японией, например, посредством покупки Приморья и других территорий». (Взрыв смеха). Задавший этот вопрос японский депутат, интересующийся покушкой советских территорий, которые не продаются (смех), по меньшей мере, веселый человек. (Смех, аплодисменты). По своим глупым вопросам он, моему, не поднимает авторитета своего парламента. (Смех). Однако, если в японском парламенте так сильно увлекаются торговлей, не заняться ли депутатам этого парламента продажей южного Сахалина. (Смех, продолжительные аплодисменты). Я не сомневаюсь, что в СССР нашлись бы покупатели. (Смех, аплодисменты).

Что касается наших отношений с Соединенными Штатами Америки, то они за последнее время не улучшились и, пожалуй, не ухудшились, если не считать так называемого «морального эмбарго» против СССР, лишенного какого-либо смысла особенно после заключения мира между СССР и Финляндией. Наш импорт из США увеличился в сравнении с прошлым годом. Он мог бы еще больше увеличиться, если бы американские власти не чинили препятствий.

Такова в целом международная обстановка в связи с событиями за период последних пяти месяцев.

Из всего сказанного выше видно, в чем мы видим главные задачи нашей внешней политики в данной международной обстановке.

Коротко говоря, задачи нашей внешней политики заключаются в том, чтобы обеспечить мир между народами и безопасность нашей страны. Выводом из этого является — позиция нейтралитета и неучастия в войне между крупнейшими державами Европы. Эта позиция основана на заключенных нами договорах и она полностью соответствует интересам Советского Союза. Эта позиция оказывает, вместе с тем, сдерживающее влияние на расширение и разжигание войны в Европе и потому она в интересах всех народов, стремящихся к миру и стонущих уже от новых громадных лишений, вызванных войной.

Подводя итоги последнего периода, мы видим, что в деле обеспечения безопасности нашей страны мы сделали за это время немалые успехи. Это — то и бесит наших врагов. Мы же, веря в свое дело и в свои силы, со всей последовательностью будем продолжать нашу внешнюю политику неуклонно и дальше.

(Бурные, продолжительные аплодисменты всего зала. Депутаты встают).

В. И. О. редактора
Г. ФЕДОРИЩЕНКО.