

# Комсомолец Кузбасса

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВЛКСМ

№ 137 (593). | Воскресенье, 15 ноября 1953 г. | Цена 20 к.

## Почетное, ответственное поручение

В ОБЛАСТНОЙ комсомольской организации проходят отчетно-выборные комсомольские собрания. Они проходят в обстановке возросшей трудовой и политической активности молодежи. Вместе со всем народом молодые труженики города и села с воодушевлением взялись за выполнение величественных задач, поставленных пятой сессией Верховного Совета СССР и съездом КПСС, за осуществление программы дальнейшего развития нашей Родины, повышения благосостояния советского народа.

Свободное, деловое обсуждение всех сторон жизни и деятельности своей организации, смелая, острая критика недостатков, стремление еще выше поднять инициативу, самодеятельность и боеспособность своей организации — вот характерные черты проходящих отчетов и выборов комсомольских комитетов.

Успех всей дальнейшей работы каждой комсомольской организации во многом зависит от того, кто будет избран в состав комитета, секретарем. Комсомольцы избирают лучших своих товарищей — грамотных, знающих производство, способных организовать молодежь на живые, конкретные дела. В наши дни нельзя руководить «вообще», без знания дела. Вот почему в комсомольские комитеты выдвигается все больше молодых передовиков производства и специалистов.

Два года назад комсомольцы шахты З-З бис города Прокопьевска избрали секретарем комитета техника Ивана Дементова. За это время в организации произошли большие перемены, поднялась активность комсомольцев на производстве и в общественной жизни. Эти изменения — лучшая характеристика работы комитета и его секретаря. Энергичный, общительный, Дементов заслужил признание и уважение молодежи шахты. К нему молодые рабочие идут поделиться радостями и неудачами, знают, что он всегда поможет не только хорошим советом, но и делом.

Благодаря повседневной партийной работе о воспитании комсомольских кадров в нашей области выросли сотни активистов — боевых организаторов молодежи. Они рассматривают работу в комсомольском комитете как почетное и ответственное поручение и не жалеют сил, чтобы с честью оправдать высокое доверие комсомольцев.

### О ДОСТУПЕ ТРУДЯЩИХСЯ В МАВЗОЛЕИ Б. И. ЛЕНИНА И И. В. СТАЛИНА

17 ноября 1953 года открывается доступ трудящихся в Мавзолей Б. И. Ленина и И. В. Сталина.

Мавзолей будет открыт по вторникам с 12 до 15 часов, по средам, четвергам и субботам — с 17 до 20 часов и по воскресеньям — с 12 до 17 часов.

Порядок посещения трудящимися Мавзолея временно устанавливается следующий: доступ трудящихся города Москвы в Мавзолей будет производиться в организованном порядке через исполнкомы районных Советов депутатов трудящихся по билетам, в которых будет указан день посещения Мавзолея. Для лиц, прибывающих в гор. Москву из других городов и областей по служебным командировкам, а также в отпуска и на экскурсии, посещение Мавзолея организуется через соответствующие министерства, ведомства и общественные организации.

## Главный инженер МТС

Когда молодой инженер кемеровского завода «Строммашин» Георгий Кононов приехал в Марининскую МТС, директор тов. Долганов встретил его без особой радости:

— Значит, главным инженером к нам. Ну, что же, начинайте. Но предупреждаю: МТС технически запущена. Из трех имеющихся токарных станков два требуют капитального ремонта, который еще не начат...

Кононов слушал и думал: «Почему он так доволен собой? Почему так спокойно, равнодушно говорит?» И как бы отвечая на его мысли, директор вдруг сказал с легкой усмешкой:

— Да, ругают нас много. Но ведь кого не ругают? Привыкли же.

Кононов почувствовал, что работать с директором будет трудно. Дело тут не только в старых станках. Станки можно заменить, думал он. Труднее будет изменить старые привычки и настроения.

Инженер не ошибся. Первое же начатое им дело — побелка цеховых помещений, остекление сараев для машин, приведение в порядок общежития — вызвало недовольство некоторых механиков и директора.

— Зачем мелочами заниматься. Нет, что ли, дел поважнее, — слышал он реплики.

— Это не мелочи, а элементарная культура труда и быта, — объяснял Кононов. И, несмотря на то, что за стеклом пришлося ездить в Анжеро-Судженск, а из-за побелки несколько задержался ремонт машин, Кононов настоял на своем.

Это была первая маленькая победа. Но она даже радости не доставила главному инженеру, потому что ничего не выходило с главным — с внедрением узлового метода ремонта. Некоторые трактористы никак не хотели ремонтировать «чужие» тракторы, зато для «своих» урадкой брали у товарищеских нужные детали. Старые опытные механики Гусаров, Жидков, Кондратьев изловились на отсутствие деталей, выжидали: «Командуй, парень, а мы посмотрим, что у тебя выйдет».

Кононов пришел за помощью к директору.

— С зоотехниками да с агрономами никак не разберусь. Попробуйте уз как-нибудь без меня, — отмахнулся Долганов.

— Товарищ Долганов, если завтра мне не выдаст хотя бы минимума нужных деталей, мы сорвем график ремонта, — сказал Кононов.

— А вы не горячитесь, молодой человек. Я-то ведь тоже кое-что понимаю.

— У меня рабочие простанают, ремонт останавливается. Вы это понимаете? — чуть не выкрикнул Кононов.

— Это на заводе рабочие, а здесь трактористы, — возразил директор. — Здесь особые люди и работать они должны по-



особому. Я попытлю, конечно. Вы — передовой человек, хотите все поставить по-своему. Здесь до вас был инженер Галудинов. Он тоже все хотел перевернуть, да сам перегорел. Не справился, — добавил директор со своей ироничной, намекающей на что-то улыбкой.

Кононов ушел, ничего не добившись. На душе было тяжело. Он думал о том, что за рекой Киселев стоят под открытым небом еще немало машин, которых нельзя переправить сюда, пока река не станет; больно колнула мысль, что он многое перезабыл по своей специальности, а заняться плотно восстановлением знаний не хватает времени.

\*\*\*

Свернув с Советской, Кононов пошел влево.

— Ты что, Георгий Николаевич, сюда забрел? Уж не ко мне ли?

Кононов оглянулся. Это был Васенин, старший механик по животноводству, коммунист. Они были примерно одного возраста с Кононовым. Когда Кононов приехал в МТС, Васенин исполнил обязанности главного инженера. Кононову с первого дня показалось, что Васенин на него обижен, и поэтому он держался с ним отчужденно, не выходя за рамки официальных отношений.

— Ты чего дуешься? — Васенин шутливо толкнул его локтем. — Трудно, да? А мне легко? Думашь, ты один за работу болеешь? Ошибаешься. Георгий.

Они пошли молча.

— Ты ведь сам во многом виноват, — снова заговорил Васенин. — Все один хочешь сделать с народом не совещаешься. Есть у меня кое- какие мыслишки. Заходи, обсудим.

Васенин предложил созвать производственное совещание. Вместе они наметили вопросы:

...Обеденный перерыв. В маленькой комнатке конторы МТС густо набились люди в замасленных спецовках. Одни припнулись на полу возле печи, другие присели у низкого окна, заслонив и без того слабый свет.

Первым говорил заведующий

мастерской Караваев. Он прочитал составленный им график работы, назвал людей, которые будут контролировать выполнение графика.

— Не дадите запчастей — так все равно не выполним, — раздался из-за угла чей-то голос.

— А вы не паникуйте, — спокойно сказал Васенин.

Шестерни закажем на завод «Рекорд». Там же можно отремонтировать коленчатые валы.

— И потом дело не только в деталях. — вмешался Кононов. — На заводе люди минуты даром не теряют, а у нас по полдня на разговоры уходит. А к машинам как относимся? Вот Плонеш, принес сялку и бросил, а не сдал по акту, как полагается. У Косинского инструмент в безобразном состоянии, а у Заруцкого рабочее место захламлено. Это попросту неспециалистическое отношение к труду.

Когда Кононов кончил говорить, из-за спинны хмурого костлявого Плонеша, стоявшего у двери, раздался басок комсомольца Михаила Мерцалова:

— Правильно все. Поддерживаю.

За ними выступили Плонеш, Козельский. Говорили всего по несколько слов, скромно, но ясно было одно: надо наводить порядок, внедрять график.

Кононов почувствовал поддержку коллектива. А вот директора на собрании не было. Он все никак не мог разобраться с агрономами.

Работа оживилась. Уже через два дня в гараж был отведен еще один готовый трактор. Через несколько дней закончили ремонт всех десяти сеялок, веллок и других машин.

...И все-таки к 6 ноября полностью выполнить обязательства не удалось. Но молодой инженер не опустил рук. Он чувствовал огромную радость в душе оттого, что нашел свое место в коллективе, оттого, что бок о бок с ним работают верные друзья.

А. КОСОВ.

Марининская МТС.  
На снимке: Г. Кононов (в центре) беседует с механиками П. Гусаровым и М. Жидковым. Снимок В. АЛЕКСАНДРОВА.

## НА ЗАНЯТИИ КРУЖКА

Окончив рабочий день, слушатели кружка Д. Демьянцева, как обычно, уже через 10 минут были готовы к занятиям. Сегодня предстояло изучить материалы пятой сессии Верховного Совета.

Дмитрий Арсентьевич рассказывает о Государственном бюджете нашей страны, предусматривающем всестороннее удовлетворение потребностей советских людей. Сравнивает его с бюджетом США, 72 процента которого идет на военные нужды, в то время как население несет непосильное бремя налогов.

— Успешное исполнение бюджета за 1952 год позволяет вкладывать в народное хозяйство новые крупные суммы, — заключает пропагандист. — В этом есть заслуга и коллектива нашего предприятия. Завод добился большой экономии государства на налогах.

Пропагандист говорит о необычайно быстром росте советской промышленности, что позволяет теперь резко поднять темпы

развития и легкой промышленности.

— Третий цех, — иллюстрирует он сказанное, — тоже освоил выпуск предметов народного потребления: чайниц, бытовых коробок, чернильных приборов, шашек, домино. Всего 12 видов изделий.

На конкретных примерах Дмитрий построил всю беседу. После занятия, задетые за живое, девушки окружили Дмитрия Арсентьевича и стали делиться мыслями о работе своего цеха, высказывали претензии к мастерам, зная, что Дмитрий обязательно учтет их замечания. А староста кружка Нина Мурашева — лучшая прессовщица цеха. Перевыполнив задания, она почти не допускает брака в работе. На 116 процентов выполняет норму прессовщика Вера Куприна. По-стахановски трудятся и все остальные.

Закончив программу политшколы, в этом году все 15 его слушательниц перешли в кружок по истории партии. Сейчас под руководством Дмитрия Демьянцева сини изучают исторические решения партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства и легкой промышленности.

С. ВАГИН,  
г. Кемерово.

# Пресс-конференция у Министра Иностранных Дел СССР В. М. МОЛОТОВА

13 ноября с. г. у тов. В. М. Молотова состоялась пресс-конференция, на которой присутствовали представители советской печати, а также находившиеся в Москве иностранные корреспонденты.

В начале пресс-конференции тов. В. М. Молотов сделал следующее заявление:

«3 ноября Советское Правительство направило Правительствам Англии, США и Франции ноту о созыве совещания Министров иностранных дел.

В этой ноте Советское Правительство предложило созвать совещание Министров иностранных дел с тем, чтобы, во-первых, с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции, Советского Союза и Китайской Народной Республики рассмотреть мероприятия по уменьшению напряженности в международных отношениях и чтобы, во-вторых, с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции и Советского Союза обсудить германскую проблему и связанные с этим вопросы обеспечения безопасности Европы.

Эта нота Советского Правительства вызвала за рубежом многочисленные отклики как со стороны официальных кругов, так и в органах печати разных направлений, поскольку в ней поставлены вопросы, разрешение которых имело бы большое значение для укрепления мира и международной безопасности.

В широких общественных кругах многих стран предложения Советского Правительства были встречены положительно. Иное отношение эти предложения встретили со стороны правительственные круги и некоторых органов печати США и Англии, а также Франции. Президент США Эйзенхауэр назвал даже советскую ноту «негативной», заявив, будто «в советской ноте не проявляется никакого намерения собраться вместе», хотя такое заявление явно противоречит действительности.

Вопрос о созыве совещания Министров иностранных дел стоит теперь в центре внимания международного общественного мнения. Разговоры о том, будто Советский Союз не проявляет желания «собраться вместе», не могут ввести в заблуждение тех, кто знаком с фактами. Нетрудно убедиться, что дело обстоит как раз наоборот. Достаточно напомнить о том, что Советское Правительство только за последнее время уже трижды ставило перед Правительствами США, Англии и Франции вопрос о созыве совещания Министров иностранных дел: 4 августа, 28 сентября, 3 ноября.

Дело, однако, не в том, что Советское Правительство хочет созывать совещания Министров иностранных дел, а Правительства США, Англии и Франции не хотят созывать такого совещания. Нельзя не признать, что все эти правительства высказались за созыв совещания Министров иностранных дел. Тем не менее, они не сумели до сих пор договориться о целях созыва такого совещания.

Что касается позиции Советского Союза в этом вопросе, то она подробно изложена в его ноте от 3 ноября. Наша позиция заключается в том, что совещание Министров иностранных дел необходимо и полезно, если созыв такого совещания будет служить целям смягчения напряженности в международных отношениях. Если судить по некоторым заявлениям Правительств США, Англии и Франции, то они также высказываются за смягчение международной напряженности. Но, очевидно, одно дело — высказаться за уменьшение напряженности в междуна-

родных отношениях, и другое дело — сделать реальные шаги в этом направлении.

Мы считаем, что совещание должно состояться для того, чтобы сделать шаг вперед в деле укрепления мира и международной безопасности. Этим целям и должно служить рассмотрение мероприятий по уменьшению напряженности в международных отношениях, равно как и обсуждение вопроса о Германии, включая восстановление ее национального единства и заключение мирного договора, поскольку решение германского вопроса теснейшим образом связано с обеспечением европейской безопасности и, следовательно, со смягчением международной напряженности.

На иную позицию встали Правительства США, Англии и Франции. Они отказываются рассматривать вопрос о смягчении напряженности в международных отношениях, а обсуждение германского вопроса стремится подчинить не задачам восстановления единства Германии на миролюбивой и демократической основе, а задачам ускорения ее ремилитаризации.

Судите сами, можно ли, идя по этому пути, содействовать тому, чтобы сделать шаг вперед в деле укрепления мира и международной безопасности? Мы, советские люди, даем на это свой ответ: это нельзя будет рассматривать, как шаг вперед в деле укрепления мира. Это не будет содействовать разрядке в международных отношениях.

В таком случае, для чего же было выдвинуто предложение о созыве совещания Министров иностранных дел четырех держав в Лугано? Очевидно, не ради того, чтобы сделать серьезно усилия к урегулированию назревших международных проблем и к уменьшению международной напряженности. Не случайно, конечно, представитель госдепартамента США сразу же после опубликования ноты с предложением о конференции в Лугано выразил «большое сомнение в том, что будут достигнуты какие-либо окончательные соглашения в случае, если луганская конференция состоится».

На днях опубликована статья депутата голландского парламента проф. Герретсона, который истолковывает позицию США, Англии и Франции, как прямое стремление все разговоры о конференции четырех держав привести к отрицательным результатам. «Есть даже все основания полагать, — говорит он, — что эта неудача и явилась их настоящей целью».

Можно, конечно, вести разговоры о созыве совещания четырех держав, поскольку невозможно игнорировать, что в широких международных кругах есть сожаление этому делу, а фактически дело вести к тому, чтобы эти разговоры кончились неудачей.

Советский Союз относится к этому совершенно иначе. Для него вопрос о совещании не является предметом спекуляции. Наш интерес к совещанию, связанному с урегулированием назревших международных проблем, диктуется стремлением к уменьшению напряженности в международных отношениях, к укреплению мира и международной безопасности.

Вот почему Советский Союз предлагает рассмотреть с участием США, Англии, Франции, СССР и Китайской Народной Республики вопрос о смягчении напряженности в международных отношениях. Ни кто не может отрицать, что участие Китайской Народной Республики имеет

важнейшее значение для урегулирования назревших международных проблем, равно как нельзя серьезно говорить об урегулировании назревших международных вопросов, не касаясь взаимоотношений между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой. Для полного урегулирования корейского вопроса, включая вывод иностранных войск из Кореи и решение проблемы обединения Корейского государства, также важно, чтобы другие страны считались с законными интересами такого государства Азии, как великая Китайская Народная Республика. Сам факт договоренности о созывании пяти великих держав, с участием Китая, свидетельствовал бы о том, что сделан реальный шаг к разрядке в международных отношениях.

В советской ноте от 3 ноября предлагается обсудить с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции и СССР также германский вопрос. Никто не будет отрицать, что решение этого вопроса имеет важнейшее значение для обеспечения европейской безопасности для укрепления мира. Именно поэтому Советский Союз высказывает за то, чтобы обсуждение германского вопроса включало проблему национального обединения Германии и заключение мирного договора с демократическим и миролюбивым общегерманским правительством. Это соответствовало бы интересам всех миролюбивых государств Европы и, разумеется, отвечало бы интересам самого германского народа.

Иной позиции придерживаются Правительства США, Англии и Франции. Они отказываются от проведения какихлибо практических шагов по восстановлению единства Германии и от рассмотрения мирного договора. Скорее будет два года, как Советское Правительство предложило Основы мирного договора с Германией. Тем не менее, Правительства трех держав до настоящего времени не высказали своего отношения к этим предложениям и не представили своего проекта мирного договора. Их стремление, путем заключения парижского и боннского соглашений, поскорее вовлечь Западную Германию в агрессивную Северо-Атлантическую группировку держав, направленную против Советского Союза и стран народной демократии. Этого нельзя доказать и этому никто не поверит.

Но в таком случае, как можно отрицать обоснованность требования СССР обсудить этот вопрос — вопрос об американских военных базах на чужих территориях, если мы действительно стремимся обеспечить безопасность для всех стран Европы и если мы стремимся к разрядке в международных отношениях.

И в этом отношении позиция Советского Союза вполне ясна. Предложение рассмотреть мероприятия по смягчению напряженности в международных отношениях мы поддерживаем, сокращение вооружений, прежде всего, самих великих держав, на которых, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, лежит главная ответственность за обеспечение мира и международной безопасности.

С задачей сокращения вооружений неразрывно связано также запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Нет более важной и более неотложной проблемы для народов всего мира, чем проблема сокращения вооружений, чем прекращение гонки вооружений. Но мы выражаем готовность рассмотреть и другие проблемы, от решения которых зависит уменьшение международной напряженности.

В связи с этим нельзя пройти мимо одного обстоятельства. Как в выступлениях государственных деятелей на Западе, так

и в статьях большинства органов печати за рубежом замечается предложение СССР рассмотреть на совещании вопрос об уменьшении напряженности в международной обстановке. Очевидно в этом сказывается давление тех кругов, которые заинтересованы в поддержании, а, может быть, и в усиливании международной напряженности и которые стремятся помешать разрядке этой напряженности. Тем не менее, мы выражаем уверенность, что такие противодействие со стороны агрессивных кругов не только не ослабят усилий людей, стремящихся к укреплению мира, но и вызовет еще большую решимость добиться разрядки в международных отношениях.

В советской ноте от 3 ноября предлагается обсудить с участием Министров иностранных дел США, Англии, Франции и СССР также германский вопрос. Никто не будет отрицать, что решение этого вопроса имеет важнейшее значение для обеспечения европейской безопасности для укрепления мира. Именно поэтому Советский Союз высказывает за то, чтобы обсуждение германского вопроса включало проблему национального обединения Германии и заключение мирного договора с демократическим и миролюбивым общегерманским правительством. Это соответствовало бы интересам всех миролюбивых государств Европы и, разумеется, отвечало бы интересам самого германского народа.

Иной позиции придерживаются Правительства США, Англии и Франции. Они отказываются от проведения какихлибо практических шагов по восстановлению единства Германии и от рассмотрения мирного договора. Скорее будет два года, как Советское Правительство предложило Основы мирного договора с Германией. Тем не менее, Правительства трех держав до настоящего времени не высказали своего отношения к этим предложениям и не представили своего проекта мирного договора. Их стремление, путем заключения парижского и боннского соглашений, поскорее вовлечь Западную Германию в агрессивную Северо-Атлантическую группировку держав, направленную против Советского Союза и стран народной демократии. Этого нельзя доказать и этому никто не поверит.

Но в таком случае, как можно отрицать обоснованность требования СССР обсудить этот вопрос — вопрос об американских военных базах на чужих территориях, если мы действительно стремимся обеспечить безопасность для всех стран Европы и если мы стремимся к разрядке в международных отношениях.

Государственный секретарь США Даллес может, конечно, заявлять, что американские военные базы в Европе, Азии и Африке «придают силу коллегиальной безопасности». Здесь под «коллективной безопасностью», как видно, отнюдь не разумеется безопасность для всех стран Европы, поскольку создание американских военных баз в одних странах Европы со всей очевидностью направлено, как угроза «силой», против других стран Европы, где эти базы не создаются. Но это значит, что Даллес не собирается придавать значение заявлению американской ноты о европейской безопасности, занявшему лишний раз проявление «силы», как облюбованного метода в международных отношениях. Во всяком случае, не следует забывать о том, что в отношении Советского Союза этот метод уже полностью себя дискредитировал и отнюдь не сулит ничего хорошего тем, кто стал бы строить на этот счет какие-либо расчеты.

Поскольку выяснилась явная неувязка в позиции трех держав по германскому вопросу, так как этот вопрос нельзя не связать с проблемой обеспечения безопасности в Европе, Советское Правительство вынуждено было обратиться за соответствующим разъяснением. В ноте Советского Правительства сказано в связи с этим следующее:

«Советское Правительство хотел бы получить разъяснение от Правительства Англии, (Окончание на 3-й стр.)

стремление включить Западную Германию в агрессивную группировку Северо-Атлантического блока представляет собой прямую угрозу безопасности народов Франции, Польши, Бельгии, Чехословакии, Дании, Голландии и других европейских стран, лишает эти народы уверенности в своем завтрашнем дне, так как при таком положении нельзя рассчитывать на безопасность в Европе.

В ноте от 18 октября Правительства США, Англии и Франции законно связали германский вопрос с проблемой европейской безопасности. Однако, проводимую ныне ремилитаризацию Западной Германии нельзя совместить не только с безопасностью ее соседей, но и с обеспечением безопасности других стран Европы. Нельзя совместить с обеспечением европейской безопасности и все большее расширение сети американских военных баз в Европе и в других, прилегающих к границам СССР районах.

Печать на Западе, как правило, обходит щекотливый вопрос об американских военных базах в Европе, Азии и Африке. Еще, кажется, не нашлось таких разбитых журналистов, которые взялись бы серьезно доказывать, что американские военно-воздушные и военно-морские базы, которыми стремятся окружить Советский Союз и страны народной демократии, а также Китайскую Народную Республику, предназначены для нужд обороны Соединенных Штатов Америки. Этого нельзя доказать и этому никто не поверит.

Но в таком случае, как можно отрицать обоснованность требования СССР обсудить этот вопрос — вопрос об американских военных базах на чужих территориях, если мы действительно стремимся обеспечить безопасность для всех стран Европы и если мы стремимся к разрядке в международных отношениях.

Государственный секретарь США Даллес может, конечно, заявлять, что американские военные базы в Европе, Азии и Африке «придают силу коллегиальной безопасности». Здесь под «коллективной безопасности», как видно, отнюдь не разумеется безопасность для всех стран Европы, поскольку создание американских военных баз в одних странах Европы со всей очевидностью направлено, как угроза «силой», против других стран Европы, где эти базы не создаются. Но это значит, что Даллес не собирается придавать значение заявлению американской ноты о европейской безопасности, занявшему лишний раз проявление «силы», как облюбованного метода в международных отношениях. Во всяком случае, не следует забывать о том, что в отношении Советского Союза этот метод уже полностью себя дискредитировал и отнюдь не сулит ничего хорошего тем, кто стал бы строить на этот счет какие-либо расчеты.

Поскольку выяснилась явная неувязка в позиции трех держав по германскому вопросу, так как этот вопрос нельзя не связать с проблемой обеспечения безопасности в Европе, Советское Правительство вынуждено было обратиться за соответствующим разъяснением. В ноте Советского Правительства сказано в связи с этим следующее:

«Советское Правительство хотел бы получить разъяснение от Правительства Англии,

(Окончание на 3-й стр.)

## Пресс-конференция у Министра Иностранных Дел СССР В. М. МОЛОТОВА

(Окончание). как и от Правительства США и Франции, означает ли их заявление о готовности обсудить германский вопрос на совещании Министров четырех держав и их признание важности обеспечения европейской безопасности, что они не будут ставить себя в такое положение, когда, с одной стороны, предлагается на совещании рассмотреть германский вопрос, а с другой стороны, одновременно принимаются меры в ратификации парижского и боннского соглашений теми государствами, которые их еще не ратифицировали. Получение такого разъяснения необходимо ввиду того, что ратификация указанных соглашений и их вступление в силу делает невозможным восстановление Германии как единого государства, а тем самым делает беспредметным обсуждение германского вопроса на совещании Министров иностранных дел четырех держав, так как такое совещание было бы связано заранее согласованными сепаратными обязательствами трех держав и боннского правительства Аденауэра по вовлечению Западной Германии в Северо-Атлантический блок и созданию западногерманской реваншистской армии».

В Советском Союзе ждут разъяснения по этому вопросу.

После всего сказанного, естественно, возникает вопрос: состоится ли совещание Министров иностранных дел? Ответ на этот вопрос зависит, в первую очередь, от позиций США, Англии и Франции и, следовательно, от того, пойдут ли они на рассмотрение вопроса об уменьшении напряженности в международных отношениях, а также германской проблемы и связанных с этим вопросов обеспечения безопасности Европы.

### ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

Агентство Франс Пресс, со ссылкой на английский источник, распространило сообщение, будто Председателю Совета Министров СССР Г. М. Маленкову сделано предложение принять участие в совещании Глав Правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции, и что будто Г. М. Маленков сообщил Английскому Правительству через В. М. Молотова, что он готов согласиться на вызов такого совещания.

ТАСС уполномочен заявить, что упомянутое сообщение ни в какой мере не соответствует действительности и, очевидно, рассчитано на то, чтобы отвлечь внимание от тех целей, которые преследуются намеченным сепаратным совещанием на Бермудских островах Глав Правительств США, Англии и Франции.

### По инициативе комсомольцев

Еще недавно во время каждого наряда на шахте «Абашевская-1» можно было слышать жалобы на работу подземного транспорта, коллектив которого несвоевременно обес печивал участки порожняком.

Комсомольцы-транспортники (комсорг З. Полковников) решили обсудить создавшееся положение на комсомольском собрании. Сразу же после собрания по их предложению была создана комсомольско-молодежная смена под руководством коммуниста Емельяна Грушевского, опытного диспетчера, хорошо знающего расположение каждой выработки, а также были организованы контрольные посты.

Понимая, какая на него ложится ответственность, коллектив смены стал упорно добиваться высоких показателей. Машинист электротролля Иван Кожухарь и кондуктор Михаил Васильев, обслуживающие третий участок, при задании 170 вагонов начали вывозить по 300—345, а машинист Иван Антонов и кондуктор Терентий Антонкин вывозят по 400 и более вагонов. И дело тут, конечно,

не только в их мастерстве, а и в добросовестном отношении к своим обязанностям всех работников комсомольско-молодежной смены: электротролля Ивана Попова, машиниста подъема Ильи Литвиновой, зарядчицы Лены Трофимович и других. Помогли также контрольные посты.

Улучшила работу и смена диспетчера Дмитрия Пупко, Валерий Сырнавьев и Иван Балаконов, обслуживающие 2-й и 3-й участки, вывозят за смену до 300 вагонов. Машинист электротролля Ярослав Лесовский, работая без кондуктора, бесперебойно обеспечивает все участки крепежным лесом. Свои задания он перевыполняет. Откатчица Анна Шугалей и плане 57 вагонов откатывает теперь за смену 85—95 вагонов.

Чтобы увеличить оборачиваемость вагонов, комсомольцы предложили перейти на вождение тяжеловесных составов. Предложение было принято. Вместо 25—30 вагонов машинисты начали брать одновременно по 35—40. Производительность труда резко поднялась.

### Недостойный поступок

(Письмо в редакцию)

Недавно в нашей комсомольской организации прошло отчетно-выборное собрание. На нем был избран новый состав комитета ВЛКСМ, куда вошла и Вера Фомина, плановик шахтного управления, член горкома комсомола.

Она пришла на нашу шахту после окончания техникума. Всегда была активной общественницей. И производство знает неплохо. Вот почему, когда комитет собрался, чтобы избрать секретаря, остановились на кандидатуре Фоминой. Мы все были уверены, что она с честью справится с этим почетным и ответственным поручением.

Но Фомина категорически отказалась быть секретарем комитета, заявив:

— Не убеждайте и не выбирайте. Все равно работать не буду. Я техник и меня не удовлетворяет зарплата.

Всех членов комитета и комсомольцев такое заявление возмутило. Фомина поступила не по-комсомольски. Она поставила свои личные интересы выше интересов всей организации, не пожелала считаться с мнением комсомольского коллектива.

Уговаривать и упрашивать Фомину быть секретарем мы не стали. Своим отказом она показала свою незрелость, пренебрежение к мнению коллектива. Мы увидели комсомольскую Фомину с другой стороны. А человек, который все, в том числе и доверие организации, меряет на рубли, не может быть вожаком молодежи.

Но нам хочется, чтобы Фомина поняла, что поступила неправильно, не по-комсомольски.

Члены комитета и комсомольцы шахты № 3: Долгополов, Титова, Григорюк, Ушакова, Чулкова, Алексеева и другие. г. Киселевск.

### Наша библиотека

Около семисот рабочих совхоза «Ударник» Промышленского района являются читателями совхозной библиотеки. Библиотекарь тов. Кукоба, с помощью комсомольского актива организовала регулярные громкие читки книг, проводит читательские конференции. Недавно состоялось обсуждение романа Коптевой «Товарищ Аница».

Комсомольцы — активисты библиотеки К. Михайлова, В. Чуйко, Т. Чукасова и др. на всех фермах проводят читки газет.

А. Кульбако, секретарь комсомольской организации.

Но около подъема бесконечной откатки попрежнему собирается большое количество подвижного состава. Подъем часто приходилось останавливаться из-за спада каната. Начальник участка тов. Чекменев и механик тов. Сюткин решали частично сбросить «звездочки», отчего спад каната был ликвидирован. Если раньше при нормальной работе пропускалось до 45 вагонов в час, то сейчас — около 70.

Комсомольские контрольные посты поставили под контроль работу машинистов электротроллей. При поддержке всей организации они сурово критиковали тех машинистов, которые проявляли нечестное личаство, потому что из-за этого часто забиралась вагоны, возникли простон.

Серьезное внимание обратили комсомольцы на зарядку батарей. Чтобы ускорить зарядку и улучшить качество промывки батарей, которая до последнего времени велась вручную, электротролляр Николай Чекменев смонтировал специальный станок. Попутно благодаря этому удалось высвободить тро-

### Отдел сатиры

#### Коров бумагой не кормят!

В соответствии с постановлением пленума обкома ВЛКСМ, 10 ноября начался комсомольский месячник по подвозке кормов к животноводческим фермам. Член обкома ВЛКСМ, секретарь Икмортского райкома комсомола тов. Каверзин на пленуме голосовал за проведение месячника, но практически ничего не сделал.

На вопрос, почему сорвано начало месячника, тов. Каверзин ответил: «Вот проведем пленум райкома, собрали, все обговорим, решения напишем, а тогда и месячник начнем!».



— Откуда, товарищи?  
— С райкома, вестимо.

— ○ —

### Коммерсант из Дома культуры

Сгущались сумерки. К Тишинскому Дому культуры спешил молодежь в надежде весело и с пользой провести время после работы.

— Чем вы нас сегодня порадуете? — входят, спрашивают кассира юноши и девушки.

— Танцы, — отвечает та.  
— Значит, программа прежняя?

— А вы что, концерт хотели послушать за 3 рубли? — возмущается кассир.

Скучно проходят вечера у молодежи Тишина. В Доме культуры ни кружков самодеятельности, ни лекций, ни читательских конференций. Из веча в вечер одни танцы.

— Главное в нашем деле — выручка, — говорит директор Дома культуры тов. Сигачев.



Неужели и райком ВЛКСМ придерживается такого же взгляда? Если нет, то почему ничего не предпринимает, чтобы как следует организовать досуг молодежи?

А. Кургузиков,  
В. Приходько.

### Одни заседания

В тресте столовых и ресторанов г. Прокопьевска трудится более ста молодых работников. Комсомольская же организация насчитывает в своих рядах всего 27 комсомольцев, поэтому что никакой живой работы, кроме заседаний комитета комсомола, в организации не ведется. На заседаниях изредка утверждаются планы работы да разбираются случайные вопросы. А потом секретарь

А. Зверева аккуратно складывает протоколы в папку, и на том дело кончается.

Странно, что этого не замечает Центральный райком ВЛКСМ (секретарь тов. Котельников), хотя комитет комсомола треста столовых уже продолжительное время не представляет в райком даже планов работы.

Н. Бобрышев.

### Сигналы из общежитий

В объявлении о приеме в Киселевский горный техникум сообщалось, что все поступившие сюда обеспечиваются форменной одеждой, а иностранные — общежитием. На деле получилось другое: большинство учащихся не имеет формы, а некоторые не обеспечены и общежитием, живут на частных квартирах.

Однако в те, что попали в общежитие, не слишком радуются. У техникума четыре жилых здания, и ни в одном из них не созданы нормальные условия для работы и отдыха. Часто здесь не бывает света и воды. В третьем общежитии из 30 комнат только в восьми есть радио. Дирекция техникума мер не принимает, только обещает.

Б. Степанов, А. Каюков,

учащиеся.

☆ ☆ ☆  
Для учащихся Осинниковского горного техникума построено новое общежитие. Но сдано оно в эксплуатацию с большими недоработками. В общежитии нет воды, не достроена канализация. Когда же пам будет созданы нормальные бытовые условия?

И. Голубенко,  
учащийся.

## ФЕЛЬЕТОН

## „Погодите, дети“

(Пьеса)

Главные бездействующие лица:

В. Малюков — управляющий трестом «Кемеровуголь».

К. Игнатьев — и. о. начальника, он же главный инженер, Кемеровского строй управления треста.

А. Тимофеев — начальник производственного отдела управления.

А. Унтилов — начальник строй участка.

## Действие I.

3 августа 1953 г. Кабинет Игнатьева. Производственное заседание.

Игнатьев: мы получили 120 тысяч рублей для пристройки новых классов к подшефной школе № 15, которая теперь будет не семилетней, а десятилетней. Дело нашей чести сдать школьникам новые классы к 1 сентября.

Все присутствующие (дружно): Сдадим!!!

## Действие II.

1 сентября. Школьный двор. Над кучами строительного мусора возвышаются одни стены будущих классов. Трои рабочих дремлют на досках.

Первый рабочий: Хватит спать! Пошли обедать.

Второй рабочий: Стыдно, детишки смотрят...

Третий рабочий: Стыд не дым, а Унтилов все равно скажет заглянет и материалы не подвезет.

## (Уходят).

## Действие III.

Заседание Рудничного райисполкома.

Игнатьев: В порядке самокритики признаю, что строительство в школе № 15 мы затянули. 750 школьников до сих пор учатся в три смены. Клятвенно обещаем передать школе новые классы 15 октября!

## (Аплодисменты).

## Действие IV.

15 октября. Вид школьного двора прежний: мусор, сиротливо стоит неаконченная пристройка. Порядок. Въезжает грузовик с кирпичом.

Шофер: Кирпич привезли, а каменщиков нет.

Грузчик: Едем на другой объект.

(Грузовик уезжает).

Появляются каменщики.

1-й каменщик: Зачем нас послали? Кирпича-то нет!

2-й каменщик: Вечно зря гоняют. Начальник строй участка чего-то не додумал, а нашим ногам покоя нет... (Уходит).

Во двор влетает «Победа», следом бегут пионеры. Из окна машины выглядывает В. Малюков, осматривает стройку.

Пионеры (шептерой): — Да-да Малюков! Когда мы перейдем в новые классы?

— Мы хотим заниматься в кружках, а третья смена мешает!

— Нам негде заниматься физкультурой!

Малюков (положив руку на то место, где по данным анатомии должно быть сердце): Погодите, дети! Дайте только срок!

Будут вам и классы,

Будут и кружок!

## Действие V.

А. Тимофеев сидит за письменным столом в своем кабинете. Входит делегация пионеров школы № 15.

Один из ребят: Мы просим шефов достроить новые классы!

Тимофеев: Пионер должен быть сознательным. Поймите, дети, что главное внимание мы сосредоточиваем на основных работах. А ремонт детских яслей, садиков, школ — это дело постороннее, неплановое.

Пионеры (удивленно): Мы посторонние...

Действие VI, но, думается, не последнее.

10 ноября. Пристройка покрыта крышей, но не отапливается, стены не выбелены, пол, окна, двери не окрашены, зимние рамы валиются на полу, стекла наружных рам покрыты толстой ледяной коркой, электропроводки нет.

Никто не действует.

(Занавес).

Л. МИРОВИЧ.

## Один из друзей газеты



Молодые горняки «Капиталной-1», да и не только молодые, хорошо знают и уважают горного мастера первого участка Дмитрия Пшеволоцкого. Уважают за смелость в борьбе с недостатками, которые мешают коллективу передовой шахты трудиться еще лучше.

Комсомолец Д. Пшеволоцкий — редактор общешахтовой стеневой газеты «Комсомолец» и приложения в ней «Крокодил». Зубастый, злободневный «Крокодил» выпускает под его руководством редакция. А так как газета не только публикует острые заметки и карикатуры на нарушителей трудовой дисциплины, разгильдяев и консерваторов, но и добивается устранения недостатков, корреспондентов у редакции много.

Пом. начальника шахты тов. Лаптев однажды не дал крепежного леса комсомольско-молодежной бригаде тов. Жаркона, заявив: «Мне уголь нужен, а не порода». «Крокодил» вступил за бригаду и помог.

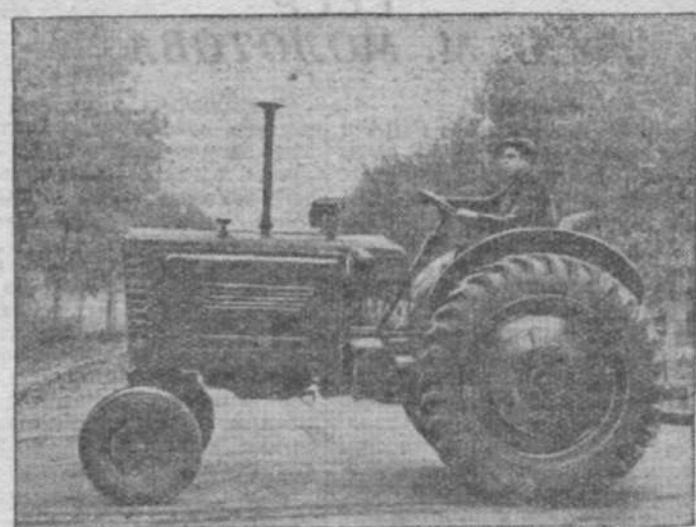
Уважают молодого горного мастера также за отличную производственную работу. Его смена считается на участке передовой. Бригаде тов. Туровского, входящей в его смену, дважды присуждалась вторая премия во Всесоюзном соревновании проходчиков. В этом есть заслуга и Дмитрия. Он первостепенное значение придает многонациональному графику стремится, чтобы графики из смены в смену неуклонно выполнялись. Добивается этого без крика и суеты, так как сам

в первую очередь очень уважает рабочих и глубоко изучил горное дело.

Стенгазета — не единственный способ, каким Пшеволоцкий борется с недостатками. Его заметки можно встретить в «Комсомольце Кузбасса», в городской газете, в шахтовой многотиражке. Летом в некоторых комсомольских политкружках шахты срывались итоговые занятия. Дмитрий написал о срывах в «Комсомолец Кузбасса». Помогло. Помогло и тогда, когда он раскритиковал руководителей 7-го и 8-го участков за бесхозяйственность (на участках ржало в бездействии ценные оборудование).

Можно назвать ряд интересных и острых заметок, подписанных рабочим корреспондентом Дмитрием Пшеволоцким. Снимок В. СТРЕЛЬНИКОВА.

## Трактор „Беларусь“



Минский тракторный завод приступил к серийному выпуску колесного трактора «Беларусь». По длине эта машина примерно такая же, как автомобиль «Москвич». Бросается в глаза разница в величине колес. Если передние колеса такие же, как у автомобиля «Победа», то задние — высотою в человеческий рост. Вместо обычных металлических колес с зубьями на машине установлены шины.

Трактор «Беларусь» — выдающееся достижение советского машиностроения, первый отечественный пропашной трактор средней мощности с дизельным двигателем. Его основное достоинство — универсальность. Трактор может быть использован на любых сельскохозяйственных работах — на пахоте, бороновании, сеяне, культивации, на междуурядной обработке пропашных культур, в том числе картофеля, посаженного квадратно-гнездовым способом.

Широкий диапазон скоростей — от 4,5 до 13 километров в час — дает воз-

можность применить трактор в качестве тягача. Имеется также приспособление для привода молотилок, веялок и других стационарных машин. Мощность двигателя — 37 лошадиных сил.

Новый трактор предназначен для работы с навесными, полуавтономными, а также прицепными сельскохозяйст-

венными орудиями. На нем применена специальная гидравлическая система для подъема и опускания этих орудий. Оси трактора «Беларусь» устроены таким образом, что ширину колес можно изменять от 120 до 180 сантиметров в зависимости от рода работ.

## Трибуна пионервожатого

## Интересный сбор

Предметные пионерские сборы приносят большую пользу. Они углубляют знания учащихся, расширяют их кругозор, помогают подтягивать отставших.

Для того, чтобы интересно провести такой сбор, не нужно навязывать ребятам тему его, потому что уж если ребята сами предложили какую-то тему, то непременно добьются, чтобы сбор получился интересным.

Вот недавно в 5-м классе «А» нашей школы состоялся сбор, посвященный сказкам народов СССР. Не случайно пионеры выбрали эту тему: в пятиклассах учащиеся знакомятся с устным народным творчеством. Классный руководитель одобрила выбор темы. Затем совет отряда распределил, кто за что будет отвечать. Первому звену поручили подготовить литературный монтаж, второму — художественную самодеятельность, третьему — прочитать побольше сказок. Одним словом, совет отряда сумел занять всех пионеров. Ребята готовились с охотой.

Сбор начался, как обычно, со сдачи рапортов. А затем, после вступительного слова вожатого отряда — ученицы седьмого класса Тамары Дурневой, пионеры первого звена выступили с литературным монтажом.

Ребята рассказали то зрителям о том, как народ создал устные художественные произведения — сказки, песни, рассказы, о том, что в сказках отразились мечты народа о лучшей жизни, которые только при советской власти стали явью. Так родились сказочные образы салог-скорогодов, ковра-самолета, скатерти-самобранки. В монтаже ребята привели слова А. М. Горького: «Подлинную историю народа нельзя знать, не зная устного народного творчества». Как бы в ответ, пионеры третьего звена стали рассказывать самые интересные сказки из тех, что они прочитали. В заключение второе звено выступило с маленьким концертом.

По-моему, сбор этот принес немало пользы. Он помог ребятам сознательно подойти к изучению раздела литературы о народном творчестве, а кроме того, больше сдружил отряд, показал пионерам, что сообща они могут делать интересные дела.

Сейчас в других отрядах готовятся сборы по истории родного города, о великом русском языке, математический

М. ЕГОРОВА,  
старшая пионервожатая  
школы № 17.  
г. Анжеро-Судженск.

## Календарь областных соревнований

## лыжи

Сборные команды городов в зачет спартакиады городов — 23—25 декабря — г. Кемерово.

Юноши и девушки 17—18 лет — 27—28 декабря — г. Кемерово.

Школьники 15—16 лет — 5—8 января — г. Кемерово.

Сельская молодежь — 10—12 января — г. Юрга.

Матчевая встреча городов Кузбасса — 30 января — г. Кемерово.

## коньки

Юноши и девушки 17—18 лет — 27—28 декабря — г. Кемерово.

Школьники 15—16 лет — 5—6 января — г. Кемерово.

Сборные команды городов в зачет спартакиады городов — 17—18 января — г. Кемерово.

Сборные команды обществ в зачет спартакиады ДСО — 27—28 февраля — г. Кемерово.

## РУССКИЙ ХОККЕЙ

Розыгрыш кубка области — с 13 декабря — по городам.

Розыгрыш первенства области — январь — по городам в 3-х зонах.

## ХОККЕЙ С ШАЙБОЙ

Розыгрыш первенства команд спортивных обществ — 23—28 февраля — г. Станич.

## НА ДОСУГЕ

## Водители такси

— Сколько ты сегодня наездил километров? — спросил шофер Алексеев у своего приятеля Симакова, подъезжая к стоянке такси.

— Я-то наездил немного: половину того, что наездил Иванов, — ответил Симаков.

— А ты, Рожков?

— Я вдвое больше Перепелкина.

— Ну, а ты, Криницын?

— Отними от числа километров Рожкова одну из двух цифр числа километров, наездивших Симаковым, или же возьми процент от числа километров Иванова, которое имеет два нуля, и ты это узнаешь.

— Ну, теперь я могу сказать сколько километров имеет каждый из вас.

К удивлению своих друзей, Алексеев безшибочно назвал количество километров, наездивших Симаковым, Рожковым, Перепелкиным, Криницыным и Ивановым.

Как это ему удалось? Сколько километров наездил в этот день каждый из пяти шоферов?

Редактор Н. ТРОИЦКИЙ.

## КИНОТЕАТР «МОСКВА»

15 ноября —

Большой зал — журнал Новости дня № 52. Фильм Рядовой Александр Матросов (сессии: 10, 12, 2). Фильм Серебристая пыль («Шакалы») (сессии: 4-20, 6-20, 8-10, 10).

Малый зал — журнал Новости дня № 48. Фильм Первый старт (сессии: 10, 12, 2). Фильм Мой маленький друг (сессии: 4, 6, 8, 10).

Третий зал — журнал Сибирь на экране № 46. Фильм Пржевальский (сессии: 10, 12, 2). Фильм Рядовой Александр Матросов (сессии: 4, 6, 8, 10).

С 12 час. ночи — фильм Мой маленький друг. До начала — танцы.

16, 17 ноября —

Большой зал — журнал Новости дня № 53. Новый художественный фильм-спект