

ГОСДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ед.хр. 300

Опись № 1

Фонд № 1249

НАЙДОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ,
генеральный директор
ООО «Фирма КУЗБАССПРОМЭКСПОРТ»

Письмо мастера спорта
по шахматам Я.Б. Зоткина
Найдову М.И.

1973 год

На 11 листах

Фонд № Р-1249

Опись № 1

Ед.хр. 300

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Название единицы хранения

Фонд № P-1249

ГОД

ОПИСЬ

1

дело №

300

[illegible]

2 октября

Праздник Октября и проза бытия

Поздравляю всех с праздником Октября. Праздник этот неслучайно называется «Праздником Октября», а не «Праздником Октябрьской революции». Дело в том, что Октябрьская революция — это событие, которое произошло в истории человечества. А Октябрь — это месяц, который является символом перемен, обновления, движения вперед. В этот месяц мы вспоминаем о тех, кто внес вклад в нашу историю, о тех, кто боролся за свободу и справедливость. Мы гордимся тем, что мы — часть этой истории, что мы — наследники тех, кто строил нашу страну. Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

В этот день мы вспоминаем о тех, кто внес вклад в нашу историю, о тех, кто боролся за свободу и справедливость. Мы гордимся тем, что мы — часть этой истории, что мы — наследники тех, кто строил нашу страну.

Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

Мы гордимся тем, что мы — часть этой истории, что мы — наследники тех, кто строил нашу страну. Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей.

Прогулка

В этот день мы вспоминаем о тех, кто внес вклад в нашу историю, о тех, кто боролся за свободу и справедливость. Мы гордимся тем, что мы — часть этой истории, что мы — наследники тех, кто строил нашу страну. Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

Мы гордимся тем, что мы — часть этой истории, что мы — наследники тех, кто строил нашу страну. Мы уверены, что будущее у нас светлое, что мы сможем достичь всех поставленных целей. Мы уверены, что мы сможем построить страну, в которой будет процветать мир, дружба и сотрудничество. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно. Мы уверены, что мы сможем сделать мир лучше, красивее, справедливее. Мы уверены, что мы сможем достичь всего, что нам нужно.

Название

Фонд № 1

Дата
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

09.10.

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

45 (166) ОКТЯБРЬ 1997 г.

В КУЗБАССЕ



СОГЛАСИЕМ И ПРИМИ

СПОРТ МЕЦЕНАТЫ: ОТ НАЙДОВА ДО КОНЯХИНА

“Законодательной базы, поощряющей спонсорство, нет! - сетует Владимир Васильевич ЛИПИЛИН, заместитель председателя департамента физической культуры, спорта и туризма АКО. - Спонсор отдает свои кровные деньги и практически ничего с этого не имеет. Отсюда и сложности. Приходит к иному бизнесмену спортсмен, а тот говорит: слушай, парень, я тебе недавно пять миллионов давал, сегодня денег нет, и вообще, пошел ты!.. Так что все спонсорство основывается исключительно на личных связях спортсмена и бизнесмена”.

Интересно, что тренеры, вынужденные “крутиться”, налаживают эти связи путем выяснения - а не занимался ли кто из богатых людей в молодости “твоим” спортом? Ведь боксер или лыжник, пусть и бывший, собрату завсегда поможет... Да еще как!

ШТАНГИСТСКИЙ “ПАПА” ЖИВЕТ В КИСЕЛЕВСКЕ

Сахы Утиулович Клыжбаев, как раньше говорили, - “знатный шахтер”. Всю жизнь в шахте: от проходчика до главного инженера! Ныне - бизнесмен, президент одной из киселевских коммерческих фирм. Сколько раз он давал деньги ведущим атлетам сборной области по штанге - не счесть. Последний раз на проведение в Кемерове турнира им. Александра Воронина Сахы Утиулович выделил двадцать миллионов. Поддерживает он и киселевских штангистов: оплачивает проезд на соревнования (к примеру, на первенство Европы и мира среди юниоров!), а некоторым даже платит стипендию!

К счастью, не один он такой. Список предпринимателей, неравнодушных к тяжелой атлетике, огромен: Юрий Сбитнев, Валерий Мясников, Владимир Грищенко, Виктор Помазовский, руководство Новокемеровского пивзавода, “Инарбанка”, АО “Рынки Кузбасса”, “Мелькорма” и т.д., и т.п. В результате их помощи, а также собственной коммерческой деятельности, областная федерация тяжелой

Бедное у нас государство! Благих, требующих поддержки, начинаний много, а “верха” - ну не могут... Если бы не спонсоры, кузбасский спорт, пожалуй, зачах бы до уровня физкультуры. Есть, к счастью, люди богатые и не жадные. Не получая почти никакой выгоды от спонсорских вложений, они продолжают давать на спорт деньги!

Спортсмен без спонсора - физкультурник!

атлетики “Атлант” получила за год около 300 миллионов рублей. Не будь этих денег, - сорвались бы местные турниры, не выступил бы тяжелоатлетический “цвет” Кузбасса на “Европе” и “мире”.

СПОРТИВНАЯ ИПОСТАСЬ ГЕННАДИЯ КОНЯХИНА

Кузбасский бокс более-менее держится лишь благодаря “добрым людям”. Причем, как утверждают постоянно вынужденные искать деньги тренеры, благодаря “частным лицам”. Попробуй обратиться на завод или фабрику!

Тренеры по боксу месяцами не получают зарплату, годами (!) не ездят в командировки. Наших специалистов порой приглашают судить соревнования, но денег на проезд и проживание нет. Слава богу, спонсоры помогают проводить турниры в Кузбассе. Алексей Буланенко, директор крытого рынка в Кемерове, в этом году “подарил” борцам и боксерам более 10 миллионов, ушедших в основном на покупку призов. Помогали спортсменам Владимир Суханов, президент фирмы “Исток”, директор оптового рынка Сергей Семенов, бизнесмен Геннадий Завьялов. Он, кстати, сам в прошлом боксер, выделял для покупки призов на турнире им. Юрия Арбакова свыше 30 миллионов! Геннадий Александрович лично вручал

победителям телевизоры и магнитофоны... Между прочим, на этом турнире “засветился” и другой экс-боксер, мастер спорта, чемпион молодежного первенства России, мэр Ленинска-Кузнецкого Геннадий Коняхин. Геннадий Владимирович вышел на ринг и подарил телевизор победителю турнира в весе до 75 кг.

ПОКРОВИТЕЛЬ ШАХМАТ

Самую надежную, без сомнения, спонсорскую “крышу” в Кузбассе имеют шахматы. Им покровительствует бывший глава области, ныне президент ВАО “Кузбассимпэкс” и (по совместительству) председатель президиума федерации шахмат Кузбасса Михаил Найдов.

Спортсменом Михаил Иванович был с детства. Баскетболист, волейболист, футбольный вратарь, позже бегун, метатель копья и диска. Кстати, “копьеметательный” рекорд Миши Найдова долго держался в Кузбассе. За шахматы будущий президент и председатель засел в 12 лет. Однажды в руки юному спортсмену попал 37-го года выпуска шахматный самоучитель, книжечка без корочек... В общем, кончилось тем, что Миша стал чемпионом Кузбасса среди юношей. Уже потом, войдя в когорту “угольных генералов”, сначала - Междуреченска, потом - Киселевска и Прокопьевска, Найдов развивал шахматный спорт как только мог. Благодаря ему открылись шахматные клубы в Междуреченске и Киселевске, а прокопьевская “Пешечка” до сих пор считается одним из лучших клубов России.

Но главное шахматное “детище” Найдова - международный шахматный фестиваль, впервые проведенный в Кемерове в 1995 году и ставший традиционным. За время президентства Найдова шахматный авторитет Кузбасса настолько возрос, что самого Михаила Ивановича в этом году избрали членом исполкома Российской шахматной федерации. Найдову “стукнуло” 65, но он до сих пор активно играет. Как говорят, в атакующей манере.

Никита МИРОНОВ.

Праздник Октября и проза бытия

Ровно год назад, 5 ноября, профсоюзы России провели впечатляющую акцию протеста, требуя зарплату и социальных гарантий. Это много-миллионного протеста, усиленное на втором этапе акции 27 марта этого года, долго раздавалось в коридорах власти, заставляя ее изыскивать средства для ликвидации долгов. Позднее рассчитались с пенсионерами, военными и успокоили в том же бюджетников. Такая "совместная" работа с властью требовала продолжения. Однако правительству удалось путем раздачи "пряников" регионам и отраслям заставить профсоюзы отступить от масштабных акций: раз уж не терпелось, так бастуйте в одиночку! И еще. Вместо всероссийской осенней акции народу не возбранили участвовать в торжествах по случаю годовщины Октября. В рамках согласия и примирения. Какого согласия и примирения?

С кем надо согласиться и с чем надо примириться? С долгами?

В целом по стране и в Кузбассе задолженность по зарплате - ни с места. 55 триллионов и три с "полтиной" соответственно.

В накалившемся до предела Анжеро-Судженске вновь поглядывали на Транссиб, уже "привозивший" в город зарплату. Забастовочный же комитет пока следует тактике изнутри укрепить асбестом или плоским шифером. Тогда при попытке вырезать в створке гаража отверстие пламя горелки резака сразу же гаснет. Косяки и коробка ворот должны быть изготовлены из металлических уголков. Оборудуйте одну из створок внутренними щеколдами. Навесы-шарниры ворот гаража должны быть устроены таким образом, чтобы невозможно

стью и учителя Белово. Однако властям на весы социального равновесия надо срочно положить "гирьку" весом в десяток миллиардов рублей. А вот в Зеленогорске коммунальщики бастуют через день, дожидаясь обещанной полновинны триллиона. Может аукнуться и в Березовском, коммунальщики которого решили также с 10 ноября начать трехдневную забастовку. А там видно будет - решение о бессрочной есть. Бастовали шахтеры "Капитальной" в Осинниках, требуя прекращения десятидневного поста - ровно столько они не получали зарплат. Примерялись к забастовке и их соседи на "Шусталепской". Одним словом, Кузбасс без протестов - не Кузбасс.

В их череде своим отчаянием выделился поступок работниц родильного дома городской больницы Прокопьевска. Зарабатывая по двести тысяч и уже "кредитуя" семь месяцев государство, сорок две санитарки голодовкой напомнили не только о кризисе в здравоохранении. Ведь две недели назад подобный случай был у автомобилистов в Анжерке, неделю назад - у шахтостроителей в Киселевске. А сколько уже забилось! Если профсоюзам и властям суждено найти формулу согласия, то только в устранении причин, толкающих людей на акты отчаяния.

Гаража с помощью специально изготовленных уголков, приварив их изнутри к створкам. Когда ворота закрываются, уголки заходят за косяки коробки. Как один из вариантов такого укрепления ваших ворот можно предложить шпильки такой длины, чтобы они свободно и глубоко входили в отверстия дверной коробки.

● Обязательно сделайте наружное

БЛАГОЕ ДЕЛО

Кемерово облагораживается. Развеселые рекламные щиты, горящие вывески, первые супермаркеты - цивилизация так и прет! Но больше всего, риску предположить, кемеровчанам греет душу главное достижение прогресса - новые, неестественно белые и чистые остановки. А появились они в Кемерове, можно сказать... по указу президента!

Да, да, был указ - спиртным крепче 12% в ларьках не торговать, только в павильонах, имеющих пусть и крохотный, но торговый зал. Чтобы, значит, потребитель того, что крепче 12%, мог товар как следует рассмотреть, да чтоб продавца проверить легче было. Администрация Кемерова, понятно, высочайшему указу вняла и с владельцами "комков", что притулились на остановках, состоялся жесткий разговор. "Все, ребята, ларьки отменяются, хотите торговать - ставьте павильоны, а заодно и остановки - все в комплексе и... за свой счет!" Предприниматели, конечно, в один голос: да вы нас разоряете! Потом, правда, посчитали: изготовление и установка окупаются за 3-6 месяцев. Известно, остановка - место для торговли самое выгодное. В общем - ударили по рукам.

ОСТАНОВКА БУДЕТ БЕЛОЙ ВСЕГДА!

Остановочные и торговые павильоны стали изготавливать, что называется, "не отходя от кассы" - на кемеровских заводах: "Строммаше", бывшем заводе книоторгового оборудования, заводе геологического оборудования, хладокомбинате и т.д.

ко преступники, не справившись порами на воротах, проникли в гараж, разрушив стену (иногда проникают в соседний гараж).

● Но самым надежным способом охраны вашего гаража был и остается способ охраны специальными средствами подключения к охранной системе.

Пресс

Эти новые, белые, чистые... ОСТАНОВКИ

между прочим, и необходимость соблюдать требования управления архитектуры и градостроительства. А они довольно серьезные.

"Торговый павильон должен иметь определенный объем и цвет, вписываться в окружающую среду, чтобы покупателям не было тесно внутри, - поясняет начальник управления Дмитрий ПОЛТАВЦЕВ. - Очень важно, чтобы в остановочном павильоне

были места для сидения и багажа, чтобы в нем можно было спрятаться от ветра, почитать объявление". Интересно, что даже в таком закопченном городе как Кемерово белый цвет остановок все равно сохранился! В обязанности их владельцев входит не только ремонт сооружения, но и содержание его в чистоте - вне зависимости от погоды и времени суток. Если предприниматель будет уличен в пренебрежении к своим обязательствам, договор аренды земли, на которой его "детище" стоит, попросту не продлят.

МЕНЯЮ ЖЕЛЕЗО НА ПЛАСТИК

Старые, ржаво-металлические остановки с железными "комками" постепенно уходят в прошлое. Администрации города на этот процесс не приходится тратить ни копейки. Сами хозяева доводят остановки до ума. Вместо ларька ставят красивый современный павильон, к каркасу остановки подшивают потолок, приделывают козырек, красят стены, вешают доску объявлений, ставят урну... Администрация города, похоже, смогла совместить интересы

НЕМЕЛОЧИ

■ РУКОВОДСТВО ШИ "Распадская" в Междуреченск идет переговоры с Европейским реконструкцией и развития деления долгосрочного кредита.

■ В ПЯТНИЦУ В КЕМЕРОВО прошла конференция кемеровской областной организации "Демократический выбор России". Обсуждался вопрос об отношении партийцев к деятельности губернатора Кузбасса. Единственно принято решение о переходе официального отделения ДВР в экипировку к существующей в области.

■ ПРОКУРАТУРА ПРОКОПЬЕВСКА наложила ряд протестных нормативных актов администрации города. Основные нарушения связаны с предоставлением налоговых льгот индивидуальным предпринимателям. Например, при аренде муниципального имущества должна по закону идти в бюджет. Оказалось, что какая-то часть оставалась на счету комитета по управлению имуществом. В соответствии с новым законом прокуратура опротестовала 6 распоряжений администрации о сборах, штрафах. Недавно прокуратура опротестовала распоряжение главы администрации о том, что машины, купленные на штрафстоянке, продаваться. Всего же признано законными 31 решение новой администрации Прокопьевска, 21 уже опротестовано.

■ ПОДВЕДЕН ИТОГИ областного конкурса "Детский сад года-97". Суперпризерами конкурса ли центр развития N 100 (Кемерово) и детский комбинат N 3 (Кемерово). Они же были лауреатами всероссийских конкурсов 1996 годов. И снова представили свои программы как на областном, так и на российский конкурс.

А призерами областного конкурса "Детский сад года-97" стали №110 и 111 Прокопьевска (1 место), д/с №18 (Березовский (Ижморский р-н) - второе место - д/с села Красноводск).

ЧЕТВЕРОНОГИЕ ТЕЛОХРАНИТЕЛИ ЧАСТО ГИБНУТ САМИ

- Любую породу собак, кроме разве что декоративных, можно научить охранять хозяина, - заявляет Зоя Васильевна ШЕСТАКОВА, один из лучших кемеровских кинологов. - Однако перед такого рода обучением собака должна обязательно пройти курс общей дрессировки. В ней должна быть воспитана выдержка!

Действительно, сейчас многие

Прогулка в парке без

Вот и осень наступила, темнеть стало рано, а ходить в потемках по парку поется в одной веселой песенке, "прогулка в парке без дога может стать тем же, что и прогулка с собачкой?"

Люди стали активно покупать щенков бойцовых пород - бульдогов, ротвейлеров, стаффордширских бультерьеров - и воспитывать "охранников" самостоя-



АВИА.

г. Кемерово.

у/б

Шахта "Северная".

Директору шахты

тов. Найдову М.И.



МОСКВА, А-502
ул. Лавочкина, 50, кв. 122
Эстрин Я. Б.



Москва - 2/IV. 73.

Звансаемый Михаил Иванович!

Посылаю Вам Бюджетное УЧК №2, где опу-
бликован мой материал. Написан я и в "64."

Ефим Петрович передает Вам сердечный
привет и выражает надежду на новую
встречу в конце нынешнего года: хочет взве-
рнуть!

Всего наилучшего!

Привет ~~Михаилу~~ Виктору Ивановичу и всем
вашим сохотинцам.

И/л

Название _____
Фонд № _____

Дата
ИСПОЛЬЗОВ

04.10.



Пролетарии всех стран,

соединяйтесь!

БЮЛЛЕТЕНЬ

ЦЕНТРАЛЬНОГО
ШАХМАТНОГО
КЛУБА
СССР

№ 2 (140)

ФЕВРАЛЬ

1973 год

Цена 15 коп.

Первый устный журнал ЦШК вызвал большой интерес (см. 2—3-ю стр.)

На верхнем снимке: победитель европейского чемпионата юниоров Олег Романишин.

Фото В. КАТАЕВА.



Название
Фонд №

Дата
использов

09.10.

ПЕРВЫЕ СТРАНИЦЫ

Новой формой работы ЦШК стали устные журналы. Первый, январский номер журнала вызвал большой интерес. На его страницах выступили: известный лектор-международник А. Ерохин, драматург Л. Зорин, победитель Европейского чемпионата юниоров О. Романишин, старший тренер молодежной сборной СССР А. Выховский.

Публикуем краткое изложение выступлений Л. Зорина и А. Выховского.

Л. ЗОРИН: «Я вспоминаю, как здесь, в ЦШК, проходила небольшая встреча советских шахматистов с писателями и драматургами, на которой меня спросили, нет ли у меня желания отразить в своем творчестве шахматную тему? Желание, конечно, было, но тогда еще не было уверенности, что шахматы будут тем интересным материалом, который привлечет зрителей. Ведь шахматы как будто статичны и их очень трудно отобразить на экране или на сцене. На это указывали также и фильмы, в которых затрагивалась шахматная тема: «Шахматная горячка» и «Шахматная новелла». Эти фильмы, хотя и имеют шахматные названия, не смогли раскрыть всю глубину и многогранность шахмат, вероятно, их авторы и не ставили себе такой задачи, и поэтому шахматы там играют вспомогательную роль, являясь своеобразным фоном, на котором разворачиваются события.

Мною овладело желание создать фильм именно о шахматах. Но так же как нет искусства вне человеческой судьбы, так же нет шахмат вне человеческой судьбы. Шахматы за время своего существования претерпели удивительную трансформацию. Если раньше, и даже еще в начале нынешнего столетия, говорить о шахматах как о профессии было дурным тоном, то сейчас они стали новой формой деятельности. В шахматах до сих пор очень много неясного. Они давно перешагнули рамки игры и стали сплавом науки и искусства. Но самая большая их ценность в том, что они являются своеобразным видом деятельности, в которой может происходить самовыражение личности человека. Шахматы раскрывают характер человека, его затаенные мысли, его настроение. Из-

вестный советский шахматист и педагог П. А. Романовский говорил, что он определяет характер шахматиста по сыгранному им партиям... Именно эту задачу — показать шахматы как область самовыражения шахматиста — и ставил я перед собой, когда писал сценарий фильма «Гроссмейстер».

Сценарий был опубликован в журнале «Искусство кино» и принят к постановке на киностудии «Ленфильм». Сейчас фильм закончен и скоро выйдет на экраны кинотеатров. Недавно состоялся просмотр, и фильм «Гроссмейстер» был очень тепло принят зрителями, среди которых было много известных шахматистов. Это мне особенно приятно, так как наиболее трудно угодить той части зрителей, которая является героями фильма.

Ставил фильм режиссер С. Микаэлян, известный по фильмам «Иду на грозу», «Расскажи мне о себе» и др. С. Микаэлян, большой любитель шахмат, с такой энергией взялся за постановку, что заразил «шахматной горячкой» весь постановочный коллектив.

Большие трудности стояли перед нами в выборе актеров на главные роли. Мы остановились на А. Мягкове, актере театра «Современник», уже много снимавшемся в кино. Не последнюю роль в нашем выборе сыграло то, что А. Мягков неплохо играет в шахматы. В фильме он — гроссмейстер. Роль его жены Лены играет ленинградская актриса Лариса Малеванная и играет прекрасно. В фильме занят ряд известных советских актеров.

Есть и еще три гроссмейстерские роли. В ролях гроссмейстеров Талья, Тайманова и Корчного снимались... они сами. Все они играют хорошо, но особенно большой успех выпал на долю гроссмейстера Корчного. Его игра признана специалистами просто великолепной. Стали даже говорить, что родилась новая кинозвезда — Виктор Корчной.

В фильме есть и документальные кадры — съемки на олимпиаде в Скопье. К сожалению, несколько кадров, снятых на олимпиаде, погибло. Особенно жалко, что не получился кадр с авст-

ралийским гроссмейстером Брауном. Это очень экстравагантная фигура, все перипетии шахматной борьбы отражаются у него на лице. Нас заранее предупредили организаторы олимпиады, чтобы мы не снимали очень тихо, иначе Браун заметит и поднимет скандал. Браун все-таки заметил, но его реакция оказалась противоположной: он с удовольствием стал позировать. Оператор был настолько удивлен этим, что разволновался и кадр не получился.

Картина закончена, и я очень доволен, что отдал долг шахматам.

А. ВЫХОВСКИЙ: «Последнее время наблюдается большой интерес к юношеским шахматам в зарубежом. Там появилось много способной молодежи. Не оставив своим вниманием развитие юношеских шахмат и ФИДЕ, узаконило проведение чемпионатов мира ю, т Европы среди юношей ежегодником. Недавно в голландском городе Гронингене закончилось первенство Европы среди юношевателей. В соревновании участвовало 81 шахматистов из 28 стран.

Перед нами стояла задача правильного выбора кандидата Келл участие в первенстве Европы. Мы остановились на кандидатуре Олега Романишина, мастера из Львова, и наш выбор оказался верным. Перед началом турнира мы изучали творчество основных соперников Олега, к которым относились румынского шахматиста Урзине и еще в 1962 году занявшего первое место в юношеском первенстве мира после А. Карпова и шведа Орнштейна, который на мужской олимпиаде сыграл вничью с Корчным, Любовевачем и победил Даргу.

Чемпионат Европы проводился в два этапа: сначала 7 туров по швейцарской системе, затем 3 победителей по круговой. С победителем Олега не повезло: так как уже в первом туре играл с Орнштейном. Олег хорошо настроился на эту партию и победил. Поражение так подействовало на шведского шахматиста, что он проиграл еще 4 партии и попал только в 3-й финал. Той же он успокоился и выиграл там 9 партий.

В полуфинале Олег поделил 1—4-е места, но по коэффициенту оказался первым и получил специальный приз. Главный санитал собрал очень сильный состав. На старте Олег играл очень хорошо и выиграл 5 первых партий. После 5 туров был выходной день, который, видимо, отрицательно повлиял на Олега и в новый год, 1 января, он

Брау
ая фи
атно
лице
орга
ми
Брау
Бра
реал
ажной
озиро
ольк
вался

очен
нахми
едне
инте
ам з
мнот

тавилудачно играл с Бухалом (ФРГ) и
оношпотерпел поражение. Интересно,
акоинто Бухал попал в турнир случай-
ира но, так как он был вторым участ-
одником от ФРГ, а основной —
гороКеллер. И хотя по положению, в
первотих соревнованиях может участ-
ношевать только один представитель
ло 3-т страны, организаторы в послед-
ний момент допустили Бухала.
а прБухал сыграл намного удачнее
а Келлера и поделил 3—4-е места,
ы М. в то время как Келлер сражался
е Ол. 3-м финале.

ерны После поражения в партии с
ы изБухалом положение стало опас-
сопе-ным. Олегу оставалось сыграть
носи-рзике партии со своими основными
его 2-оперниками: англичанином Майл-
венст-ом и румыном Урзикой. Партия
шве-Майлсом протекала в тяжелой
ужск-ую борьбу и закончилась вничью, а
обед-партию с Урзикой Олег провел
очень хорошо и добился победы.
Этим выигрышем он обеспечил се-
бе 1-е место и звание междуна-
ров-родного мастера.

В заключение Олег Романишин
С. показал свою партию с Урзикой.

Шотландская партия
УРЗИКА — РОМАНИШИН
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4.

Урзика первым уходит от ис-
панской партии, дебюта, который
встретился в нашей полуфиналь-
Тонкой встрече Тогда партия закон-
там-чилась вничью, теперь ему нужна
только победа

3...ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3
C:b4+.

Вызывая c3, где пешка будет
заннимать поле коня.

6. c3 Ce7 7. f4 d6 8. Cd3.

Естественный ход, но позволяет
черным провести d6—d5.

8...d5 9. e5 h5.

Черные намереваются пере-
ти коня через h6 на f5 и зара-

нее предупреждают возможность
согнать его оттуда ходом g2—g4.

10. Kd4 K:d4 11. cd Kh6 12.
Ce3.

У белых здесь была возмож-
ность сыграть 12. Фс2, и если
12...g6, то 13. C:g6 fg 14.
Ф:g6+ Kpf8 15. f5 с сильной
атакой.

12...Cf5 13. 0—0 Фd7 14. Kc3
c6.

Лучше было 14...0—0—0 или
14...g6.

15. a3 g6 16. Фd2 C:d3 17.
Ф:d3 Kf5 18. Jас1?

Необходимо было отступить
слоном на f2.

18...c5 19. b3 cd 20. C:d4
0—0 21. a4 Lfc8 22. Kph1 Cb4.

Черным выгодно поменять ко-
ня c3, чтобы ослабить давление
на пешку d5.

23. Ka2?

Лучше отступить на e2.

23...Ca3! 24. Jсd1 Фс6.

Черные собираются вторгнуться
на 2-ю линию.

25. Jd2 a6 26. Jfd1 Cc5.

На 26...b5 последовало бы
27. b4.

27. Jc1 K:d4 28. b4 Ф:a4 29.
J:c5 J:c5.

Хуже 29...Ke6 30. Jа5 Фс6
31. J:d5 или 29...Kb3 30.
J:c8+ J:c8 31. Jc2, угрожая
e6.

30. bc Kb3 31. Jf2 K:c5 32.
Ф:d5 Ke6 33. h3 Фd4 34. Фf3.

Невыгодно для белых 34. Ф:b7
Ф:f2 35. Ф:a8+ Kpg7, и у черных
серьезные угрозы.

34...Jd8 35. Kph2 b5 36. Kc3
Фd3 37. Фс6 Фс4 38. Фf3 Jd3
39. Фa8+ Jd8 40. Фf3 Kd4.

Здесь партия была отложена,
белые записали ход 41. Фе3, и
сдались без доигрывания ввиду
варианта 41...Kf5 42. Фb6 Jd2
43. Jf3 Kh4.

Мастер В. Котков представляет уча-
стников устного журнала.

УСТНЫЙ ЖУРНАЛ

Выступает международный обзор-
ватель А. Ерохин.



Оба
ную
служ
В
тов
грет
в ма
по 8
Т
токе
7 1/2
стер
сон.
вора
вич.
П
чила
кову
ЦИ
Т.
1.
4. С
0—
К: е
Фс7
Ке5
17.
С: f
Крh
2
26.
Лг4
Ле7
С
для
этой
зате
ров
ном
ге,
тог
П
1
Ф:
С:
К:



Le1
6. b6
C:h5
Ld6+
Лись
b.
3. de
3. d4
Фd2
0—0
Kb6
5. 16
8. c4
Kb6
3. g4
26.
Lc8
5. Lf8
Lc3
Krc8
C:d7
p:d6
Krc4
5. e4
Krd7
4. c6
5. e6
0—0
K:f6
Kce2
C:d3
1. g6
Kde2
C:d8
Lb3
Ca4
C:c8
Ka4
L: g1
C:e6
4. 40
f6 f6
f8 f8
игра
e6 4
Cg2
6. 10
Le8
5. a4
8. a1
5. a1
La2
Lbb8
Lee2
C:c8
Фс
Фас
3. 38
Le1
Kpg3
5. 45
сда
нени
диру
дель
ренно
нира
в. О
казал
т. Ф
3. Ф
так
астер
чков

Оба победителя показали отличную игру, и их успех вполне заслужен.

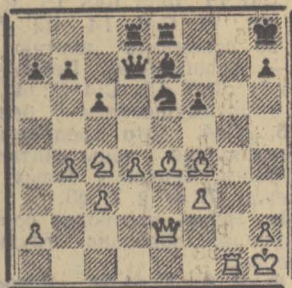
В турнир сильнейших кандидатов в мастера вышли занявшие третье-четвертое места кандидаты в мастера Железный и Райнин — по 8 очков.

Так же, как и в воскресном потоке, семь участников набрали по 7½ очков. Это кандидаты в мастера Березин, Гуревич, В. Карлсон, Пеккер, Чернышев, и первоарадники Волочай и Рабинович.

Победа в девятом туре обеспечила кандидату в мастера Трубникову выход в финал первенства ЦШК.

Ферзевый гамбит ТРУБНИКОВ — АБЖИРКО

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 e6 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 Ce7 6. 0—0 7. Fe2 Le8 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 c6 11. c3 Фс7 12. Cd2 Kf8 13. b4 Cd7 14. Ke5 Lад8 15. f4 Cc8 16. Lf3 f6 17. Kc4 e5 18. fe Cg4 19. Cf4 C:f3 20. gf Фd7 21. ef gf 22. Kph1 Kph8 23. Lg1 Ke6.



24. Ke5! Cd6 25. K:d7 K:f4 26. Фf2 L:d7 27. Фh4 Lf8 28. Lg4 Ke2 29. Cf5 Ld7 30. Ce6 Le7 31. Ф:f6+. Черные сдались.

Следующая партия характерна для игры мастера Павловичева в этом турнире. Спокойное начало, затем последовательное маневрирование, приведшее к позиционному перевесу на ферзевом фланге, и четкая реализация достигнутого преимущества.

Сицилианская защита ПАВЛОВИЧЕВ — КОЛЕВИД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. C:d4 Kc6 5. Cb5 Фd7 6. Kc3 K:d4 7. K:d4 e6 8. Cg5 a6 9. C:d7+ C:d7 10. 0—0—0 Ce7

11. C:e7 Kp:e7 12. Ld3 Kf6 13. Lhd1 Lhd2 14. f3 Ce8 15. Kb3 b6 16. Ld4 Lab8 17. a4 Lbc8 18. Kpb1 e5 19. Ld4d3 Cc6 20. a5 b5 21. Ka2 Cb7 22. Kb4 Kpe6 23. Kd2 g6 24. b3 h6 25. c4 Lc5 26. Kpb2 Kd7 27. Кра3 Kb8 28. cb ab 29. Kf1 f5 30. Kc3 Kc6 31. K:c6 C:c6 32. Kpb4 Lc2 33. L3d2 Lc5 34. h4 fe 35. K:e4 C:e4 36. fe Ld7 37. Ld5 L:d5 38. L:d5 Lf7 39. a6 La7 40. Kp:b5 Kpd7 41. Kpb6. Черные сдались.

Испанская партия КАРЕВ — ШИРОКОВ

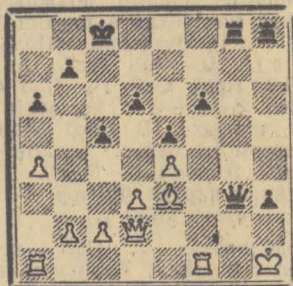
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 de 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d3 Фf6 8. Kbd2 g5 9. Fe1 0—0—0 10. Fe3 C:f3 11. Ф:f3 Фg6 12. Kc4 Cd6 13. Cd2 Ke7 14. Фg3 f6 15. a4 c5 16. Fe3 Kc6 17. Cc3 Kd4 18. Фd2.

Последние два хода белых неудачны и позволяют черным начать непосредственную атаку на белого короля.

18...g4 19. C:d4.

Белые уже не успевали сыграть 19. h4 ввиду 19...Kf3+.

19...gh1 20. g3 h4 21. K:d6+ cd 22. Ce3 hg 23. fg Ф:g3+ 24. Kph1 Ldg8.



Теперь у белых нет удовлетворительной защиты от угрозы 25...Фg2+.

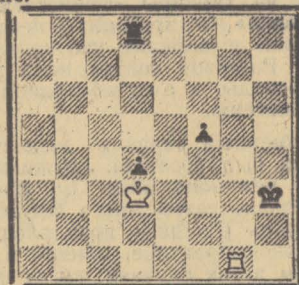
25. Lf2 Фg2+! 26. L:g2 hg+ 27. Kpg1 Lh1+ 28. Kpf2 L:a1 29. Kpe2 g1Ф 30. C:g1 Lg2+!

Это сильнее, чем немедленное взятие слона. В результате последующего маневра черные ладьи располагаются по второй горизонтали.

31. Cf2 Lh1 32. Фа5 Lhh2 33. Фb6 L:f2+ 34. Kpe3 L:c2 35. Kpf3 Lh3+ 36. Kpg4 L:d3 37. Kpf5 Ldd2 38. b3 c4 39. b4 Lb2 40. Kp:f6 Lh2 41. Kpe7 Lh7+ 42. Kpe6 c3 43. Фg1 Ld7 44. Фc1

Lc7 45. Фg1 Kpb8 46. b5 ab 47. ab c2 48. b6 L:b6. Белые сдались.

Интересное ладейное окончание возникло в партии Ефимов — Жигис.



Несмотря на две лишние пешки, выигрыш черных еще не прост. В этом положении последовало:

73. Kpe2 d3+ 74. Kpf3 Kph2.

Наиболее четким путем к победе было 74...Kph4 75. Kpf4 Ld4+ 76. Kp:f5 (или 76. Kpe3 Ld5, и черные выигрывают) 76...d2 77. Ld1 Kpg3 78. Kpe5 Ld6 79. Kpe4 Kpf2 и т. д.

75. Lg2+ Kph1 76. Ld2 Kpg1?

По-видимому, и здесь еще черные могли выиграть, продолжая 76...Ld4 77. Kpe3 Ld5. Например, 78. Kpf4 Kpg1 79. Kpf3 Ld4 80. Kpe3 Lh4 81. Kp:d3 Lh2 (но не 81...Le4 82. La2 с угрозой 83. La5) 82. Ld1+ Kpf2 83. Kpd4 f4. Ход в партии приводит к ничьей.

77. Ld1+ Kph2 78. Ld2+.

Ничья. После 78...Kph3 79. Ld1 Kph4 80. Kpf4 Ld4+ 81. Kp:f5 Kpg3 82. Kpe5 Ld8 83. Kpe4 белые забирают пешку «d».

Дебют Берда

ЛАИС — ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ

1. f4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. d3 Cg7 7. c3 0—0 8. e4 de 9. Kg5 h6 10. K:e4 K:e4 11. de Ф:d1 12. L:d1 Ka6 13. Ce3 Lfd8 14. Ka3 c6 15. Kc2 Kc7 16. a4 c5 17. a5 Kpf8 18. L:c8+ L:d8 19. ab ad 20. La7 Lb8 21. Ka3 Ke6 22. f5 Kd8 23. Cf4 Lc8 24. fg e5 25. Ce3 fg 26. Kc4 Lc7 27. K:b6 Ke6 28. Kd5 C:d5 29. L:c7 K:c7 30. C:c5+ Kpe8 31. ed Ka6 32. Ca3 h5 33. Ce4 Kpf7 34. Cd6. Черные сдались.

Международный мастер
О. МОИСЕЕВ.

04.10.

КАПРИЗ МОДЫ, ИЛИ

О НОВОЙ ЖИЗНИ СТАРОГО ВАРИАНТА

Автор провел немало времени над анализом партий последних соревнований, пытаясь определить пути шахматной моды. Действительно, шахматные дебюты имеют сложную и интересную судьбу. Еще сегодня многие варианты подвергаются тщательному анализу, пишутся статьи, ведутся теоретические дебаты, практики везут на турниры «убийственные заготовки», а проходит немного времени, и вариант уж канул в Лету. Разговор пойдет не о причинах моды, а о судьбе одной такой системы.

Разменный вариант испанской партии был грозным оружием в руках чемпиона мира Эм. Ласкера. Однако затем много лет вариант лишь изредка появлялся в турнирной практике, причем в основном в тех случаях, когда шахматиста, игравшего белыми, устраивала половина в турнирной таблице, а не борьба до победы. Так было примерно до 1966 года. Сейчас все обстоит иначе...

Итак, 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dс 5. 0—0.

1. 5...f6. Это продолжение чаще других применяется черными. 6. d4. Теперь у черных два главных ответа а) ed и б) Cg4.

а) 6...ed 7. K:d4 Ke7.

Переход в окончание путем 7...с5 не гарантирует черным полного равенства. 8. Kb3 F:d1. (Плохо, конечно, 8...Cd6 из-за 9. K:c5). 9. Л:d1 Cd6 10. Ka5 b5 11. c4 Ke7 12. Ce3 f5 13. Kc3 f4 14. e3! с большим преимуществом у белых. Фишер — Портиш (Гавана, 1966 г.). 9...Cd7 10. Kc3 0—0—0 11. Cf4 c4 12. Ka5 b5 13. Kd5 Cg4 14. f3 Cc5+ 15. Kp1 Ch5 16. Kc6 с преимуществом у белых. Рибли — Медина (Вейк-ан-Зее, 1972 г.). Более удачно сложились дела у черных в партии Гипслис — Карпов (Рига, 1970 г.). 9...Cd7 10. a4 b6 11. Kc3 0—0—0 12. Cf4 c4 13. Kd2 Ce6 14. Kf3 Л:d1+ 15. Л:d1 Cc5 16. Kd4 C:d4 17. Л:d4. Противники согласились на ничью. Видимо, 10. a4 является потерей времени.

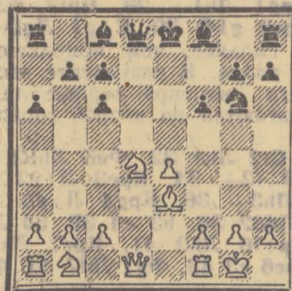
Иногда черные играют 7...Cd6. 8. Фh5+ g6 9. Фh4 h5 10. e5 fe 11. Cg5 Ce7 12. Kf3 C:g5 13. K:g5 Cf5 14. Kc3 Kh6 с примерно равными шансами. Тимман — Глигорич (Амстердам, 1971 г.).

8. Ce3 Ke7 9. Kd2 0—0 10. c3 Kg6 11. Фb3+ Kph8 12. Kf5, и теперь, как указал Глигорич, к равной игре вело 12...C:f5 13. ef Ke7. Мекинг — Глигорич (Гастингс, 1971/1972 г.). Менее удачно играли черные в партии Сулейманов — Пукшанский (Москва, 1972) 10...Kph8 11. Фb3 f5? 12. Cg5 Fe8 13. e5! C:e5 14. Lfe1 C:h2+ 15. Kp:h2 Фh5+ 16. Kpg1 Ф:g5 17. K2f3 Фf6 18. Ke6 Lg8 19. K:c7 с большим преимуществом у белых. Здесь следует отметить довольно любопытную деталь.

Р. Фишер в своей книге «Мои 60 памятных партий» оценивает 7...Cd6 слабым ходом и рекомендует 8. Фh5+ g6 9. Фf3 C:h2+ 10. Kp:h2 Ф:c4 11. Ld1 с большим преимуществом у белых (стр. 208), а С. Глигорич считает, что шансы примерно равны (Информатор 12, № 268). В данном случае, на наш взгляд, оценка американского гроссмейстера более объективна. Возможен следующий вариант. 11...Фe5+ 12. Cf4! Ф:b2 (Если 12...Фe7, то 13. Фg3 Ф:e4 14. Kc3 Ф:c2 15. Fe3+ с решающей атакой) 13. C:c7 Ф:a1 14. Ld8+ Kp7 15. Fa3 с сильнейшей атакой. На 9. Фf3 черные, видимо, должны играть h5!, как было в партии Пытель — Грабчевский (Польша, 1971 г.). 10. Фd3 Fe7 11. f4 Cc5! 12. Kph1 Cd7 13. Kb3 Cb6 14. Ce3 0—0—0 с хорошей игрой у черных. В свою очередь предлагаем за белых играть 8. Ce3 Ke7 9. Kd2 0—0 10. Kc4, аналогично партии Фишер — Унцикер (Зиген, 1970 г.).

Продолжение 7...Cd6 тесно связано с 7...Ke7. Варианты, возникающие в обоих случаях, во многом сходны, хотя второе продолжение более популярно.

Итак, 7...Ke7 8. Ce3 Kg6.



Теперь встречались три главных продолжения: 9. Фh5, 9. Kc3, 9. Kd2.

9. Фh5. В этом случае черным удастся получить приемлемую игру.

9...Cd6 10. f4 0—0 11. f5? Ke5 12. Kd2 Fe8 13. Fe2 c5 14. K4f3 b5 с хорошей игрой у черных. Жданов — Клован (Рига, 1971 г.). Или 10. Kf5 0—0 11. f4 Fe8 12. Kd2 Ke7 13. K:e7+ C:e7 14. Фf3 Ce6 шансы сторон равны. Карпов — Клован (Ленинград, 1971 г.). Хорошо играли черные в партии Хартстон — Унцикер (Гастингс, 1971/1972 г.). Там встретилось 9. Kc3 Cd6 10. Kf5 0—0 11. Фg4 Ce5 12. h4 C:c3 13. bc C:f5 14. ef Ke5 с хорошей игрой у черных.

Сильнейшим является 9. Kd2. Партия Карпов — Клован (Дзигтари, 1971 г.) развивалась следующим образом. 9. Kd2! Cd6 10. c3? 0—0 11. Фb3+ Kph8 12. Kf5! C:f5 13. ef Kh4 14. Ф:b7 Фd7 15. Фb3 K:f5 16. Kc4 с лучшей игрой у белых. Однако еще более убедительный способ игры за белых был продемонстрирован в партии Фишер — Унцикер (Зиген, 1970 г.). 9. Kd2! Cd6 10. Kc4 0—0 11. Фd3 Ke5 12. K:e5 C:e5 13. f4 Cd6 14. f5! (Как здесь не вспомнить партию Ласкер — Капабланка, Петербург, 1914 г.). Fe7 15. Cf4 C:f4 16. Л:f4 с преимуществом у белых.

6) 6...Cg4. Это продолжение на сегодняшний день считается сильнейшим. Теперь у белых выбор между 7. de и 7. c3.

7. de. Белые переводят борьбу в эндшпиль, довольно трудный для черных.

7...Ф:d1 8. Л:d1 fe. Встречалось в этой позиции и 8...C:f3, но, как показала практика, шансы белых предпочтительнее. Примером игры за белых может служить партия Фишер — Рубинштейн (Буэнос-Айрес, 1970 г.). 9. g1 fe 10. Ce3 Cd6 11. Kd2 Ke7 12. Kc4 0—0—0 13. Ld3 b5 14. Ka5 Cb4 15. Kb3 Л:d3 16. cd Kg6 17. Kp1 с преимуществом у белых.

9. Ld3 Cd6. Кроме этого, часто встречается 9...C:f3 10. Л:f3 Kf6 11. Kc3 Cb4 12. Cg5 C:c3.

Слабо было сыграно в партии Беднарский — Геллер (Зиген, 1970 г.). 12...0—0—0, что привело к тяжелому окончанию. 12...

0-0-07 13. Л:f6 g1 14. С:f6 С:с3 15. bc Лh18 16. С:d8 Л:d8 17. Крf1 Лd2 18. Лc1 c5 19. Крe1 Лd6 20. Лd1 Лb6 21. Лd5, и белые уверенно реализовали свой перевес.

13. bc. Слабее 13. Л:c3, что приводит к форсированной ничьей. 13...К:e4 14. Ле3 К:g5 15. Л:e5+ Крf7 16. Л:g5 Лhd8 17. Ле1 Лd2 18. Лc5 Лad8 19. Крf1 Лh45 20. Лc3 Лf5, и здесь в партии Гипслис — Смыслов (Москва, 1972 г.) был заключен мир. 13...Лh8! Только так. В партии Каган — Костро (Зиген, 1970 г.) черные безмятежно рокировали и проиграли поучительный эндшпиль 13...0-0 14. С:f6 g1 15. Лd1 Лad8 16. Лf6 Л:d3 17. Л:d3 Лf7 18. Лd8+ Крg7 19. Крf1 b6 20. Крe2 Ле7 21. Крe3 Крf7 22. g3 Крe6 23. f4 e1 24. g1 Лg7 25. f5+ Крe7 26. Лh8 Крd6 27. Крf4 Лg2 28. Л:h7 Лf2+ 29. Крe3 Л:c2 30. Лf7 Л:c3+ 31. Крd4 и т. д.

14. С:f6 Л:f6 15. Л:f6 g1. Важная для теории дебюта (!) позиция. Встретилась она в партии Фишер — Смыслов (Монте-Карло, 1967 г.). Р. Фишер оценивает в пользу белых, а В. Корчной как равную. Здесь следует отметить, что Н. Крогиус в примечаниях к 18-й партии матча Спасский — Фишер оценивает эндшпиль как несколько лучший для белых.

10. Кbd2 Кf6. В партии Бронштейн — Клован (Москва, 1972 г.) было 10...b5 11. b3 Кf6 12. Сb2 Кd7 13. h3 Ch5 14. Kh4 0-0-0 15. Кd13 Лh18 16. Ле1 Кc5 17. Лde3 Лde8 18. g4 с небольшим преимуществом у белых.

11. Кc4 К:e4.



12. Кс:e5.

Этот ход встретился в партии Фишер — Спасский (16) и объяснить его довольно трудно. Дело в том, что в партии Бронштейн — Лендбел (турнир памяти Алехина, Москва, 1971 г.) было 12. Кf:e5! Се6. (Этот ход, по мнению Крогиуса, дает равную игру. Никаких вариантов он не дает, а ссылка на партию Хехт — Вестеринен неточна, так как в этой партии встретилось 12...Сf5, что после 13. f3! должно было дать преимущество белым. Например, 13. f3 Сс5+ 14. Се3; или 13...Кf6

14. К:d6+ cd 15. Л:d6 С:c2 15. Се3 с большим преимуществом у белых) 13. f3! С:e5 14. К:e5 Кf6. (И. Болеславский рекомендует здесь 14...Кd6, хотя и в этом случае, по его мнению, шансы белых предпочтительнее). 15. Сg5 0-0-0 16. С:f6 с преимуществом у белых. Трудно сказать, почему Р. Фишер отказался от этого продолжения.

12...С:f3 13. К:f3 0-0 14. Се3 b5 и здесь после неосторожного хода Р. Фишера 15. c4 В. Спасскому удалось получить хорошую игру: 15...Лab8 16. Лc1 bc и т. д. Белым, как указал В. Корчной, следовало играть 15. Кd2, что после 15...Кc5 16. С:c5 С:c5 17. Ке4 Сb6 18. Крf1 Лае8 19. Ле1 вело к небольшому преимуществу у белых.

7. с3. Это продолжение несколько лет назад было популярно, но затем черным удалось найти правильный метод развития фигур.

7...Cd6! Слабее 7...ed, что дает белым более свободную игру. Примером может служить партия Фишер — Глигорич (Гавана, 1966 г.). 8. cd Фd7 9. h3 Се6 10. Кc3 0-0-0 11. Сf4! с большим преимуществом у белых.

8. Се3. Ничего не сулит белым и 8. Кbd2, что встретилось в партии Кузьмин — Жидков (Баку, 1972 г.). Далее было 8...Kh6! 9. Ле1 Кf7 10. h3 Се6 11. Кf1 0-0 12. Фc2 Ле8 13. Се3 Фе7 14. Лad1 Лad8 с хорошей игрой у черных.

8...Кe7 9. Кbd2 Фd7 10. Кc4 Кg6 11. de fe 12. h3 Се6. Игра равна, Хьюбер — Глигорич (Мальорка, 1970 г.).

II. 5...Сg4. «Наиболее претенциозное продолжение» (Р. Фишер). Это продолжение встречается относительно редко.

6. h3 h5. На наш взгляд, этот ход не лучший и является потерей времени.

Следует играть 6...С:f3! Например, 7. Ф:f3 Фd7 8. d3 Сс5 9. Кd2 Ке7 и черные уравнили игру без особых хлопот. Тукмаков — Рудерфер (Москва, 1972 г.).

7. d3 Фf6 8. Се3!

Раньше почти обязательным считалось 8. Кbd2. Р. Фишер дает следующий вариант: 8...Кe7 9. Ле1 Кg6 10. d4! Cd6 11. hg hg 12. Kh2 Л:f2 13. Ф:g4! Лh4 14. Фf5 «и белые стоят несколько лучше». Но в партии Петровский — Соколов (Переписка, 1970 г.) черные сыграли 8...b5?! и получили сильную атаку. 9. Ле1 Сс5 10. c3 Лd8 11. Фc2 Ке7 12. b4 Са7 13. Сb2 Кg6 14. d4 Кf4 15. h4 Кg6 16. de Фf4 17. Кd4 К:h4 18. g3 Л:d4!! 19. cd Ф:d2 20. Ф:c6+ Cd7 21. Фа8+ Крe7 22. Ф:h8 Кf3+ 23. Крh1 Ф:f2 24. Ф:h5 Сg4. Белые сдались.

8...С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. g1 Cd6 11. Кd2 Ке7 12. Крg2 Кg6

13. Лg1 Кf8 14. Крf1 Ке6 15. Крe2 Се7 16. c3 0-0-0 17. b4! с лучшей игрой у белых. (Жидков — Иванов, Ростов, 1971 г.).

III. 5...Кe7. Это сравнительно редкое и внешне «неэстетичное» продолжение успешно выдержало испытание в последних полуфиналах первенства СССР.

6. К:e5. В партии Георгадзе — Зайцев (Одесса, 1972 г.) белые применили 6. d4. Далее было 6...ed 7. К:d4 Фd6 8. Се3 Фg6 9. Кd2 f5 10. ef С:f5 11. К2f3 0-0-0 12. Kh4 Фf6 13. Kh:f5 К:f5 14. Фg4 g6 15. c3 h5 с хорошей игрой у черных. 6...Фd4 7. Фh5.

В партии Рее — Керес (Амстердам, 1971 г.) встретилось 7. Кf3, но после 7...Ф:e4 8. Ле1 Фg6 9. Ке5 Фf6 10. d4 Сf5 11. Кc3 0-0-0 получилась позиция с примерно равными шансами.

7...g6 8. Фg5 Сg7 9. Кf3.

В партии Пересыпкин — Балашов (Калининград, 1972 г.) белые сыграли слабее — 9. Кd3 и после f5 10. e5 c5 11. b3 h6! 12. Фе3 f4! 13. Ф d4 cd 14. Сb2 Cf5 15. К:f4 С:e5 16. Ке2 0-0-0 17. d3 Кc6 белые столкнулись с трудностями.

9...Ф:e4 10. Ле1 Фb4 11. d4 Се6 12. c3 h6 (Заслуживало внимания 12...Фb5 с примерно равными шансами) 13. Фg3 Фа5 14. b4 Фа4 15. Ф:c7 Кd5 с неясной игрой. М. Цейтлин — Зайцев (Одесса, 1972 г.).

IV. 5...Фd6. Ход Д. Бронштейна. Его следует применять в тех случаях, когда черные стремятся к победе и не хотят переводить игру в хорошо изученные окончания.

6. d4. Плохо 6. Ка3 из-за b5!

6...ed 7. Ф:d4.

Р. Фишер в своей книге (стр. 207) рекомендует здесь 7. К:d4, что встретилось в партии Андерсон — Портиш (Лас-Пальмас, 1972 г.). Партия развивалась следующим образом: 7...Cd7 8. Кc3 0-0-0 9. Се3 Кb6 10. h3 g5?! 11. Фh5 g4! с острой, неясной игрой

7...Сg4.

Тарве против Лутикова (Челябинск, 1972 г.) играл 7...Cd7 и после 8. Фе3 Ке7 9. Кg5 Фf6? 10. Фg3 столкнулся с трудностями. Заслуживало внимания 8...Kh6 с хорошей игрой у черных.

8. Фе3 Ке7 9. Кbd2 Кg6 10. h3 Cd7.

Шансы сторон равны, Крайдман — Хеннингс (Амстердам. II, 1972 г.).

Пришла пора сделать выводы.

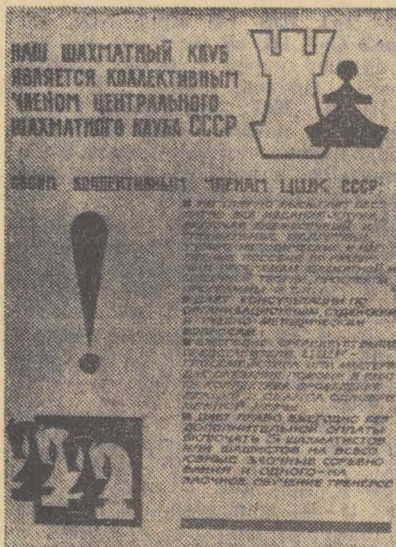
Вариант 4. С:c6 dc 5. 0-0 требует от черных точной игры, но преимущества белым не дает и ведет к дальнейшим упрощениям. Его можно рекомендовать шахматистам, предпочитающим вести борьбу в эндшпиль.

Мастер Ю. РАЗУБАЕВ.

Название
Фонд №

Дата
использов

09.10.



ТАМ, ГДЕ ЛЮБЯТ ШАХМАТЫ



Сеанс гроссмейстера Е. Геллера в Доме культуры Шерловгорского горнообогатительного комбината.

Далекий путь предстоял нам с гроссмейстером Е. Геллером. Поселок Шерловая Гора рядом с городом Борзя Читинской области находится в 6000 км. от Москвы. Мы прибыли на большой шахматный праздник, посвященный первой годовщине открытия клуба, руководство которым осуществляется профкомом Шерловгорского горнообогатительного комбината. Клубом руководит правление, состоящее из 11 человек. Председатель правления клуба — большой энтузиаст шахмат В. Дашинимаев.

Интерес к шахматам огромен. Две ничьи, достигнутые В. Дашинимаевым и преподавателем школы И. Безъязыковым в сеансе одновременной игры против гроссмейстера Е. Геллера, вызвали всеобщий восторг. Автора этих строк в отличном стиле победил корреспондент местной газеты А. Кушманов.

Мы посетили также редакцию газеты «Забайкальский рабочий» в г. Чите, сотрудники которой заботились о матче на первенство мира, встречались и с шахматистами Читазнерго.

В Чите, в канун 55-й годовщины Советской Армии, был проведен традиционный матч на 100 досках между шахматистами военного гарнизона и профсоюзами. Интересно отметить, что матч этот проводился уже в 36-й раз без единого пропуска, начиная с 1938 года. А судил этот матч в 22-й раз старейший судья республиканской категории Владимир Петрович Евладов, который через несколько месяцев будет отмечать свое восьмидесятилетие!

Кузбасс — один из крупнейших шахматных центров Российской Федерации. Первая наша встреча с шахматистами шахты «Северочная» гор. Кемерово. Директор шахты М. Найдов, имеющий первый разряд, давний болельщик Геллера. Впрочем, это не помешало М. Найдову победить гроссмейстера в первом сеансе одновременной игры.

Коллективным членом ЦШК является и Киселевский городской шахматно-шашечный клуб имени М. И. Чигорина. Руководит им мастер спорта по шашкам А. Трофимов. Но Александр Федорович считает себя больше шахматистом. Он очень успешно занимается с молодым поколением. Его воспитанник Сережа Далматов сумел победить Геллера.

Михаил Иванович Найдов, работавший ранее в Киселевске первым секретарем горкома КПСС, уделял внимание и шахматному клубу, интересовался всеми его нуждами. А при отъезде в Кемерово подарил клубу всю свою шахматную библиотеку, насчитывающую 200 книг.

После отъезда М. Найдова над клубом шефствуют: председатель горисполкома Л. Филимонов, секретарь горкома КПСС В. Копейкин, заведующий отделом агитации и пропаганды горкома КПСС А. Криженицын.

Большую помощь Киселевскому клубу оказывает ответственный секретарь Шахматной федерации РСФСР В. Тихомирова. В этом клубе свыше 400 шахматистов и шашкистов, и он заслужил серьезное к себе внимание.

Впервые автор этих строк побывал в Тюмени в 1955 году. Для организации небольшого тренировочного турнира тогда с трудом могли найти в городе 5 перворазрядников. А сейчас это крупный шахматный центр, имеющий множество кандидатов в мастера и перворазрядников, отличных организаторов, как, например, кандидат мастера Н. Вебс. Шахматный клуб Тюмени — коллективный член Всесоюзного клуба. Управляющий трестом «Тюменгазмонтаж» И. Шаловалов вручил москвичам фирменные значки и такой же значок попросил передать Борису Ласскому, подчеркнув, что за него болеют все нефтяники Сибири.

Город Нижневартовск и озеро Лаптево — это самый крупный нефтяной район Западной Сибири. Уже 900 км полета на северо-восток от Тюмени и мы попадаем в этот район. А бьют шахматистов этого знаменитого сейчас района.

250 человек собралось на шахматный вечер в Центральном Доме культуры «Юбилейный». Аудитория оказалась очень квалифицированной. Нефтяники, буровики, строители города задавали гостям множество вопросов, а затем состоялись традиционные сеансы одновременной игры.

И где бы мы ни побывали, мы слышали один и тот же вопрос: Почему так редко приезжают к нам гроссмейстеры, это же такой праздник для всех любителей шахмат!

Мастер Я. ЭСТРИН.



Киселевск. Сейчас начнутся соревнования.



После тура...

ВСЕГО ОДИН ГОД...

Отмечая годовщину создания шахматного клуба, с любовью вспоминаем наши первые ошибки, сомнения и радости. Для разбросанного на большой площади рабочего поселка горняков и угольщиков с населением около 15 тыс. человек создание действующего шахматного клуба казалось задачей невыполнимой. Но благодаря энтузиазму и самоотверженному труду наших активистов и всесторонней поддержке директора комбината В. Зуева, председателя профкома М. Ворхлика, директора ТЭЦ Н. Белугина, а также при помощи ЦШК СССР мы смогли за короткий срок решить многие вопросы по организации и ведению шахматного клуба.

В данное время клуб насчитывает 100 членов. Утвержден устав и план работы клуба. Шахматному клубу отведено специальное помещение площадью 5 кв. м. (два зала), установлено 17 шахматных столов, имеются 11 пар часов и 50 комплектов шахмат. Изготовлены фирменные бланки, создана библиотека (150 томов) и оформлена подписка на все шахматные издания, включая зарубежные. Оформлено 14 стендов и укомплектованы группы для теоретических занятий.

С марта 1972 года клуб является коллективным членом ЦШК СССР. ЦШК оказывает нам большую активную помощь квалифицированными консультациями, высылкой возник шахматной литера-

туры. Особо хочется подчеркнуть большую пользу «Методических указаний», составленных Л. Абрамовым.

Конечно, не все так просто и гладко, есть еще много недостатков и трудностей в работе клуба. Не можем достать шахматные часы. Плохо обстоит дело по привлечению к шахматам женщин, слабы еще наши кадры тренеров, судей и организаторов. Нет помощи от областной федерации. Но все эти трудности — трудности роста, и мы надеемся в скором времени их преодолеть.

Попутно хочется пожелать Читинской областной федерации шахмат и областному комитету по физической культуре и спорту уделять больше внимания развитию шахмат в области, повышению мастерства шахматистов, а главное, расширить календарь соревнований.

От ЦШК СССР мы ждем более широкого распространения опыта ведущих клубов страны (Липецкого, Воронежского, Московского областного и других) в области организации учебно-массовой и спортивной работы.

В. ДАШИННИМАЕВ,
председатель правления Шерловогорского шахматного клуба.

04.10.

СЕРИЯ

**ПРОВЕДЕНО
в ЦШК**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Начнем с вопроса не столь уж риторического: зачем вообще нужны обсуждения книг? Дать поправку, как в газете, к замеченным ошибкам невозможно, автор — как в данном случае — на обсуждения не присутствует... Но ведь есть читатели, и они должны, как говорил Горький, не просто читать, но и уметь читать. Уметь подвергать книгу рентгеновскому анализу, извлекая из нее, как из отложенной позиции, максимум возможного. Обсуждение помогает каждому критически отнестись к тем сторонам книги, слабость которых порой не удаётся нащупать каждому читателю в отдельности. Наконец, каждая книга порождает у ее читателя ряд вопросов, и где еще, как не на собраниях компетентных и заинтересованных лиц, можно получить на них наиболее полные ответы?

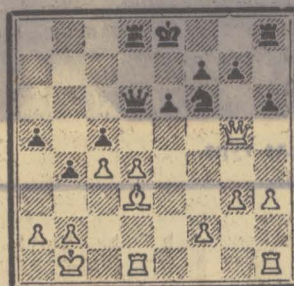
Наверное, по всему поэтому и был полон лекционный зал ЦНН, когда на суд собравшихся была представлена выпшедшая в прошлом году книга Р. Фишера «Мои 60 памятных партий».

Задал тон обсуждению кандидат в мастера В. Ружников, сделавший обзор книги. Он отметил и тщательный характер примечаний чемпиона мира, и интересные вступления к каждой партии, написанные Л. Эвансом, и подробную статью гроссмейстера А. Суэтина, отражающую важные черты: дарования и творчества Фишера, его стратегическое и тактическое мастерство, энциклопедическую технику, тяготение к позициям определенного типа. Без этой статьи, отметил В. Ружников, образ Фишера, несмотря на высокий уровень его комментариев, не был бы столь полным, столь ярким для читателей.

— Мне хотелось бы, — закончил В. Ружников, — поблагодарить издательство «Физкультура и спорт» за оперативный выпуск интересной, ценной для шахматистов книги. Серия «Выдающиеся шахматисты мира» отлично себя зарекомендовала, и хотелось бы, чтобы она и в дальнейшем планировалась как одна из основных, ведущих серий при издании шахматной литературы. В. Руж-

ников выразил предположение, что читатели с удовольствием встретила бы книги этой серии, посвященные многим ныне выступающим шахматистам нашей страны.

Международный мастер И. Зайцев сказал, что по глубине примечаний, поучительности книга Р. Фишера наряду с монографией Д. Бронштейна, посвященной турниру претендентов 1953 года, представляется особо интересной работой. Комментарии носят принципиальный характер, подкреплены длинными вариантами, но порой позволяют поспорить с автором. Аналитические просчеты, которые можно отыскать в книге, ни в коей мере не уменьшают ее значения.



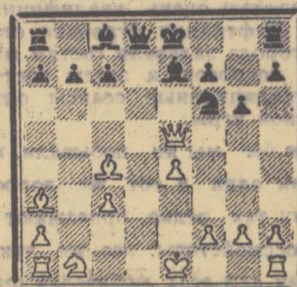
Эта позиция из партии Фишер — Петросян, Блед, 1961 год. Фишер сыграл здесь 22. Ф:с5 и выиграл лишь в результате грубой ошибки соперника. Фишер полагал, что после 22. Ф:г7 Крe7! 23. dc Фс6! (но не 23... Ф:с5 24. Lhe1 Ldg8 25. Л:е6+! Кр:е6 26. Le1+ и т. д.) 24. Сg6 Ldi8 25. С:f7 Фe4+ 26. Kral Lh7! черные выигрывают фигуру и партию. Однако что делали бы черные, если бы белые на 25-м ходу сыграли просто 25. Lhe1. Грозит 26. Ld6 и затем жертва на е6. Черные должны показать свои козыри: 25... Lhg8 (если 25... Ke8, то 26. Фd4 fg 27. Фd8+ Крf7 28. Ld7+ с решающими материальными приобретениями) 26. Ld6 (может быть, именно этот ход просмотрел Фишер: грозит 27. Л:е6+) 26... Л:г7 (или 26... Фс8 27. Le:е6 Ф:е6 28. Л:е6+ Кр:е6 29. Сi5+! Кр:i5 30. g4+ Крe6 31. Ф: f6, и черным не избежать

потери фигуры, например: 31. $\text{Ld8} 32. \text{Fe3+ Kpd7} 33. \text{с6+}$ — Kp:c6 — вынужденно! — 34 наи Фf3+ , и белые выигрывают) 27 ента $\text{Л:c6 Л:g6} 28. \text{Лс7+ Kpd8}$ (по ава $\text{сле} 28. \text{Kpe8}$ белые уже могу, рчен дать вечный шах , хотя и сохраняя ион $\text{ют шансы на выигрыш}$) 29. Ла7 $\text{Лe8} 30. \text{с6 Лg5} 31. \text{Лd1+ Kpe}$ оси 32. Лdd7 ишер исер

● Таким образом, белым надо было играть именно 22. Ф: g7. стор

Мне кажется, что нашим масте-
ра
мастерам надо останавливать
ет
свое внимание на таких вот оши-
н
ках Фишера, вскрывать их при-
наш
роду, определять моменты их во-
Тем
никновения. тить

Не все свои партии Фишер анализирует в равной степени дотошно. Встречи с менее именитыми соперниками он устает быстрее, чем с теми, на кого обращено наибольшее внимание и анализ их уже не из такого высокого уровня. Вот пример из сеанса с чемпионом мира Ф. Паскером.



Фишер пишет: «Невероятно... очно... черным совершенно нечего ходить» и предлагает как «единственный способ добиться облежания» ход 11...Лf8. Видим, играя эту позицию с гротескным бром, Фишер рассмотрел бы и х Кре 11...Се6 12. С:е6 0—0 с очен большими осложнениями. Напро мер: 13. Сb3 С:а3 14. К:а3 Лебб. и у белого ферзя нет удобных полей для отступления (15. Фсaс6), а на 15. Фg5 неприятно 15. вери Фd3. о де

Есть у Фишера и другие ана- тические ошибки, например, важной партии с Холмовым (я с- сал об этом в «Шахматах СССР»). Говорю обо всем это не для доказательства небезо- бочности Фишера — без оши- в шахматы не играл еще никто, у Фишера их меньше, чем у др- гих, — но совсем по другой пр- чине. Дело в том, что «прологи к каждой партии, написанные Эвансом, несколько дезориентир- ют читателя, особенно когда со- ставляешь «словесное» описан- борьбы с вариантами анализа. Э- разногласия — известный недос- ток книги.

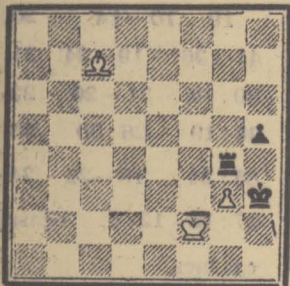
Хочу остановиться еще на 1... принципиально важной партии Фишера — Геллер, Скопле, 1967 год, 34... наиболее принципиальных моментов в комментариях к ней. Название партии гласит: «Исторический шедевр». Действительно, по богатству обоюдных комбинационных замыслов ее трудно сравнить с какой-либо партией, освещающей ход борьбы в ней Фишер неправильно. Причем он проявляет какую-то несвойственную ему неосведомленность, неосторожность что ли, ибо партия та в свое время, до выхода в свет американского издания книги Фишера, была проанализирована нашей печатью.

Тем не менее хочу еще раз отметить, что книга, если внимательно проработать ее, принесет несомненную пользу любому шахматисту.

Кандидат в мастера писатель **Лацис** начал свое выступление — рассказа о том, как он покупал книгу в Книжной лавке писателей как продавец вручая ему томик глянцевого суперобложке, указав... ошибку в первой же партии, кривящей сборник. И что там, же Фишер пишет, что он фигуру играет, на самом деле он фигуру проигрывает. Проверив доску на доске, продолжает А. Лацис, я убедился, что это так, и понял, что одностороннюю ошибку пустил не Фишер, а... переводчик.

Трудности перевода с английской нотации общеизвестны, и вызывает не описки в первой же партии, а то, что таких ошибок переводчика очень мало. Однако А. Лацис отметил и ряд неточностей перевода.

Кандидат в мастера **В. Тиханов** высказал пожелание о применении в шахматных книгах диаграмм большего формата. Мастер **Кременецкий** говорил о том, что книга свидетельствует о постоянном стремлении ее автора к борьбе. Он поддержал идею представлять каждую партию образно описанным выступлением. **В. Мухоморов** поделился своими мыслями о переводе, отметив и сильные, и слабые его стороны. Выступающий считает, что едва ли не с каждой страницей качество перевода возрастает. Затем к демонстрационной доске вышел мастер **Розенберг** и продемонстрировал анализ одного из окончаний, введенных в книгу.



— Этот эндшпиль мог получиться во встрече **Решевский — Фишер**, 11-я партия матча. Мы с мастером Я. Муреем проанализировали его и считаем, что Фишер допустил ошибку в варианте. Он пишет, что после 63... Kph2 64. Ce5 Kpf1 65. Kpf3 Lg8 66. Cf4 Lf8 67. Kpf2 (67. Kpe3 Kpg2) h4 68. Kpf3 h3 69. Kpf2 h2 70. Kpf1 La8 71. Kpf2 La2+ 72. Kpf1 La3! 73. Kpf2 Lf3+!! 74. Kp.f3 Kpg1 75. Ce3+ Kpf1 черная пешка проходит в ферзи. На самом же деле на 70... La8 белые могут играть 71. Ce3 и после 71... La3 — 72. Cc5 L:g3 (72... Lf3+ 73. Cf2 Lf8 74. g4) 73. Kpf2, и черный король в клетке, так как на шах ладьей по вертикали «f» белый король отступит на g3.

Однако в общей оценке эндшпиля интуиция не подвела Фишера. Позиция выиграна, хотя и не «по Фишеру»: 63... Lg7 64. Cf4 Lf7 65. Kpf3 Lf8 66. Kpf2 h4. Если же белые ответят 66. Kpe3, то 66... Kpg2 с постепенным отеснением белого короля на ферзевый фланг и жертвой в нужный момент на поле g3.

Для завершения обсуждения ведущий вечер мастер **Ю. Котков** предоставляет слово — ввиду отсутствия автора — редактору книги **Ю. Бразильскому**:

— Книга, безусловно, страдает некоторыми недостатками, прежде всего — перевода. Однако, надо сказать, что с момента, когда было решено выпустить книгу, до момента ее выхода в свет прошло очень мало времени. Сроки оказались столь сжатыми потому, что нам очень хотелось выпустить ее до начала матча на первенство мира. Ложка ведь особенно дорога к обеду, и если вспомнить накал страстей, пылавший перед матчем, то это желание вполне объяснимо и оправдано. Хотя теперь, задним числом, можно, конечно, ставить вопрос и так: а не стоило ли немного отодвинуть сроки выпуска и поработать над переводом более тщательно?

Так что, учитывая сроки, работу переводчика — Л. Харитона — можно признать и неплохой, и сверхоперативной. И, опираясь на выступления, прозвучавшие в этом зале, книгу, видимо, читатель принял и неплохо оценил.

Что же касается вообще всей серии «Выдающиеся шахматисты мира», то говорить о ней с протокольной точностью пока еще рано. Издательство не ограничивает количество томов в серии, как и не определяет раз и навсегда, кому будут посвящены все последующие тома. По отношению к ныне здравствующим шахматистам основным критерием служат их «притязания» на шахматную корону. По отношению к шахматистам прошлого — установленные оценки. Нет и точных сроков появления каждой следующей книги, но все же тома этой серии выходят и будут выходить. Сейчас издательство вступило в контакт с авторами книг о В. Смыслов, Е. Геллере, Д. Бронштейне, ведет переговоры с М. Талем, Т. Петросяном, В. Корчным. Трудностей в этом деле много. Посудите: здравствующие шахматисты — герои повествования — не всегда считают удобным предельно откровенно писать о себе, порой откладывают литературную работу на более поздние времена, так как сейчас они очень заняты игрой и подготовкой к ней. Ведь книга — это год-другой, отнятый у соревнований! Шахматисты понимают, легко ли решиться на такой шаг!

Если же поручить работу другим авторам, то они должны быть соответствующего «калибра». Не легко писать в книге, которая потом живет вечно, какие-то свои слова о выдающемся гроссмейстере, если наутро тот может позвонить и упрекнуть, мягко говоря, в неточности суждений!

Мы пытаемся идти по такому пути: с помощью авторов-составителей, достаточно квалифицированных шахматистов, владеющих к тому же пером, создать книги, где комментарий к партиям и чисто шахматные оценки принадлежали бы героям повествования, а весь биографический, весь литературный и справочный материал, словом, часть книги, отражающую шахматное мировоззрение гроссмейстера, — написал бы автор-составитель. Надеемся, что такой симбиоз даст неплохие плоды.

Возвратимся к замечаниям по книге Фишера. Тов. Тиханов говорил о желательности большего размера диаграмм. В принципе это верно. Но есть и иное соображение. Вы знаете, что вопрос с бумагой пока еще не решен окончательно, и количество печатных листов, отпускаемых на шахматную литературу, определено довольно строго.

И в заключение. Я полностью принимаю все высказанные замечания по поводу перевода, ибо в конце концов читателю нет никакого дела до того, в каких условиях создавалась книга. И очень приятно, что несмотря на замечания в адрес переводчика, редактора, в адрес автора, допустившего аналитические неточности, книга понравилась.

Название
Фонд №

Дата
использов

04.10.

Б. А. МИРОТИНУ — СЕМЬДЕСЯТИ!



Члену нашего клуба, старейшему мастеру русских шашек, заслуженному тренеру СССР Б. А. Миротину исполнилось 70 лет.

Более тридцати лет Борис Абрамович возглавлял шахматно-шашечное отделение Московского стадиона юных пионеров, воспитав целую плеяду выдающихся спортсменов. Находясь уже много лет на пенсии, он продолжает самозабвенно передавать свои поистине академические знания юным друзьям из ДСО «Трудовые резервы»...

Трудно поверить, что Борису Абрамовичу уже 70! Он всегда по-юношески подтянут, со всеми

ШАШКИ ЗАОЧНО

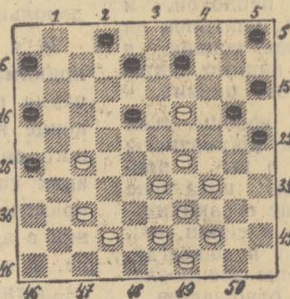
ЛИДЕРЫ ФМ-V

В финале пятого чемпионата СССР по заочной игре в шашки участвует 21 сильнейший «переписочник», прошедший горнило спортивного отбора. Сейчас закончились уже девять партий и в турнире ФМ — V появились первые лидеры.

Чемпион Российской Федерации международный мастер Н. Срегенский (г. Калинин) выиграл 2 очка из двух, кандидат в мастера В. Балабин (Архангельск) набрал 1,5 очка из двух, мастера А. Леман (Москва), И. Степанов (Витебск), Б. Черняков (Ленинград), Н. Черней (Ки-

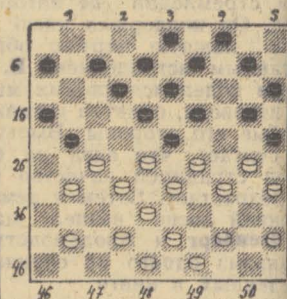
ев) и чемпион Латвийской ССР кандидат в мастера И. Рутковский (Рига) завершили с победным для себя итогом по одной партии.

Любопытный комбинационный «швиндель» удалось осуществить белым в партии Н. Черней — В. Денисов.



Не подозревая «подвоха», черные сыграли здесь 31...9—13? Последовал неожиданный удар 32. 29—24!! После вынужденного боя «большинства» 20:47 белые быстро и убедительно форсировали победу: 33. 44—40! 13:24 34. 39—33 47:29 35. 34:3.

Во встрече А. Лельчук — Б. Черняков игра также закончилась красивой комбинацией.



19...10—14! 41—36? 19—24! 21:30:10 21—26 22:28:19 26:30 23:35:24 18—22 24:27:18 12:5. Белые сдались.

А вот образцы творчества нашего дорогого юбиляра.

Б. МИРОТИН — В. НАРСКИЙ «Обратный перекресток» 1932 г.

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. gh4 fe7 4. ab2.

Агрессивное продолжение. Хуже 4. fg3, так как после 4...e14 у черных преимущество.

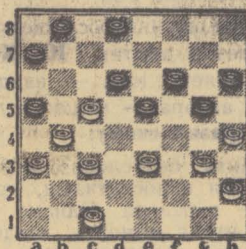
4...ba5 5. ab4 ef4. Внимания заслуживает и 5...cb6 6. ba3 ef4 7. e:g5 h:f4 8. fe3 bc5! с вполне корректной жертвой шашки.

6. e:g5 h:f4 7. ba3 gh6 8. fe3 fg5 9. h:f6 e:g5 10. ef2 gh4 11. e:g5 h:f6 12. hg3 de5 13. de3 hg5.

Б. А. Миротин считает, что сильнейшим ответом за черных здесь является 13...ab6.

14. gh4! cd6? Теперь белые приводят партию к комбинационному финалу; следовало играть 14...hg7.

15. fg3 hg7 16. gh2 gh6 17. dc5!



17...de7.

На 17...ed4 последует 18. g:f4 e:g3 19. h:f4 bc7 20. cb6! a:c5 21. fe5!

Заключительный аккорд. У черных большой, казалось, выбор для ответа, но спасения у них нет...

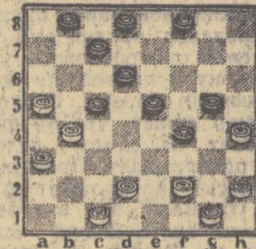
21...f:f2 22. h:g1. Черные сдались.

И. КУЛЕНКОВ — Б. МИРОТИН «Обратный тычок» 1963 г.

1. cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. g:d:f4 4. e:g5 h:f4 5. ba5 gh6 ab2 ed6 7. cd4 bc5 8. d:b6 a:9. bc3 hg7 10. cb4 gf6 11. fe5 12. ef2 hg5!

Активной игрой в дебюте черные достигли бесспорно лучшего положения.

13. gh4? Ведет к поражению. Белые переоценили свои возможности. Однако последовавшая в партии комбинация отлично замаскирована и немудрено было ее не заметить. Следовало играть 13. cb2 fg7 bc3. Нельзя, конечно, 14. g из-за 14...cd4!! 15. h:h8 fe3 13...ed4! 14. h:f6 fe3! d:f4 cb6! 16. a:c3 dc7 17. b c:a5. Белые сдались.



Ведет к поражению. Белые переоценили свои возможности. Однако последовавшая в партии комбинация отлично замаскирована и немудрено было ее не заметить. Следовало играть 13. cb2 fg7 bc3. Нельзя, конечно, 14. g из-за 14...cd4!! 15. h:h8 fe3 13...ed4! 14. h:f6 fe3! d:f4 cb6! 16. a:c3 dc7 17. b c:a5. Белые сдались.



Эта встреча произошла в Сухуми в 1971 году. Тогда А. Андрейко был чемпионом мира, а Тони Сейбрандс — чемпионом Европы. Ныне голландский гроссмейстер стал обладателем самого высшего звания. В октябре нынешнего года Андрейко встретится с Сейбрандсом в матче за титул чемпиона мира.

КОНКУРС КОМПОЗИТОРОВ

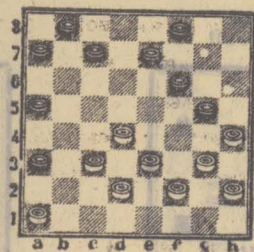
В VI Всероссийском конкурсе на лучшее составление шашечных композиций (открытом — всесоюзного значения) помимо задач было на этот раз два раздела: 1. Концовки в русских шашках, 2. Этюды в международных шашках.

В этих больших и интересных заочных соревнованиях встретились шашечные композиторы Российской Федерации, Белоруссии, Украины, Узбекистана, Литвы, Эстонии, Москвы и Ленинграда. Всего в VI конкурсе участвовали 80 концовок 29 авторов (судья — мастер С. Юшке-

вич) и 43 этюда 17 авторов (судья — мастер В. Демидов).

По разделу концовок первое и второе места разделили произведения М. Вала (Москва) и Н. Торопова (Пермская область).

М. ВАЛ

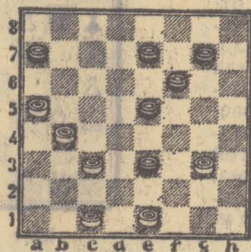


1. ab2 ABC, cb4 (a:e1) D. dc5, g:g7 (f:h6), h:a5 (e:h4), hg3, a:d8 X. A. 1. de5, 2. h:b6 (a:c5), 3. a:c3 (bc7) ±. B. 1.

cb4 (a:e1) =. C. 1. dc5 (ab2), cd4 (cb6), a:c3 (fe5), h:d8 (bc7) =. D. (a:e5), dc3, cd4 X.

В позиции, где казалось, невозможно найти новое, М. Вал нашел яркую и свежую мысль. Ценное дополнение к удару ch4; классический финал, легкая расстановка, хорошая игра, четкое решение.

Н. ТОРОПОВ



1. ed2 (ef4), 2. g:e5 (f:b2), 3. c:a3 (e:c1), 4. ab6 (a:c5), 5. b:h6 X.

Изящная и содержательная миниатюра. Малыми силами выражен редкий и сложный для комбинационных концовок финал.

По разделу этюдов первое место осталось неразыгранным. Лучшие по качеству произведения представили на конкурс мастера И. Скворцов (Ленинград) и А. Федорук (Москва). Им присуждены наравных второе и третье места.

Название
Фонд №

Дата
использов

09.10.

ВО ВЕСЬ ГОЛОС

Если обратиться к так называемому листу конкурсных достижений проблемистов за 1929 и 1930 годы, то можно увидеть, что его возглавляли два советских проблемиста, которым в то время было всего по 16—17 лет. Это были Евгений Умнов и Лев Лошинский. Если учесть, что первый был и победителем Всесоюзного чемпионата 1929 г. по разделу двухходовок, то следует признать, что его восхождение на «Олимп» было сенсационным. Его творческие взгляды сформировались довольно рано, чему способствовало в немалой мере Ростовское объединение, которое подарило шахматам несколько классных композиторов.

К сожалению, в дальнейшем спортивные успехи Е. Умнова снизились, хотя во II Всесоюзном первенстве 1948 г. по разделу двухходовок он и занял IV место. Но спад творческой активности как составителя дал шахматной композиции замечательного пропагандиста, теоретика и историка. Уже первая книга «Шахматная задача в СССР» (1936 г.) четко сформулировала основные принципы советской шахматной композиции в области двухходовки и сочетала полемический задор с глубокой систематизацией идей и механизмов. Имели успех и последующие работы: «Что такое шахматная композиция» (1954 г.), «Решение шахматных задач» (1958 г.), программная статья в книге «Шахматная задача» (1950 г.). Фундаментальным трудом по истории композиции следует назвать трилогию «Шахматная задача XIX века» (1960 г.), «Шахматная задача XX века» (1966 г.), «Современная шахматная задача» (1967 г.).

На протяжении нескольких десятилетий Евгений Иванович Умнов — член Центральной комиссии по шахматной композиции. Он мастер спорта с 1945 г., международный арбитр с 1956 г., судья всесоюзной категории с 1958 г. Е. Умнов — кандидат технических наук, работает научным сотрудником в одном из НИИ.

11 февраля Е. И. Умнову исполнилось 60 лет. Юбилей полон новых творческих планов, и, вероятно, совсем скоро мы увидим новые книги, автором которых будет Евгений Иванович.

Подборку задач Е. Умнова открывает двухходовка с четырехкратной игрой развязанного белого слона. Задача № 2 победила во II Всесоюзном первенстве. Перекрытие черного ферзя по разным линиям используется в батарейном механизме № 3. В другой трехходовке представлена тема, предложенная Е. Умновым и названная в его честь «темой Умнова».

КОМПОЗИЦИЯ

Под редакцией международного мастера Я. Владимиров

НАШИ КОНКУРСЫ

В 1973 году редакция бюллетеня объявляет:

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ этюдов, двух-, трех- и многоходовых задач. Судья по задачным разделам — Ю. СУШКОВ, по этюдам — В. КОРОЛЬКОВ.

КОНКУРС РЕШЕНИЯ шахматных этюдов и задач. Срок присылки — два месяца после опубликования.

Победители конкурсов награждаются шахматной литературой. Оригинальные произведения и решения присылать по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК, с пометкой на конверте «На конкурс составления», «На конкурс решения».

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СУДЕЙ

Заслуженный мастер спорта, международный арбитр Владимир КОРОЛЬКОВ по праву является одним из классиков современного этюда и создателем романтического направления. Неоднократно добивался выдающихся успехов во всесоюзных и международных соревнованиях. Автор многих книг и более 70 статей по шахматной композиции.

Судья по задачным разделам также ленинградец, преподаватель университета Юрий СУШКОВ. Его творчество отличается завидной универсальностью. С успехом он работает во всех традиционных задачных жанрах, отдавая особую дань современной двухходовке и стратегической трехходовке.

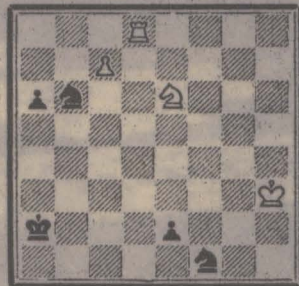
РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. La8l e1Ф 2. Л: a6+ Ka4l 3. Л: a4+ Kpb2 4. Лb4+ Кра3 5. Лb3+! Кр: b3 6. Ka4+ Кра4 7. Ke2ll, и на пустой доске черный ферзь не может помешать превращению белой пешки.

№ 2. 1 Ch2l (угр. 2. Ka5+

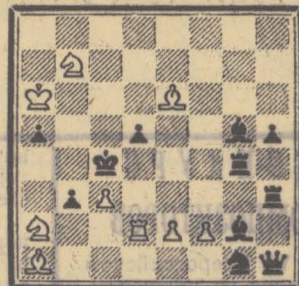
Крс5 3. Ca3+) 1...Cd8 2. f3 C: f3 3. e4l, 1...Лh4 2. f4 Л: f4 3. e4l

№ 1. В. КОРОЛЬКОВ
I приз, «Спартак», Тбилиси



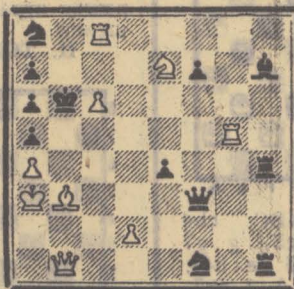
Ничья

№ 2. Ю. СУШКОВ
I приз II Всероссийского конкурса, 1964 г.



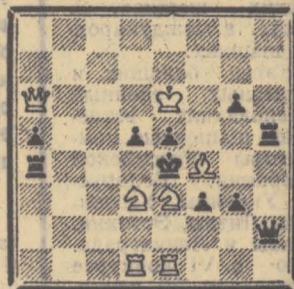
Мат в 4 хода

№ 1. I приз,
«Шахматы», 1929 г.



Мат в 2 хода

№ 2. I приз,
«Труд», 1947 г.

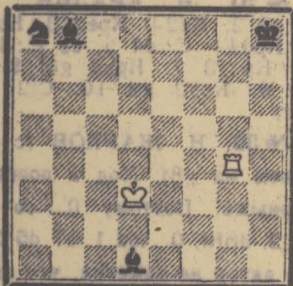


Мат в 2 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

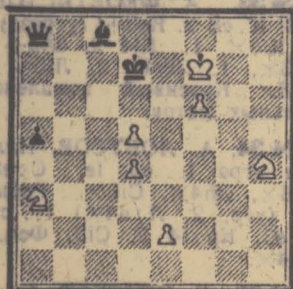
Уникально соотношение материала в этюде А. Беленького. Как всегда, острую комбинацию, на этот раз заканчивающуюся красивым матом, решатель найдет в этюде известного писателя-фантаста А. Казанцева, дебютирующего в нашей рубрике. Интересные попытки ввести в игру белые ладьи содержит двухходовка белорусского мастера. Выбор в № 7 первого хода — такова тема задачи, успешно разрабатываемая автором. С трехходовкой № 8 в рубрике дебютирует и замечательный уральский мастер В. Брон. Попытка решить последнюю трехходовку 1. Кр1?? опровергается 1... Лg3! Тем не менее белым удается осуществить этот план. Авторы всех композиций посвятили их Е. И. Уминову.

№ 4. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



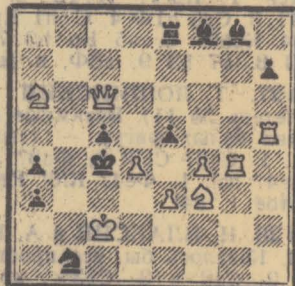
Ничья

№ 5. А. КАЗАНЦЕВ
Москва



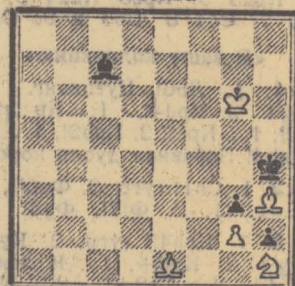
Выигрыш

№ 6. В. ГЕБЕЛЬТ
г. Лида Белорусской ССР



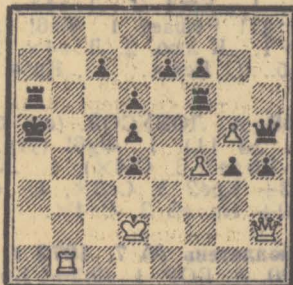
Мат в 2 хода

№ 7. А. КАЛИНИН
Москва



Мат в 3 хода

№ 8. В. БРОН
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 9. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 3' хода

В ВАШУ КОЛЛЕКЦИЮ

Это было в 1873-м

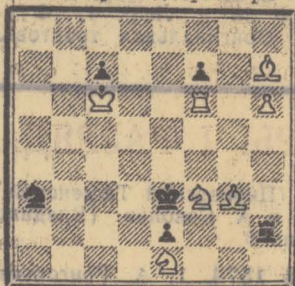
Сегодняшнюю рубрику мы посвящаем композициям, опубликованным 100 лет назад. Ее открывает двухходовый блок знаменитого В. Шинкмана. Бесспорно доставят удовольствие решателям задачи наших соотечественников. В обеих путем красивых жертв белые создают неожиданную финальную матовую позицию.

№ 3. I—II приз,
«64», 1940 г.



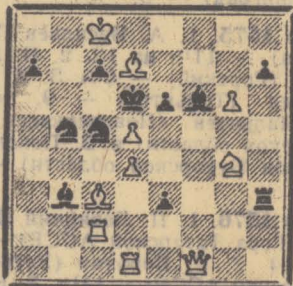
Мат в 3 хода

№ 1 В. ШИНКМАН
«Вестерн Адвертизер»



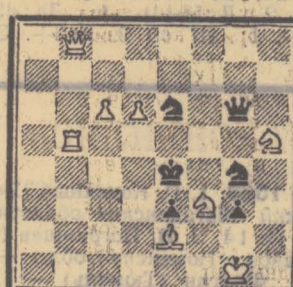
Мат в 2 хода

№ 4. I приз
Московского шахматного
клуба, 1938 г.



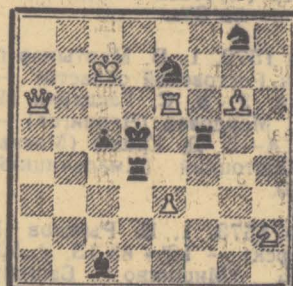
Мат в 3 хода

№ 2 И. КОС
«Всемирная иллюстрация»



Мат в 3 хода

№ 3. С. ЯЦКЕВИЧ
«Всемирная иллюстрация»



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ

Название

Фонд №

Дата
использов

09.10.

Бюллетень № 5, 1972 г.

№ 17. В. АНУФРИЕВ. 1. Ле6+! Крд2 2. Лд7+ Крс2 3. Лс6+ Крб1 4. Лб6+ Кра1 5. Лб1+! Ф:б1 6. Лд1! Кс5 7. Ле1! Ф:е1 пат.

№ 18. В. КОПАЕВ. 1. Ф18? К люб. 2. Кс4х, 1...Л люб. 2. Кс6х, 1...Кр14 2. Л:е4х, но 1...Л:г7! Решает 1. Фh6! (цугцванг) 1...К люб. 2. Л:е4х, 1...Л люб. 2. Кс4х, 1...Кр14 2. Кс6х.

№ 19. А. ЛОБУСОВ. (см. бюллетень № 11). 1. Фg6! (угр. 2. Лf1+ Кр:е3 3. Сf4х), 1...Крд3 2. Лf3+ Крд2 3. Сс3х, 1...е)Ф 2. Лf2+ Кр:е3 3. Сd4х.

Бюллетень № 7, 1972 г.

№ 20. А. БОР. 1. Лh2+! Кр:h2 2. б7 Лh4+ 3. Крг7 Лg4+ 4. Крi8 Лf4+ 5. Кре7 Лf7+! 6. Кр:i7 Кd6+ 7. Кре7! К:b7 8. б4!, и конь пойман.

№ 21. Д. ГУРГЕНИДЗЕ. 1. б7 h2 2. Крi2! h1Ф 3. б8К+ Крд5 4. Кс7+ Кре5 5. Кd7+ Крi4 6. Ке6+ Крг4 7. Кf6+ Крh3 8. К:g5+ Крh2 9. Кг4х.

№ 22. В. ЛИДЕР. 1. Ла7! Интересно, что несмотря на большое число ходов у ферзя, белые каждый раз превращаются строго определенно. Интересная находка!

№ 23. Р. ТЕЛЕГИН. 1. Сf5? Ле люб. 2. Се4х, Ле5! 2. Лd4х, 1...Сf люб. 2. Лd4х, 1...Се5 2. Се4х, но 1...с5! Решает 1. Фg4! (угр. Ф:е6х), 1...Ле люб. 2. Фe4х, 1...Ле5 2. Фd4х, 1...Сf люб. 2. Фd4х, 1...Се5 2. Фe4х.

№ 24. В. АНТИПОВ. 1. Са7! (угр. 2. Л:f4+!) 1...Лb:d3 2. Кd4+, 1...Лf:d3 2. Ке3+, Зада-

чу украшают ложные следы: 1. Сg1? Лf:d3!, 1. Сс5? Лb:d3!

№ 25. Ал. КУЗНЕЦОВ. 1. Лd6! б5 2. е4+ Крi4 3. Лd3 б4 4. Лb3!, и черные в цугцванге.

Бюллетень № 8, 1972 г.

№ 26. Г. АТАЯНЦ. 1. Кра7! Л:g8 2. fгC! Крг2 3. Сd5+ Крг3 4. f5 Крi4 5. f6 Кре5 6. f7 Кр:d5 7. f8Ф h1Ф 8. Фа8+. Близнец решается 1. Крh7! Л:g8 2. fгC Крг1! 3. Сd5 h1Ф 4. С:h1 Кр:h1 5. а4 Крh2 6. а5 Кр:h3 7. а6 Крг3 8. а7 h3 9. а8Ф, и выигр.

№ 27. Л. ЛОШИНСКИЙ (см. бюллетень № 11). Взаимные перекрытия белых фигур — тема задачи. 1. Сd3? Сb3! 1. Фd3? Лd8!, 1. Се4? bcl, 1. Фе4? Кf6! Решает простое 1. d4!

№ 28. Н. ПЛАКСИН и А. ИВАНОВ. Казалось бы, все просто: 1. Сb2 2. Са2 и 3. Сb3х, но ход в начальной позиции за черными. Поэтому 0...Кр:a3 1. Сf6 Крb4 2. Крb6 Крc4 3. Са2 Крb4 4. Сd5 Кра3 5. Кре5 Кра4 6. Сb2 Кра5 7. Сс4 8. Сb5 и 9. Сс3х.

«В вашу коллекцию»

№ 1. 1. Лh6! Цугцванг. 1...Кр:g4 2. Крд4!, 1...Кр:g2 2. Крд2!, 1...Кре2 2. Крb2!, 1...Кре4 2. Крb4! Забавная дуэль королей.

№ 2. 1. Ch1! (угр. 2. Фе6!), 1...Лf1, g1, h1, 2. Фf7!, Фg8!, Фd5!

№ 3. 1. Крh4! (угр. 2. Кг7+), 1...fг+ 2. Кг5+, 1...К люб. + 2. Кf4+, 1...Кс3+, 2. Кd4+, 1...Сb4 2. Кс5+, 1...Сb1 2. Кс7+, 1...Лf4 2. Кd8+, 1...Крi5 2. Кf8+. Сложнейший замысел — полное коневое колесо — реализован виртуозно.

№ 4. 1. Кb7! (угр. 2. К:c7+), 1...Ф:a5 2. Лс3!, 1...Ф:c4 2. Сс3! Оригинальная трактовка те-

мы Новотного — перекрытие поле, с которого ушел черн ферзь.

Бюллетень № 10, 1972 г.

№ 30. В. ДОЛГОВ. 1. Кр Сf3! 2. Крi2 Ch1 3. Кг3 Сd5 Кh5! Крi7 5. Кf4 Се4 6. Кр Ch1 7. Кd3! с5 8. Ке5+ и 9. с выигрышем. Решение эти очень четко.

№ 31. Н. КРАЛИН. 1. С:d3 2. Кd2+ Кре2 3. Кb3 4. Крд4+ С:d4 5. cd С:d5+ f3! Кр:f3 7. Крh2 g6! 8. Кг5 9. Крh2 g4 10. Сf2 Кр пат.

№ 32. Н. ЖАРКОВ (с бел конем на g8). Ход в позиции черными. Поэтому 0...cb 1. б5 2. d8К!, 0...cd 1. б7 d5 2. б Но автор не заметил, что позн может получиться и после Л:h6+ Крг7, и ход белых.

№ 33. А. ФЕОКТИСТОВ. Лf6! К:c8 2. Ке3+! (угроза) К 3. Кf5х, 1...Кf4 2. Фf5+ g! Лh6х, 1...Лh4 2. Лf5+ g! Фе8х. Красивый комплекс вильных матов.

№ 34. А. ЛОБУСОВ. Иллюз ная игра 1...с5, fe, С:e3 Ле5х, Лh4х, Сf8х. Решает g! (угр. 2. Л:d4х) 1...с5, С:e3, Кр:f4 2. Сf3, Фе4, Л Лh4х.

№ 35. Я. УРСЕГОВ (с чер ладьей на е3). 1. Лh5? Цугцв 1...Кр:с5, С люб., Кd люб., С:e3х, К:b3х, Ке6х, но Ке7! Решает 1. Фc1!, и вновь цванг. 1...Крс5, С люб., Кd л 2. К:b3х, Ке6х, С:e3х. И ресный механизм так называе темы Лачного.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ I РАЗРЯДА

№ 1568. 1. Г. Конечный (Беринговский Магаданской области) — 11½ из 14. 2. В. Погонищев (Нефтеюганск Тюменской обл.) — 11. 3. С. Флягин (Тюмень) — 10½. 4. А. Макеев (Зея Амурской области) — 9½. 5—7. Г. Бачтеев (Ишим), Ф. Миллер (Новоенисейск Красноярского края) и А. Соловьев (Чусовой Пермской области) — по 8½.

№ 1572. 1. В. Мартынов (Цимлянск Ростовской области) — 12 из 14. 2—3. С. Гаспарян (Баку) и Н. Мордовец (Чернигов) — по 11. 4—5. Д. Ершов (Москва) и В. Шостоцкий (Хмельницкий) — по 10.

№ 1573. 1. В. Рыжков (Новосибирск) — 12½ из 13. 2. Ю. Руденко (Мишкино Башкирской АССР) — 11½. 3. Э. Рыжов (Куйбышев) — 8½. 4—5. Л. Пет-

ров (Пионерский Тюменской области) и А. Соколов (Владивосток) — по 8.

№ 1574. 1. А. Григорьев (Северодвинск) — 11 из 14. 2—3. В. Завьялов (Брянск) и Ф. Удодов (Новочеркасск Ростовской области) — по 10½. 4. Л. Филиппов (Елгава) — 10. 5. П. Кучинский (Ленинград) — 9.

№ 1575. 1. А. Васильев (Караганда) — 11½ из 12. 2. В. Ясинский (Горький) — 9½. 3. В. Маркушин (Тольятти) — 9. 4—5. А. Малышев (Новочеркасск Ростовской области) и В. Пономарев (Навои Бухарской области) — по 7½.

№ 1576. 1. П. Левицкий (Высокая Гора Татарской АССР) — 12 из 14. 2. Г. Воронин (Усть-Нера Якутской АССР) — 11½. 3. Ю. Горожанин (Буря Амурской обла-

сти) — 10. 4—5. В. Давы (Улан-Удэ) и В. Кугутенно (Би — по 9½.

№ 1577. 1. В. Краневицер (ратов) — 12 из 14. 2—3. А. В. Фельд (Казань) и В. Полхов (Старая Русса Новгородской о сти) — по 11. 4—5. Ф. Макси (Чернигов) и Г. Сухарев (Ст Русса Новгородской области) по 10.

№ 1578. 1. В. Андрусенко баркуль Челябинской области 12 из 14. 2—3. И. Дабкус (гавпилс) и Ю. Шустер (Москва по 11½. 4. В. Андреев (Ново касск Ростовской области) — 5—6. В. Гарин (Владимир А. Жестерев (Витебск) — по

№ 1579. 1. В. Тутов (Курск 12 из 14. 2. В. Копейкин (Ле град) — 11. 3—6. А. Анш (Нарьян-Мар), Л. Власов (Ку И. Потехин (Иваново) и Л. Ф (Перевоз Горьковской области по 9½.

гине
черн
г.
Кр
Cd5
Кр
9. К
эти

1.
b3 C
15+
Кр
Кр

Бел
ции
1.

2. b8
позиц

сле
к.

ОВ.
а) Кр
gf
gf
кс в

плюс
e3
пает
с5.
4. Л

чер
угца
люб.
во 1
овь ц
Кд л
И
ывае

Дав
(Вид

гер (А. Ва
ховс
ой об
акси
(Ста
асти)

нко (асти)
ус (Д
сква
Ново
и) —
мир)
по 8
урск)
(Лен
Аншу
(Кур
Г. Ф
асти)

ПЛЕ

№ 1, прог 049

В. (внутренний) лист (св)

пропущен

внутренний лист

В. 2 ЛЕТО

2

В. (внутренний) лист

В. (внутренний) лист

Название

Фонд №

Дата
использов

04.10.

1-3

эле

ом

ера

Осод

Осост

2

Г-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА № 300, опись №1, фонд 1249.

еде подшито и пронумеровано 11 (одинадцать) лист(ов)
ом числе : литерные листы _____ ; пропущенные
ера _____ + листов внутренней описи _____

Особенности физического
состояния и формирование дела

! № № листов

!

I

!

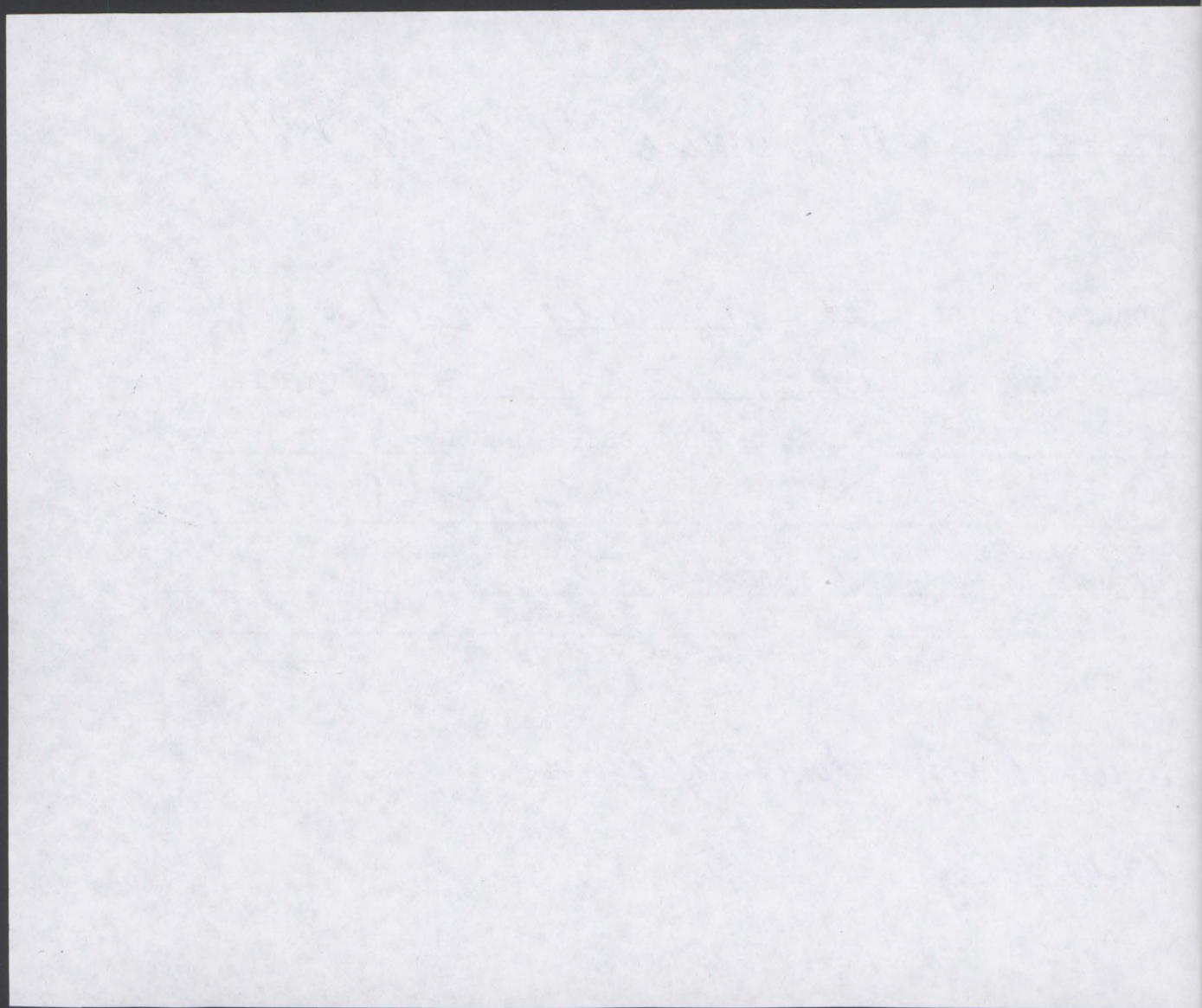
2

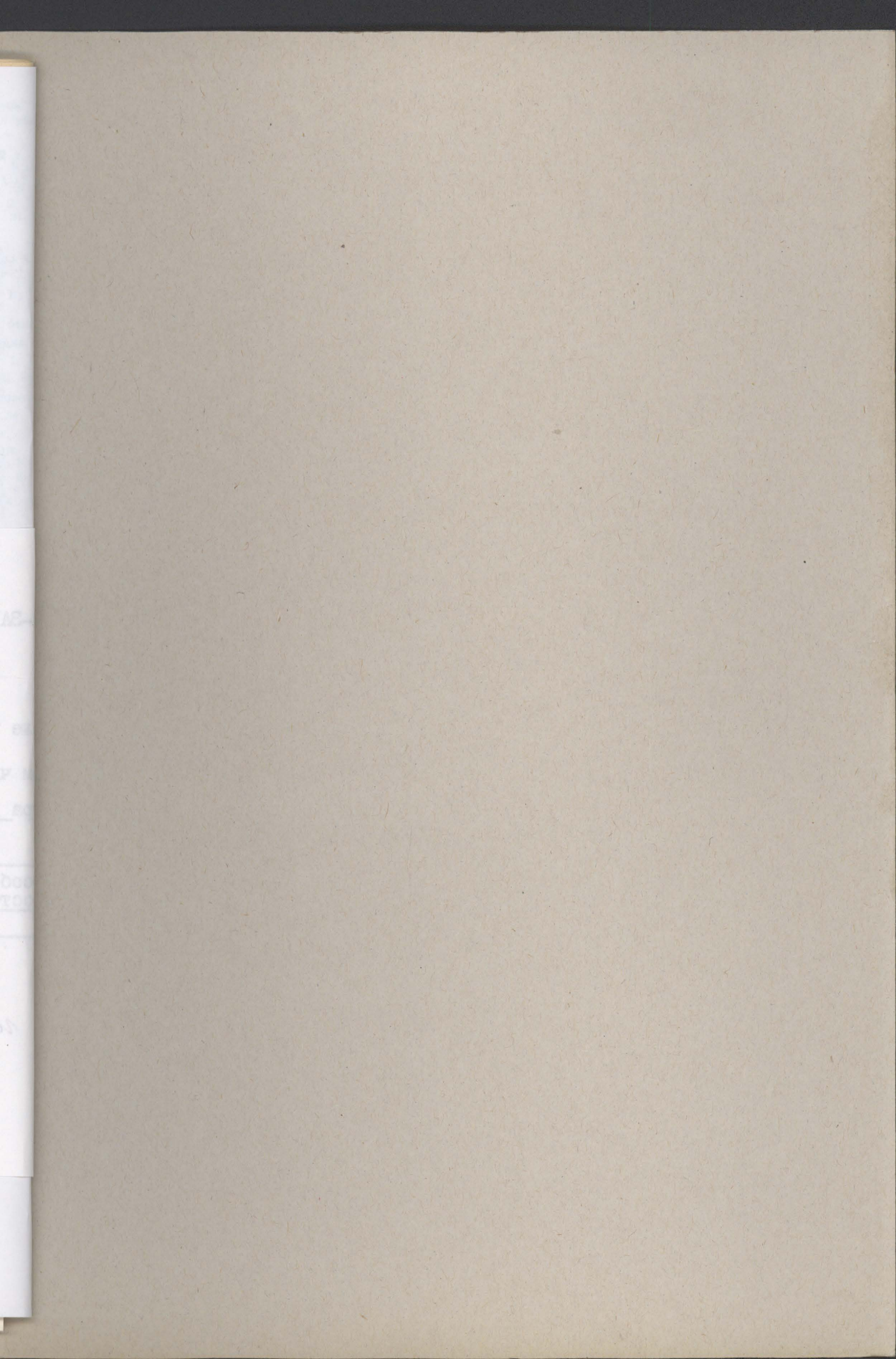
!

!

и. архивист Голосмарев.

09-02-99 год.





АО "РОДИНА"
Основной производитель
в Западной Сибири
тетрадеи школьных, общих,
альбомов для рисования
и черчения скоросшивателей
папок и картонной
упаковки
ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ НА ПОСТАВКУ
Канцелярских товаров
российского и зарубежного
производства
Детской игрушки мягкой
электромеханической и
пластмассовой

АО "РОДИНА"- 630105
ул. Линейная, 114



тел (383-2) 25-82-76
факс (383-2) 25-98-58

Арт 3С18