

КОКСОХИМИК

Многотиражка парткома, завкома и комитета ВЛКСМ
Кемеровского коксохимического завода

№ 14

5 мая 1937 г.

№ 14

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ РУКОВОДИТЬ НИЗОВОЙ ПЕЧАТЬЮ

День 5-го мая является традиционным праздником большевистской печати. В день советской печати ежегодно участвуют десятки миллионов читателей, широчайшие массы рабселькоров, десятки тысяч газетных работников, выросших в нашей прекрасной стране. Весь наш народ живейшим образом принимает участие в смотре большевистской печати.

Большевистская печать в самой различной обстановке с честью выполняла задачи партии. Наша пресса несла в массы пламенные слова большевистской правды в годы ожесточенной борьбы с самодержавием и в период гражданской войны, когда российские помещики и фабриканты вкупе с германскими, японскими и другими интервентами двинули полчища своих наймитов на советскую землю. Наша пресса помогла партии в ее борьбе со всеми оппортунистами, троцкистами и правыми отщепенцами. Большевистская печать сыграла огромную роль в восстановлении и реконструкции народного хозяйства и в осуществлении сталинских пятилеток.

На нашем заводе, кроме многотиражки, существует 29 стенных газет. В них работают передовые люди наших цехов, которым доверила партийная организация и вся масса рабочих, ИТР и служащих. Редакторами газет являются члены партии и комсомольцы, которые должны превратить стенные газеты в содержательные, высоко-идейные, принципиальные, политически заостренные, материалы целиком и полностью должны соответствовать тем задачам, которые на данном этапе стоят перед партией и страной, через печать ведется настоящее политическое воспитание рабочих и широких масс трудящихся.

Если просмотреть с этой точки зрения наши стенные газеты, то большинство из них далеко еще не находится на высоте положения. Исторический поворот в политической жизни страны, завода, цеха, не находит еще достаточного и глубокого отражения в газете. Из 29 стенных газет, мы имеем только 2 — „За шихту“ (редактор Шумов) и „За темпы“ (редактор Котельников), которые выдерживают свою периодичность и часть политико-воспитательной работы среди читателей. Остальные выходят случайно, когда вздумает редколлегия или редактор. Все газеты страдают отсутствием политической и орфографической грамотности; мало политической заостренности и резкой самокритичности.

Особенно плохо обстоит дело со стенными газетами в котельном цехе и электростанции. Партийный организатор тов. Степачев совершенно не оказывает помощь редколлегии „Котельщик“. Недавно там произошло открытое гонение за развешивание самокритики на редактора тов. Данилова и члена редколлегии т. Юдакову. Начальник котельного цеха Жидков, стараясь заглушить самокритику — снял с работы редактора газеты Данилова. Благодаря вмешательству комитета комсомола Данилов и Юдакова остались на работе.

Возмутительный факт прямого зажима самокритики проявил парторг Липатников, который приказал редактору газеты „Мотор“ — Ерастову (электростанция) снять заметку, написанную комсомольцем Микличевым. Тов. Микличев писал о текущих рабочих на ЦЭС, о неумелом руководстве мастера Маракулина и затяжке пуска турбины № 2.

Эти факты говорят прежде всего о пренебрежительном отношении к подбору крепких, стойких кадров редакторов и редколлегий стенных газет со стороны парторганизации коксохимзавода. Необходимо сказать и то, что со стороны редакции многотиражки „Коксохимик“ мало бывает помощи редколлегиям стенных газет, не все редакторы знают как правильно выпускать стенную газету, правильно освещать вопросы, связанные с новой Сталинской Конституцией и развешивания широчайшей критики и самокритики.

День печати должен пройти под знаком самокритики, под знаком деловой проверки политического лица каждой газеты. Надо помнить раз и навсегда, что „Газета“ — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор (Ленин).

О бесхозяйственности

В раскомандировке старых коксовых печей нехватает скамеек, нет полотенца и мыла. Во время обеденного перерыва рабочим приходится обедать сидя на грязном полу.

На печах больше месяца валяются электропровода, за них спотыкаются рабочие. Электромеханики Зыбин и Карпенко видят все это, но мер не принимают; хуже того эти провода горят. Такие факты бесхозяйственности и от отсутствия охраны труда могут привести к нехорошему положению рабочих. Тов. Овчинникову надо принять решительные меры.

С. М. Челиканов.

Покончить с обезличкой

На конном дворе коксохимзавода процветает обезличка. Коновозчики не имеют прикрепленных лошадей и телег, фактом может служить случай 28 апреля. Коновозчику Пугачеву по требованию нужно было срочно выехать в водопроводный цех, он живо запретил лошадей, но налетевший с руганью коновозчик Дорошкевич ударил его и отобрал телегу. После долгой ссоры Пугачеву рабочие отдали телегу, но он задержался из-за этого на целый час.

Рабочие сообщили об этом нач. автогужтранспорта тов. Ившину, который никаких мер к грубияну не принял.

М. А. Тихонов.

Печать — единственное орудие, при помощи которого партия ежедневно, ежечасно говорит с рабочим классом на своем, нужном ей языке. Других средств протянуть духовные нити между партией и классом, другого такого гибкого аппарата в природе не имеется.

И. Сталин.

Предотвратить остановку цеха

Цех ректификации пущен в эксплуатацию больше 2-х лет. Но несмотря на это отдельные работы (мойка бензольных фракций) не смонтированы и до сего времени. Один меланжер, который был пущен в эксплуатацию в аварийном порядке, без кислотоупорной футеровки — выходит из строя. Меланжер в скелках дал течи и мыть бензольные фракции приходится в опасных условиях для рабочих. После каждой мойки приходится ремонтировать промыватель. Кроме того, из-за остановки промывателя вынуждены будут остановить ректификация и бензольный цех завода. Несмотря на

неоднократное обращение начальника цеха к главному инженеру строительства Воронцову об ускорении монтажа второго промывателя, он никаких мер не принимает, ссылаясь на то, что „на заводе связующего материала (раствора) для укладки кислотоупорных плиток нет и взять его негде“. Эта формальная отговорка инженера Воронцова наводит на очень неприятные размышления.

Необходимо техническому руководству завода обратить серьезное внимание на организацию быстрого монтажа второго промывателя в ректификации.

А. Левковский.

Руководители в роли зажимщиков самокритики

За последнее время на заводе стало появляться ущемление самокритики со стороны начальников цехов. Первый случай зажима самокритики мы имеем в котельном цехе. Рабочий Данилов (он же редактор стенгазеты „Котельщик“), критикуя через стенгазету недостатки руководителя цеха Жидкова был уволен с работы, но благодаря вмешательству комитета ВЛКСМ, восстановлен.

Более яркий пример открытого зажима самокритики имеется на электростанции. Редактор стенгазеты „Мотор“ — Ерастов поместил разоблачительную заметку, написанную комсомольцем Микличевым,

где вскрываются: бездушное отношение к людям со стороны турбомастера Маракулина, о текущих квалифицированных слесарей и о срыве пуска турбины № 2. Увидя такой материал в газете, Липатников (нач. цеха, он же парторг) приказал Ерастову снять газету или вырезать эту заметку. Малодушный редактор Ерастов приказание зажимщика самокритики Липатникова исполнил, заметка была изъята.

Нельзя дальше либеральничать с зажимщиками самокритики. Партийному и заводскому комитетам нужно в ближайшие дни разоблачать эти факты.

Вместо обзора

За политическую и грамотную газету

Просматривая ряд стенных газет отдельных цехов коксохимзавода и из них останавливаясь на некоторых, например, стенная газета „В бой за кокс“ (старые коксовые печи, редактор тов. Волков) — газета стала выправляться, но улучшение пошло за счет одностороннего показа недостатков. На ее страницах можно видеть везде „бесхозяйственность“, все „бракоделы“ и „лодыри“. Никто не говорит, что нельзя писать о безобразиях и недостатках, конечно, нужно и резко надо писать, но нельзя забывать о достижениях отдельных людей, смен и даже всего цеха, что особенно может показывать газета „В бой за кокс“. Разве может быть такое положение, когда коллектив плохо работает, а план перевыполняет? Конечно, нет. А раз это так, то надо придерживаться истины, сделать газету, чтобы она отражала действительную жизнь цеха. Нельзя не отметить отсутствие руководства со стороны парторга тов. Киселева, который не оказывает никакой помощи редактору тов. Волкову.

Не блещет своим авторитетом газета „Коксовик“ (редактор Титоров, новые коксовые печи). Редколлегия этой газеты не придерживается периодичности. Есть материал — будет газета, а нет, — то и газета не будет выпущена. В общем надеются на самотек. Заметки в

газете большие, в каждой из них можно насчитать около десятка ошибок. За политической стороной и грамотностью парторг тов. Кривдун не следит, он считает это работа редколлегии. Передача опытов лучших коксовиков, в газете не видно. Газета умалчивает о развешивании самокритики. До сего времени редколлегия не укомплектована полностью. Вот почему часто срывается выход газеты.

Хорошей стенгазетой стала „За шихту“ (редактор Шумов, новая углеподготовка). Эта стенгазета по своему формату выдерживает постоянное количество небольших 8—9 заметок и не запаздывает с выходом. Прежде чем выпустить газету тов. Шумов собирает редколлегию для обсуждения материалов и дает после этого на правку тов. Левит, который отвечает за грамотность и техническую обработку стенгазеты. Одним из недостатков этой газеты — отсутствием ярких рисунков — карикатур и передача опыта лучших работников углеподготовки.

Нельзя забыть истины, что в газету надо „писать обо всем решительно, писать как можно больше о будничной своей жизни, интересах и работе...“ (Ленин), увязывая с новым документом нашей эпохи — Сталинской Конституцией.

Д. Гранкин.

Наступившая после поражения революции 1905 года реакция задушила легальные большевистские газеты. Но уже в конце 1910 года в связи с оживлением рабочего движения большевики начали издавать в Петербурге еженедельную газету «Звезда».

Летом 1911 года, когда «Звезда» вынуждена была на 25-м номере временно прекратить свой выход, среди петербургских рабочих стал обсуждаться вопрос об издании ежедневной рабочей газеты. Осенью 1911 года «Звезда» возобновила свой выход и возглавила кампанию за создание массовой рабочей газеты.

Инициаторами постановки вопроса о создании ежедневной рабочей газеты были сами рабочие. В то время в Петербурге среди рабочих происходили сборы на постройку Дома рабочих. Вопрос о создании Дома рабочих был поднят в заметке пекаря Бориса Иванова. Он писал, что в грандиозном здании, построенном на средства рабочих, возможно будет сосредоточить все профессиональные и культурно-просветительские организации proletариата.

В «Звезде» и в профессиональных органах печати шло горячее обсуждение этого проекта. В 33-м номере «Звезды» против предложения Б. Иванова выступил рабочий Л. Германов. В его письме под заголовком «Рабочий дом или рабочая газета?» доказывалось, что постройка этого Дома сейчас несвоевременна.

«Не лучше ли, — спрашивал Л. Германов, — направить энергию на создание ежедневной рабочей газеты?.. Газета — не дворец. Закроют на Выборгской стороне, перенесем редакцию на Васильевский остров... Пустите вход всю вашу энергию, и газета будет создана в самое ближайшее время».

Пекарь Борис Иванов в ответ на это предложение опубликовал новое письмо, в котором говорил, что можно одновременно создать и Дом рабочих и рабочую газету. Большинство высказывавшихся по этому вопросу на страницах «Звезды» пришли к выводу, что средства расплывать не следует и что в настоящих условиях нужно создать только газету.

По решению самих рабочих пожертвования, собранные для постройки Дома рабочих, были переданы в фонд газеты. На страницах «Звезды» систематически печатались отчеты о сборе рабочих копеек на еженедельную газету.

Сами рабочие обсуждали и направление своей будущей газеты. В их письмах, опубликованных в «Звезде», говорилось, что рабочая газета должна быть такого же большевистского направления, как «Звезда», она должна стоять «на строгой классовой позиции», быть подлинно марксистской газетой.

Решение о необходимости приступить к изданию в Петербурге массовой ежедневной рабочей газеты было принято на Всероссийской конференции РСДРП, происходившей в Праге 5—17 января 1912 года под председательством В. И. Ленина.

Как возникла „Правда“

(Историческая справка)

В феврале 1912 года на собраниях трудящихся «Звезды» обсуждались технические вопросы выпуска ежедневной газеты. Н. Г. Полетаеву было поручено оформить разрешение на печатание ее.

Придя за разрешением в цензуру, Н. Г. Полетаев случайно увидел списка разрешенных к выпуску газет. Среди них была газета религиозно-православного направления под названием «Правда», выход которой был разрешен цензурой одному священному чиновнику. Этот чиновник по просьбе Полетаева «уступил» ему право на издание. Название «Правда» вовсе не подходило газете проповедников духовного дурмана. Это название соответствовало революционной, большевистской газете, поставившей своей целью борьбу за рабочую правду.

В феврале 1912 года в Петербурге состоялось большое собрание представителей 9 профессиональных рабочих обществ. В резолюции этого собрания записано:

«Представители 9 профессиональных обществ приветствуют марксистскую рабочую газету «Звезда» в деле начинания и постановки ежедневной рабочей газеты, стоящей на классовой точке зрения и стремящейся к проведению в рабочие массы идей последовательного марксизма».

В апреле 1912 года создались все условия для выхода «Правды» в свет. Под влиянием левых расстрелов всколыхнулись рабочие массы. По всей стране прокатилась могучая волна политических забастовок в знак протеста против расстрелов на Леве. В эти дни революционного подъема резко увеличился приток пожертвований рабочих на издание «Правды». Если в марте 1912 года было 76 групповых сборов среди рабочих на газету, то в апреле уже было 227 групповых сборов. Этот рост рабочих сборов на «Правду» показывал «все значение апрельско-майских дней, как дней поворота. Из тьмы к свету, от пассивности к активности, от действительного одиночества к действительной массе... Именно апрельский подъем рабочих создал рабочую газету «Правду». (Ленин «Итоги полугодовой работы» Собр. соч. том XVI, стр. 45—55).

Меньшевики и примыкавший к ним заклятый враг народа Троцкий гнали ожесточенную борьбу против «Правды». Меньшевики сделали попытку организовать сборы на издание «беспартийной» газеты «Луч», а троцкистская группа готовилась приступить к изданию своего антипартийного журнала «Борьба». Рабочие не поддержали их. Если большевистская «Правда» создавалась на копейки и пятаки рабочих, то на меньшевистскую газету «Луч» пожертвования шли от капиталистов и небольшой привилегированной части работников, пресмыкавшихся перед своими хозяевами. Большевики завоевали большинство рабочего класса.

Выход «Правды» поддерживало все передовое и революционное, что было в нем. За первый год существования «Правды» сборы на ее выпуск дали 9334 руб. 49 коп. Из этих денег 79,9 проц. всей суммы было собрано рабочими группами, 20 проц. — группами интеллигенции, 0,1 проц. — крестьянами. Таким образом «Правда» была подлинным детищем рабочего класса.

«Когда возникла легальная большевистская «Правда», — писал в последствии В. И. Ленин, — за ней стояли десятки и сотни тысяч рабочих, своими копейками сборами победивших и гнет царизма, и конкуренцию мелко-буржуазных предателей социализма, меньшевиков».

10 апреля «Звезда», наконец, напечатала объявление о том, что с 15 апреля будет выходить ежедневная рабочая газета «Правда». 12 апреля «Звезда» объявила подписку на нее.

В середине апреля на квартире депутата Государственной думы Н. Г. Полетаева состоялось знаменательное совещание, в котором участвовали члены ЦК партии В. И. Ленин, М. С. Ольминский, Н. Н. Багатурян, Н. Некрасов и Н. Г. Полетаев. На этом совещании были обсуждены важнейшие вопросы, связанные с выходом «Правды», принята платформа газеты и тут же намечен план первого номера «Правды».

Ленин и Сталин с самого начала организации «Правды» принимали в руководстве ее самое живое и непосредственное участие. Достаточно указать, что за 1912 год в «Правде» помещено 24 статьи В. И. Ленина. Товарищ Сталин принял на себя руководство редакцией «Правды» в наиболее острый момент жизни газеты и большевистской партии — в период борьбы с ликвидаторством и выборов в IV Государственную думу. Благодаря ленинско-сталинскому руководству «Правда» быстро завоевала беспредельное доверие среди массы рабочих и успешно развернула борьбу за партию, против враждебного рабочему классу течения — ликвидаторства.

22 апреля (по старому стилю) 1912 года — день большого торжества рабочих. В этот день в Петербурге, в типографии на Ивановской улице, в доме № 14, к 10 часам утра вышел первый номер «Правды». Тираж ее был 60 тысяч экземпляров. Цена номера 2 копейки.

Со всех концов города в редакцию стекались представители профессиональных и культурно-просветительных организаций рабочих Петербурга. Они приветствовали выход первого номера своей газеты.

«Правда» от начала до конца стала подлинно массовой газетой. Первые номера ее были подписаны наборщиком газет Н. Е. Егоровым, принявшим на себя перед цензурой редакторскую ответствен-

ность. Страницы «Правды» были заполнены материалом о рабочей жизни. Всякое политическое событие она увязывала с интересами рабочего класса. Характерно название отделов «Правды» того времени: «Рабочее движение», «На фабриках и заводах», «Стачки», «Среди печатников», «Среди строительных рабочих», «Среди приказчиков» и т. д. «Правда» давала обильную и разнообразную рабочую хронику. Широко освещались в «Правде» выборы в IV Государственную думу, борьба за изгнание меньшевиков и ликвидаторов из страховых обществ, стачки и забастовки и т. д.

Вокруг «Правды» выросло целое течение правдивости. Она имела свои кадры рабкоров на многих предприятиях. Редакция «Правды» в первом же номере, в статье «Наши цели», заявила о том, что сами рабочие должны писать в газету.

«Мы бы желали, — писала редакция «Правды», — чтобы рабочие не ограничивались одним сочувствием, а принимали активное участие в деле ведения нашей газеты. Пусть не говорят рабочие, что писательство для них «непривычная» работа: рабочие — литераторы не падают с неба, они вырабатываются лишь исподволь, в ходе литературной работы. Нужно только смелее взяться за дело: раз — два спотыкнувшись, а там и научишься писать...».

Редакция «Правды» неоднократно повторяла свой призыв к рабочим писать в газету: «Редакция просит провинциальных читателей, живущих в фабрично-заводских районах, присылать корреспонденции о местной жизни».

Рабочие горячо откликались на эти призывы.

В. И. Ленин особенно ценил непосредственное участие рабочих в создании и руководстве газетой. В номерах 78 — 81 «Правды» (29 июля — 2 августа 1912 г.) была напечатана статья Ленина «Итоги полугодовой работы», в которой он следующим образом определял историческое значение создания «Правды» с помощью рабочих:

«Поставив ежедневную рабочую газету, петербургские рабочие совершили крупное, — без преувеличения, можно сказать, — историческое дело... создание «Правды» остается выдающимся доказательством сознательности, энергии и самоотверженности русских рабочих».

Глубокую оценку работы старой «Правды» дал товарищ Сталин в своей статье «К десятилетию «Правды»:

«... упорная и самоотверженная работа старой «Правды» в значительной мере подготовила и ускорила эту победу над ликвидаторами. В этом смысле старая «Правда» была несомненно предвестницей будущих славных побед русского пролетариата» («Правда» № 98 за 1922 г.).

(„Рабоче-крестьянский корреспондент“ № 7)

Для сведения рабочих завода

(Выписка из приказа № 198 по Кемеровскому коксохимзаводу от 20 апреля 1937 г.)

В развитие приказа народного комиссара тяжелой промышленности тов. Межлаук, а также постановления партийного собрания коксохимзавода по вопросу организации приема жалоб от рабочих, в целях создания немедленного разрешения всех вопросов, поставленных рабочими в порядке жалоб, приказываю:

Ежедневно с 16 до 17 часов (с 4-х до 5 часов вечера) организо-

вать прием рабочих с производства лично у меня, для чего моему секретарю тов. Коваленко в указанные часы принимать только рабочих с производства.

О времени, назначенном мною для приема рабочих по всем интересующим их вопросам в порядке жалоб, поставить в известность начальников цехов и отделов.

Директор завода Дмитриев.

ЗАБЫЛИ БРИГАДУ

Моя бригада кочегаров еще в апреле взяла обязательство работать по-стахановски. Этой цели мы достигли уплотнением рабочего дня. Мы стали работать хорошо: 4 кочегара выполняют нормы за 5 человек. Но беда в том, что на нашу бригаду не обращают внимания, ее работой не интере-

суются ни профорг тов. Белокурова, ни парторг тов. Партия и даже нач. цеха тов. Уфимцев. С нами ни разу никто из них не побеседовал: как мы работаем, что нам мешает в работе, такие вопросы мы ни от кого не слышим и сейчас.

Ст. кочегар Молчанов.

Упол. Крайлит № 814 от

Об улучшении угольных складов

(В порядке ответа)

Отвечая на статью тов. Мамаева, напечатанную в газете «Коксохимик» от 23 февраля 1937 г. № 7, «Необходимо улучшить склады углей» сообщаю, что имеющиеся склады, представляющие из себя котлованы, после их эксплуатации в течение 3-х лет пришли на 80 проц. в негодность, т. е. грунтовые стены, расположенные в жел. дор. полотну обрушились, а также частичная деревянная настилка внутренней части котлована пришла в негодность.

На капитальный ремонт угольных складов в 1937 году лимитов не отпущено и в титульные списки эти работы не внесены; что касается текущего ремонта складов и постройки габаритов (барьеров), то эту работу обязан делать транспортный цех, которому отпущено 340 тыс. руб.

В отношении разгрузки углей около подвездных путей, то это имеет место, и делается в силу того, что наши времен-

ные склады, что не обеспечивает хранение угля нужного нам количества. Нам же необходимо при нормальной работе и обеспечении нас углем на 100 проц. иметь склады емкостью в 90 тыс. тонн с учетом 25-ти дневного запаса, поэтому отсутствие складов необходимой емкости приводит к тому, что угля и кокса разгружаются прямо на землю, около подвездных путей. Однако, независимо от этого, транспортный цех обязан производить текущий ремонт и сделать на всех складах деревянные барьеры.

Одновременно сообщаю, что управлением ККС заарестированы угольные склады в 124 тыс. тонн и как видно с окончанием второй очереди будут построены более фундаментальные угольные склады, отвечающие всем требованиям.

Нач. углеснабжения Лукьянов.

Отв. редактор М. НЕПОМНЯЩИХ.

Упол. Крайлит № 814 от 5-V-37 г., г. Кемерово, тип. изд. „Кузбасс“. Заказ № 152. Тир. 1000.