



333с1
к82

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАГО УПРАВЛЕНІЯ

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ОТЧЕТЪ

ПО КОМАНДИРОВКѢ ВЪ СИБИРЬ

Помощника Начальника Переселенческаго Управленія

КРИВОШЕЙНА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1901.

рег. ф.

Эти сло- требования
ва реже подтверждаются фактами, стой маш-
а- таща сам горный мастер Вес- повторяю
нии мешает вывезти больше гру- по-насто
за с участка. Во время его де- ство, не
журства машина простаивает на на учас
участке по 1,5—2 часа в ожида- плохую
нии груза. Только лишь из-за то- спорта.

Обратить внимание на

Неточный учет выхождаемости этого от-
по сводке табельного отдела отра- боте по
жается на производительности тер таб
труда по учету статистики. Но, не след
однако, этого не хочет понять табель
старшая табельщица т. Кузнецо- ученица
ва — сводки она всегда подает Шварц
неточные. Цифру выхождаемо- на оф
сти обычно берет с потолка, не большу

ар 7334.4

переселенческое управление
905

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ

65.9(2P5)/32

СКЛАДЫ

4727

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАГО УПРАВЛЕНИЯ

Министерства Внутренних Дѣлъ.

ОТЧЕТЪ

ПО КОМАНДИРОВКѢ ВЪ СИБИРЬ

Помощника Начальника Переселенческаго Управленія

КРИВОШЕИНА.



248100

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1901.

I.

Учрежденіе въ Сибири сельско-хозяйственныхъ складовъ и дѣятельность ихъ по 1 Января 1901 года.

Въ видахъ доставленія переселенцамъ и крестьянамъ возможности по умѣреннымъ цѣнамъ приобрести необходимые предметы хозяйственного устройства и домообзаведенія, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 15 Марта 1896 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отпущено было изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій названной желѣзной дороги 30.000 рублей на устройство въ Сибири складовъ упомянутыхъ предметовъ.

Тѣмъ же ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было ассигновано 10.000 рублей на первоначальное устройство и содержаніе въ избранныхъ имъ мѣстностяхъ складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ для переселенцевъ въ Сибири.

Означенная сумма была обращена Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на усиленіе средствъ существовавшихъ уже Омскаго, Тюка-

линскаго (въ Омскѣ же) и Курганскаго складовъ и на устройство новыхъ складовъ въ Томскѣ, Мариинскѣ и Ачинскѣ; что же касается 30.000 рублей, отпущенныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, то часть ихъ была израсходована на оказаніе пособія складамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а на остальные деньги были открыты собственные склады Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: въ Тарѣ, Пѣтуховѣ, Ишимѣ, Татаркѣ и Красноярскѣ.

Для управленія этими складами не было приглашено особыхъ завѣдывающихъ, и завѣдываніе ими поручено было мѣстнымъ чинамъ различныхъ вѣдомствъ, изъ которыхъ никто не имѣлъ необходимой для сего дѣла коммерческой опытности, а у большинства не было и сельско-хозяйственной подготовки. Такъ, напримѣръ, Петропавловскимъ складомъ завѣдывалъ уѣздный начальникъ, Пѣтуховскимъ крестьянскій чиновникъ, Тюкалинскимъ — чиновникъ особыхъ порученій Степного Генераль-Губернатора, Ачинскимъ — чиновникъ особыхъ порученій Иркутскаго Генераль-Губернатора, Томскимъ — правительственный агрономъ, Курганскимъ — помощникъ дѣлопроизводителя Тобольскаго Губернскаго Правленія. Общаго плана въ управленіи складами не существовало. Одни изъ завѣдывающихъ (правительственные агрономы) обращали преимущественное вниманіе на культурное значеніе складовъ съ точки зрѣнія сельско-хозяйственной техники; другіе (крестьянскіе и переселенческіе чиновники) — задавались широкими цѣлями воспособленія населенію, хотя бы на убыточныхъ для складовъ условіяхъ. Поэтому отпущъ

орудій въ кредитъ примѣнялся въ обширныхъ размѣрахъ, достигнувъ къ 1898 году 39.000 рублей, т. е. превысивъ на 9.000 рублей основной капиталъ складовъ. Между тѣмъ для возвращенія накапливавшихся долговъ складамъ не было установлено достаточныхъ мѣръ.

Снабженіе складовъ орудіями было поставлено также не вполне правильно, отчасти вслѣдствіе недостаточнаго знакомства завѣдывающихъ съ мѣстными потребностями и торговыми условіями, отчасти вслѣдствіе стремленія нѣкоторыхъ изъ нихъ проводить посредствомъ складовъ личные свои взгляды относительно наилучшихъ пріемовъ веденія сельскаго хозяйства. Отсутствие единства въ управленіи дѣломъ привело къ крайнему разнообразію товарнаго инвентаря складовъ и образованію значительныхъ залежей орудій и машинъ, не получавшихъ сбыта. Равнымъ образомъ существеннымъ недостаткомъ было то, что товары выписывались каждымъ завѣдывающимъ отдѣльно, небольшими партіями, и преимущественно въ кредитъ. Вслѣдствіе этого заготовительныя цѣны на орудія оказывались весьма высокими, а при продажѣ — на заготовительную стоимость начислялось еще отъ 2 до 4% на покрытіе расходовъ по веденію дѣла. Между тѣмъ при 2—4%-номъ начисленіи торговой прибыли стоимость содержанія складовъ равнялась 10 — 12% общей суммы годовой валовой продажи, и такимъ образомъ большая часть необходимыхъ на веденіе дѣла расходовъ производилась изъ оборотныхъ средствъ.

При такихъ условіяхъ вполне понятно, что, не-

смотря на быстро увеличивавшійся ростъ оборотовъ, изъ года въ годъ для складовъ создавались денежныя затрудненія, приводившія къ необходимости періодически ходатайствовать объ ассигнованіи болѣе или менѣе значительныхъ суммъ на заготовленіе новыхъ товаровъ и удовлетвореніе наиболѣе требовательныхъ кредиторовъ складовъ.

Неправильность указанной постановки дѣла была, между прочимъ, отмѣчена Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіею осенью 1897 года при разсмотрѣніи ходатайства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ на усиленіе средствъ складовъ 28.000 руб. Впослѣдствіе сужденій, происходившихъ по сему поводу въ названной Коммисіи, и въ видахъ объединенія всѣхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ однѣхъ рукахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 23 Декабря 1897 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги склады Министерства Земледѣлія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ были переданы въ завѣдываніе чиновника по переселенческимъ дѣламъ, командированнаго на линію Сибирской желѣзной дороги. Согласно означенному положенію, въ распоряженіе чиновника особыхъ порученій Переселенческаго Управленія Станкевича 1 Марта 1898 года поступило 11 складовъ съ активомъ въ 153.393 рубля *) и съ 72.590 рублями долговъ разнымъ фирмамъ и учрежденіямъ.

*) Сумма эта распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: наличность кассы—39.983 руб., товаровъ и инвентаря на 73.930 рублей и дебетъ—39.480 руб.

Приведенныя цифры выражали положеніе дѣлъ складовъ ко времени перехода ихъ въ распоряженіе коллежскаго ассесора Станкевича лишь приблизительно; въ виду спѣшности перехода складовъ фактической повѣрки ихъ наличности и изслѣдованія благонадежности долговыхъ обязательствъ складамъ произведено не было. Къ тому же, и самое состояніе отчетности было таково, что выводами ея надлежало пользоваться съ осторожностью (послѣднее обстоятельство было также отмѣчено въ означенномъ выше журналѣ Подготовительной Коммисіи). Позднѣйшее изслѣдованіе обнаружило, что изъ актива складовъ на 1 Марта 1898 года слѣдовало исключить: 16.398 руб. 57 коп. *).

Со времени перехода складовъ въ завѣдываніе коллежскаго ассесора Станкевича средства ихъ разновременными ассигнованіями и присоединеніемъ особаго капитала на покупку телѣгъ, находившагося въ распоряженіи чиновника особыхъ порученій Переселенческаго Управленія Архипова, были увеличены къ Апрѣлю 1898 года до 143.000 рублей. Въ Іюнѣ того же года, въ виду выяснившихся денежныхъ затрудненій, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 29 Іюня 1899 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной до-

*) Сумма эта слагалась изъ: 1) разницы между стоимостью содержанія складовъ, торговыхъ и другихъ расходовъ и полученной ими торговой прибыли со времени основанія по 1 Марта 1898 года—5.815 руб. 91 коп. 2) убытковъ отъ организованной въ 1896 году Омскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами продажи предметовъ крестьянскаго домообзаводства 1.424 руб. 8 коп. 3) безнадежныхъ долговъ складамъ, не обеспеченныхъ росписками должниковъ, числящихся за безвѣстно отсутствующими лицами и т. п. 5.808 руб. 32 коп. и 4) убытковъ отъ ликвидаціи товара недоброкачественнаго и неимѣвшаго сбыта изъ складовъ 3.350 рублей 26 коп.

роги разрѣшено было отпустить складамъ заимообразно на шесть мѣсяцевъ 60.000 рублей. Осенью этой суммы оказалось недостаточно и, по ходатайству Переселенческаго Управленія, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 19 Декабря 1899 года, положеніемъ названнаго Комитета постановлено было отсрочить уплату означенныхъ выше 60.000 рублей и вновь усилить средства складовъ на 70.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы предоставленные складамъ 130.000 рублей были погашены изъ чистыхъ прибылей отъ операций, начиная съ 1 Іюля 1900 года въ три года. Отвѣтственность за исправное погашеніе позаимствованныхъ суммъ была возложена на Переселенческое Управленіе.

При отпускѣ чиновнику особыхъ порученій Станкевичу 70.000 рублей Переселенческое Управленіе предложило ему: 1) обратить эту сумму исключительно на уплату долговъ фирмамъ, 2) прекратить дальнѣйшее расширение дѣла и 3) допускать продажу товаровъ въ кредитъ на сумму не большую 15% всей годовой продажи и съ точнымъ соблюденіемъ при томъ особо преподанныхъ правилъ, обезпечивающихъ своевременное возвращеніе долговъ.

Вмѣстѣ въ симъ, въ виду возложенной на Переселенческое Управленіе отвѣтственности за успѣшную дѣятельность складовъ, признано было необходимымъ произвести подробное изслѣдованіе на мѣстѣ положенія дѣлъ складовъ и, въ частности, выяснить причины, вызывавшія необходимость въ періодическомъ усиленіи оборотныхъ средствъ складовъ значительными воспособленіями.

Съ этою цѣлью въ Іюнѣ 1900 года Переселенческое Управление командировало въ Сибирь чиновника особыхъ порученій Мододыхъ.

Изъ отчета названнаго чиновника и данныхъ, представленныхъ въ Октябрѣ 1900 года чиновниками особыхъ порученій Переселенческаго Управленія Станкевичемъ и Штумпфомъ, выяснилось слѣдующее:

Послѣ перехода складовъ въ распоряженіе коллежскаго ассесора Станкевича первый отчетъ о результатахъ операций складовъ къ 1 Марта 1898 г. могъ быть составленъ только осенью 1899 года. Отчетъ этотъ показалъ убытокъ въ суммѣ 5.815 р. 91 к.

Между тѣмъ подъ давленіемъ быстро возрастающаго спроса на сельско-хозяйственныя орудія число складовъ было увеличено, операціи ихъ расширены, и, за недостаткомъ наличныхъ средствъ, пришлось широко воспользоваться предоставленнымъ фирмами кредитомъ. Наряду съ симъ былъ допущенъ въ значительныхъ размѣрахъ (почти въ суммѣ $\frac{2}{3}$ основного капитала) и отпускъ орудій въ кредитъ.

На финансовомъ положеніи складовъ и состояніи ихъ счетовъ указанные обстоятельства отразились слѣдующимъ образомъ:

(Суммы въ тысячахъ рублей).

Годъ	число складовъ	затрачено оборот. средствъ	продано на	отпущено тов. въ кредитъ	долгъ фирмамъ	Сколько разъ обернулся капиталъ въ годъ
1898	18	275	211	050	121	0,8
1899	20	536	525	121	311	0,9
1900	32	782	716	181	430	0,8

Такимъ образомъ капиталъ, обращенный на склады (основной и взятый складами у фирмъ товаромъ), не успѣвалъ обернуться въ теченіе года и одного раза, а такъ какъ расчеты съ фирмами должны производиться по полученіи товара и во всякомъ случаѣ не позже 4—8 мѣсяцевъ со дня его прибытія, то Управленіе складовъ ежегодно не выручало суммы, необходимой для погашенія срочныхъ долговъ. Долги эти не погашались и выручкой слѣдующаго года, такъ какъ остатокъ непроданнаго товара не уменьшалъ размѣра заготовокъ на этотъ годъ, а употреблялся на расширеніе старыхъ и оборудованіе новыхъ складовъ.

Недостатокъ выручки выражался по годамъ слѣдующими цифрами: въ 1898=275—211=64 тыс. рублей, въ 1899=536—525=11 тыс. рублей и въ 1900 году=782—716=66 тысячъ рублей. Основной капиталъ складовъ не могъ покрывать недовыручки оборотныхъ средствъ, такъ какъ, во первыхъ, часть его была затрачена на погашеніе недовыручки минувшихъ лѣтъ *), и, во вторыхъ, почти половина означеннаго капитала—отъ 20 до 23⁰/₀ всѣхъ оборотныхъ средствъ—ежегодно находилась въ долгу за отпущенныя въ кредитъ орудія, при чемъ сроки уплаты этихъ долговъ были значительно продолжительнѣе сроковъ уплаты за товары, приобретаемые складами въ кредитъ у фирмъ.

*) Къ 1898 году недовыручка равнялась 72 т.—40, т. е.—32 т.; 72 тыс. руб. составляютъ сумму долговъ фирмамъ къ 1 Марта 1898 года, а 40 тыс. руб. наличность кассы къ тому же сроку.

Вся сумма недобора денегъ по операціямъ складовъ къ осени (Ноябрю мѣсяцу) 1900 года опредѣлилась въ 446 тысячъ рублей *).

Къ тому же времени общая сумма средствъ, находившихся въ распоряженіи Управленія складами, достигла 303 тысячъ рублей, изъ коихъ на обороты складовъ было предоставлено только 173 тысячи руб., а остальные 130 тысячъ были отпущены заимообразно на уплату образовавшихся къ 1900 году долговъ фирмамъ и подлежали возвращенію въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, начиная со второй половины 1900 года.

Отсюда видно, что операціи складовъ постепенно достигли размѣровъ, не соотвѣтствовавшихъ ни ихъ основному капиталу, ни средствамъ, заимообразно предоставленнымъ имъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги.

При опредѣленіи финансоваго результата дѣятельности складовъ на 1 Юля 1900 года въ отчетахъ чиновниковъ особыхъ порученій Молодыхъ, Станкевича и Штумпфа были высказаны разнорѣчивыя заклю-

*) Сумма эта слагалась: 1) изъ недовыручки наличныхъ денегъ для расплаты съ фирмами за товары, заготовленные до 1 Марта 1898 года.				32	тысячи	рублей.
2)	тоже къ 1 Января 1899 года	64	»	»		
3)	тоже къ 1 Января 1900 »	11	»	»	»	»
4)	тоже къ 1 Января 1901 »	66	»	»		
5)	неуплаченныхъ складамъ долговъ къ 1 Января 1901 года	181	»	»		
6)	стоимости содержанія складовъ съ 1 Марта 1898 года по 1 Января 1901 года	92	»	»		

Итого 446 тысячъ рублей.

ченія. Первый, произведя предположительную уцѣнку остатковъ товаровъ и также предположительно отнеся часть долговъ складамъ къ числу неблагонадежныхъ, опредѣлилъ въ общемъ результатъ операций складовъ къ указанному сроку уменьшеніе основныхъ средствъ складовъ на 37 тысячъ рублей. Между тѣмъ въ отчетѣ чиновниковъ особыхъ порученій Станкевича и Штумпфа балансъ заключенъ былъ съ приращеніемъ основного капитала на равную сумму.

Это противорѣчіе могло быть выяснено только послѣ фактической провѣрки наличныхъ товаровъ складовъ, ихъ переоцѣнки, поименного изученія списка должниковъ складовъ и приведенія ихъ отчетности въ надлежащій для уясненія всѣхъ расчетовъ складовъ порядокъ. Тѣмъ не менѣе на основаніи дополнительныхъ объясненій названныхъ чиновниковъ Переселенческое Управление признало возможнымъ остановиться, не опасаясь значительной ошибки, на опредѣленіи конечнаго результата операций складовъ къ 1 Іюля 1900 года дефицитомъ въ суммѣ около 7.000 рублей.

При этомъ положеніе капиталовъ складовъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

(суммы въ тысячахъ рублей).

Основной капиталъ	166 *)
Капиталь, подлежащій возвращенію	130
Всего средствъ	296

*) 173—7 тыс. руб.

Долгъ фирмамъ за непроданные товары, стоимость
содержанія складовъ и др. расходы 447

Такимъ образомъ къ осени 1900 года выяснился недостатокъ въ наличныхъ средствахъ въ суммѣ $447 - 296 = 151$ тыс. руб., и, за отсутствіемъ денегъ на уплату долговъ фирмамъ, склады не имѣли возможности ни приобрѣсти необходимый на 1901 годъ товаръ, ни нести расходы по дальнѣйшему веденію дѣла.

Вслѣдствіе сего и основываясь на заявленіи управляющаго складами Штумпфа, что фирмы согласны отсрочить часть долговъ до осени 1901 года, Переселенческое Управленіе вошло въ Ноябрь минувшаго года въ Подготовительную при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисію съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Управленія складами 100 тысячъ рублей заимообразно на три года, при чемъ было объяснено, что имѣется въ виду принять безотлагательно мѣры какъ для сокращенія операций складовъ до предѣловъ, соотвѣтствующихъ имѣющимся для сего средствамъ, такъ равно и для устраненія прочихъ обнаруженныхъ на опытѣ недостатковъ и упущеній въ способахъ веденія этого дѣла.

Подготовительная Коммисія, рассмотрѣвъ въ заведеніяхъ 10, 17 и 21 Ноября 1900 года изложенное ходатайство Переселенческаго Управленія, полагала:

1. отпустить въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на потребности сельско-хозяйственныхъ переселенческихъ складовъ изъ кредита по § 9 смѣты расходовъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской

железной дороги на 1901 годъ 50.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была: 1) обращена на покрытие сдѣланныхъ по 1 Января 1901 года долговъ по складамъ и 2) возвращена на восстановление упомянутого кредита въ двухгодичный, начиная съ 1 Января 1901 года, срокъ путемъ соотвѣствующихъ, по 25.000 руб., отчислений отъ чистой прибыли, имѣющей образоваться за 1901 и 1902 г.г.

II. предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ пользоваться суммами изъ кредитовъ по § 13-му смѣты расходовъ фонда вспомогательныхъ предприятий Сибирской железной дороги 1895 года; §§ 13, 15 и 29-му той же смѣты за 1896 г.; § 14-му смѣты 1897 г.; §§ 12 и 15-му смѣты 1898 г.; § 12 смѣты 1899 г. и § 8 смѣты за 1900 годъ, обращенными на устройство и содержаніе переселенческихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, въ общей суммѣ 303.000 руб.,—въ качествѣ основнаго на будущее время для веденія сего дѣла капитала, съ тѣмъ, чтобы на приращеніе послѣдняго поступали и всѣ могущія въ послѣдующіе годы образоваться по операціямъ складовъ чистыя прибыли; и

III. поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ наблюдать за тѣмъ: 1) чтобы торговый оборотъ переселенческихъ сельскохозяйственныхъ складовъ въ 1901 г. и въ послѣдующіе годы былъ въ должномъ соотвѣтствіи съ основнымъ капиталомъ въ 303.000 руб. съ причисленными къ нему чистыми прибылями (п. II) и 2) чтобы жалованье въ суммѣ 3.000 руб. въ годъ, отпускаемое изъ фонда вспомогательныхъ предприятий

Сибирской желѣзной дороги завѣдующему переселенческими сельско-хозяйственными складами, было возмѣщаемо сему фонду изъ чистыхъ прибылей по операціямъ означенныхъ складовъ.

Въ началѣ Января текущаго года оказалось однако, что предположеніе о возможности ограничиться отпускомъ 50.000 рублей на уплату долговъ складовъ не оправдалось, вслѣдствіе чего по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Январѣ 1901 года складамъ было дополнительно ассигновано на тотъ же предметъ 20.000 рублей изъ кредита на выдачу переселенцамъ ссудъ по дѣйствующей смѣтѣ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7 Марта 1901 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги были утверждены какъ вышеприведенныя заключенія Подготовительной Коммисіи, такъ и отпускъ складамъ дополнительныхъ 20.000 руб.

Предоставивъ складамъ болѣе значительный оборотный капиталъ, соотвѣтственно съ коимъ должны быть поставлены и операціи складовъ, Подготовительная Коммисія положила главное и прочное основаніе ихъ дальнѣйшей дѣятельности. Для установленія порядка, обезпечивающаго правильное развитіе означенной дѣятельности, Переселенческое Управление съ Декабря мѣсяца минувшаго года по настоящее время приняло, съ своей стороны, слѣдующія мѣры:

1. закрыло склады въ Ишимѣ, Муромцевѣ, Тарѣ, Каинскѣ, Оби, Томскѣ, Маринскѣ, Боготолѣ, Красноярскѣ, Ольгинскомъ и Канскѣ;

2. разрѣшило, въ случаяхъ выяснивагося спроса на орудія извѣстнаго типа, высылать таковыя завѣдывающимъ переселенческими пунктами въ количествѣ двухмѣсячной потребности;

3. прекратило отпускъ товаровъ изъ складовъ на комиссію;

4. предложило произвести опись наличности товаровъ по складамъ съ тѣмъ, чтобы въ составленные при провѣркѣ наличности акты были внесены свѣдѣнія о порчѣ товара и вообще о причинахъ, могущихъ вызвать необходимость его уцѣнки;

5. приняло мѣры къ скорѣйшему окончанію старыхъ счетовъ складовъ, а на будущее время установило порядокъ отчетности, соотвѣтствующій требованіямъ дѣла, и

6. ограничило сумму, на которую склады могутъ отпустить въ 1901 году орудія и машины въ кредитъ, 70.000 рублями, при чемъ отпускъ въ кредитъ обусловленъ былъ обязательнымъ внесеніемъ задатка въ размѣрѣ $\frac{2}{5}$ стоимости орудія и обезпеченіемъ своевременной уплаты остальныхъ денегъ поручительствомъ подлежащаго крестьянскаго начальника.

Въ объясненіе приведеннаго выше распоряженія о прекращеніи операций нѣкоторыхъ складовъ слѣдуетъ указать, что ежегодно затрачиваемыя на нихъ оборотныя средства не оборачивались и одного раза въ годъ (0,4—0,7). Въ то же время остальные склады—Курганскій, Петропавловскій, Маріинскій, Прѣсногорьковский, Кривоозерный, Балкашинскій, Атбасарскій, Акмолинскій, Пѣтуховскій, Омскій, Павлодарскій, Татар-

скій, Каргатскій, Ачинскій и Минусинскій—при общей суммѣ продажи до 450.000 рублей въ годъ—требовали затраты оборотнаго капитала не свыше 300.000 рублей, такъ какъ въ операціяхъ указанныхъ складовъ капиталъ успѣвалъ сдѣлать около 1,4 оборота въ годъ ($300 \times 1,4 = 420$ тысячъ рублей); къ тому же, въ мѣстностяхъ, обслуживаемыхъ сказанными складами, наблюдается болѣе настоящая, чѣмъ въ прочихъ частяхъ Сибири, потребность въ культурныхъ орудіяхъ, а при сравнительно высокой цѣнѣ такихъ орудій у частныхъ фирмъ, удовлетвореніе этой потребности представляетъ для населенія значительныя затрудненія. Засимъ слѣдуетъ отмѣтить, что спросъ въ этихъ складахъ вполне опредѣлился и, за исключеніемъ Минусинскаго, они находятся отъ главной конторы и центрального склада въ Омскѣ въ разстояніяхъ, представляющихъ удобства сравнительно скорого сообщенія. Последнее обстоятельство весьма важно въ видахъ возможности постоянного наблюденія за дѣятельностью завѣдывающихъ складами и правильного снабженія складовъ товарами.

II.

Настоящее положеніе основного капитала и счетовъ сельскохозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Ознакомившись на мѣстѣ съ положеніемъ и порядкомъ веденія сельскохозяйственныхъ складовъ

Переселенческаго Управленія, а также состояніемъ счетовъ въ отдѣльныхъ складахъ, я нашелъ слѣдующее:

Въ активѣ складовъ, по свѣдѣніямъ главной конторы, свѣреннымъ съ отчетами завѣдывающихъ складами, на 1 Января 1901 года состояло:

1. Въ кассѣ главной конторы
складовъ 2.613 р. 19 к.
въ отдѣльныхъ складахъ и авансахъ 13.571 — 46 —

2. въ товарахъ 565.737 — 94 —

3. въ инвентарѣ, уцѣненномъ на
1 Января 1901 года (10⁰/о недви-
жимаго имущества, отъ 20 до 30 ⁰/о
стоимости остального имущества)
всего на 5.087 р. 41 к. 22.627 — 37 —

4. въ долгахъ складамъ за пере-
селенцами, крестьянами, должност-
ными лицами и учрежденіями . . . 179.999 — 58 —

Всего 784.549 р. 54 к.

Провѣрка кассы главной конторы, произведенная 13 Юня сего года, подтвердила правильность суммы, выведенной въ наличность кассы на 1 Января 1901 г. Провѣрка эта была произведена слѣдующимъ образомъ:

13 Юня 1901 года по кассовой
книгѣ Управляющаго складами со-
стояніе наличности кассы опредѣля-
лось въ 12.562 руб. 23 коп. и ока-
залось таковымъ въ дѣйствитель-
ности 12.562 р. 23 к.

Израсходовано съ 1 Января по
13 Юня 217.248 » 27 »

Итого . . . 229.810 р. 50 к.

Поступило на приходъ за то же
время 227.497 » 31 »
разница 2.613 » 19 »

то есть именно та сумма, которая была показана
главною конторою въ активѣ складовъ.

Для провѣрки цифры актива, выражающей стои-
мость товаровъ въ складахъ къ 1 Января 1901 года,
сводная инвентарная вѣдомость этихъ товаровъ была
свѣрена съ описями товаровъ въ отдѣльныхъ скла-
дахъ къ Январю текущаго года.

Количество товаровъ оказалось перенесеннымъ въ
инвентарную вѣдомость правильно. При участіи чинов-
никовъ особыхъ порученій Штумпфа и Молодыхъ,
помощника Управляющаго складами Боброва, завѣ-
дывающаго Омскимъ складомъ Штанина и бухгал-
тера Ивонина означенная вѣдомость была рассмотре́на

въ подробностяхъ для каждаго рода и сорта товаровъ, при чемъ заготовительная ихъ стоимость была проверена какъ въ отношеніи правильности ея вывода, такъ и соотвѣтствія этой стоимости съ дѣйствительной торговой цѣною товара.

Эта проверка привела къ заключенію о необходимости уменьшить въ активѣ стоимость остатковъ товаровъ въ складахъ на сумму 25.732 руб. 15 коп. Такое уменьшеніе основывалось на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. плуги Воткинскаго казеннаго завода и Рязанскаго Товарищества, коихъ къ 1 Января 1901 года состояло 308 шт. на сумму 4569 руб., заготовленные складами еще въ 1896 — 1897 г.г., не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ сельско - хозяйственнымъ условіямъ и продаются весьма туго. Управляющій складами предполагаетъ возвратить означенные плуги заводамъ, на что и получено уже согласіе послѣднихъ, съ тѣмъ, чтобы расходы по доставкѣ орудій были приняты на счетъ складовъ. По возвращеніи плуговъ покупная ихъ стоимость будетъ исключена одинаково изъ актива и пассива, стоимость же пересылки, исчисленная въ суммѣ 504 руб. 60 коп., должна быть отнесена на счетъ убытковъ отъ операцій складовъ;

2. мелкіе садовые плуги Эккерта, которые были заготовлены въ 1898 году и на которые въ Сибири нѣтъ спроса, должны быть также возвращены заводу, который соглашается на это съ условіемъ, чтобы плуги были перекрашены и посланы за счетъ скла-

довъ, что отразится на счетъ убытковъ суммой въ 1.020 рублей;

3. 95 плуговъ и 11 машинъ и орудій молочнаго и пчеловоднаго хозяйства, пріобрѣтенные отъ мелкихъ фирмъ и кустарей оказались недоброкачественными, непригодными къ мѣстнымъ условіямъ и частью попорченными при храненіи; эти орудія могутъ быть проданы лишь случайно, по дешевымъ цѣнамъ, а потому стоимость ихъ, 2.238 руб. 10 коп., исключается изъ актива полностью, и засимъ

4. сумма уцѣнки остальныхъ предметовъ, перечисленныхъ въ приложеніи № 2, опредѣлилась въ 21.969 рублей 4 коп.

При этомъ обязываюсь пояснить, что мною принимались высшія нормы изъ заявленныхъ уцѣнокъ, на томъ основаніи, что если при продажѣ эти товары и дадутъ меньшій сравнительно съ предположеннымъ убытокъ, или не дадутъ его вовсе, то полученная разница пойдетъ на образованіе чистой прибыли, что конечно можетъ лишь благопріятно отразиться на дѣлахъ складовъ, тогда какъ непредвидѣнные убытки могли бы внести въ ихъ расчеты существенныя затрудненія.

Значившаяся по активу цифра долговыхъ обязательствъ складамъ провѣрена на мѣстахъ чиновникомъ особыхъ порученій Молодыхъ и, по его заключенію, подтверждаемому данными, представленными мнѣ должностными лицами складовъ и мною провѣренными, должна быть уменьшена на 10.137 руб., т.-е. на сумму долговъ неблагонадежныхъ, не обеспеченныхъ над-

лежащими документами или числящихся за крестьянами, выбывшими съ мѣста жительства и оставшимися нерозысканными.

Затѣмъ въ общую сумму долговъ складамъ включены 25.156 руб. 22 коп., выражающіе сумму прочетовъ по кассѣ и недостатка товаровъ. Сумма эта выснилась при учетѣ операций складовъ за время съ 1895 года по день учета—въ 1901 году. Изъ этой суммы 1.156 руб. 22 коп. внесены завѣдывающими; остальная же часть этихъ денегъ, 24.553 руб., должна быть, по моему мнѣнію, сложена со счетовъ.

Въ объясненіе сего необходимо указать, что товаръ былъ заприходованъ по документамъ, собраннымъ по отдѣльнымъ складамъ и поступившимъ въ главную контору, образованную фактически только въ 1900 году. При этомъ весьма легко было утратить нѣкоторые документы. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что завѣдывающіе складами продолжительное время находились безъ руководства и надзора и, не обладая надлежащей опытностью, постепенно учились вести дѣло и знакомились съ порядкомъ и формами отчетности. Между тѣмъ обороты нѣкоторыхъ складовъ: Омскаго, Петропавловскаго, Курганскаго за 3—4 года удесятились, достигнувъ 80—150.000 руб. въ годъ, тогда какъ все дѣло въ каждомъ изъ нихъ по прежнему велъ одинъ завѣдывающій съ помощью одного или двухъ караульныхъ. При такихъ условіяхъ вполне понятно, почему при учетѣ обнаружилось много случаевъ, когда завѣдывающий, отправляя или получая товаръ, отпускаетъ его въ долгъ или получая долги, забывалъ, а иногда и не успѣвалъ дѣ-

латъ соотвѣтственныхъ записей въ книгахъ. При учетѣ склада весь приходъ возможно было возстановить съ достаточной точностью по счетамъ и накладнымъ фирмъ, торговцевъ и складовъ, доставившихъ товаръ или уплатившихъ деньги завѣдывающему складомъ; но возстановить сколько въ дѣйствительности отослано и отпущено въ долгъ, или выдано денегъ и не записано, возможно было лишь случайно. Въ какой мѣрѣ отсутствіе надлежащей отчетности и вообще недостатки организаціи Управленія складами вліяли на образованіе недочетовъ за завѣдывающими складами показываютъ слѣдующія цифры:

	сумма валовой продажи.	сумма недо- чета.	0/0
Съ 1896 по 1899 годъ .	511 т. р.	13,5 т. р.	2,6
» 1899 » 1900 » .	1.241 » »	11,00 » »	0,8

Усиленіе надзора за складами за послѣдніе 1—2 года и увеличеніе числа служащихъ въ складахъ, соразмѣрно ихъ оборотамъ, въ три раза понизили убытки складовъ отъ прочетовъ. Если въ будущемъ и возможно еще нѣсколько понизить этотъ процентъ, то во всякомъ случаѣ не много: при продажѣ мелкихъ вещей и товаровъ, принимаемыхъ мѣрой и вѣсомъ, въ торговлѣ всегда полагается скидка на потерю и ошибки при приѣмѣ и продажѣ.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній я

пришелъ къ заключенію о необходимости уменьшить активъ складовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1. на сумму уцѣнки товаровъ 25.732 р. 15 к.
2. на сумму неблагонадежныхъ долговъ 10.137 р. — к.
3. на сумму недочетовъ товаровъ и кассы 24.553 р. 04 к.

всего на . . 60.422 р. 19 к. *)

Такимъ образомъ активъ складовъ на 1 Января 1901 года выразится цифрой: 784.549 руб. 54 к. — 60.422 руб. 19 к., = 724.127 р. 35 коп.

Въ пассивѣ складовъ на то же число состояли слѣдующіе капиталы:

1. основной капиталъ складовъ, отпущенный изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 7 Марта 1901 года, положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги 303.000 р. — к.

2. заимообразно отпущенныя изъ того же источника (50.000—10.000 р. **), 40.000 » — »

3. суммы, ассигнованныя въ 1896—1897 г.г. Департаментомъ Земледѣлія. 1.965 » 56 »

*) Со скидкой на погашеніе инвентаря 65.509 р. 60 к.

**) 10.000 р. внесены Управленіемъ складами въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги въ возвратъ 130.000 р. до восполненія положенія Комитета названной желѣзной дороги о предоставленіи складамъ 70.000 р. на трехлѣтній срокъ.

4. киргизскій капиталъ, предостав-
 ленный по распоряженію Степного
 Генераль-Губернатора. 2.900 р. — к.

5. стоимость шорныхъ товаровъ
 заготовки 1896 года изъ кредита по
 § 20 фонда вспомогательныхъ пред-
 пріятій 1.109 » 42 »

6. задатки, полученные на зака-
 зы, невыполненные къ 1 Января. при-
 читающіеся банку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по ссудамъ
 и проч. 4.685 » 51 »

7. переходящія суммы по централь-
 ной кассѣ. 1.116 » 08 »

8. долги фирмамъ и незаконченные
 расчеты съ разными лицами и учреж-
 деніями 382.405 » 57 »

всего . . 737.182 р. 14 к.

Такимъ образомъ результатъ финансовыхъ опера-
 цій складовъ за пять лѣтъ ихъ существованія съ
 1896 по 1900 г. выразился дефицитомъ на 1 Января
 1901 года въ суммѣ 737.182 р. 14 к. — 724.127 р.
 35 к. = 13.054 р. 79 к.

За пять мѣсяцевъ съ 1 Января по 1 Юня теку-
 щаго года изъ складовъ Переселенческаго Управленія
 продано на 214 тысячъ рублей; валовой торговой
 прибыли получено свыше 32 тысячъ рублей, а израс-
 ходовано на веденіе дѣла около 18 тысячъ рублей;
 слѣдовательно, полученная за первое полугодіе чистая

прибыль до 15 тысячъ руб. покрыла дефицитъ на 1 Января сего года, и въ настоящее время склады въ дѣйствительности имѣютъ въ активѣ 303 тыс. руб. назначенные, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 7 Марта этого года, положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги въ основной капиталъ складовъ.

III.

Финансовое положеніе сельско-хозяйственныхъ складовъ съ 1898 по 1901 годъ.

Въ итогѣ коммерческихъ операцій сельско-хозяйственныхъ складовъ на 1 Марта 1898 года получился дефицитъ въ суммѣ 16.399 руб. Дефицитъ на 1 Января 1901 года равнялся 13 тыс. Такимъ образомъ дѣятельность складовъ за время съ Марта 1899 года по 1 Января 1901 года дала около 3 тыс. руб. чистой прибыли. Уже одно это сопоставленіе финансовыхъ результатовъ операцій складовъ за разные періоды показываетъ, что дефицитъ на 1 Января 1901 года не служить показателемъ неизбѣжности убытковъ отъ операцій складовъ, и что дѣятельность ихъ за послѣднее время приняла иное, болѣе благопріятное направленіе.

Въ отчетахъ по складамъ, представленнымъ чиновниками особыхъ порученій Станкевичемъ и Штумпфомъ въ Переселенческое Управление осенью 1899 и

1900 год., убытокъ былъ показанъ лишь на 1 Марта 1898 года и на 1 Января 1899 г.; на 1-ое же Января и 1 Июля 1900 года выведена была чистая прибыль. Этотъ выводъ какъ бы противорѣчитъ произведенному мною подсчету результатовъ операций складовъ; въ дѣйствительности же разница получилась потому, что, будучи правиленъ въ счетномъ смыслѣ, выводъ названныхъ чиновниковъ основанъ на преувеличенной (на 60 тыс.) оцѣнкѣ наличности. Исправленіе цифры, выражающей дѣйствительную наличность товаровъ, долговъ и инвентаря, могло быть сдѣлано только путемъ фактической повѣрки, произведенной позже составленія помянутыхъ отчетовъ.

Произведя исправленіе баланса по даннымъ фактической повѣрки, становится возможнымъ пользоваться отчетами Управленія складами за 1898 г., 1899 и 1900 г.г., не опасаясь составить ложнаго представленія о дѣятельности складовъ за это время.

По соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ и данныхъ ревизіи главной конторы складовъ, можно прійти къ заключенію, что съ 1900 года склады начали завершать свои операціи съ чистой прибылью, и что, валовая торговая прибыль, постепенно увеличиваясь, достигла размѣровъ, обеспечивающихъ сохранность основного капитала, а при болѣе благопріятномъ теченіи дѣлъ и приращеніе его.

Ростъ валовой прибыли по годамъ и относительныя измѣненія этой прибыли и всѣхъ расходовъ по веденію дѣла наглядно видны изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ.

	1895— 1897	1898	1899	1900	1901
Продано всего на сумму въ тыс. руб.	300	211	525	716	Къ 1 Авг. 410
Стоимость содержанія складовъ въ тыс. руб. . .	2,7	18,26	36,76	49,70	46 по счѣтѣ
Процентное отношеніе стоимости содержанія въ суммѣ продажи	9	8,6	7,1	6,7	9,2 по счѣтѣ
Процентное отношеніе суммы потерь и убытковъ къ суммѣ валовой про- дажи	5,3	5,3	2,5	2,5	—
Процентное отношеніе суммы полученной вало- вой прибыли къ суммѣ всей продажи	4,1	5,2	8	12,7	14
Сумма валовой при- были больше расходовъ въ 0/0/0	—	—	—	3,5	—
Тоже меньше	10,2	8,7	1,6	—	— *)

Приведенныя цифры показываютъ, что съ 1895 г. по 1899 годъ сумма торговыхъ расходовъ и убытковъ отъ операций складовъ превышала всю сумму торговой прибыли; въ 1900 г. торговая прибыль поднялась настолько, что покрыла всѣ расходы и убытки и дала чистую прибыль, которая не выразилась въ исправленномъ мною балансѣ, потому что оказалась недостаточной для покрытія дефицитовъ предыдущихъ лѣтъ.

*) Процентъ потерь и убытковъ выведенъ изъ цифры убытка, определеннаго на 1 Марта 1898 г. въ 16 тыс. руб. на всю сумму продажи со дня открытія складовъ по сказанное число. Сумма убытковъ на 1 Января 1901 года за все время определѣлилась въ 59 тыс. руб., и поэтому сумма убытковъ съ 1 Марта 1898 года по 1 Января 1900 года равна $60 - 16 = 44$ тыс. рублей.

Сумма торговых расходов и безвозвратных потерь, поднявшись абсолютно съ 27 тыс. руб. въ 1896 г. до 49 тыс. въ 1900 г., упала относительно размѣровъ продажи изъ складовъ за годъ за тотъ же срокъ съ 14,3 до 9,2 % всей суммы этой продажи. Процентъ этотъ надо признать весьма умѣреннымъ, даже по сравненію съ частными фирмами. Такъ, напримѣръ, наиболѣе значительныя изъ нихъ (Генри-Смитъ, Геннингъ, Столь и др.) продаютъ въ Сибири товары непосредственно только изъ центральныхъ складовъ (Омскѣ, Челябинскѣ и Семипалатинскѣ); большая же часть торговли ведется коммисіонерами, получающими 10 % стоимости каждой проданной машины или орудія.

Такимъ образомъ только одинъ расходъ на содержаніе коммисіонныхъ отдѣленій центральныхъ складовъ помянутыхъ фирмъ значительно превышаетъ всѣ торговые расходы складовъ Переселенческаго Управленія, что указываетъ на весьма бережливое расходованіе складами торговой прибыли, и ниже мною будутъ приведены соображенія о необходимости для пользы дѣла не уменьшенія, а скорѣе нѣкотораго увеличенія этихъ расходовъ.

Несмотря на уменьшеніе покушныхъ средствъ населенія, вслѣдствіе неурожая 1900 года и весьма значительнаго сокращенія отпуска орудій въ кредитъ, сумма, на которую склады продали за истекшіе пять мѣсяцевъ 1901 года, лишь немного менѣе соответствующей суммы за 1900 годъ, и потому можно съ увѣренностью предвидѣть, что средства, затраченныя

на операциі складовъ въ 1901 году, сдѣлають такой же оборотъ, какъ въ операцияхъ тѣхъ же складовъ въ 1900 году, т. е. въ 1,4 раза болѣе основного капитала. Эти средства состоятъ: 1) изъ 303 тыс. руб., назначенныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 7 Марта настоящаго года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги и 2) 70 тыс. руб., отпущенныхъ согласно тому же положенію заимообразно, съ условіемъ возврата въ теченіе трехъ лѣтъ.

При правильномъ теченіи дѣлъ склады, обладая означенными средствами, должны сдѣлать въ 1901 г. оборотъ не менѣе $373 \times 1,4 = 522$ тыс. руб. Валовая прибыль въ 1901 году была доведена до 14⁰/₀ съ валовой же заготовительной стоимости проданныхъ товаровъ; расходы по содержанію складовъ и счетъ убытковъ за 1900 годъ равны 9,2 валовой суммы продажи; слѣдовательно, чистая прибыль опредѣлится, вѣроятно, въ суммѣ $522 \times (14 - 9,2) : 100 = 25.056$ рублей*).

Такимъ образомъ при настоящей постановкѣ дѣла можно во всякомъ случаѣ быть увѣреннымъ, что прибыль отъ операций складовъ по меньшей мѣрѣ обезпечиваетъ сохранность предоставленнаго складамъ основного капитала и своевременный возвратъ заимообразно отпущенныхъ на усиленіе этого капитала средствъ (по 25.000 руб. въ годъ).

*) При валовой прибыли 73 тыс. руб.

IV.

Продажные цѣны на отпускаемые изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ орудія.

Цѣны, по которымъ орудія и машины продаются изъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія, повысились съ увеличеніемъ торговой прибыли лишь для нѣкоторыхъ орудій и въ значительно меньшей пропорціи, нежели повышена эта торговая прибыль. На большую часть товаровъ цѣны эти или почти не измѣнились съ 1897—1898 года или даже нѣсколько понизились. Отсюда можно заключить, что увеличеніе торговой прибыли главнымъ образомъ произошло вслѣдствіе улучшенія въ постановкѣ и способахъ веденія дѣла.

Приведенное заключеніе подтверждается нижеслѣдующими цифрами:

	1898 г.		1899 г.		1900 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуги, въ среднемъ, всѣхъ марокъ	18	—	23	—	27 *)	—
Плуги колонистскіе	28	70	29	10	30	—
Сабаны	6	60	5	70	5	60
Вѣялки	36	—	31	40	32	—
Сѣнокосилки	144	—	150	—	152	—
Серпы (шт.)	—	38	—	36	—	39
Косы	—	64	—	67	—	69
Пожарныя трубы	204	—	177	—	177	—
Желѣзо (за пудъ)	2	40	2	29	2	27

*) Повышеніе цѣнъ на плуги объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что склады за послѣдніе годы продаютъ преимущественно болѣе дорогіе коло-

Улучшеніе въ постановкѣ и способахъ веденія дѣла объясняется:

1. заключеніемъ болѣе выгодныхъ условій съ фирмами и лицами, снабжающими склады товарами, такъ какъ, получивъ съ расширеніемъ своихъ средствъ возможность брать часть товаровъ на наличныя деньги, а часть подъ краткосрочный кредитъ, склады добились значительнаго пониженія цѣнъ на орудія отъ продавцевъ и завели сношенія съ лучшими фирмами,

2. увеличеніемъ состава служащихъ, болѣе тщательнымъ ихъ выборомъ и усиленіемъ надзора, за ними, вслѣдствіе чего уменьшились недочеты товаровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ снабженіе складовъ орудіями стало производиться болѣе правильно, что въ свою очередь способствовало ускоренію обращенія оборотныхъ средствъ и относительному уменьшенію накладныхъ расходовъ и

3. установленіемъ большаго разнообразія въ родахъ и сортахъ заготавливаемыхъ орудій и машинъ и приобрѣтеніемъ служащими надлежащаго опыта въ выборѣ этихъ орудій, что повело почти къ полному устраненію необходимости уцѣнять сколько нибудь значительно тотъ или иной родъ заготовленныхъ товаровъ.

нистскіе плуги, ранѣе же шли сравнительно легкіе безпередковые плуги; это произошло отчасти отъ развитія мѣстными Отдѣленіями Государственнаго Банка кредитныхъ операцій по выдачѣ ссудъ на покупку земледѣльческихъ орудій, главнымъ же образомъ отъ усиленной распашки за послѣдніе годы цѣлинныхъ земель, потребовавшихъ болѣе прочныхъ и потому болѣе дорогихъ орудій.

V.

Приведеніе оборотовъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія въ соотвѣтствіе съ ихъ основнымъ капиталомъ.

По предварительному подсчету операций сельско-хозяйственныхъ складовъ за пять мѣсяцевъ настоящаго года оказывается, что обороты ихъ приведены въ соотвѣтствіе съ назначенными на веденіе дѣла средствами, т. е. при настоящемъ положеніи дѣлъ склады могутъ выполнять свои обязательства безъ новаго усиленія средствъ изъ постороннихъ источниковъ. Достигнутые въ этомъ отношеніи результаты видны изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

(въ тысячахъ рублей).

	было заготов. товаровъ.	складѣ за-должали къ Юлю	за 5 мѣс. отпущено орудій въ кредитъ.
Въ 1900 г.	780	546	148
въ 1901 »	300	180	61

Такимъ образомъ въ 1901 году было куплено въ долгъ товаровъ меньше въ три раза, и въ томъ же размѣрѣ уменьшился отпускъ орудій въ кредитъ.

При этомъ надлежитъ отмѣтить, что значительное уменьшеніе долга фирмамъ за купленные товары произошло не отъ недостаточнаго снабженія складовъ, а отчасти, потому что дѣйствующие склады были снабжены товарами закрытыхъ складовъ, отчасти, потому что вновь приобрѣтались только тѣ роды това-

ровъ, потребность на которые установилась вполне опредѣленно. При послѣднемъ условіи заготовленный товаръ продается быстро, что даетъ возможность оплачивать его вырученными отъ продажи этого же товара деньгами.

До 1901 года, ежегодно ко времени наступленія сроковъ расчетовъ съ фирмами за товары и производства расходовъ по заготовкамъ для операций будущаго года, собственныхъ средствъ складовъ оказывалось недостаточно. Такъ было и осенью 1900 года, когда потребовалось усилить средства складовъ 70.000 рублями, при чемъ на операции 1901 года былъ перенесенъ долгъ фирмамъ въ суммѣ 85.000 р. *) за товары, заготовленные для 1900 года.

Изъ прилагаемой (приложеніе № 3) предположительной смѣты на 1901 годъ видно, что въ настоящемъ году при наименѣе благоприятномъ стеченіи обстоятельствъ для завершенія расчетовъ складовъ не хватитъ 50—60 тыс. руб. Какъ уже было замѣчено, на настоящий годъ перенесенъ недостатокъ въ 85 тыс. руб. отъ прошлаго года, такъ что операции 1901 года покрываютъ часть долговъ, образовавшихся отъ прошлыхъ операций. Остальная часть долговъ можетъ быть покрыта также изъ собственныхъ средствъ складовъ, такъ какъ въ текущемъ году должна быть закончена ликвидація излишковъ товаровъ закрытыхъ складовъ, которая дастъ складамъ до 55.000 руб. по нижеслѣдующему расчету:

*) По соглашенію Управляющаго складами съ отпустившими на эту сумму товаръ фирмами.

1. 6.000 р. отъ возвращенія заводамъ Воткинскому казенному, Рязанскаго Товарищества и Эккертъ 523 плуговъ; стоимость пересылки будетъ отнесена на счетъ убытковъ, стоимость же самихъ плуговъ— 6.000 руб. соотвѣтственно уменьшить сумму долго-выхъ обязательствъ складовъ,

2. 14.000 р., которые можно рассчитывать выручить отъ заготовленнаго въ прежніе годы сортоваго желѣза и мелкихъ орудій и инструментовъ, и

3. 35.000 р. отъ продажи товара, имѣющагося въ закрытыхъ нынѣ коммисіонныхъ отдѣленіяхъ и складахъ въ Ишимѣ и Щучьемъ, въ волостныхъ правленіяхъ Челябинскаго уѣзда, а также въ Красноярскѣ, Ачинскѣ, Канскѣ и Каинскѣ.

VI.

Необходимость составленія правилъ о порядкѣ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Изъ вышеизложеннаго видно, что однимъ изъ наиболѣе серьезныхъ недостатковъ въ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ было отсутствіе точныхъ правилъ, коими опредѣлялись бы порядокъ исполненія и размѣры ихъ операций. Періодическія затрудненія въ денежныхъ средствахъ для удовлетворенія кре-

дителейъ складовъ и дальнѣйшаго веденія дѣла объясняются, по моему мнѣнію, главнѣйше этой причиной. Вслѣдствіе сего мнѣ представляется совершенно необходимымъ, независимо отъ принятыхъ уже Переселенческимъ Управленіемъ мѣръ, выработать правила, подробно опредѣляющія порядокъ управленія складами и предупреждающія возможность несоотвѣтствующаго ихъ средствамъ расширенія операций. Правила эти, въ совокупности своей получившія наименованіе временнаго положенія о сельско-хозяйственныхъ складахъ Переселенческаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, прилагаются къ настоящему отчету (приложеніе № 1). Въ основу ихъ на первомъ мѣстѣ были положены указанія, послѣдовавшія со стороны Комитета Сибирской желѣзной дороги относительно желательной постановки дѣла складовъ, а засимъ практическіе выводы изъ предшествующей ихъ дѣятельности. Не входя въ подробное изложеніе означенныхъ правилъ, я считалъ бы однако цѣлесообразнымъ остановиться: 1) на порядкѣ составленія ежегодной смѣты операций складовъ, упомянутой въ § 6 временнаго положенія; 2) на вводимомъ симъ положеніемъ ежегодномъ отчисленіи 2⁰/₀ валового дохода въ запасный капиталъ складовъ (§ 24), и 3) на предусмотрѣнной въ § 40 возможности дополнительнаго вознагражденія служащихъ складовъ изъ чистой прибыли.

Операции складовъ опредѣляются на каждый годъ особой смѣтой, составляемой Переселенческимъ Управленіемъ на основаніи соотвѣтствующихъ предположеній, представляемыхъ Управляющимъ складами. При

составленіи этой смѣты опредѣляются количество и родъ товаровъ, подлежащихъ выпискѣ въ теченіе смѣтнаго года, и назначаются продажныя цѣны сихъ товаровъ путемъ прибавленія къ ихъ заготовительной стоимости такого процента, чтобы получить сумму, необходимую: а) для содержанія складовъ въ продолженіе года, б) для покрытія неизбѣжныхъ во всякомъ торговомъ дѣлѣ убытковъ и потерь и в) для возврата въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги заимообразно отпущенныхъ суммъ *). Объясненный порядокъ составленія смѣты примѣненъ уже въ текущемъ году, при чемъ принято было въ соображеніе, что склады имѣютъ дѣло съ населеніемъ экономически весьма слабымъ и потому смѣты должны быть составляемы крайне осторожно; такъ, напримѣръ, опредѣленіе суммы продажи въ 1901 году основано на предположеніи, что основной капиталъ въ операціяхъ этого года обернется не чаще, чѣмъ въ 1900 году, т. е. 1,4 раза, хотя, по примѣру минувшихъ лѣтъ, и возможно было бы ожидать увеличенія оборотовъ.

Такимъ образомъ по смѣтѣ 1901 года предполагается, что склады получаютъ торговую прибыль на сумму годовой продажи въ $(1,4 \times 373^{**}) = 522.000$ р. Какъ выше было указано, расходъ складовъ за 1901 г. опредѣленъ въ 73,000 р.; слѣдовательно,

*) Именно: 25 тысячъ рублей въ 1901 году, 25 тысячъ руб. въ 1902 году и 20 тысячъ рублей въ 1903 году.

**) 303 т. руб. основной капиталъ и 70 т. руб.—заимообразно отпущенныя на усиленіе средствъ складовъ.

на заготовительную цѣну товаровъ должно быть начислено въ среднемъ не менѣе: $\frac{73\,000 \times 100}{52\,000} = 14\%$.

Если будетъ достигнуто болѣе быстрое движеніе оборотныхъ средствъ складовъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится общая сумма продажи, а, слѣдовательно, и торговая прибыль.

Выше было указано, что при составленіи смѣты на заготовительную стоимость товаровъ накладывается, между прочимъ, извѣстный процентъ на погашеніе непредвидѣнныхъ убытковъ и потерь. Хотя подобные убытки складовъ (провѣсъ, порча, утрата товаровъ, прочеты служащихъ, потеря части долговъ за отпущенныя въ кредитъ орудія и проч.) уменьшились въ 1900 году вдвое противъ 1895 — 1896 г.г., но по самому свойству торговаго дѣла эти потери не могутъ быть устранены совершенно. Для того, чтобы такіе убытки не разстраивали правильнаго теченія дѣла складовъ и ихъ денежныхъ расчетовъ, временнымъ положеніемъ (§ 24) вводится ежегодное отчисленіе изъ торговой прибыли не менѣе 2% на образованіе запаснаго капитала для покрытія указанныхъ потерь, погашаемыхъ за счетъ означеннаго капитала, по особымъ представленіямъ Управляющаго складами въ Переселенческое Управление.

При ближайшемъ ознакомленіи съ дѣятельностью складовъ нельзя не замѣтить, что одной изъ слабыхъ сторонъ ихъ организаціи является трудность привлеченія на службу въ склады и удержанія на этой службѣ опытныхъ и надежныхъ служащихъ. Между

тѣмъ обороты отдѣльныхъ складовъ за послѣдніе три года возрасли въ три—четыре раза и вмѣстѣ съ тѣмъ значительно увеличился трудъ завѣдывающихъ складами и ихъ отвѣтственность. Соотвѣтственно съ симъ увеличились, конечно, и тѣ требованія, которыя должны быть предъявляемы теперь къ лицамъ, исполняющимъ указанныя обязанности. Однако содержаніе завѣдывающихъ складами осталось прежнимъ и при томъ крайне ограниченнымъ: отъ 400 до 900 руб. въ годъ, тогда какъ, будучи агентами частныхъ фирмъ, тѣ же лица могли бы разсчитывать на значительно болѣе зарплату, и потому нѣрѣдки случаи перехода лучшихъ завѣдывающихъ на частную службу. Въ предупрежденіе сего и въ видахъ нѣкотораго улучшенія положенія служащихъ складовъ, необходимо ввести въ разсматриваемыя правила постановленіе, предусматривающее возможность выдачи имъ добавочнаго вознагражденія изъ чистой прибыли (§ 40) а равно установить извѣстный контроль надъ распоряженіями Управляющаго складами по опредѣленію на службу и увольненію завѣдывающихъ, при чемъ назначеніе имъ содержанія и всякихъ единовременныхъ денежныхъ выдачъ передать Переселенческому Управленію (§§ 9 и 10). Независимо отъ сего, въ тѣхъ же видахъ улучшенія личнаго состава администраціи складовъ, было бы желательно и справедливо предоставленіе болѣе отвѣтственнымъ изъ служащихъ въ нихъ правъ государственной службы.

VII.

Упорядоченіе счетоводства сельско-хозяйственныхъ складовъ.

До 1901 года отчетность отдѣльныхъ складовъ заключалась только въ ежедневныхъ записяхъ прихода и расхода денегъ и товаровъ, которыя затѣмъ ежемѣсячно представлялись въ главную контору складовъ безъ всякой обработки. Этотъ порядокъ, обезпечивая правильность бухгалтерскихъ книгъ складовъ, чрезвычайно обременялъ главную контору множествомъ мелкихъ дѣлъ и справокъ и задерживалъ полученіе своевременныхъ свѣдѣній о положеніи дѣла, необходимыхъ его руководителямъ для успѣшнаго направленія операций складовъ.

Поэтому еще въ минувшемъ году Переселенческимъ Управленіемъ было предложено Управляющему складами измѣнить установившійся въ 1899—1900 г.г. порядокъ веденія какъ книгъ центральной бухгалтеріи въ главной конторѣ, такъ и отчетности каждаго отдѣльнаго склада.

Въ настоящее время каждый складъ ведетъ отчетность самостоятельно, представляя въ главную контору ежемѣсячно отчеты о состояніи счетовъ товаровъ и кассы. Этотъ порядокъ уже оказалъ значительное вліяніе на улучшеніе отчетности и сокращеніе работъ главной конторы и своевременное доставленіе ею свѣдѣній о ходѣ операций складовъ.

За всѣмъ тѣмъ при ревизіи дѣлопроизводства скла-

довъ и главной конторы мною, между прочимъ, были замѣчены нижеслѣдующіе частные недостатки въ принятой системѣ счетоводства.

1) Поручивъ, какъ выше было указано, веденіе отчетности завѣдывающимъ отдѣльными складами, Управляющій складами оставилъ однако въ главной конторѣ часть такихъ дѣлъ, которыя могли бы болѣе успѣшно вестись на мѣстахъ завѣдывающими складами. Наиболѣе существенно это отразилось на успѣхѣ взысканія долговъ за отпущенныя въ кредитъ орудія. На каждый отдѣльный складъ приходится отъ 100 до 500 должниковъ, проживающихъ на разстояніи не болѣе 100—150 верстъ отъ склада, тогда какъ главная контора вынуждена имѣть дѣло съ 6000—7000 заемщиковъ всѣхъ складовъ, а потому лишена возможности вести взысканіе долговъ иначе, какъ путемъ малопроизводительной канцелярской переписки.

2) Каждый изъ завѣдывающихъ складомъ не только получаетъ деньги отъ продажи товаровъ, но и расходуетъ ихъ на нужды склада; расходы эти по всѣмъ складамъ достигаютъ 70.000 рублей, при чемъ счетъ ихъ приходится вести какъ отдѣльнымъ завѣдывающимъ, такъ и главной конторѣ. Такой порядокъ значительно усложняетъ отчетность и затрудняетъ надзоръ за сохранностію суммъ, находящихся въ распоряженіи завѣдывающихъ складами. Наибольшій расходъ по складамъ заключается въ уплатѣ за провозъ грузовъ по желѣзной дорогѣ и содержанія служащимъ складовъ; за исключеніемъ потребныхъ на этотъ предметъ суммъ, склады нуждались бы только въ небольшихъ

суммахъ отъ 100—300 руб. въ годъ на мелочные расходы.

3) На рукахъ завѣдывающихъ складами, по принятому порядку, не должно храниться значительныхъ суммъ; вслѣдствіе этого и въ виду невозможности заранѣе точно опредѣлить время прибытія грузовъ по желѣзной дорогѣ завѣдывающимъ нерѣдко приходится уплачивать за просрочку при полученіи грузовъ. Наряду съ этимъ часто встрѣчаются случаи переборовъ желѣзной дороги за провозъ грузовъ, при чемъ для возвращенія этихъ переборовъ главной конторѣ приходится вести продолжительную переписку какъ съ завѣдывающими складами, такъ и съ Управленіемъ Сибирской желѣзной дороги.

Въ устраненіе изложенныхъ затрудненій въ счетоводствѣ складовъ мною было предложено:

1) Отчетность по долговымъ отпускамъ складовъ, а равно и обязанность производить взысканіе этихъ долговъ возложить на завѣдывающихъ складами. Въ тѣхъ складахъ, гдѣ эта новая работа можетъ значительно увеличить количество дѣлъ завѣдывающаго, мною разрѣшено увеличить число служащихъ, что не должно однако повсѣить общаго расхода по складамъ, такъ какъ съ принятіемъ подобнаго порядка счетоводства должна сократиться работа главной конторы.

2) Войти въ соглашеніе съ Начальникомъ Сибирской желѣзной дороги объ установленіи болѣе упрощеннаго порядка расчета складовъ за провозъ грузовъ, а именно, чтобы завѣдывающіе вмѣсто уплаты наличныхъ денегъ выдавали особые чеки, которые

періодически оплачивались бы засимъ главной конторой складовъ, и

3) Установить уплату содержанія служащимъ и отпускать имъ необходимыя на мелочные расходы суммы изъ особыхъ авансовъ, а не изъ выручки складовъ, и по выработкѣ подробныхъ правилъ по сему предмету представить таковыя въ Переселенческое Управленіе.

VIII.

Культурное значеніе сельско-хозяйственныхъ складовъ Переселенческаго Управленія.

Поставивъ на первомъ мѣстѣ выясненіе коммерческой стороны дѣятельности складовъ, такъ какъ надлежащее направленіе этой дѣятельности есть непремѣнное условіе самаго ихъ существованія, мнѣ представляется нелишнимъ въ заключеніе хотя бы кратко коснуться культурнаго значенія складовъ для населенія Сибири. Основной задачею складовъ является облегченіе населенію пріобрѣтенія предметовъ земледѣльческаго инвентаря. Въ этихъ видахъ: 1) принимаются мѣры къ возможному пониженію цѣнъ на сказанные предметы, 2) разрѣшается отпускъ орудій и машинъ въ кредитъ за счетъ складовъ и при посредствѣ мѣстныхъ отдѣленій Государственнаго Банка и 3) откры-

ваются отдѣленія складовъ въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ существующихъ складовъ.

Несмотря на то, что валовая прибыль складовъ, составлявшая въ 1895 — 1897 г.г. 4,1% стоимости проданнаго товара, была увеличена къ 1901 году до 14% этой стоимости, продажныя цѣны на товары складовъ Переселенческаго Управленія почти не измѣнились съ 1897 года. Онѣ слагаются изъ заготовительной стоимости и процента на возмѣщеніе торговыхъ расходовъ и неизбѣжныхъ потерь. Между тѣмъ расходы складовъ, какъ было указано ранѣе, не велики, даже по сравненію ихъ съ таковыми же расходами у частныхъ фирмъ, а заготовительная стоимость товаровъ опредѣляется для складовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, ибо фирмы дѣлаютъ имъ значительныя уступки и склады не платятъ процентовъ за пользованіе значительнымъ основнымъ капиталомъ. При такихъ условіяхъ склады могутъ продавать орудія и дѣйствительно продаютъ ихъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ, заставляя тѣмъ самымъ понижать цѣны частныхъ складовъ. О вліяніи въ этомъ отношеніи складовъ Переселенческаго Управленія можно судить по нѣкоторымъ случаямъ, бывшимъ въ настоящемъ году въ Омскѣ и Петропавловскѣ: какъ только въ складахъ Переселенческаго Управленія истощался запасъ сѣнокосилокъ и конныхъ граблей, частные торговцы немедленно поднимали цѣны на эти машины на 20—15 рублей за штуку (10—15% *).

*) Русскія Вѣдомости 1901 г. № 199, Восточн. Обзорѣніе № 205.

Ранѣе было упомянуто, что значительный отпускъ орудій и машинъ изъ складовъ въ кредитъ весьма неблагоприятно отзывается на финансовой дѣятельности складовъ. По этому въ настоящее время склады сократили сумму такого отпуска почти втрое. Прекратить эту операцію вовсе представляется однако нежелательнымъ, въ виду того, что неокрѣпшее экономически населеніе не можетъ обойтись безъ кредита при покупкѣ пѣнныхъ земледѣльческихъ орудій. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ частной торговлѣ въ г. Омскѣ въ кредитъ отпускается почти $\frac{1}{3}$ общаго количества земледѣльческихъ орудій, при чемъ съ покупателей взимается отъ 10—15 проц. съ суммы отсроченнаго платежа за 3—4 мѣсяца.

На ряду съ отпускомъ товара на болѣе льготныхъ кредитныхъ условіяхъ склады Переселенческаго Управленія приняли на себя при исходатайствованіи малосостоятельнымъ покупателямъ ссудъ изъ отдѣленій Государственнаго Банка весь трудъ по выполненію, хотя и упрощенныхъ для заемщиковъ складовъ, но тѣмъ не менѣе по необходимости сложныхъ формальностей, сопряженныхъ съ полученіемъ упомянутыхъ ссудъ, а равно оказываютъ содѣйствіе къ своевременному исполненію заемщиками Банка ихъ обязательствъ.

Въ настоящемъ году не представилось возможнымъ увеличить число складовъ и даже—вслѣдствіе необходимости привести операціи складовъ въ соотвѣтствіе съ размѣрами предоставленнаго имъ основнаго капитала, пришлось ограничить, впредь до

увеличенія этого капитала, число складовъ *) и прекратить отпускъ товаровъ на комиссію.

Хотя склады были закрыты только въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ предъявлялся наименьшій спросъ на орудія и машины, тѣмъ не менѣе надо признать, что и въ этихъ мѣстностяхъ закрытіе складовъ затруднило населенію пріобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ земледѣльческаго инвентаря, въ чемъ я имѣлъ случай лично убѣдиться во время командировки.

Въ Канскѣ, Ольгинской, Красноярскѣ, Тайгѣ крестьянскіе начальники неоднократно обращались ко мнѣ съ просьбами о возобновленіи дѣйствій закрытыхъ складовъ, указывая на то, что за прекращеніемъ дѣятельности мѣстныхъ складовъ крестьянамъ приходится ѣздить за плугами въ Ачинскій складъ, неся сравнительно значительные расходы на поѣздку и теряя по нѣсколько дней рабочаго времени. При всей желательности удовлетворенія подобныхъ заявленій, мнѣ кажется однако, что, до увеличенія основного капитала складовъ, открывать новые склады едва ли было бы осторожно, въ виду возможности повторенія тѣхъ затрудненій въ денежныхъ средствахъ, которыя были подробно изложены при выясненіи финансоваго положенія складовъ. Для облегченія же населенію пріобрѣтенія необходимѣйшаго орудія — плуга, таковыя разрѣшено Управляющему складами высылать въ необходимомъ количествѣ по требованіямъ завѣдывающихъ переселенческими пунктами.

*) Въ настоящее время ихъ осталось 15.

Съ самаго возникновенія складовъ главное вниманіе ихъ администраціи было обращено на снабженіе крестьянъ усовершенствованными орудіями и машинами для обработки почвы и уборки хлѣбовъ и травъ, такъ какъ недостатокъ въ такихъ орудіяхъ особенно затрудняетъ мѣстное населеніе. При земельномъ просторѣ и отсутствіи рабочихъ рукъ въ Сибири, нужда въ этихъ орудіяхъ такъ настоятельна и такъ очевидна, что ее отмѣчаютъ, какъ насущную потребность, всѣ изслѣдователи, имѣвшіе случай сколько нибудь ознакомиться съ условіями Сибирскаго сельскаго хозяйства *). Частныя фирмы далеко не могутъ удовлетворить этой потребности. Онѣ ведутъ торговлю для всей Сибири въ 4—5 пунктахъ Степного края, сбывая за отсутствіемъ конкуренціи только собственнаго или своихъ довѣрителей производства орудія, не всегда отвѣчающія мѣстнымъ требованіямъ, и по произволу высокимъ цѣнамъ. Такъ, колонистскіе плуги южно-русскихъ заводовъ, оказавшіеся наиболѣе подходящими для обработки почвъ Степного края и Каинскаго уѣзда Томской губерніи и потому вытѣсняющіе теперь плуги прочихъ типовъ, были весьма мало распространены до открытія казенныхъ складовъ. Точно также только съ открытіемъ этихъ складовъ, продающихъ жнеи и сѣнокосилки исключительно новѣйшаго производства лучшихъ фирмъ (Дирингъ, Адриансъ), совершенно прекратился сбытъ въ Сибири машинъ устарѣвшихъ конструкцій.

*) Между прочимъ А. Leroy-Beaulieu. La rénovation de l'Asie.

За послѣдніе 3 года (съ 1898 г.) склады продали всѣхъ товаровъ на 1.808.000 рублей и въ томъ числѣ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій почти на 1.200.000 рублей. Такая обширная дѣятельность складовъ объясняется однако не стремленіемъ искусственно расширить ихъ операціи путемъ отпуска орудій на какихъ угодно условіяхъ, а дѣйствительною потребностью населенія, удовлетворяемою, по крайней мѣрѣ за послѣдніе полтора года, при полномъ соблюденіи коммерческихъ требованій дѣла. Въ подтвержденіе этого положенія можно, между прочимъ, привести то обстоятельство, что по изслѣдованіи степени благонадежности образовавшихся съ 1897 года долговъ складамъ, признано достаточнымъ снести на счетъ убытковъ всего 10.137 рублей; на общую сумму отпущенныхъ за это время въ долгъ товаровъ—около 800.000 рублей—указанный убытокъ составляетъ всего 1,2⁰%, а на сумму, оставшуюся за должниками (²/₃ стоимости орудій вносится при покупкѣ),—480.000—убытокъ равенъ 2,1%. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ также вниманія, что отдѣленія Государственнаго Банка въ Сибири, вынужденныя прекращать новыя выдачи ссудъ на покупку орудій и машинъ, какъ только обнаруживается неисправность прежнихъ заемщиковъ, увеличили въ 1901 году общую сумму выданныхъ ссудъ почти въ пять разъ противъ 1897 года. Само собою разумѣется, что такое содѣйствіе Государственнаго Банка весьма существенно для складовъ и значительно облегчаетъ успѣшность ихъ операцій. Общая сумма, на которую Управленіемъ разрѣшено отпустить

2000

1000

200

