

Ф 5875

333с1 65.9(2Р5)32

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

К 65

НОВОСИБИРСКАЯ ОКРУЖНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НОВОСИБИРСКОГО
ОКРУГА
на 1927-28 год

НОВОСИБИРСК, 1928

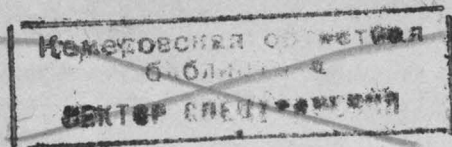
1969
1969

reg. pong

Ф 58754 А

Новосибирская Окружная Плановая Комиссия

656
28



65.9(2P5)32
К 65

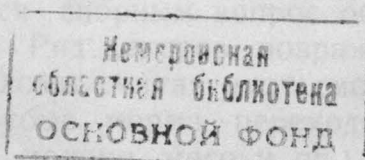
КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НОВОСИБИРСКОГО
ОКРУГА

на 1927-28 год



241591



НОВОСИБИРСК, 1928

Отпечатано в тип. „Совсибирь“
Новосибирск, Кр. пр-кт, № 16.
Окрлито № 1605 1927 г.
Тираж 400 экз. Заказ № 1144

Контрольные цифры сельского хозяйства Новосибирского округа на 1927-28 год.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Оперативный план мероприятий по улучшению сельского хозяйства при его построении должен исходить из состояния сельского хозяйства, — только тогда он может считаться целесообразным. Поэтому анализ состояния сельского хозяйства на данном отрезке времени является предпосылкой составления плана.

Контрольные цифры по сельскому хозяйству, являясь методом оперативного планирования, имеют целью, на основе анализа состояния сельского хозяйства данного года и целевых установок перспективного плана, наметить жирные линии развития сельского хозяйства и мероприятий по его улучшению в данном году.

В практике Новосибирского округа контрольные цифры по сельскому хозяйству, предлагаемые ниже, составляются впервые; несомненно, что первый опыт составления этой работы страдает значительными недочетами, происходящими от недостатка статистических материалов и от наличия многих спорных вопросов в методике составления контрольных цифр.

Статистика в округе возникла, как отдельная организация, лишь в 1920 г.; до тех пор мы имели отрывочные и крайне скудные данные статистики б. Переселенческого Управления.

Поэтому такие вопросы, как нормы потребления сельскохозяйственных продуктов населением и животными, цены, продуктивность животных, до сих пор разработаны статистикой недостаточно полно, что, в свою очередь, влияло и на точность исчислений баланса сельского хозяйства. Например, норма потребления зерновых и мясных продуктов населением не могла быть, в силу указанных причин, дифференцирована по отдельным видам продуктов (рожь, просо, горох, гречиха, свинина, баранина и т. д.), произвести же эту работу на основании теоретических соображений или отрывочных данных мы не решились.

Затем представляется спорным вопрос об оценке валовой продукции сельского хозяйства. Ряд авторов возражают против включения в это исчисление сена и соломы, считая этот способ повторением ценности продукции, поскольку грубые корма переходят в ценность животной продукции (тяга лошадей, молоко, мясо и пр.). Мы в таблицах исчисляем, согласно требований Сибкрайплана, валовую продукцию с грубыми кормами, в тексте же даем стоимость продукции и с грубыми кормами и без них.

Срок составления контрольных цифр, требуемых Сибкрайпланом к сентябрю, ведет к необходимости пользоваться предварительными неполными данными 10 проц. весеннего опроса, приводящим к пересоставлению таблиц после окончательной сводки 10 проц. весеннего опроса, что также отражается на точности работы.

Все эти обстоятельства позволяют нам говорить о нашей работе, как об опыте несовершенном и нуждающемся в будущие годы в уточнении в меру количественного и качественного роста наших знаний из области сельско-хозяйственной статистики.

Кроме сказанного, особенностью предлагаемых контрольных цифр сельского хозяйства на 1927-28 г. являются те моменты, которые зависят от современного уровня состояния планирования сельского хозяйства в Сибири вообще и в нашем округе в частности. Вопрос о генплане и перспективном плане сельско-хозяйственного округа еще окончательно не решен. В этих условиях задача контрольных цифр значительно усложняется; кроме планирования на годичный отрезок времени наши контрольные цифры должны дать анализ состояния сельского хозяйства, его тенденций развития и, уже исходя из них, дать наметку 1927-28 года. Происходит это, как сказано, в силу нерешенности вопросов основного планирования, ибо вопросы эволюции сельского хозяйства должны быть решены до планирования.

Описанное положение, безусловно, временное, не является нормальным и, кроме того, осложняется тем, что иметь данные об основных моментах эволюции сельско-хозяйственного округа невозможно без долгого и сложного их пересчитывания применительно к территории современного округа.

В результате всех указанных обстоятельств план наших контрольных цифр вылился в следующую форму:

Первое: мы берем за исходную точку 1917 год, как год, для которого имеются солидные данные сельско-хозяйственной переписи 1917 г. Этот год мы считаем «модельным» и строим для него элементы контрольных цифр в натуральном и ценностном (довоенные золотые рубли) выражениях.

Второе: после указанного, мы, опуская все последующие годы за отсутствием материалов, переходим сразу же к первому основному начальному году восстановления посевной площади и основных групп скота—1924 г., затем к 1925 и 1926 г. г., и для этих лет, на основании проверки их, строим контрольные цифры.

Вся указанная работа проводится по возможности под углом выявления некоторых тенденций в отношении роста или упадка главных элементов посевной площади, скота и продукции сельского хозяйства.

Третье: после указанных работ, на основании выявленных моментов, строятся контрольные цифры на 1927-28 год.

Необходимо сказать, что вся работа дается в довоенных золотых рублях¹⁾, а для 1925, 1926 и 1927 г. г. - в современных червонных рублях. Кроме того, 1925-26, 1926-27 и 1927-28 годы даются в развернутом виде по формам Сибкрайплана, где, в отличие от 1917 и 1924 годов, для последних трех лет вводится учет запасов крестьянского хозяйства, ввоза, вывоза и потребления промышленности. В конечном результате главными сравнительными элементами служит посевная площадь, скот, валовая и товарная продукция.

¹⁾ Для периода с 1917 по 1926 г. включ. в целях определения окончания процесса восстановления.

Таким образом, контрольные цифры дают весьма грубую, по состоянию материалов, наметку моментов изменения основных элементов сельского хозяйства и на их анализе построены контрольные цифры 1927-28 г., представляющие наметку жирных линий развития сельского хозяйства в целях оперативного планирования.

Работа по составлению контрольных цифр проделана—под руководством окрплана—окрстатбюро, окрземом, Селькредсоюзом, Молсоюзом и Селькредитом.

Активное участие в работе принимали агрономы А. С. Пляшкевич, А. С. Анфилофьев и т. Мастеренко. Руководство статистическими работами лежало на зав. сельско-хозяйственной секцией окрстатотдела А. С. Мигинском.

Текст этой работы написан зав. сельско-хозяйственной секцией окрплана агрономом А. С. Пляшкевич.

Общая редакция работы принадлежит выделенной окрисполкомом комиссии, под председательством зампредокрплана тов. В. А. Сыноградского, в составе завокрЗУ т. П. И. Капустина и агронома т. А. С. Пляшкевича.

ГЛАВА I.

Организация территории округа.

(Землеустройство и мелиорация).

Территория округа равна 5.291706 десятинам (5781400 гект.).

Состав и размеры крестьянского землепользования, по материалам дореволюционного межевания, определены в 4021386 дес. земли, с распределением ее:

- | | |
|--------------|-------------------------------|
| а) удобной | —3308672 дес. или 82.27 проц. |
| б) неудобной | — 710714 „ „ 17.73 „ |
| всего | —4021386 „ „ 100.0 „ |

Наибольший процент неудобных земель в крестьянском землепользовании (от 30 проц. до 40 проц.) имеют районы: Баксинский, Вьюнкой, Каргатский и Чулымский. В общем, правобережная часть округа имеет невысокий процент неудобных земель (до 10 проц.), левобережная — от 10 проц. до 40 проц.

Такое распределение ведет, как будет далее указано, к росту мелиоративных работ прежде всего на левобережной части, где с повышением процента неудобия в ряде районов связано развитие по преимуществу скотоводческой отрасли.

Согласно сельскохозяйственного районирования округа¹⁾ районы Баксинский, Каргатский и Чулымский являются скотоводческими, районы Гutowский, Карпысакский, Коуракский, Легостаевский и Маслянинский — земледельческо-скотоводческими, все прочие — земледельческими.

Характер отмеченных систем сельскохозяйственного производства связан как с почвенными условиями (земледельческие районы лежат в полосе черноземов), так и с продолжительностью жизни селений: земледельческий район, а равно и часть восточного земледельческо-скотоводческого района (тракт Томск-Барнаул) характерны старожильческими селениями. Сравнивая районы по времени возникновения селений, имеем число селений, возникших:

	I. до 1880 г.	II. 1881-1900 г. г.	III. 1901-1912 г. г.	IV. 1912-1920 г. г.	V. после 1920 г.	Итого
1. Ординский район .	50,0	5,0	2,1	15,2	27,7	100,0
2. Берский район . .	49,2	4,1	19,1	4,1	23,4	100,0
3. Каргатский район	9,1	40,3	30,0	12,0	8,6	100,0
4. Чулымский район	—	22,0	50,0	20,0	8,0	100,0
5. Алексеевский р. .	16,2	2,1	60,0	6,0	15,7	100,0

Для организации территории отмеченные факты весьма существенны.

Необходимо сказать, что после 1920 г. переселения в округ официально не было; самовольных переселенцев было немного.

Поэтому рост новых селений шел, главным образом, за счет дробления уже существовавших. Как видно из приведенной таблички, процент селений, возникших после 1920 г., велик там, где имеется высокий процент селений, возникших до 1880 г., т. е. старожильческих сел; наоборот, где этот процент низок, там и процент селений, возникших после 1920 г., — мал.

Сказанное совершенно согласуется с размером проводимых землеустроительных работ: последние и абсолютно и в отношении ко всей земле тем больше, чем более старожилы, чем старше по возрасту село.

¹⁾ Проведенного А. Пляшкевич.

Поскольку старожильческие села лежат по преимуществу в земельческой полосе, то и землеустроительные работы проведены за время 1920-1927 г.г. по преимуществу в этой же полосе. Скотоводческие районы — Каргатский, Чулымский, Баксинский — спрос на землеустройство представляют слабый.

Факт значительного роста землеустройства, приведшего к возникновению новых селений в значительном размере именно в старожильческих районах, говорит о дроблении старых крупных сел и отщеплении от них различного вида выселков, селений и пр.

Из 1429 населенных пунктов округа было (1925 г.):

1.	Пунктов с 1 двором .	8.25	в них дворов	118	или процент ко всем дворам . .	0,10
2.	» от 2—25 . . .	40.65	»	7573	» . .	6,60
3.	» » 26—50 . . .	13.80	»	5167	» . .	4,50
4.	» » 51—100 . . .	16.00	»	11480	» . .	9,99
5.	» » 101—300 . . .	15.80	»	56172	» . .	49,02
6.	» » 301 и выше .	5.40	»	32087	» . .	29,79
	Итого: .	100.0	Итого:	112597	Итого: .	100.0

Значение мелкопоселковой формы, считая в таковой группы от 2—25 до 100 дворов, равно, примерно, 21 проц. всех дворов, хуторской (с 1 двором) — 0,1 проц., остальная масса, почти в 80 проц. всех дворов, относится к селениям, имеющим свыше 100 дворов в среднем на селение.

Эти факты наличия крупных селений создают в крупных селах дальнотемелье, приводящее к бесцельной трате сил и средств на излишнее передвижение во время сельско-хозяйственных работ; с другой стороны, именно в крупных селах характерна весьма значительная запутанность земельных отношений, приводящих к благополучию одних хозяйств за счет других: в крупных селах проведение агромероприятий, в силу громоздкости земельной единицы, весьма затруднительно.

Все отмеченные обстоятельства, на фоне все усиливающегося экспорта сельско-хозяйственных продуктов из округа, были причиной как распада крупных сел, так и общего роста землеустроительных работ. Последний, как будет указано в отделе о помощи бедноте, импульсировался значительной помощью со стороны государства, отпускавшего на оплату землеустроительных работ как кредиты, так и безвозвратные скидки с таксовой стоимости землеустроительных работ.

Общий размер фактически проведенного землеустройства по годам виден из следующей таблицы:

Г О Д Ы	Десятины	Г О Д Ы	Десятины
1921	13.268	1925	368.045
1922	92.870	1926	276.100
1923	106.159	1927	420.000
1924	185.148		

В общем, исключая влияние 1926 недородного года, снизившего размер работ, за все истекшие годы площадь работ неуклонно росла, примерно, от года к году за последние 5 лет:

Г О Д Ы	Проц.
от 1923 к 1924	+ 75.4
» 1924 к 1925	+ 97.8
» 1926 к 1927	+ 52.3

Распределение работ по отдельным видам изложено в следующей таблице (см. табл. на стр. 8).

У с т р о й с т в о т е р р и т о р и и
(п о о к р у г у).

ВИДЫ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА		До Зем. Код. 1921-22 г.		1922-23 г.		1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.		Примечание
		Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	Число Дворов	Площадь в дес.	
1	Межселенное	—	15566	—	113536	954	21866	449	8754	377	14756	613	21542	—	10900	Данные на 1926-27 г. взяты из плана работ и являются неокончатель- ными, т. е. в процессе производства работ обыч- но происходит измене- ние вида землеустро- ительных работ в сторону развития наиболее реп- табельных форм. Отсутствие данных в графе „в том числе вы- селено“ объясняется тем, что расселение прохо- дит по утверждению про- ектов землеустройства, чего по работам текуще- го года не произошло. Данные на 1927-28 год взяты из пятилетнего плана работ по земле- устройству.
2	Внутриселенное (выдел коллек- тивов, выселков, частей, селений и групповых от- рубов).	1036	35067	3268	87704	3898	71926	2842	61754	3378	76338	—	—	—	—	
	В том числе с расселением	945	24747	2291	47601	1934	38816	1640	25609	1519	32168	1846	73830	—	127000	
	При этом выселено	945	24747	2291	47601	1934	38816	1640	25609	1519	32168	720	28601	—	72600	
3	Внутриселенное без довед. до двора и с введ. улучш. се- вооборота.	—	—	—	2927	45	944	126	2165	89	3661	137	5500	—	9100	
4	То же без улучшения севообор. (групп. хозяйств. участки).	291	8735	1132	27803	5007	108611	3846	116997	3345	111280	1435	57300	—	52000	
5	Внутриселенное с доведен. до двора (подворно-хозяйств. участки).	286	7863	2132	64162	7356	193436	2988	118801	3933	117986	5321	212802	—	206900	
6	Хуторские и отрубные	96	3556	240	8560	51	2167	13	386	10	332	9	300	—	300	

При составлении таблицы было чрезвычайно трудно вложить в настоящую форму цифровые данные прежних отчетов, составленных по номенклатуре СибкрайЗУ, поэтому ниже приводится некоторое пояснение к таблице.

К межселенному землеустройству отнесены следующие рубрики отчетов по номенклатуре СибкрайЗУ: 1. Отвод и выдел земель существующим селениям. 2. Устройство городов и предприятий. 3. Уничтожение межселенной чересполосности, вклинивания и проч.

К пункту 2. «Внутриселенное» отнесено: 1) выдел частям селений (полный и неполный), 2) выдел выселков и отвод поселков, 3) выдел и отвод коллективам, 4) хутора и отруба.

К пункту 3 «Внутриселенное» (без доведения до двора и с введ. улуч. севооб.) отнесена разбивка на севооборотные поля, имеющие место в коллективах и в некоторых выселках.

В пункты 4 и 5 входит как разбивка, производимая в селениях, так и во вновь образованных выселках и поселках.

Внутриселенное землеустройство с введением улучшенных севооборотов дало:

Г О Д Ы	В десятинах
1923-24	944
1924-25	2165
1925-26	661
1926-27	5500

Внутриселенное землеустройство с доведением до двора дало:

Г О Д Ы	В десятинах
1923-24	193436
1924-25	118801
1925-26	117986
1926-27	212802

Хуторские и отрубные участки дали непрерывное сокращение площади:

Г О Д Ы	В десятинах
1923-24	2167
1924-25	386
1925-26	332
1926-27	300

Анализируя эти данные, необходимо сказать, что факт роста работ по разбивке севооборотов улучшенного типа является положительным, говорящим о шагах к реконструкции хозяйств.

Рост межселенного землеустройства больший, чем внутриселенного, в условиях давней землеустроенности и запутанности земельных отношений, представляет нормальное явление: землеустройство межселенное есть неперенное условие перед началом внутриселенного. Земрегистрации в округе не было, поэтому работы межселенного типа весьма распространены.

Рост внутриселенного землеустройства является, в связи с ростом работ по улучшенным севооборотам и снижением работы по хуторам, явлением, соответствующим общей земельной политике земорганов Сибкрая.

Мелиорация.

Потребность в мелиорации земель округа определяется, с одной стороны, площадью неудобных земель округа (болота, солонцы, овраги, и пр.), а с другой—улучшением водоснабжения в сельских местностях и, наконец, мелиорациями колонизируемых земель.

Округ, в зависимости от многих условий, разделяется в мелиоративном отношении на две части: левобережье реки Оби характерно повышенным процентом неудобных земель и в своей южной части плохими условиями водоснабжения; правобережье реки Оби в мелиорациях нуждается гораздо меньше.

Как особенность левобережья, необходимо отметить наличие построенных в довоенное время осушительных систем в Каргатско-Чулымско-Баксинском районах, ремонт которых составлял предмет энергичных работ Земуправления. Именно в этих районах ощущается резкая потребность в осушке. На самом деле, осушительные работы периода 1920—1927 г. г. концентрировались в левобережьи реки Оби. Наиболее значи-

тельными работами являлись: осушка земель с. с. Кандаурово, Кривошеково, Тюменькино, Понькино, Половинное и др. и ремонт Каргатско-Чулымской осушительной системы.

Размер проведенных работ по осушке (фактически осушено) по годам таков:

Г О Д Ы	В десятинах
1924-25	1.500
1925-26	4.000
1926-27	3.500

Ремонт осушительных каналов проведен:

Г О Д Ы	В верстах
1924-25	107
1925-26	240
1926-27	100

Построено колодцев силами гидротехников окрЗУ:

1924-25 г.	1
1925-26 г.	3
1926-27 г.	10

Кроме этих работ, в 1925-26 и 1926-27 г. г. ведется осушка силами СибкрайЗУ огромного Суминского болота, площадью в 15.000 гект. (в 1926-27 г. осушено 1500 дес.).

С санитарными целями осушено в 1926-27 г. до 500 дес. заболоченных пространств р. р. Чика, Чауса и Ояш.

Общий размер осушки в 1926-27 г. выразился, таким образом, в 5.500 дес.

В будущем 1927-28 г. работы по мелиорации значительно расширяются и углубляются. Последнее выражается в необходимости культур технических работ на уже осушенных землях. Эти работы, при содействии СибкрайЗУ, были начаты в 1926-27 г. и в 1927-28 г. расширяются.

Согласно утвержденного в 1926 г. окрисполкомом пятилетнего перспективного плана по мелиорации, объем работ 1927-28 г. намечен следующий:

	Стоимость
1. Ремонт каналов 140 верст	15.000 руб.
2. Осушка болот и изыскание 8000 дес.	84.000 „
3. Постройка колодцев . . . 47	44.400 „
4. Ликвидация солонцов . . . 120 дес.	6.000 „

Согласно этого плана, разнорядка по затратам средств устанавливается такая:

1. Местный бюджет	21.348 руб.
2. Госбюджет	12.000 „
3. Смета ¹⁾ Барабинской партии СибкрайЗУ	17.000 „
4. Ссуды Селькредита	27.000 „
5. Смета ²⁾ окрздрави	6.440 „
6. Затраты населения	45.248 „

¹⁾ Предположительно.

²⁾ Тоже.

ГЛАВА II.

Основные элементы сельского хозяйства¹⁾.

Движение роста сельского населения за последние годы видно из следующих цифр:

Г О Д Ы	Душ обоего пола	
	Всего	Рост
1917	514.813	100,0
1924	595.435	115,7
1925	608.588	118,2
1926	626.831	121,8
1927	647.089	125,7

Рост населения дает цифру в 3 проц. годового прироста, что превышает средний годичный прирост сельского населения по Европейской России. Рост сельского населения идет за счет в меньшей мере иммиграции, а главным образом, за счет естественного прироста: последним доказательством этого служит факт более быстрого прироста женского пола, возросшего от 1925 к 1926 г. на 4,5 проц., мужское выросло на 1,4 проц. При иммиграции всегда наблюдаются обратные отношения.

Параллельно росту всего населения *растет и рабочий состав его*, для мужчин выросший с 1920 до 1926 года на 1,2 проц.

Таким образом, мы имеем положительный факт в отношении одного основного элемента развития производительных сил в сельском хозяйстве—труда. Отметить этот факт было необходимо для того, чтобы установить, что в округе нет места обратным отношениям, для сельского хозяйства имеющим определенное значение, а, во вторых, для того, чтобы указать на возможность в дальнейшем развития производительных сил с этой стороны.

Второй основной элемент—обеспечение земель производящего населения—является вопросом, недостаточно выясненным.

По переписи 1920 года на 1 хозяйство в округе в среднем приходилось 12,8 десятины пашни, или 2,31 дес. на едока, а в 1926 г. по материалам выборочного обследования на 1 хозяйство—10,5 дес., или 2 десятины на едока, т.-е. за 6 лет сокращение обеспечения двора на 18 проц.

Сокращение это идет параллельно росту числа хозяйств, выросших к 1926 г. до 117.310, или на 33,4 проц. выше 1917 г., при ежегодном приросте в 3 проц. (от 1925 г. к 1926 г.).

Прирост сельского населения и числа хозяйств, поведший к сокращению обеспеченностью пашней, был причиной того, что и в самой системе земледелия произошли, очевидно, известные изменения.

Смысл этих изменений, насколько можно грубо уловить, заключается в расширении посевных площадей при параллельном усилении парования.

Окрстатбюро дает такие цифры:

Г О Д Ы	Проц. посева к пашне	На 100 д. посева пара
1920	36,2	39,0
1926	37,3	42,0

Ниже мы приводим цифры сельско-хозяйственной переписи 1917 года, говорящие, что в 1917 году в бывшем Новониколаевском уезде процент паров к посевной площади равнялся 51, а процент залежи к посевной площади—142,2. Цифры 1917 года говорят, как и данные 1920

¹⁾ Все данные—в границах округа на 1926-1927 г., Битковский район в данные и текста и таблиц не вошел

и 1926 г.г., о развитии парования. Как мы укажем дальше, рост посевных площадей перевалил 1917 г. Можно поэтому думать, что парование увеличилось, можно думать, что *сокращается и процент залежи и ее сроки.*

Все это вместе взятое, т.-е. рост сельского населения и числа хозяйств и указанные изменения в составе пашни, позволяет думать о начавшихся затруднениях в способах восстановления плодородия почвы, — очевидно, именно усиленное парование и есть тот способ, посредством которого хозяин выходит из тупика. Иначе говоря, уже необходимо ставить вопрос о помощи сельскому хозяйству в вопросе о восстановлении плодородия почвы.

Указанные тенденции роста населения и числа хозяйств, если они в таких размерах будут проявляться в ближайшие годы, *сократят площадь пашни на 1 двор в ближайшие 10 лет* и, естественно, что именно *благодаря этому возможен кризис парозалежной системы.*

Резюмируя все, возможно сказать, что рост сельского населения пока еще встречает возможности его роста путем расширения посевов, путем парования, но в будущем имеющиеся уже в этом затруднения обострятся гораздо сильнее.

Поэтому основной задачей всех агрикультурных мероприятий и является, с одной стороны, необходимость приложения имеющегося труда с расчетом его поглощения сельским хозяйством, а с другой, в виду сокращения обеспечения пашней и, очевидно, землей хозяйства, — интенсификация его.

Необходимо сказать, что *интенсификации сельского хозяйства способствует наличие местных рынков.*

Население города Новосибирска растет быстрее сельского населения округа: последнее выросло с 1917 года по 1926 год на 21,8 проц., тогда как город Новосибирск вырос за это же время на 73,9 проц. (смотри „Предварительные итоги демографической переписи“, стр. 36, табл. 2).

Иначе говоря, уже в 1917 году в округе городское население составляло 11,9 проц., а в 1926 году — 16,1 проц.

Уже сейчас, *под влиянием города, выросла часть отраслей сельского хозяйства, как, например, птицеводство и огородничество.*

Как мы покажем далее, *уже сейчас* для прокормления города *не хватает окружных мяса и яиц*, которые начинают ввозиться из других округов.

В сельских районах рынки, находящиеся под воздействием рынка города, дают за последние годы рост цен на сельскохозяйственные продукты.

Приняв за 100 цены на 1 января 1924 года, имеем, по сообщениям добровольных корреспондентов, цены на 1 января 1927 года:

	1 января 1924 года	1 января 1927 года
1. Мясо говяжье	100,0	142,7
» баранье	100,0	111,3
» телячье	100,0	126,6
» свиное)	100,0	113,9
2. Курица (шт.	100,0	123,5
Утка »	100,0	106,6
Гусь »	100,0	110,1
3. Овощи: морковь	100,0	145,5
капуста	100,0	141,1
картофель	100,0	200,0
4. Молоко	100,0	150,0
5. Семя льняное	100,0	195,0
6. Волокно льнян. . . .	100,0	124,0

Отмечаем резкое повышение цен на продукты животноводства и особенно огородничества. Уже и сейчас ряд районов: Каменский, Бугринский и Колыванский в особенности, находясь под сильнейшим влиянием города, реформируют соответственным образом свои хозяйства.

Таким образом, рост сельского населения, идущий неуклонно вперед, будет вовлекать в сферу приложения труда все большие и большие площади земли, а приложение труда будет проходить под влиянием города Новосибирска, рост населения коего будет все более и более определять состояние сельского хозяйства округа.

Вместе с тем применение труда сельско-хозяйственного населения будет требовать, в силу сказанного, интенсификации хозяйств в виду также постепенного сокращения сельско-хозяйственной площади на 1 двор, что видно из цифр и растущего количества труда на 1 дес. сельско-хозяйственной площади. Поэтому основным целеустремлением должна быть интенсификация хозяйств, которая должна идти в сторону поглощения сельско-хозяйственного труда и увеличения стоимости капиталов и валовой продукции на 1 дес. площади.

Эта общая установка должна быть дифференцирована в зависимости от состояния посевной площади, стада, капиталов.

а) Посевная площадь.

Посевная площадь округа в своем развитии связана с существующей системой сельского хозяйства. Последняя же испытывает, как указано, ряд существенных изменений, смысл их, как можно сугубо ориентировочно указать, заключается, видимо, *в кризисе существующей парозалежной системы.*

Ряд сибирских экономистов говорят об этом надвигающемся кризисе. В частности, С. Марковский («Жизнь Сибири», 1925 г. № 2) указывает, по данным 1917 г., степень распаханности (процент пашни к удобной безлесной площади) для б. Новониколаевского уезда в 56,6 проц., б. Черепановского—в 50,6 проц., Каргатского—в 31,2 проц., при чем характерно, что первые два показателя—максимальные для запада Сибири.

Отмеченная степень распаханности, указывающая на степень утилизации удобной земельной площади, сопровождавшаяся в 1917 г. сравнительно значительной в Сибири плотностью населения (для указанных б. уездов 17,3—17,9 на 100 дес. удобн. безлесн. площади), сопровождается значительным развитием парования. Процент паров к посевной площади, по данным 1917 г., был в б. Черепановском уезде 37,8 проц., б. Новониколаевском—51,0 проц. и Каргатском—37,4 проц.

Таким образом, уже к 1917 году удельный вес паров в посевной площади был такой, что можно говорить о наступающем кризисе парозалежи.

Залежность невысокая. По данным переписи 1917 г., на 100 д. посева приходилось 32 дес. залежи лишь в Легостаевском районе, в прочих—14-15 дес., а в Бугринском и Ординском залежь близка к исчезновению.

Все эти данные говорят о наличии элементов кризиса парозалежи в некоторых районах округа.

Отмеченные факты могут действовать на посевную площадь двояко: на размер площади и высоту урожая.

Кризис парозалежи понижает урожай хлебов; однако, имеющиеся данные по Сибири (см. ст. Гензеля в «Бюллетене Сибстата» № 9-10, 1927 г.) ясного ответа не дают, некоторые авторы, например, Шнейдер (см. «Жизнь Сибири» № 7, 1927 г., ст. Жуйкова), говорят о фактах понижения.

Ряд последних лет ясности в условиях округа в этот вопрос не вносят, однако, и фактов повышения урожайности не наблюдается.

Гораздо яснее вопрос роста посевной площади в условиях указанных показателей залежности.

Очевидно, что в этих условиях посевная площадь может расти, захватывая и сокращая срок залежи; выходит, что рост посевной площади есть в то же время рост тенденций кризиса парозалежи.

Отмеченные факты позволяют сделать ряд выводов. Основной из них тот, что *мы должны в ближайшие годы иметь рост посевной площади из года в год*. Раз это так, значит, *центр тяжести внимания переносится на вопрос о регулировании пропорции культур* в желательном нам направлении.

Затем в этих условиях коренной задачей должна стать *проблема повышения урожая*, что в конечном результате связано с интенсификацией всего сельского хозяйства, конкретно по принятым установкам Госплана Сибири, т. е. *переводом на паротравополье*.

Действительность подтверждает изложенные выше соображения, и в последние годы мы имеем, как правило, неуклонный рост посевной площади, прерываемый форс-мажорными годами неурожая.

Так, посевная площадь (с поправками на недоучет) была по округу:

	(в тысячах десятин)				
	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г. ¹⁾	1927 г.
1. Тис. дес.	527,0	414,9	457,8	541,1	508,8
2. В %	100,0	79,7	88,0	102,6	96,5
3. В % к пред. году	—	—	110,4	118,2	94,0

Исключая влияние неурожайного 1926 г., после которого произошло сокращение посевной площади на 6,0 проц. (по сравнению с 1926 г.), мы видим, что площадь посевов росла, усиливая темп роста.

Отрицательной тенденцией в росте посевных площадей является *более быстрый, чем рост посевов, рост сельского населения*. Принимая за 100 площадь посевов и численность населения в 1917 г., имеем в последующие годы:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
1. Посевная площадь	100,0	79,7	88,0	102,2	96,5
2. Сельск. население	100,0	115,7	118,2	121,8	125,5

Отмеченная тенденция отрицательна в смысле возможностей превращения округа из производящего в потребляющий; неурожайные годы усиливают эту тенденцию, и, естественно, что необходимы максимальные усилия помощи сельскому хозяйству округа именно в неурожайные годы.

Дело осложняется именно неустойчивостью темпа прироста посевных площадей, дающих скачки в темпе, в то время, как прирост населения идет неуклонно с положительным знаком:

	1924 к 1925 г.	1925 к 1926 г.	1926 к 1927 г.
1. Темп роста населения	+ 2,2	+ 3,0	+ 3,2
2. „ „ пос. площадей	+ 10,4	+ 18,2	— 6,0

Естественно, что при ряде неурожайных лет предыдущие успехи в темпе роста посевной площади смазываются этими неурожаями.

Поскольку нами установлено, что в ближайшие годы основной тенденцией будет рост посевных площадей, чрезвычайно важным следующим вопросом является *вопрос пропорции культур*.

¹⁾ Посевная площадь 1926 г. взята с поправкой на недоучет в 17 проц.; при исчислении баланса посевная площадь взята на 1926 г. с поправкой в 15 проц.

Как мы укажем ниже, наш округ вывозит значительные хлебные грузы на экспорт, а равно и расширяет вывоз технических культур.

Поэтому *основной директивой* здесь является стремление увеличить в посевной площади *наиболее товарные культуры: пшеницу, овес и лен.*

Пшеница и лен являются базой нашего *экспорта*, прочие же занимают подчиненное положение.

Обращаясь к вопросу о росте посевных площадей пшеницы и льна, мы видим неуклонный рост, задержанный для пшеницы лишь неурожаем 1926 годом. Принимая площадь посевов 1917 г. за 100, имеем:

Г О Д Ы	Яровая пшеница	Лен в поле
1924	41,8	113,2
1925	67,4	94,2
1926	85,4	113,1
1927	81,2	114,6

Эти факты по линии этих основных товарных культур сопровождаются и их ростом в пропорции культур. Имеем для них проценты их в пропорции культур:

Г О Д Ы	Пшеница	Лен в поле
1925	39,6	2,2
1926	43,1	2,3
1927	43,4	2,4

Отмеченные благоприятные условия в пропорции культур пшеницы еще далеки от 1917 года, и поэтому *основной задачей здесь должна быть организация мероприятий по усилению особенно посевов пшеницы.*

Со льном положение гораздо более благоприятное: его посевные площади и доля пропорции культур далеко ушли вперед от 1917 года, и предпринятые окрисполкомом мероприятия по индустриализации льноводства Маслянинского района, уже получившие благоприятные разрешения в центре, а равно организация окрселькредсоюзом сети льнотрепальных пунктов могут увеличить площадь посевов льна.

Необходимо констатировать неблагоприятное положение дел с другой ценной культурой—*ячменем*. Последний сеется, главным образом, для свиней. Ниже мы укажем на значительные задержки в росте свиноводства. Очевидно, под их влиянием *положение с ячменем неблагоприятно.*

Площадь посевов ячменя была:

Г О Д Ы	Десят.	К 1917 г.	В пропорции культур
1917	8413	100,0	1,6
1924	2160	23,7	0,5
1925	1601	19,0	0,4
1926	3757	43,9	0,7
1927	1551	18,4	0,3

Комплекс мероприятий по развитию свиноводства, несомненно, поднимет значение этой культуры, находящейся сейчас в периоде большой депрессии.

Параллельно указанному росту пшеницы и технических культур сокращается значение менее ценных культур: ржи, крупяных; имеем посевную площадь:

Г О Д Ы	Рожь
1917	100,0
1924	555,7
1925	511,6
1926	429,6
1927	389,1

Посевные площади ржи уступают место указанным выше более товарным культурам. Равным образом и доля ржи в пропорции культур падает, составляя:

Г О Д Ы	Пр о ц.
1924	31,5
1926	26,1
1926	19,0
1927	18,1

Подобное положение имеем и для крупяных, что можно усмотреть из таблиц в приложениях.

Обобщая все сказанное, можно утверждать:

1. Об'ективные условия, кроющиеся как в системе сельского хозяйства округа, так и в политике цен, позволяют думать о полной возможности дальнейшего прироста посевной площади, в частности, товарных культур.

2. Основным тормозом на этом пути стоят неурожайные годы, после коих имеем снижение посевов.

3. Основные товарные культуры—лен и пшеница—показывают неуклонный рост. Площадь льна в поле и огороде в 1927 году, несмотря на недородный 1926 год, не снизилась. Пшеница на ее площади легче подвергается влиянию неурожая, после коих площадь ее посевов падает.

4. Культуры потребительские—рожь, крупяные—постепенно снижаются и площадью посевов и долей в пропорции культур, что является, безусловно, желательной тенденцией.

5. Депрессия свиноводства создает депрессию ячменя, поэтому меры, направленные к развитию свиноводства, одновременно повысят и рост посевов ячменя.

6. Урожайность хлебов остается неустойчивой.

Отмеченный анализ посевных площадей позволяет наметить ряд директив, направленных к стимулированию роста посевной площади, урожайности и желательной пропорции культур. Основной заботой должны явиться: *пшеница*, технические культуры и овес.

В целях повышения роста технических культур, при наличии соответствующей политики цен, необходимо, не дожидая 1929 года, приступить к *постройке* Маслянинского завода тепловой мочки льна. Ассигнование окрисполкомом средств на *спеца по льну* и комплекс мероприятий, намеченных окрселькредсоюзом, являются совершенно своевременными. Отрицательным моментом служит *слабое развитие низовых льняных кооперативов*, к организации коих должно быть приступлено. В целях повышения заинтересованности населения необходимо установить систему *выдачи доплат за лен* и семена по его реализации союзами, контрактацию,



организацию конкурсов льна и льняных выставок. Снабжение семенами *селекционного льна* должно быть срочной задачей окрселькредсоюза.

В целях стимулирования роста посевов *пшеницы* должна быть *рациональная политика цен прежде всего*. После них стержень всех мероприятий должен заключаться в *повышении урожая пшеницы*, для чего основным мероприятием должна служить работа по переводу хозяйств на *паротравополье*. Организованный в округе *травяной фонд* при каждом агроучастке должен быть использован с величайшей тщательностью. Необходимо в 1927-28 году закончить работы по окончательному переводу на травополье соответствующих селений. Фонд селекционных семян, находящихся в округе, считать недостаточным и ходатайствовать о пополнении его, особенно пшеницей. Признавая совершенно исключительное значение в этом деле *семенных товариществ и коммун-репродукторов*, поставить задачей окрселькредсоюзу собрать *все розданные селекционные семена и урожай от них*, обратив их на посев в 1928 году и ликвидировав вывоз их из округа.

б) С к о т.

Основной вопрос о характере и направлении скотоводства округа в полном объеме не может быть сейчас решен. Косвенным показателем является *состав стада*: рассмотрение состава его может дать некоторые схематические указания.

Стадо кочевника, находящегося на низкой ступени сельско-хозяйственной культуры, перегружено обычно овцами, требующими огромных девственных кормовых площадей, и лошадьми, нужными для передвижения кочевника. По мере эволюции сельского хозяйства и лошади и овцы начинают терять то значение, какое имели у кочевника. *Начинает расти роль коровы, а затем и свиньи*. Эти два животных, особенно в условиях стран высокой сельско-хозяйственной культуры (Германия и Швейцария), являются доминирующими в стаде.

За период с 1917 по 1927 год в составе стада округа мы наблюдаем *отрицательную тенденцию понижения удельного веса и свиней и коров*. Состав стада таков:

Г О Д Ы	Лошади	Кр. рог. скот	Овцы	Свиньи
	в п р о ц е н т а х			
1917	24,3	27,3	34,0	14,4
1926	16,7	25,2	47,4	10,7
1927	16,6	24,7	50,0	8,7

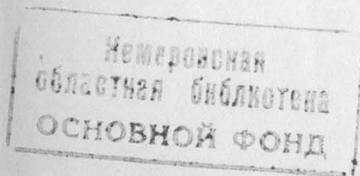
Конечно, те процентные отношения, какие имелись 10 лет тому назад, были гораздо более благоприятными, так как *они говорили за более товарное стадо, чем в 1927 году*. Особенно неблагоприятный состав стада имеем в 1927 году, когда под влиянием неурожая шла забойка мелкого скота (свиней), в силу чего пало их значение.

Рассмотрение роста отдельных частей стада за последние годы приводит нас к более положительным заключениям.

Основная база товарной продукции—корова—за 10-ти летний промежуток выросла, при чем рост коровы продолжается. Так, имеем:

Г О Д Ы	Число коров	Годовой прирост
1917	100,0	—
1925	102,5	+3,6
1926	112,4	+9,6
1927	116,9	+4,1

99 5875



Сравнивая годовой прирост наш и по СССР, имеем:

	Округ	СССР
1924 к 1925 г.	+3,6	+8,0
1925 к 1926 г.	+9,6	+4,7

Параллельно этому, *растут и нетели, обеспечивающие рост коровьего стада*. Имеем для нетелей:

Г О Д Ы	Тыс. голов (число нетелей)	К 1917 г.	Годовой прирост
1917	36,6	100,0	—
1925	15,2	41,5	3,2
1926	20,1	54,8	32,3
1927	23,4	63,9	16,5

Вторая часть товарного стада—*свины*—*находятся в менее благоприятном положении*. Имеем для взрослых свиней:

Г О Д Ы	Тыс. голов	К 1917 г.	Годовой прирост (+) или сокращение (—)
1917	71,0	100,0	—
1925	61,4	86,4	+62,5
1926	51,9	73,2	—15,3
1927	43,8	61,8	—15,5

Взяв вместе свиней и подсвинков, имеем:

Г О Д Ы	Тыс. голов	К 1917 г.
1917	96,9	100,0
1925	94,0	97,0
1926	80,0	84,0
1927	76,7	82,0

Положение, обрисованное этими цифрами, ухудшилось в 1927 г. в связи с сокращением численности поросят. Имеем для поросят:

Г О Д Ы	Тыс. голов	К 1917 г.	Год. прирост (+) или сокращ. (—)
1917	85,7	100,0	—
1925	78,5	91,7	+ 9,4
1926	96,0	112,1	+22,3
1927	71,5	83,4	—25,5

Таким образом, состояние *свиного стада явно неблагоприятно*. С одной стороны, эпизоотии свиней и неудовлетворительное их качество, а с другой—невыгодные условия цен на свинину—все это служит *задержкой развития свиного стада*.

Цены на мясо были не в пользу свиного мяса. С 1 января 1924 г. по 1 января 27 г., по сообщениям добровольных корреспондентов в селах, цены на мясо говяжье выросли на 42,7 проц., на телятину на 26,6 проц., а на свинину лишь на 13,9 проц., т.-е. и здесь имеем невыгодные условия для свинины. С другой стороны, в смысле капитальных и иных вложений (маслозаводы, сильные корма и проч.) *коровье стадо пользовалось особым вниманием, а свиное стадо—наоборот*. В этом и заключалась значительная невязка в сельскохозяйственной политике округа в последние годы. В результате всех этих причин свиньи, находясь в менее благоприятных условиях, проиграли и не показали роста их численности.

Следующим изменением в стаде округа явилась временная перегрузка стада молодыми возрастами.

Здесь необходимо отметить рост телят. Их было:

Г О Д Ы	Тыс. голов	К 1917 г.	Год. прирост (+) или сокращ. (—)
1917 . . .	87,0	100,0	—
1925 . . .	99,6	114,5	—15,1
1926 . . .	126,0	144,9	+26,5
1927 . . .	116,3	133,7	— 7,7

Как и свиньи, телята после недорода в 1926 г. подверглись убою, в первую очередь, как наименее ценная часть стада и в виду перегрузки стада телятами.

Рост молодняковых групп, объясняемый стремлением к расширению стада, наблюдается во всех группах стада, и есть нормальное явление.

Однако, рост овечьего стада достаточно показателен для характеристики кормовых условий округа.

Овцы за последнее время выросли чрезвычайно сильно. Имеем для всего овечьего стада:

Г О Д Ы	Тыс. гол.	К 1917 г.	Год. прирост (+) или сокращ. (—)
1917 . . .	428,7	100,0	—
1925 . . .	599,5	139,8	— 5,0
1926 . . .	778,7	181,6	+29,9
1927 . . .	852,9	198,9	+ 9,5

Рост овечьего стада в условиях залежно-парового хозяйства показателен. Видимо, овца развивается в меру роста площади паров, а последнее знаменует тенденции кризиса парозалежи. Эта тенденция, отмечаемая рядом авторов (Марковский в районировании, проф. Макаров в „Орг. сельск. хоз.“) при свете всего сказанного подтверждает мысли о кризисных тенденциях.

Овца использует тот корм с паров, который не может другой скот использовать. С другой стороны, условия рынка на шерстные материалы говорят за рост овцы.

В будущем, безусловно, рост этой паровой овцы пойдет и дальше, в меру роста паровой площади.

Суммируя все сказанное о продуктивном скоте, мы можем надеяться, что в будущем обеспечен рост и коровы и овцы.

Совершенно другое для свиней: если не будет осуществлен комплекс соответствующих мероприятий (улучшение породы, бэконных фабрик, бэконной кооперации), вряд ли будет и в дальнейшем благополучное состояние стада свиней.

Несомненно, что основными заботами нашими должны быть заботы о свинье и корове. Мы не должны ограничиваться их современным состоянием, а должны, базируясь на расширении соответствующих мероприятий, добиваться более сильного роста стада их.

Рабочий скот—лошади—находится в удовлетворительном состоянии. Рабочий скот растет в меру роста посевной площади; в последнее время кое-где в округе, в связи со сбытом лошадей в Поволжье, есть гнезда выращивания лошадей на продажу—в 1927 г. сбыто до 18.000 лошадей. Ремонт лошадиного стада вполне обеспечен хорошим приростом ремонтных возрастов.

Имеем для лошадиного стада:

Г О Д Ы	Тыс. рабочих лошадей	К 1917 г.
1917	226,1	100,0
1925	194,2	89,0
1926	198,1	89,3
1927	203,2	90,0

Процесс восстановления до 1927 г. на первый взгляд не окончился. Однако, если мы учтем, что 10 процентным весенним опросом часть хозяйств, продающих лошадей, не охватывается, мы должны будем часть вывозимых лошадей прибавить к указанным цифрам, а тогда мы будем стоять у самой грани восстановительного процесса.

Такое же положение и с жеребьями. Имеем:

Г О Д Ы	Тыс. гол.	К 1917 г.
1917	41,9	100,0
1925	30,7	73,2
1926	33,5	79,8
1927	32,6	77,8

Равным образом и „переходки“ (от 1 г. до рабоч. возраста) дают положительную картину. Имеем:

Г О Д Ы	Тыс. голов.	К 1917 г.	Годовой прирост.
1917	39,6	100,0	—
1925	36,7	92,7	—
1926	43,4	109,5	+18,0
1927	48,1	121,3	+10,9

Таким образом, *положение рабочего стада благоприятно*, и в дальнейшем вывоз лошадей из округа вполне возможен в силу благополучного состояния их ремонта.

Совершенно иной вопрос о тяговых способностях: здесь необходимо прилитие крови пород культурных,—дело стержневое во всем коневодстве.

Расширение мероприятий искусственного оплодотворения будет здесь главным мероприятием параллельно развитию пока-что очень слабой коневодческой кооперации.

Обобщая все вышесказанное о стаде, можно придти к следующим выводам:

Продуктивное стадо округа, как-то: коровы, нетели, овцы показывают *ежегодный прирост*, не остановленный даже неурожайным 1926 годом. *Нет особых причин ожидать остановки* роста коров, нетелей и овец, так как высокие цены на масло в 1927 г. стимулируют разведение крупно-рогатого стада, а для овец их прирост обеспечен, видимо, ростом парования.

Свиное стадо, особенно взрослые свиньи, находятся в периоде *депрессии*, ставшей, очевидно, хроническим явлением. Нет оснований ожидать ликвидации этой депрессии, если, с одной стороны, не будут приняты меры по индустриализации этой отрасли (бэконные фабрики) и с другой—экстренные меры по предохранению свиного стада от весьма распространенных повальных болезней.

Рост *коровьего стада*, значительно задержанный неурожайным 1926 годом, нуждается, безусловно, как в усилении путем организации соответствующих мероприятий этой основной *товарной* группы скота, так и в смысле увеличения *его продуктивности*.

Рост *рабочего скота* (лошади) идет нормально; необходимо, поэтому обратить внимание на *улучшение качеств* лошади.

Выводом из всего этого может служить ряд директив.

Основная работа по усилению роста коровы требует, по сравнению с 1926-27 г., не только стабилизации, но и некоторого *повышения оплаты пуда* молока, что может быть достигнуто повышением выдачи доплатных на руки населению. Необходимо расширение почти стабилизированных в *росте контрольных* союзов, как главной меры в развитии скотоводства. Тенденции кризиса парозалежи, а значит, и кормового кризиса, требуют сделать стержнем мероприятий по развитию скотоводства *борьбу с кормовым кризисом* путем:

- а) введения паротравополья, севооборотов,
- б) расширения посевов клевера, донника и проч.,
- в) расширения работ по мелиорации и культуртехнике,
- г) распространения сильных кормов,
- д) введения посевов корнеклубнеплодов.

Повышение оплаты пуда молока, кроме доплатных, может быть достигнуто *повышением качеств* масла и снижением производственных расходов. Поэтому необходимо предложить Коопмолсоюзу сократить возможные расходы на ремонт заводов, усилить строительство механизированных заводов и снизить непомерно выросшие производственные расходы.

Неудовлетворительное состояние свиного стада требует срочной постройки бэконных заводов. Поэтому необходимо возбудить перед СКИК ходатайство о срочности этого вопроса и о воплощении его в жизнь в 1928 году. Одновременно окрселькредсоюз должен озаботиться приобретением не менее 20 гнезд английских свиней для организации рассадников в районе бэконзавода. В целях борьбы со свинными болезнями необходимы дополнительные кредиты на борьбу с болезнями и усиление штата эпизоотврачей на одного, о чем просить СКИК.

в) Мелкие отрасли сельского хозяйства.

На положении и росте огородничества, птицеводства и пчеловодства в значительной мере отражается влияние роста г. Новосибирска. В самом деле, город требует до 10—15 миллионов яиц, 2 милл. пудов овощей и т. д. Показательно то, что ввоз яиц вокруг всегда превышает в последние 3 года вывоз, поэтому сбыт яиц весьма обеспечен, а цены на них, как указано, склонны к повышению, а не к понижению.

Все эти отрасли, очевидно, под влиянием указанной причины, растут сильнее других отраслей сельского хозяйства.

В годы депрессии сельского хозяйства (1921—23 г.г.) площади огородов росли, когда полевые площади сокращались.

Показателен рост цен на овощи. С 1 января 1924 г. по 1 января 1927 г. цена моркови выросла на 45,4 проц., капусты—на 41,0 проц., а цена на картофель удвоилась. На продукты птицеводства цены выросли меньше: на птицу от 6,6 проц. до 23,5 проц. и яйца 22,7 проц. Комплекс этих причин привел к следующему состоянию этих отраслей:

Количество всей домашней птицы по округу у сельского населения было:

Г О Д Ы	Штук
1917	798,442
1924	732,638
1925	953,452
1926	947,839

По отношению к 1917 г., принятому за 100, в 1926 г. птица составляла 119 проц. Наибольший прирост (см. таблицы) дали куры (127 проц. к 1917 году), индейки (102 проц.), и в наибольшем снижении находятся утки (55 проц.), а затем гуси (90 проц.).

Как видно из данных о посевной площади, рост домашней птицы идет параллельно росту посевной площади, являясь, кроме отмеченных причин, функцией последней, поскольку домашняя птица растет тем больше, чем больше имеется отбросов полеводства и зернового корма. Однако, темп роста, давший в 1925 г. превышение на 30,1 проц., сменился в 1926 г. упадком (1,0 проц.) именно в силу несоответствия птицы другим видам «скота» в борьбе за корм; очевидно, в этой борьбе победителями вышли более ценные группы скота.

Пчеловодство. Пчеловодство по округу выражается следующим количеством всяких ульев:

ГО ДЫ	Ульев
1917	28,647
1926	28,063

Несмотря на незначительное изменение в числе ульев, пчеловодство претерпело резкую деформацию, перейдя на интенсивное ведение дела, т.-е. сократив число примитивных «колодок» и перейдя на рамочные ульи.

Количество их следующее:

ГО ДЫ	Колодок	Рам. ульев
1917	19,142	8,705
1926	10,223	17,840

Для пчеловодства округа этот факт имеет первостепенное значение, поскольку ведет к повышению добычи меда, так как добыча меда в ульях выше, чем в колодах.

Огородничество. Огородничество является той отраслью, которая одна из всего сельского хозяйства не испытала за период 1917—1926 годов никакого упадка. Площадь огородов у сельского населения округа была:

ГО ДЫ	В десятинах	К 1917 г.
1917	527,20	100,0
1924	1346,40	287,1
1926	1150,70	218,2

Очевидно, что население в годы еще незначительного роста посевной площади компенсировало себя расширением огородов, вообще дающих с единицы площади больше массы продуктов, чем поле.

Необходимо поставить вопрос о содействии развитию этих отраслей сельского хозяйства. Наиболее желательным была бы организация особого о-ва по содействию развитию этих отраслей, или т-ва по нормальному уставу НКЗ.

Этому т-ву (типа городского т-ва охотников) необходимо поставить задачей содействие птицеводству и огородничеству.

Безусловным требованием явится поддержка т-ва путем предоставления долгосрочного займа и земли для организации улучшения птицы.

Вопросы заготовки яиц и овощей возможно было бы передать т-ву, подведя под него финансовую базу.

Продукция сельского хозяйства.

а) Валовая продукция.

Главными определителями состава и ценности валовой продукции сельского хозяйства округа являются зерновые хлеба и молочные продукты, являющиеся основой продукции сельского хозяйства округа, их состояние определяет характер и уровень сельского хозяйства округа.

Стоимость этих двух частей продукции составляет ко всей валовой продукции без об'емистых кормов:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. черв. руб.			
1. Вся валовая продукция . . .	35,578	28,390	35,175	33,429
2. В том числе:				
а) зерновые	15,562	11,051	14,250	10,677
б) молпродукты	4,809	4,760	5,085	5,560
Итого по а+б	20,371	15,810	19,335	16,237
в % к вал. прод.	59,0	55,8	55,0	48,0

До сих пор эти две отрасли попрежнему определяют продукцию сельского хозяйства округа. Однако, их значение падает; очевидно, уменьшается значение других отраслей, подрывающих удельный вес указанных.

Однако, прежде решения вопроса об этом, посмотрим, какая из двух указанных отраслей теряет свой вес. Имеем в процентах к валовой продукции:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
1. Зерновые	47,4	61,0	40,5	31,8
2. Молпродукты	13,9	26,2	14,5	16,2

Таким образом, даже в урожайный 1925 г. мы имеем снижение долевого участия этих двух отраслей, однако, удельный вес молпродуктов все же вырос по сравнению с 1917 годом.

Вызывается это падение доли их возросшим значением мясной и сырьевой продукции, объяснимым, с одной стороны, указанным выше ростом молодняковых групп в стаде, а с другой—повышением использования кормовых площадей. Имеем:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. дов. зол. руб.			
1. Мясная и сырьевая	4,192	3,749	4,225	5,303
2. В % к валовой продукц.	11,5	13,0	12,0	15,8

Отмеченное выше вполне согласуется со сказанным о составе стада: его перегрузка молодняком влияет на рост мясо-сырьевой продукции.

Рост стоимости технических культур был особенно высок от 1924 к 1925 г., повысившись с 1.215 т. р. до 1.467 т. р. и упав до 1.191 т. р. в 1926 году.

Установив основные базы продукции, посмотрим, как они росли за эти годы.

Имеем:	1917 г.	1926 г.
	в дов. зол. руб.	
1. Зерновые	100,0	68,0
2. Молпродукты	100,0	115,6

Таким образом, рост молпродуктов, уйдя на 15,6 проц. против 1917 года, обогнал зерновые, давшие 32 проц. недобора в неурожайный 1926 год.

Несомненно, все сказанное о молпродуктах связано прежде всего с ростом стада коров, приросших на 12,7 проц. против 1917 г., и, таким образом, рост продукции идет в меру роста коров, даже обгоняя его, что может быть объяснимо ростом удоев в связи с заброской значительного количества жмыха Коопмолсоюзом в деревню и влиянием контрольных союзов и агромероприятий.

Весьма показательно, что в годы недорода хлеба молпродукция является основной базой хозяйства, и в этом смысле именно она нуждается в особой и серьезной поддержке.

Значение мясной и сырьевой продукции возросло в последнее время сильно, особенно в неурожайный 1927 г. Принимая за 100 их стоимость в 1917 г. и сравнивая с молпродукцией, имеем рост их в 1926 году:

1. Мясная	+23,2
2. Сырьевая	+37,4
3. Молочная	+15,6

Мы видим отставание роста молпродукции, что объяснимо как вышесказанным, так и тем, что в молпродукции участвуют коровы, давшие за это время меньший прирост, чем овцы и молодняк.

В ближайшие годы мы должны ожидать прироста мясной и сырьевой продукции в силу остающейся уже отмеченной перегрузки стада молодыми группами.

Спрашивается, каково же значение растениеводства и животноводства в валовой продукции?

Здесь состав продукции указывает отчасти и на систему хозяйства. Состав был по годам:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	В процентах к стоимости			
1. Растениеводство	68,9	64,8	69,0	59,0
2. Животноводство	31,1	35,2	31,0	41,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Прежде всего базой валовой продукции в целом является растениеводство, включая сюда и луговое хозяйство и огородничество.

Если исключить огородничество и луговое хозяйство, то все же доминирование остается за растениеводством. Это подтверждает всем известное положение о превалировании в округе земледельческой отрасли, в частности, *зернового хозяйства*, особенно в неурожайные годы столь неустойчивого и создающего неустойчивость всей народной жизни округа.

Несомненно, что поэтому *усиление скотоводческой базы, в частности, в силу сказанного, крупно-рогатого скота и свиней, является стержневой задачей земорганов и кооперации округа.*

Динамические коэффициенты состава продукции позволяют нам подойти к определению роли в продукции отдельных отраслей в годы различной урожайности: в неурожайный 1926 год доминирует животноводство и наоборот.

В абсолютных цифрах стоимость валовой продукции видна из таблицы:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. дов. зол. руб.			
1. Растениеводство.	25149	18693	24211	20971
2. Животноводство.	10429	9692	10964	12458
Итого	35578	28390	35175	33429

Рассматривая вопрос о восстановлении продукции до норм 1917 г., мы видим следующее (принимая за 100 стоимость валовой продукции в 1917 г.):

1917 г.	100,0
1924 г.	80,4
1925 г.	101,1
1926 г.	96,0

Процесс восстановления был закончен еще в 1925 г. с превышением на 1,1 проц., сменившись сокращением в неурожайный 1926 г.

Темп прироста (+) и упадка (—) за последние годы был:

От 1924 к 1925 г.	+29,6
„ 1925 к 1926 г.	—15,3

Прирост продукции был особенно велик к 1925 г., сменившись упадком к неурожайному 1926 году. Темп роста валовой продукции сельского хозяйства по СССР в периоды 1923—1926 г.г. был от 5 проц. до 9 проц., а в довоенное по Европейской России (по Прокоповичу)—в 2,5 проц., таким образом, темп наш в урожайные годы обгоняет среднесоюзный темп роста в последние годы.

Отдельные части валовой продукции растут различно. Здесь мы имеем две группы: одна, зависящая от урожайности, показывает или бурный рост или таковое же падение, знаменуя неустойчивость полеводства. Так, имеем прирост (+) и падение (—).

От 1924 к 1925 г. От 1925 к 1926 г.
в процентах

1. Зерновые	+27,3	—20,0
2. Технические	+20,7	—19,0

Картина для животноводческих продуктов другая: она показывает неуклонный рост, при чем темп роста продуктов их увеличивается.

Имеем:

От 1924 к 1925 г. От 1925 к 1926 г.
в процентах

1. Мясная	+15,9	+25,5
2. Сырьевая	+ 5,1	+25,1
3. Молочная	+ 6,8	+ 9,4

Чрезвычайно ценен рост темпа молочной продукции, как основной базы валовой продукции. Несомненно, что рост стада обеспечивает этот прирост, поэтому выводы наши о поддержании этой отрасли тем и важны, что неуклонно растущий прирост продукции гарантирует, очевидно, успех всех соответствующих мероприятий и вложений.

б) Товарная продукция.

Вычитая из валовой продукции расходы сельского земледельческого населения на питание людей и скота, получаем товарную продукцию.

Основой товарной продукции, как и валовой, являются те же зерновые и молпродукты, составляя:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. дов. зол. руб.			
1. Вся товарная прод.	10844	5534	8871	7211
2. Зерновые.	5565	1392	3729	853
3. Молпродукты.	2441	2116	1993	2376
Итого. . 2+3	8006	3508	5722	3229
4. В % к тов. прод.	73,0	63,0	64,0	45,0

Сравнивая значение этих элементов по их процентам от валовой и товарной продукции, имеем:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в процентах			
1. Валов. продукц. . .	63,1	37,2	55,0	48,0
2. Товарной продукц.	73,0	63,0	64,0	45,0

Иначе говоря, в *товарной продукции значение этих двух баз еще выпуклее*: они определяют в основном товарную продукцию.

Беря за 100 стоимость продукции этих двух баз, имеем по годам:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в процентах			
1. Зерновые: вал. . . .	77,0	70,0	73,0	66,0
тов. . . .	73,0	40,0	66,0	27,0
2. Мол. прод.: вал. . . .	23,0	30,0	27,0	34,0
тов. . . .	27,0	60,0	34,0	73,0
3. Итого вал.	100,0	100,0	100,0	100,0
тов.	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица является чрезвычайно показательной. Указанные отрасли, будучи в составе валовой продукции, имеют вес, говорящий за главное значение зерновых; поскольку из валовой продукции происходит вычет в виде потребления населения, этот вычет оказывается наибольшим для зерновых в неурожайные годы, когда доминируют животноводческие (молочные) продукты, а в нормальные годы состав и валовой и товарной продукции этих отраслей почти одинаков.

Сравнивая рост валовой и товарной продукции, имеем:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в процентах			
1. Валовая	100,0	80,4	101,1	96,0
2. Товарная	100,0	81,0	83,3	73,7

Разрыв, получающийся между ростом валовой и товарной продукции, объясним ростом сельского населения: последнее задерживает продукты в большей мере, чем они прирастают.

Сельское население росло за эти годы так:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	(в процентах)			
	100,0	114,6	115,7	118,2

Темп прироста сельского населения и товарная продукция были от года к году:

	1924-25 г.	1925-26 г.
	в процентах	
Сельск. насел. . . .	+2,2	+3,0
Товарн. прод. . . .	+6,0	— 19

Иначе говоря, хотя в урожайные годы темп прироста продукции выше, чем населения, эти достижения сходят на-нет в годы неурожайные, поэтому вопрос о создании устойчивости продукции путем усиления ее животноводческой части особенно важен.

Есть другой момент, который необходимо оттенить: показатель роста товарной продукции говорит о незаконченности процесса восстановления до норм 1917 года; этот факт, параллельно с большим процентом прироста сельского населения, говорит о тенденциях потребительских районов, что не является положительным.

Описанное явление, происходящее в силу разрыва в росте населения и товарной и валовой продукции, естественно, идет за счет основных продуктов питания—хлеба, который съедается населением. В самом деле, для зерновых имеем в товарной продукции:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		в тыс. дов. зол. руб.		
Товарн. прод. зерн.	5565	1392	3729	853
Или в ‰	100,0	25,0	50,0	15,0

Спрашивается, как растут в товарной продукции технические культуры?

Их рост по годам дает следующую картину, затемняемую влиянием разницы в урожаях. Имеем:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		в тыс. дов. зол. руб.		
Технические культ.	824	365	776	846
Или в ‰	100,0	44,3	94,1	102,6

Отмечая несомненный рост товарной продукции технических культур, как весьма благоприятный факт, следует добавить, что *рост этот обгоняет рост валовой продукции технических.*

Имеем рост:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
1. Валовая продукция	100,0	76,0	91,0	75,0
2. Товарная продукция	100,0	44,3	94,1	102,6

Вообще говоря, во всякие годы, а особенно в неурожайные, технические культуры являются объектом оживленного сбыта.

Значение технических культур велико, если вспомнить, что они имеют особенное распространение по преимуществу в 3-х—4-х районах округа. Они дают населению:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		в тыс. дов. зол. руб.		
1. Стоимость вал. продукц.	1,600	1215	1467	1192
2. Стоимость товарн. прод.	824	365	776	846
3. В % к товарности	51,5	—	50,8	52,8

Таким образом, резюмируя все сказанное, можно утверждать, что зерновые, молочные продукты и технические культуры составляют более постоянную основную базу товарной продукции сельского хозяйства округа.

Мясная и сырьевая продукции растут и отражают временные перегрузки стада молодняком особенно, а затем и овцами.

Стоимость мясной продукции:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		в тыс. дов. зол. руб.		
Валовая продукция	3324	2738	3162	3973
Товарная продукция	678	524	868	1483

Или, принимая за 100 1927 год, имеем:

	1917 г.	1925 г.
Валовая продукция	100,0	99,0
Товарная продукция	100,0	128,0

Исключая дефективный 1926 год, видим, что в нормальных условиях валовая продукция мяса по ценности ее почти дошла до 1917 года, показывая неуклонный рост.

Такое же положение с сырьевой продукцией. Имеем:

	1917 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. дов. зол. руб.			
Валовая	968	1011	1063	1330
Товарная	247	373	458	262

	1917 г.	1925 г.
	в процентах	
Валовая	100,0	109,0
Товарная	100,0	185,4

Сырьевая и мясная продукции в будущем, несомненно, вырастут, с одной стороны, за счет роста стада, что отмечено нами, как определенная тенденция будущих лет, а с другой—за счет результативности тех мероприятий, кои будут введены в отношении свиноводства.

Наконец, как результат отмеченного факта роста огородных площадей, эта отрасль показывает весьма сильный рост продукции. Имеем:

	1917 г.	1925 г.	1926 г.
	в тыс. дов. зол. руб.		
Валовая	1284	2106	1924
Товарная	165	206	253

Картина несколько стушевывается влиянием картофеля, идущего в значительной доле на питание населения.

Если взять процент товарности только огородной продукции, она такова:

ГОДЫ	В процентах
1917	19,8
1925	34,7
1926	33,1

Несомненно, что эта отрасль, развившаяся особенно в последние годы, под влиянием города, имеет тенденции роста и в будущем по продукции будет прирастать.

Обобщая все сказанное, видим, что в меру отмеченного роста и посевных площадей и стада идет неуклонный рост валовой и товарной продукции, при чем рост первой обгоняет вторую по причине быстрого прироста сельского населения. Этот основной факт, говорящий, что развитие производительных сил, при его неуклонном росте, все же не обеспечивает должной пропорции в валовой и товарной продукции, указывает на необходимость особого внимания товарным отраслям: пшенице, молпродуктам, техническим и мелким отраслям.

Товарность их максимальная, составляя 40—45 проц. для молпродуктов, 50—55 проц. для технических, 40—45 проц. для мелких отраслей.

Чрезвычайно сильный рост числа крестьянских хозяйств шел в округе как за счет притока новых переселенцев, так и за счет дробимости хозяйств, как непреложного и всеми признанного факта.

Число хозяйств в округе во времени менялось так:

ГОДЫ	Число	К 1917 г.	Годов. прирост
1917	87926	100,0	—
1924	108656	123,6	—
1925	113898	129,5	4,8
1926	117310	133,4	3,0
1927	121400	140,0	4,2

Как отмечает табличка, годовой прирост в 1927 году даже увеличился.

Это дробление хозяйств, вызывая нежелательные последствия производственного характера, отрицательно влияет и на мощность хозяйств, снижая размер приходящейся на одно хозяйство валовой и товарной продукции и тем самым уменьшая платежеспособность хозяйств и сокращая размер рыночных связей его.

В самом деле, на 1 хозяйство приходилось:

	1917 г.	1925 г.	1926 г.
	в дов. зол. руб.		
Валовая продукция .	393	309	285
Или	100,0	78,6	72,5
Товарная продукция	123,0	77,0	61,0
Или	100,0	62,0	50,0

Правда, имея в виду тот факт, что темп прироста продукции был высокий, а именно: валовой от 1924 г. к 1925—29,6 проц., а товарной—6 проц., что, как мы скажем далее, и от 1926 к 1927 году прирост продукции выше прироста числа хозяйств, мы видим, что в конечном итоге наблюдается тенденция к исправлению этой отрицательной деформации. Однако, это не должно утешать нас и должны быть приняты весьма основательные меры по борьбе с дробимостью хозяйств, как одна из мер увеличения их ресурсов.

Несомненным фактором в вопросе понижения ценности и валовой и товарной продукции является момент неурожая и момент качества продуктов при их сбыте.

Борьба с неурожаем должна вылиться в двух направлениях. Первое—общие мероприятия по интенсификации хозяйств, в частности, введение селекционных засухо-морозо-устойчивых селекционных семян—пшеницы и овса, второе—скорейшее введение страхования от засух и заморозков и вымочек.

Момент качества приводит к вопросу об индустриализации сельского хозяйства. Здесь выплывает наружу вопрос о стандартах, ибо неоднородные партии продуктов резко теряют в цене. В деле зерновых стандартизация достигается:

- а) усиленной заброской селекционных семян определенных сортов,
- б) усиленной работой хлебной инспекции, имеющей до сих пор слабую связь с нашими земорганами,
- в) организацией элеваторов в Новосибирске, Черепаново, Коченево и Мошково—местах главной погрузки хлеба,
- г) повышением работ Селькредсоюза в деле семенных т-ств.

В деле маслоделия комплекс мероприятий, проводимых союзом, должен быть усилен.

Усиленный сбыт продуктов птицеводства и огородничества ставит вопрос:

- а) об организации сбыта этих продуктов путем организации яичных кооперативов и огородных товариществ,
- б) о введении в круг работ окрземуправления и кооперации специалистов по этим отраслям для обслуживания подгородних районов,
- в) о создании особого центра по этим отраслям в виде товарищества, которое бы занялось улучшением птиц, овощей и т. д.

Сбыт свинины встречает затруднения в виде плохого качества и низких цен. Лишь с постройкой бэконных заводов этот тормоз будет изжит. Поэтому, кроме Новосибирска, необходимо построить небольшие свинобойни и в других пунктах округа, а перед этим забросить гнезда улучшенных свиней для создания исходного бэконного материала.

В целях усиления роста продукции пшеницы, масла, технических культур, свинины, яиц, овощей, необходимо широко практиковать систему выдачи доплатных не только коопераций, но и госзаготовителей.

в) Запасы производителей¹⁾.

Кроме валовой продукции, в распоряжении сельского хозяйства имеются запасы, накопленные особенно в годы урожаев.

Как отмечалось в литературе не раз, стремление к натуральным запасам есть результат, с одной стороны, неустойчивости зернового хозяйства в слабокультурных странах, с другой—как результат невысокой степени вовлечения хозяйств в рыночный товарообмен и с третьей—как результат неудовлетворительной и невыгодной организации вкладных операций в банковских учреждениях различного типа.

В условиях сельского хозяйства нашего округа запасы стали накапливаться усиленно после того, как посевная площадь и скот от 1924 к 1925 году дали значительный скачок в их росте.

Поэтому к 1926-27 году запасы выросли. К началу года мы имели стоимость запасов у производителей:

	Начало 1925-26 г. в тыс. черв.	Начало 1926-27 г. руб.
Всего	1726 р.	2720 р.
или	100,0	157,5

Соответственно скачку посевной площади и скота, и, главное, хорошему урожаю 1925-26 года, запасы выросли на 57,5 проц.

Наоборот, к началу 1926-27 года запасы, под влиянием неурожайного 1926 года, снизились. Имеем к началу лета:

	Начало 1926-27 г. в тыс. черв.	Начало 1927-28 г. руб.
Всего	2.720 р.	1.762 р.
или	100,0	65,0

Таким образом, запасы являются чрезвычайно подвижными и реализуются при первых же неблагоприятных условиях для сельского хозяйства.

Состоят запасы, главным образом, из хлебопродуктов. Имеем состав запасов:

	Начало 1925-26 г. в тыс. черв.	Начало 1926-27 г. руб.
1. Хлеба	1.022— 60,0	2007— 74
2. Техническ. раст.	91 } 40	94 } 26
3. Прод. скотоводства	613	619
Итого	1726—100 проц.	2720—100 проц.

Цифры указывают, что после урожайных лет растут накопление и удельный вес хлебозапасов; очевидно, в неурожайные годы, в виду ликвидации хлебозапасов, вырастает доля прочих запасов.

Сравнивая состав валовой продукции и запасов, мы видим, что валовая продукция на 69 проц. в 1925-26 г. состояла из растениеводческих продуктов, а запасы на 60 проц.—из них же, т.-е. запасы формируются из основной базы валовой продукции.

¹⁾ В прилагаемых таблицах запасы исчислены вместе у производителей и видимые одной суммой.

Рост запасов интенсивен для хлебопродуктов.

С начала 1925-26 г. к началу 1926-27 г. запасы выросли:

1. Хлебные на 96,3 проц.

2. Техн. раст. на 3,2 "

3. Прод. живот. на 0,9 "

В конечном результате мы видим, что, говоря о запасах, мы должны иметь в виду только хлебные запасы, ибо остальные виды запасов представляют из себя переходящий остаток, необходимый не как запасы, а нужный для производства (кожи—для сборуи и обуви, лен—для веревок и т. д.) и лишь формально числящийся в запасах и вряд ли пускаемый в реализацию, чем, по существу, они и отличаются от хлебозапасов, реализуемых на рынке.

Размер запасов на одно крестьянское хозяйство был к началу:

	1925-26 г. в черв. руб.	1926-27 г.
1. Запасы	15,1	23,3
2. Вал. продукция	517,0	500,0
3. % запас. к вал. продукции	2,9	4,7

Все это накопление идет за счет хлебных запасов. Имеем на 1 двор:

	Начало 1925-26 г. в черв. руб.	Начало 1926-27 г.
1. Хлебных запасов	9,0	17,1

Движение запасов внутри каждого года различно: оно велико в урожай и наоборот. Имеем для хлебных запасов:

Г О Д Ы	Начало года в тыс. черв. руб.	Конец года руб.
1925-26	1.022	2.007
1926-27	2.007	1.721

Сравнивая хлебные запасы с оборотами кредитной кооперации, необходимо отметить отрицательное значение пребывания хлебных запасов в натуральном виде.

Всего кредитной низовой сетью округа в 1925-26 г. было выдано ссуд 700.195 рублей, а вкладов привлечено 54.000 руб.

Взяв накопление 1925-26 года равное в хлебе 1.005.000 руб., мы видим, что размер ссудных операций был 70 проц. от накопления, а размер вкладов 5 проц. от накопления.

Активизация, превращение в денежные накопления вкладами в т-ва были бы здесь задачей окрселькредсоюза.

На сколько запасы гарантируют хозяйства в годы неурожая? Мы отметили, что при валовой продукции на 1 двор в 1926-27 г. в 500 рублей запасы были 23,3 руб., или 4,7 проц. от валовой продукции; в то же время понижение валовой продукции растениеводства было от 1925-26 г. к 1926-27 г. на 40 проц. Таким образом, запасы предохранить хозяйство всецело не могут, почему, например, в 1926-27 г., несмотря на наличие запасов, шел убой скота, т.-е. сокращение основного капитала. Этот факт говорит за то, что, во-первых, накопление запасов в будущем пойдет, несомненно, сильным темпом, во-вторых, за то, что слабые хозяйства, не могущие накопить больших запасов, очевидно, подвергаются в недородные годы сильнейшей эксплуатации имеющих запасы и, в третьих, о том печальном факте, что концентрация запасов в хозяйствах зажиточных затрудняет их извлечение в кассы кооперативов.

г) Ввоз—вывоз—сальдо.

Транспортный баланс округа зависит от положения гор. Новосибирска, как пункта перевалки грузов с реки Оби на ст. Новосибирск и гужевых зимних грузов из соседних округов.

Поэтому напряжение грузооборота связано с состоянием урожая в соседних округах: при росте урожайности и пр. растут и грузы, и наоборот.

Казалось бы, что отмеченное выше состояние валовой продукции, на 69 проц. состоящей из растениеводческих продуктов, что, очевидно, типично и для Барнаульского и Каменского округов (если не в большем проценте), должно привести к превалированию хлебных грузов.

Однако, в транспортном балансе такой ясной картины нет. Продукты скотоводства занимают очень солидное место, иногда превосходя хлебные.

Этот факт необходимо связать, с одной стороны, с влиянием гор. Новосибирска, для которого нехватает, как увидим далее, некоторых скотоводческих продуктов округа. С другой стороны, здесь имеет влияние вывоз масла из округов, расположенных к югу от нашего округа.

В последние два года имеем транспорт (ввоз-вывоз) по его составу:

	1925-26 г.			1926-27 г.		
	Растен.	Жив.	Итого	Раст.	Жив.	Итого
	в п р о ц е н т а х					
1. Вывоз .	55,6	44,4	100,0	39,1	61,9	100,0
2. Ввоз .	46,2	53,8	100,0	41,0	59,0	100,0

Транспортный баланс растет.

Имеем:

Г О Д Ы	Ввоз	Вывоз
	в тыс. черв. руб.	
1925-26 .	11740	15228
1926-27 .	15510	17795

Ввоз вырос на 32,1 проц., вывоз—на 16,8 проц. Ввоз растет быстрее вывоза. Поэтому сальдо показывает сокращение.

Имеем сальдо между ввозом и вывозом ежегодно положительное (вывоз ежегодно выше ввоза).

Г О Д Ы	тыс. черв. руб.
1925-26	3488
1926-27	2285

Город Новосибирск, с одной стороны, очевидно, с каждым годом задерживает большую часть грузов. В 1926-27 г. на сокращение сальдо влияло сокращение вывоза из нашего округа в виду неурожая.

Влияние гор. Новосибирска видно на некоторых грузах. Сальдируя, имеем остатки (—превышение ввоза, +превышение вывоза):

	1925-26 г.	1926-27 г.
	в т ы с . ч е р в . р у б .	
1. Мясная прод. .	—622	+ 57
2. Сырьевая » .	+231	+ 99
3. Молочная » .	+ 99	+1861
4. Птицеводная .	—128	— 302

Оказывается, что лишь в неурожайные годы мясо вывозится из-за усиленной забойки; в нормальные годы и мяса и продуктов птицеводства городу нехватает, мяса, примерно, 100—120 тыс. пудов. Прочие

продукты идут на вывоз, особенно масло (рост его к 1926-27 г. объясним повышенной расценкой масла в 1926-27 г.).

Продукты растениеводства состоят по преимуществу из хлебов. Имеем:

	1925-26 г.		1926-27 г.	
	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
	в т ы с . ч е р в . р у б .			
1. Зерновые хлеба . .	4537	6967	5617	5772
2. Техническ. раст. .	940	1482	720	1136
3. Корнеплоды . . .	2	17	4	12
4. Объемистые корма	19	3	20	10

Основной факт—подавляющее участие в обороте зерновых и технических растений. Сальдо зерновых, всегда положительное, сократилось в 1926-27 г. в виду неурожая в 1926 г. в нашем округе. Сальдо технических сократилось с 542 до 416 т. р. в 1926-27 г. под влиянием той же причины, а возможно, и в силу увеличения внутренней переработки.

Рост ввоза и превышение его над вывозом для сена косвенно подтверждает соображения о затруднениях в кормовом вопросе.

В натуральных величинах имеем сальдо по основным группам:

	1925-26 г.	1926-27 г.
1. Зерновые	+2—3 м. п.	+200—250 т. п.
2. Мясо . . .	—129000 п.	+11000 п.
3. Кожи . .	+ 8000 шт.	+33000 шт.
4. Масло . .	+66000 п.	+90000 (ориент.) п.

В ценностном выражении:

	1925-26 г.			1926-27 г.		
	Раст.	Жив.	Итого	Раст.	Жив.	Итого
	в т ы с . ч е р в . р у б .					
1. Вывоз .	8469	6759	15228	6931	10864	17795
2. Ввоз . .	5498	6242	11740	6361	9149	15510
3. Сальдо	+2971	+517	+3448	+570	+1715	+2285

Резюмируя сказанное, имеем:

1. Базой транспортного баланса, как и валовой продукции, являются зерновые и молочные продукты, поэтому удельный вес ввоза и вывоза определяется урожаем хлебов и состоянием крупно-рогатого стада как в нашем округе, так и в соседних южных округах: в годы урожаев сальдо этих продуктов растет в положительную сторону.

2. Рост посевных площадей и скота в 1927-28 г. резко поднимает объем работ транспортного баланса.

3. Рост сельского хозяйства смежных с нами округов, приводящий к росту ввоза-вывоза, т.-е. усиленному росту грузооборота по сель.-хоз. продуктам, проходящего под знаком влияния роста г. Новосибирска, требует в будущем обеспечения этих грузов рациональными способами перевалки (эстокады, холодильники, элеваторы) и обеспечения бесперебойности грузооборота, что ведет к необходимости оборудования ст. Новосибирск соответствующими устройствами, а равно, очевидно, и расширения ст. Новосибирск и речной пристани.

4. Накопление запасов, как и везде, идет в урожайные годы за счет продуктов хлебных.

5. Это накопление, достигшее к началу 1926-27 г. до 23 р. на 1 двор, будучи положительным по форме запасов, являющихся натуральными, есть резко отрицательное явление, ведущее к связыванию и неподвижности большей части этих запасов.

6. Рост запасов несомненен. Поэтому и превращение этих запасов в денежную форму, т.-е. извлечение их в кассы кред. кооперативов, сбер-кассы, является особо необходимым, ибо, напр., размер оборотов кредитной сети в 1925-26 г. еле достигал 70 проц. запасов.

д) Баланс обращения.

Кроме отмеченных частей прихода: валовой продукции, запасов и ввоза и затем расходной части—товарной продукции, вывоза, запасов к концу года, в расходной графе сель.-хоз. баланса стоит потребление населения и промышленности.

Нас интересует баланс обращения сель.-хоз. продуктов. Последние испытывают ряд движений по различным указанным выше каналам.

Удельный вес этих каналов был в расходе за последние два года:

Г О Д Ы	Сельск. нас.	Город. нас.	Про- мыш.	Вывоз	Запасы к концу года	Итого расходов
1925-26	63,3	9,2	2,5	20,9	4,1	100,0
1926-27	59,9	10,9	3,5	23,2	2,5	100,0

Отмеченные цифры говорят о том, что удельный вес расходов сельского населения снизился по неурожайному году; проверка наших норм питания, принятых в методике, показала совершенно правильно тенденцию ухудшения питания, происшедшую благодаря неурожаю. Наоборот, удельный вес расходов городского населения идет, в силу роста населения, вверх. Вывоз вырос под влиянием урожаев в соседних округах. Запасы к концу года упали по причине неурожая. Вырос удельный вес расходов промышленности, что всеми отмечается, особенно для кожевенной промышленности.

Эта сводная табличка есть проверка тех тенденций, которые были положены в деле составления всего сель.-хоз. баланса. Поскольку эти тенденции привильны—правильна и методика.

По крайней мере, действительность подтверждает все отмеченные нами положения, принятые при исчислении в данной работе.

Исчисленный на основе всего описанного баланс сельского хозяйства представляет следующий вид к сумме баланса:

	Приход (в проц.)		В абс. цифрах (тыс. черв. руб.)	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
1. Все запасы к нач. г. . .	2,87	3,89	2085	2991
2. Валовая продук. . .	80,98	75,92	58881	58317
3. Ввоз	16,15	20,19	11740	15509
Итого	100,0	100,0	72706	76817

Приходная часть выросла в 1926-27 г. за счет:

а) роста запасов к началу года, б) роста ввоза из других округов—в общем на 5,5 проц., несмотря на неурожайный год и понижение валовой продукции. Соответственно этому изменился и удельный вес этих элементов.

Независимо от того, что эти данные представляют из себя величины, чрезвычайно важные в смысле угадывания будущих отношений в приходе сель.-хоз. продуктов, рост приходов на 5,5 проц., несмотря на неурожай в округе, говорит за то, что этот рост вызывается ростом ввоза.

При всех обстоятельствах определяющей статьей прихода является валовая продукция сельского хозяйства округа — ее состояние определяет и приход.

Как расходуется этот приход? Приняв за 100 сумму баланса расхода, имеем:

	Растениеводство		Животноводство	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
1. Потребление сельского населения . . .	72,18	73,65	44,45	40,45
„ „ город. нас. . .	4,42	5,49	19,33	18,48
„ „ промышлен. . .	1,52	2,38	4,56	5,05
2. Запасы к концу года . . .	4,47	3,06	2,63	1,94
3. Вывоз . . .	17,14	15,42	29,03	34,08
	100,0	100,0	100,0	100,0

Расшифровывая таблицу, данную на стр. 34 для итогов этих двух отраслей, мы видим, что с точки зрения интересов экспорта и внешнего баланса и с точки зрения товарности продукты животноводства меньше других держатся у производителя, их потребление по ценности менее продуктов полеводства.

Выражаясь фигурально, на продукты животноводства набрасываются все: и городское население, и промышленность, и экспорт.

С этой точки зрения в настоящее время продукты животноводства этими путями влияют на структуру сельского хозяйства округа, ибо именно подавляющая их часть идет из крестьянского хозяйства.

Совершенно обратное в полеводстве: зерновые хлеба в огромной доле их аккумулируются на потребление и запасы (76 проц.), и лишь меньшая часть их идет из деревни.

Типично, что и промышленность более занята продуктами скотоводства (4-5 проц.), чем полеводства (1-2 проц.), что и подтверждается действительностью.

В свете этих цифр совершенно ясно становится та поправка, которую окрплан вносил в генплан Сибири: округ должен иметь ярко-скотоводческую окраску; в таком случае роль зерновых в будущем сходит лишь к рациональному агрономическому минимуму в севообороте, заменяясь для потребления привозным зерном.

Нельзя не коснуться элементов вывоза, удельный вес коего растет за счет других округов. Очевидно, в будущем, с развитием производительных сил сельского хозяйства, роль г. Новосибирска, как транспортного узла, возрастет в высокой степени.

Наконец, нельзя не упомянуть снова о влиянии города Новосибирска, имеющего 18-19 проц. удельного веса в расходах баланса, т.-е. стоящего на первом месте после вывоза.

Обобщая сказанное, видим:

1. Расходный баланс говорит за производящий характер и нашего округа.

2. Производительный характер нашего сельского хозяйства, обеспеченный вывозом, стимулируется, между прочим, запросами города, стоящего по удельному весу в расходной части на следующем месте, в направлении, главным образом, на животноводство, что позволяет говорить о значительном будущем этой отрасли.

3. Равным образом и промышленность в большей мере базируется на продуктах скотоводства.

Индустриализация сельского хозяйства.

Если с ростом населения будет слабо развиваться индустрия, то это поведет к избыточному дешевому труду, при чем будет дорожать капитал, и в сельском хозяйстве будет определенный застой, так как доход населения от сельского хозяйства будет падать.

Сельское хозяйство округа еще долгое время будет работать, как показано цифрами, на экспорт (хлеб, масло). Валютный успех экспорта определится качеством экспортируемых сельско-хозяйственных продуктов, где победит и даст большой доход округа лучший экспортный (стандартный) продукт. Затем, отдаленность округа от мировых рынков сбыта делает невозможным экспорт некоторых продуктов без переработки. Наконец, внутреннее потребление требует улучшения качества продуктов при наименьших расходах на их переработку.

Все эти требования, в конечном результате, должны увеличить доход сельского хозяйства и поднять покупательную и платежную способность сельского хозяйства округа, обеспечить возможность внедрения в хозяйства агромероприятий и тем самым усилить рост производительных сил сельского хозяйства.

Несомненно, что индустриализация должна быть связана с кооперированием, так как при индустриализации происходит, как наиболее выгодное, объединение сельских хозяйств (льняные заводы, кооперативные бойни и пр.), а затем она поведет к использованию рабочей силы неимущего элемента деревни, усиливая в деревне рабочую прослойку.

В условиях современного сельско-хозяйственного производства округа вопрос об индустриализации возможно решать с точки зрения экспортной базы и базы продовольственной.

Здесь необходимо иметь в виду, что Новосибирск является перевалочной базой для сельско-хозяйственных продуктов других округов, и что поэтому возможна задержка, в целях промышленной переработки, ряда сельско-хозяйственных продуктов других округов.

Этот большой важности факт говорит о возможности расширения объема индустриализации.

Поэтому в дальнейшем мы ведем анализ всех сельско-хозяйственных продуктов, имеющих обращение в округе.

Приняв за 100 их стоимость, имеем в 1926-27 году по назначению их:

	Животн. Растен.	
а) продовольственная база (питание всего населения округа)	60,87	82,20
б) экспортная база	34,08	15,42
в) сырьевая база (потребление местной промышленностью)	5,05	2,38
Итого	100,0	100,0
В червонных рублях (милл. руб.).	31,9	44,9

Экспортная база складывается в большей доле из животноводческих продуктов.

Общая стоимость экспорта оценивается по обоим отделам в 16—18 милл. рублей.

Несомненно, что недостаточная индустриализация экспортной базы уменьшает доход населения.

Отсутствие элеваторов ведет к потерям на таре (4 коп. на пуд), затрудняет инспектирование хлеба инспекцией, требует излишней рабочей силы при погрузках-разгрузках (в 8 раз больше на железной дороге и в 4 раза больше при разгрузке судна), затрудняет продажу однотипных партий хлеба.

Особое значение играет и сбыт зерном, а не мукой. Если бы экспорт зерна 1926-27 года был мукой, то округ получил бы такое количество отрубей, которое увеличило бы удой в переводе на масло на 50—60 тыс. пудов масла, что крайне важно в условиях кормового кризиса.

Несомненно, огромную роль играет и экспорт масла. Полная механизация маслозаводов округа подняла бы оплату пуда молока на 20 проц. минимально, что дало бы населению лишних 500—600 тысяч рублей, а использование обраты дало бы добавочно на 2,5—3,0 милл. руб. сыра.

Эти два основных задания по линии индустриализации экспортной базы, стоимостью 16—18 милл. рублей, сопровождаются вопросом, чрезвычайно серьезным для развития сельского хозяйства округа,—свиноводством, которое должно развиваться в наших условиях лишь в меру развития прежде всего бэконных фабрик.

Отсутствие вывоза и превышение предложения над спросом свинины были причиной низких цен на нее: в 1910-1911 г. цены на свинину по Сибири были, в среднем, 3 р. 56 к. пуд, а с 1 октября 1926 г. по 1 октября 27 года, как было указано выше, округ имеет неблагоприятное состояние цен на свинину.

Рост бэконных заводов поднимет цену свинины (3-4 руб. выше на пуд), поведет к потреблению зерна свиньями и повысит оплату пуда зерна и, наконец, поведет к росту свиного стада.

В 1927-28 году предполагаемый об'ем работ по индустриализации экспортной базы необходимо исчислять, исходя из установок генплана по Сибири.

Генпланом до 1940-41 г. намечено:

- а) 1 терминальный элеватор в Новосибирске,
- б) 1 бэконная фабрика в Новосибирске,
- в) 110 механизированных маслозаводов,
- г) 18 сырозаводов.

Этот об'ем работ по индустриализации в 15 лет до 1940-41 г. позволяет сделать наметку на 1927-28 год. Вопрос о бэконной фабрике и элеваторе возможно ставить в смысле подготовительных работ, и участие округа может выразиться в отпуске средств на составление проектов.

В отношении механизированных маслозаводов положение таково: к 1927-28 году будут готовы 2 завода, а всего (с Ужанихинским) три завода; находится в постройке 2; на их оборудование и 1 новый завод необходимо 90.000 рублей, кои и вносятся в смету Селькредита.

Индустриализация льноводства начинает в округе становиться на реальную почву. По информации Сибсельсоюза, центр отпускает 350 тысяч рублей на завод тепловой мочки льна в Маслянино.

Независимо от этого на имеющиеся кредиты уже организуются 4 мяльно-трепальных пункта.

Таков сугубо ориентировочный и минимальный об'ем работ по индустриализации сельского хозяйства округа на 1927-28 год.

Потребительская база.

Растениеводство дает основу продовольственной базе. Для потребления населения (город—5,49 проц., село—73,65 проц., запасы—3,06 проц.) идет большая часть зернопродуктов. Потребительская база связывает 60,87 проц. продуктов животноводства (40,45 проц.—село, город—18,48 проц. и 1,94 проц.—запасы).

Иначе говоря, село идет на огромную выброску продуктов животноводства, потребляя их лишь 40,45 проц. против 73,65 проц. растениеводства. Город потребляет эти животноводческие продукты в большей мере (18,48 проц.), чем растениеводческие (5,49 проц.).

Вывод ясен—основой потребительской базы по ее ценности являются: в селе хлеб, в городе продукты стада.

Это положение отражается и на индустриализации; село индустриализировано мельницами и тем, что остается от продуктов скотоводства после питания города, т.-е. оно индустриализировано кожзаводами (кадушечники), пимокатными и пр.

Таким образом, анализ потребительской базы привел нас к вопросу о характере индустриализации села. Очевидно, что основной заботой по индустриализации потребительской базы являются *мельницы прежде всего, затем кожзаводы, пимокатки, шерсточесалки и бойни*.

В самом деле, подсчитывая те продукты, кои идут населению и городу, имеем в 1926-27 году их стоимость (тыс. черв. руб.):

	Зерно	Техн. культ.	Корнеплоды	Мясо	Сырье	Молоко	Птица	Пчелы
Личное потребление сельского населения	6.623	373	2.537	3.506	1.746	6.241	1.261	139
Городского (Новосибирского)	1.350	—	312	1.309	—	2.001	876	83
Итого . . .	7.973	373	2.849	4.805	1.746	8.242	2.137	222

Иначе говоря, размер потребительской базы (без скотского потребления) равен, грубо, 28½ милл. рублей.

Эти 28½ милл. рублей потребительской базы подлежат индустриализации.

Спрашивается, какова индустриализация и охват ею этой потребительской базы в настоящее время?

Вопрос о мельницах решен в отделе о промышленности.

Вопрос о технических культурах несложен, так как 373 тыс. руб. при расчете на один двор дают 3 рубля, т.-е. запас переходящих продуктов, и поэтому несравненно важнее отмеченный вопрос индустриализации по линии повышения качества товарного льна.

Вопрос о мясе представляется исключительно важным. Из 4,8 милл. рублей потребляемых мясopодуKтов, по данным Ветотдела, процент забитого на бойнях скота равен 11,5 проц. общей валовой продукции на 3 сельских бойнях, что и можно, грубо, взять за процент охвата. Несомненно, что здесь поле для индустриализации велико, так как существующие бойни очень плохи; поэтому индустриализация, не говоря уже

о санитарных плюсах для населения, даст возможность использования отходов боев, дающих до 10 проц. не утилизируемых по ценности веществ, т.-е. потери на этом равны сейчас 500.000 рублям ежегодно.

Сырья по стоимости меньше, хотя его роль велика, так как 1,746 тыс. рублей есть прямой заработок кустаря, и здесь вопрос потерь велик, не говоря уже о значении этого вопроса и в других отношениях.

Индустриализация птицеводства, дающего свыше 2 милл. потребительской базы, необычайно широка, ибо здесь нуль процента охвата. Индустриализация этого дела может идти лишь, кроме получения тары для яиц на заготовку в город, на организации базисных складов для приемки яиц и их хранения (холодный склад или бассейн). Размер потребления города свыше 800 тыс. руб., хотя и меньше хлеба (1,3 милл. руб.), однако, организация указанных индустрий ничуть не менее важна, чем хлебопечарни.

Таким образом, потребительская база требует соответствующей индустриализации по линии *мельниц, боев, яичных баз и сырьевых индустрий.*

Вопрос чрезвычайной важности—как это дело организовать,—должен быть решен в контрольных цифрах промышленности; здесь же указаны те задания, тот объем работ, который при 100 проц. охвата дает каждая отрасль.

Перспективы будущего останутся, в конечном счете, за продуктами: *мясом, молоком, птицей*, которые интенсивно требуются городом для его потребления.

Индустриализация потребительской базы важна, кроме того, в следующих отношениях:

1. Рационализации дела в интересах питания населения, как в смысле устранения ряда болезней (от неправильного убоя скота), так и повышения питательности продуктов.

2. С точки зрения общей санитарии (устранение заразных болезней при кустарных пимокатных, кожевенных заводах, бойнях) и особенно охраны скотоводства.

3. Сохранения массы теряющихся полезных веществ (кровь, рога, копыта, кость и пр.) и улучшения качеств.

4. Сохранения народных средств при рациональной постановке производства.

ГЛАВА IV.

Коллективный сектор.

а) Коммуны.

С момента своего возникновения в округе в 1920 году, коммуны претерпели на 1927 год обычную для Сибири и СССР эволюцию, т.-е. бурный рост с 1920 года до НЭП'а, сокращение численности их с началом НЭП'а и стабилизацию численности в последний год. За последние три года численность коммун менялась следующим образом:

	1 октября 1924 г.	1 октября 1925 г.	1 октября 1926 г.	1 октября 1927 г.
Число коммун	52	37	30	30
или	100,0	71,1	57,7	57,7
Членов в них	1689	1040	944	944
или	100,0	61,9	55,9	55,9

В общем, население коммун составляло на 1 октября 1926 года 0.1 проц. всего сельского населения округа.

Параллельно упадку, а затем и стабилизации численности коммун происходил бурный рост простейших коллективов—машинных, семенных товариществ и кооперативов по обработке земли. Их численность особенно сильно поднялась в последнее время:

	1 октября 1925 г.	1 апреля 1927 г.	1 июля 1927 г.
Машинные товарищества .	52	105	192
или	100,0	201,8	350,0
Семенные товарищества .	13	102	123
или	100,0	799,0	946,0
Артели земледельческие и по обработке земли.	—	6	18
И т о г о . .	65	213	333

Оценивая состояние коллективного сектора, нельзя не придти к выводу о положительном характере указанной эволюции простейших коллективов. Сложные коммуны, уцелев в количестве 57,7 проц. от 1924 года, как покажем дальше, перестраиваясь, укрепляются и организационно и хозяйственно, индивидуализируя свое хозяйство применительно к данной сельско-хозяйственной экономике. Население, испытав ряд неудач по организации сложных коллективов-коммун, идет в сторону организации более простого колхоза—машинного и семенного товарищества.

Отмеченный рост сельского хозяйства за последние годы толкает население, особенно в его бедняцкой части, на усиление своих позиций по машинам и семенам; поддержка государства, в виде удешевленного и более долгосрочного кредита, а равно и селекционных семян, способствует этому; эти причины вызвали бурный рост, особенно и прежде всего, машинных товариществ, а затем и семенных товариществ.

Для сельского хозяйства округа этот рост—несомненный плюс, поскольку ведет к превращению потребительских (бедняцких) хозяйств в товарные, к их укреплению.

Состояние коллективов в настоящее время говорит, с одной стороны, за отличие их от сельского хозяйства единоличников, так как имеются несомненные факты, говорящие за большую степень и размеры интенсификации сельско-хозяйственного производства в коллективах по сравнению с некооперированным сельско-хозяйственным производством.

Данные о сельском хозяйстве коммун весьма неполны и не позволяют, к сожалению, сделать детальный анализ их хозяйственного состояния.

Посевная площадь коммун росла так:

Г О Д Ы	Десятины	Рост
1925	3142	—
1926	3694	14,4
1927	4247	14,9

Рост посевной площади коммун к 1927 году, несмотря на сокращение посевов частного сектора на 6,00 проц., обеспечивается селекционными семенами, которыми (пшеница и овес) засеивается почти вся посевная площадь этих культур.

Необходимо отметить, что в коммунах на 1 душу приходится 1,8—19 дес. посева, превосходя частный сектор, где обеспечение 1 души посевом в 1926 году равно 0,9 дес.

Строй сельского хозяйства коммуна, направленный в сторону интенсивных отраслей, влияет и на пропорцию культур, в которой наличие сеяных трав и высокий процент корнеклубнеплодов отличает ее от такой частного сектора.

Пропорция культур менялась за эти годы так:

Г О Д Ы	Пшеница	Овес	Лен-коноп.	Корнеплоды	Травы
	в п р о ц е н т а х				
1925	42,9	25,4	1,5	3,8	0,9
1926	44,3	26,8	1,4	3,7	2,3

Общий ход эволюции пропорции культур, как и у частного сектора, направлен в сторону товарных для округа культур—пшеницы и овса. Имеются, однако, крупные отличия прогрессивного характера, именно в травах, коих мало у частного сектора; наличие трав говорит за существенные сдвиги качественного характера по линии борьбы с кормовым кризисом прежде всего и введения паротравополья вообще.

Значение пшеницы в пропорции культур у коммуна выше, чем у частного сектора. Имеем ее в пропорции культур:

Г О Д Ы	Коммуны	Частный сектор
	в п р о ц е н т а х	
1925	42,9	39,6
1926	44,3	43,1

Затем, следующим прогрессивным сдвигом служит повышенный в пропорции культур процент корнеплодов. Имеем и в процентах в пропорции культур.

Г О Д Ы	Коммуны	Частный сектор
1925	3,8	2,0
1926	3,7	1,5

Если иметь в виду, что у коммуна в 3,7 проц. клубнеплоды (свекла: репа, морковь) имели 2,6 проц и 1,9 проц. значения, чего совсем нет в частном секторе, то станет ясным и здесь резкое отличие их от частного сектора; клубнеплоды, вместе с травами, есть основной революционизирующий фактор в деле переустройства сельского хозяйства в условиях нашего округа.

В силу установленных в коммунах паротравопольных севооборотов, лен-конопля занимают гораздо более скромное место, чем у частного сектора. Имеем для них в пропорции культур:

Г О Д Ы	Коммуны	Частный сектор
	в п р о ц е н т а х	
1925	1,0	2,7
1926	1,4	2,8

В настоящий момент *перехода* к травопольным севооборотам процент льна-конопли все же, однако, мал в коммунах (абсолютно—57 дес. в 1926 году) и возможно говорить о каких-то отрицательных явлениях, тормозящих рост посевов технических культур. По генплану в юго-западе Сибири в 1941 г. процент технических культур намечен в 6,3 проц. Пусть даже при более интенсивном хозяйстве в коммунах этот процент должен быть понижен, однако, не до такой низкой цифры, как указанная. Положение, безусловно, должно быть исправлено расширением посевов технических культур.

Стадо—достаточный учет приплода в коммунах поставлен союзом слабо. Относительно динамики численности взрослого скота имеем:

	На I/X-1925 г.	На I/X-1926 г.	На I/X-1927 г.
1. Рабочего скота	669	599	442
2. Коров	806	708	801
3. Свиной	550	824	905
4. Овец	2047	2383	2530

Ряд особенностей в коммунах объясняет эту таблицу. Прежде всего сокращение численности коров связано с их усиленной браковой в 1925-1926 году контроль-ассистентами, за счет чего и сократилось число коров. Точно так же и лошади сокращаются параллельно росту тракторов (15 на 1 октября 1925 г. и 26 на 1 октября 1926 г.). Несомненный рост свиней и овец, особенно первых, выросших не только за счет покупок иоркширских свиней (их было 23 на 1 октября 1925 г. и 56 на 1 октября 1926 г.), но и за счет приплода, что касается и овец.

К сожалению, нет возможности сравнить эти данные с крестьянским окружным стадом, в виду отсутствия данных о молодняковых группах в коммунах.

Однако, как мы укажем далее, суть передвижек в стаде коммун заключается в передвижках не количества, а качества: приобретения коммун в 1927 году шли по линии свиней и овец. Здесь мы имеем достижения, заключающиеся в организации краевого питомника свиней в коммуне «Верный Путь» и организации овечьих рассадников по договору с обществом «Овцевод». Добавляя сюда то, что коровьи стада всех коммун объединены контрольными союзами, мы видим, что коммуны превращаются в рассадники племенного скота.

Поэтому гораздо интереснее проследить в коммунах работу по улучшению *качества*.

Эта работа разбивается на следующие части:

- а) тракторизация,
- б) семенное дело,
- в) улучшение скота.

Как сказано выше, уже в 1926 году, а равно и в 1927 году, посевные площади пшеницы и овса в коммунах были сплошь заняты селекционными семенами.

С этой стороны коммуны являются рассадником селекционных семян.

Эта особой важности работа привела прежде всего к повышению урожайности в коммунах.

Не говоря об исключительных урожаях пшеницы (Caetium в 1926 году дала до 150 пудов в ряде коммун), необходимо отметить, что средняя урожайность в коммунах уже сейчас повысилась.

Имеем, например, для 1925 года урожай в пудах с казенной десятины:

	Коммуны	Частный сектор
1. Пшеница яровая	60,0	50,0
2. Рожь	70,0	43,9
3. Овес	65,5	58,8

Рост чистосортных посевов резко вырос. Он был:

Г О Д Ы	Десятины
1925	292
1926	2271

Равным образом, продукция молока повышается. Число коров с удоем свыше 100 пудов было:

Г О Д Ы	Всего	В % ко всем коровам
1925	6	0,8
1926	11	1,5

Удои коров в союзе «Сев. Коммунар».

Г О Д Ы	Пудов
1924-25	83,0
1925-26	101,5

Качество животных из года в год повышается.

Свиней иоркширских было:

Г О Д Ы	Штук
1925	23
1926	56

В общем культурный скот составлял от всего стада:

Г О Д Ы	Проц.
1925	3
1926	10

К вопросу о качестве необходимо отнести и тракторизацию хозяйств. Было тракторов:

на 1 октября 1925 года	15
„ 1 „ 1926 „	26

Иначе говоря, к 1 октября 1926 г. большинство коммун тракторизовано.

Отрицательным моментом является, пожалуй, недостаточно четкое и правильное направление сельско-хозяйственной индустриализации коммун. Нами было отмечено выше, что наиболее желательна постройка бэконных заводов, льняных, яичных установок; ни одной из этих в коммунах нет. Центр тяжести лежит в мельницах и маслозаводах. Их было:

	На 1 октября 1925 г.	На 1 октября 1926 г.
1. Паровых	2	1
2. Тракторных	9	5
3. Нефтяных	2	2
4. Водяных	7	5
5. Маслозаводы	17	16

Общий вывод.

1. *Посевная площадь* коммун перестраивается весьма энергично в сторону паротравополья, повышая посевы и долю в пропорции культур трав и корнеклубнеплодов. Этот, несомненно, прогрессивный сдвиг сопровождается общим ростом посевов, по преимуществу в сторону товарных—пшеницы и овса. В конечном результате обеспечение посевами вдвое более, чем в частном секторе, а урожайность выше на 15-35 проц., чем в частном секторе.

Вызывает опасения незначительная доля посевов технических культур.

2. *Скот*—стадо скота в коммунах растет в сторону развития племенного скотоводства, организован краевой рассадник свиней, все коровы состоят в контрольном союзе, организованы овечьи рассадники. Рост

стада свиней весьма энергичен, чего нельзя сказать про коровье стадо, растущее медленно и требующее его расширения.

Рост овечьего стада оправдывается племенными целями, так как промышленное овцеводство перспектив, по сравнению с другими отраслями, в коммунах не имеет. Чрезвычайно слабо развито птицеводство, которое имеет все шансы на промышленное его развитие во многих коммунах вблизи города и в силу значительного роста посевных площадей коммун.

3. *Качественное* улучшение сельско-хозяйственного производства уже теперь дало результаты. Эта работа занимала видное место в работе коммун; следует отметить огромную роль коммун в деле репродукции селекционных семян,—вся площадь посевов пшеницы и овса занята селекционными семенами.

В будущем необходимо провести ряд следующих установок, необходимых для развития сельско-хозяйственного производства коммун:

1. Ряд основных выводов, сделанных нами из анализа сельско-хозяйственного производства частного сектора, имеют свою силу и для коммун; в частности, развитие молочного скотоводства и свиноводства, наряду с мероприятиями по внедрению паротравополя, должно быть основной установкой и для сельского хозяйства коммун.

2. Однако, ряд особенностей, имеющих в настоящее время, позволяет сделать вторую установку перспектив сельского хозяйства коммун в сторону превращения их в племенные рассадники скота и селекционных семян, что уже частично имеется сейчас. Здесь необходимо сказать о племенных рассадниках крупного рогатого скота и свиней прежде всего.

3. Хозяйство коммун должно быть экономически выгодно, для чего оно должно быть индивидуализировано по каждой коммуне, в связи с естественно-историческими и экономическими условиями каждой коммуны. В частности, в коммунах вблизи города Новосибирска необходимо усиление животноводческого направления, птицеводства, свиноводства и огородничества.

4. Элементы сельского хозяйства—посев и скот—нуждаются в 1927-1928 году в ряде улучшений, а именно:

а) позиции трав и корнеклубнеплодов должны быть не только сохранены на современном их уровне, но и усилены;

б) необходимо усилить рост посевной площади технических растений и огородничества;

в) необходимо увеличить стадо коров и свиней в пределах имеющихся кредитов.

Первичные простейшие коллективы.

Отмеченный выше рост сельского хозяйства за последние годы повел, как указано будет в разделе о капиталовложениях, к росту земледельческого инвентаря, а с другой—к заброске в деревню селекционных семян хлебов, как специальное мероприятие земорганов и кооперации.

Стремление власти направить массы сельхозинвентаря по линии бедняцко-середняцких слоев, а с другой, направление селекционных семян так, чтобы гарантирована была их чистосортность и возврат,—все это привело к тому, что оба эти мероприятия стали проводиться кооперативным путем—организацией машинных и семенных товариществ.

Предоставляемые выгоды этим кооперативам по линии кредитования их и другим формам содействия сопровождались весьма значительными выгодами хозяйственного порядка.

Все эти причины повели к быстрому росту этих кооперативов. Численность их была:

	1 окт. 1925 г.	1 окт. 1926 г.	1 апр. 1927 г.	15 июля 1927 г.
1. Машинных товариществ	52	90	105	192
или	100,0	181,5	201,8	—
2. Семенных товариществ	13	92	102	123
или	100,0	707,7	799,0	1315

Рост семенных и машинных товариществ до 1 октября 1926 г. шел самотеком, поэтому лишенные организационного руководства, эти товарищества показали ряд уродливостей их роста, в частности, значительный процент машинных товариществ, организованных в целях эксплуатации для наживы, а в семенных товариществах—посев семян разрозненными посевами.

Из 102 семенных товариществ свели свои земли к одному месту лишь 12 товариществ, или 13,3 проц. всех товариществ. Общая площадь посевов всех семенных товариществ равна на 1 апреля 1927 г.—3074 дес.

Число обобществленных машин в машинных товариществах было на сумму до 56.000 рублей, всего:—10 тракторов, 38 сеялок, 2 культиватора, 64 уборочных машин, 27 молотилок, 4 триера, 11 веялок. Однако, по заключению окрземуправления, лишь семь товариществ, или 7 проц. их подготовлены к переходу на высшие коллективные формы.

Обобщая все, возможно сказать, что рост этих кооперативов, столь бурный в описываемое время, позволяет думать и о дальнейшем росте, при обеспечении должного руководства со стороны кооперации.

Кроме указанных коллективов на 1 апреля 1927 г. в округе имелось 5 земледельческих артелей (с 62 членами), на 15 июля 1927 г.—17, у коих было 1973 дес. земли и 1 товарищество по общественной обработке с 10 членами, число земли у них нами принято ориентировочно за 350 десятин.

ГЛАВА V.

Перспективы 1927-1928 года

(на основании предварительных дачных 10 проц. весеннего опроса по 16-17 районам).

Отмеченные в предыдущем основные тенденции в развитии посевных площадей, скота и продукции сельского хозяйства округа привели, в конечном итоге, к наметке определенных директив по обеспечению соответствующего развития различных отраслей сельского хозяйства.

Посмотрим теперь, как будет обстоять дело в наступающем 27-28 г. с обращением сельскохозяйственных продуктов в округе, какие будут исправления и отклонения от тех желательных линий развития, какие намечены, какие, в зависимости от этого, необходимо провести мероприятия по содействию развитию желательных отраслей. Прежде этого, на основании данных 1927 г., мы определим различие наступающего 1927-28 г. от истекающего 1926-27 г.

1. Валовая продукция.

Два фактора определяют состав и ценность валовой продукции будущего 1927-28 года: состояние посевных площадей и численность скота.

Несмотря на сокращение посевной площади на 6,00 проц., урожай в 1927 году выше 1926 года.

Затем мы, как отмечено, имеем рост коров (на 4,1 проц.), овец, при сокращении менее важного крупного рогатого молодняка, свиней.

Все эти причины, несомненно, указывают на быстрый рост валовой продукции зерновых и гораздо меньший продукции скота. Поэтому в 1927-28 году валовая продукция будет расти неодинаково в своих частях: растениеводство должно расти сильнее, чем животноводство, и потому, что рост стада последнего замедленнее к 1927 году, чем в 1926 году от 1925 года.

Исчисленная (в тыс. черв. руб.) валовая продукция сельского хозяйства округа с объемистыми кормами дает в 1927-28 году 65,3 милл. руб. против 58,3 милл. в 1926-27 году, но без объемистых кормов оценивается в основных частях:

	1926-27 г. в тыс. черв. руб.	1927-28 г. в тыс. черв. руб.	Рост в проц.
1. Растениеводство (без объемистых кормов)	20253	26568	+ 31,2
2. Животноводство	22112	23213	+ 4,0
И т о г о	42365	49781	+ 17,4

Прирост продукции слабее, чем от 1924 к 1925 г., когда он равнялся 25 проц., но неизмеримо сильнее, чем от 1925 к 1926 году. Слабый прирост продукции животноводства объясняется результатом слабого прироста части стада после неурожайного года.

Прирост продукции обязан повышению урожайности прежде всего, тогда как незначительный прирост продукции животноводства идет лишь в меру роста стада, незначительного в этом году.

За счет чего, каких частей, растет растениеводческая продукция? Здесь 1927-28 год имеет характерные штрихи: имеется отличный урожай бахчевых, технических, и, наконец, зерновых.

Имеем валовую продукцию по разделам:

	1926-27 г. в тыс. черв. руб.	1927-28 г. в тыс. черв. руб.	Рост в проц.
1. Зерновые	15194	19639	+ 29,8
2. Технические	1673	2179	+ 30,2
3. Бахчевые	3386	4750	+ 40,2
И т о г о	20253	26568	+ 31,2

Или в натуральном выражении:

	1926-27 г. в тыс. пуд	1927-28 г. в тыс. пуд	Прибавка (округло)
1. Зерновые	20532	26185	6000
2. Технические	454	572	118
3. Бахчевые	7697	11048	3300

Обзор этих данных позволяет отметить чрезвычайно благоприятное состояние по всем основным отраслям растениеводческой продукции.

Гораздо меньший прирост дает продукция животноводства.

Имеем по частям в валовой продукции животноводства.

	1926-27 г. в тыс. черв. руб.	1927-28 г. в тыс. черв. руб.	Рост в проц.
1. Мясная	5595	5705	+1,9
2. Молочная	10899	11282	+3,5
3. Сырьевая	3231	3308	+2,4

Обращает внимание прирост молочной продукции, с одной стороны, благодаря росту коров на 4,1 проц. и увеличению продуктивности, так как Молсоюз забрасывает в деревню до 300.000 пуд. сильных кормов, что безусловно и резко поднимет продукцию коровы, с другой — резко повышенный урожай картофеля, несомненно, усилит кормление коров. Поэтому ожидаемый рост удоев вполне вероятен в указанных размерах.

В натуральных величинах имеем валовую продукцию:

	1926-27 г.	1927-28 г.	Прибавка
Мясная (пуд.)	1.110000	1132000	+32000
Молочная "	530000	549000	+19000 (в масле)
Кожи (шт.	181000	188000	+7000
Овчины "	324000	330000	+6000

II. Товарная продукция.

Общее положение с товарной продукцией в наступающем 1927-28 г. зависит от повышенного урожая 1927 года. В 1926-27 году (неурожайном) типичным было усиленное товарное значение животноводческих продуктов: в виду недорода население шло на их выброску за счет даже сокращения потребления. Ничем другим нельзя объяснить имевший место в 1926-27 году бурный, в сравнении с 1925-26 годом, рост заготовок мяса и кожсырья.

В 1927-28 году такие явления вряд ли, мы будем иметь, именно в виду того, что повышенный урожай сократит предложение животноводческих продуктов — мяса и кожсырья, если будет достаточно промтоваров.

Общий смысл изменений в товарной продукции объясняется прежде всего этим фактом.

Хороший урожай вызывает улучшение потребления населения: мы оставляем норму потребления хлеба как и в 1926-27 году (22,64 пуда на 1 душу всех расходов сельского населения), усиливая потребление картофеля, увеличивая потребление мяса до среднесибирской — 1,43 п., кож до 0,18, маслосемян до 0,16. Этот размах в сторону роста потребления несомненен; однако, эти нормы, по причине неустойчивости и окружных и сибирских норм, определены по общей ожидаемой ситуации: экспертным порядком.

Общий размер товарной продукции, определяемой вычитанием из валовой продукции расходов сельского производящего населения, определится так:

	1926-27 г. в тыс. черв. руб.	1927-28 г. в тыс. черв. руб.	К 1926-27 г., принятому за 100
1. Растениеводство	3107	6933	223,1
2. Животноводство	8218	8492	103,3
Итого	11.325	15.435	136,2

Товарная продукция растет за счет зерновых и технических.
Имеем:

	1926-27 г. в тыс. черв. руб.	1927-28 г. в тыс. черв. руб.	К 1926-27 г. принятому за 100
1. Зерновые	1213	4521	3740
2. Технические	1187	1876	1580
3. Бахчевые.	447	480	1073

Или:

	1926-27 г. в натур. выражении	1927-28 г. в натур. выражении
1. Зерновые (пудов)	1.640.000	6.028.000
2. Технические "	—	—
а) толокно "	144.000	219.000
б) семена. "	323.000	383.000
3. Бахчевые. "	—	1.118.000

Таким образом, год будет благоприятным для роста хлебных и льняных заготовок и для накопления хлебных запасов у производителей.

В данном отношении, очевидно, и продукция технических повысится в отношении семян, предложение коих вернее считать на 20—25 проц. против отмеченных цифр.

Рост продукции животноводства:

	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
			в тыс черв. руб.	
1. Мясная	2088	1169	414.000	232.000 пуд.
2. Молочная (в масле) .	4658	4829	226.000	234.000 "
3. Кожи.	—	—	127.000	65.000 шт.
4. Овчины	133	131	62.000	59.000 "

Товарная продукция мяса, овчин и кож сокращается под влиянием указанных выше причин. Рост молочной продукции почти на 3,6 проц. является, несомненно, чрезвычайно положительным фактом и вполне возможным и в силу роста стада коров на 4,1 проц. и в силу уже отмеченного факта, что товарная продукция растет обычно гораздо сильнее валовой.

III. Запасы.

Выше уже были указаны те величины, в пределах коих шло накопление запасов в 1925-26 и 1926-27 г. г.

После урожайного 1925-26 года и предшествующих недородных годов к началу 1926-27 года мы имеем накопление запасов, конкретно по 8,1 руб. хлебных запасов на 1 двор. После неурожайного 1926-27 г., когда были истощены запасы, в особенности хлебные,—накопление их в наступающем 1927-28 г. должно иметь место, при чем темп и размеры накопления не могут быть меньше, чем в 1925-26 г., так как, во-первых, 1925-26 г. был одним из первых обильных лет накопления запасов после событий гражданской войны и разрухи, но вслед за этим наступил неурожайный 1926-27 год, произведший обратное.

С другой стороны, урожай 1927 года почти равен таковому же в 1925 году.

Исходя из этих предположений, мы считаем по расчету на один двор накопления равными 8,1 руб. (черв.) всех запасов (конкретно 90 проц. хлебных и 10 проц. прочих).

Общий размер накопления берем кругло 750.000 р., или 1.000.000 п. хлебными запасами. Имеем (тыс. черв. руб.).

Запасы у производителей	1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
1. Растениеводст.	1013	2101	2101	1143	1143	1893
2. Животноводст.	613	619	619	619	619	619
Итого . .	1726	2720	2720	1762	1762	2512

Несомненно, что размер и темп предполагаемого нами накопления даны в минимальном числе, доведя общую стоимость всего накопления почти до размеров 1925-26 года.

IV. Посевная площадь и стадо.

Урожай в 1927 году дает возможность думать о наличии посевного материала не только в тех районах, где площадь выросла, но и там, где она сократилась. В самом деле, по состоянию на 15 августа районы, где урожайность (с поправкой в 0,5) ниже 2 баллов, следующие: Индерский, Каргатский (в нем ровно 2,0); далее внушают опасения районы: Алексеевский (2,2), Гутовский (2,4), Чулымский (2,1). Прочие районы имеют балл выше 3,0.

Таким образом, имеем 3 группы:

1-я группа — балл выше 3,0 — 15 районов,

2-я „ балл ниже 2,0 — Индерский, Каргатский,

3-я „ балл ниже 2,5 — Алексеевский, Гутовский, Чулымский.

Гутовский район имеет лишь пшеницу в 3,0, поэтому он условно неблагоприятен.

Исходя из сказанного, считаем, что районы, где балл выше 3,0 смогут расширить свою площадь так:

РАЙОНЫ	От 1926 к 1927 г.	От 1927 к 1928 г.	Проектируется десятин (тыс.) в 1928 г.
1. Баксинский	+ 15,3	+ 15,3	5,6
2. Бердский	+ 0,1	+ 5,0	33,3
3. Бугринский	— 3,2	+ 5,0	37,2
4. Вьюнской	+ 13,8	+ 13,8	13,6
5. Каменский	+ 13,5	+ 13,5	23,3
6. Карпысакский	+ 4,0	+ 5,0	21,4
7. Колыванский	— 13,2	—	17,1
8. Коуракский	— 17,5	—	17,4
9. Коченевский	— 16,7	—	35,8
10. Легостаевский	+ 24,1	+ 24,1	22,0
11. Маслянинский	+ 11,1	+ 11,1	28,2
12. Ординский	—	+ 5,0	32,0
13. Ояшинский	— 9,3	—	13,4
14. Ужанихинский	—	+ 5,0	26,0
15. Черепановский	—	+ 10,0	60,0
По 15 районам —	—	—	385,000

Иначе говоря, в этих урожайных районах:

а) Там, где посевная площадь выросла, она будет к 1928 г. расти в том же проценте, как от 1926 к 1927 г.

б) Там, где посевная площадь выросла менее 5 проц., она будет расти в среднем на 5 проц.

в) Где имело место падение, там посев стабилизируется

Эта схема лишь в отношении пункта «а» вызывает сомнение, и надо считать, что рост от 1927 к 1928 году будет менее, чем от 1926 к 1927 году, ибо все сказанное выше о распаханности округа ставит тормозы на пути к росту запашки.

Поэтому рост должен быть понижен, примерно, на 20—35 проц. против роста от 1926 к 1927 году.

Перейдем к районам недородным.

РАЙ ОНЫ	Рост или сокращ. площади от 1926 к 27 г.	Проектируемая площадь 1928 г. (тыс. дес.).
16. Индерский	— 17,0	23,3
17. Каргатский	— 23,4	14,6
18. Алексеевский	+ 2,0	16,8
19. Гутовский	8,1	33,4
20. Чулымский	— 34,6	8,0
Итого	—	96,1 тыс. дес.

Иначе говоря, эти районы по проекту посевную площадь стабилизуют, а Индерский и Каргатский, возможно, и снизят за счет некоторого повышения в Гутовском и Алексеевском.

Итак, будем иметь площадь в 1928 г. равную 481,1 тыс. дес. (без поправки).

Таким образом, посевная площадь растет в 1927-28 г., примерно, на 9,5 проц. против 1926-27 года. Однако, имея в виду наши соображения о затухании темпа роста в районах, давших в 1926-27 г. значительный рост, вернее взять меньший процент, дав размах *от 6 проц. до 8 проц.*

а) К о р о в ы.

Из отдела крупного рогатого скота возьмем только коров, как основную базу товарности скотоводства.

Приняв отход и смертность коров в 10 проц., смертность нетелей в 3 проц. и полагая, что отход нетелей покрывается переходками, имеем коров в 1927 году 207.000 и нетелей—23.000.

Произведя исчисления на основе этих показателей, число коров в 1928 году определится в 209—211 тысяч голов, что дает *1,2—1,4 проц.* роста против 1,7—1,8 проц. 1926-27 года.

Этот рост (1,2—1,4 проц.) есть результат недорода, когда заторможен был прирост нетелей.

б) С в и н ь и.

Исчисления окрземуправления, проведенные на основе методики исчислений перспективного плана по Сибири, согласно сугубо теоретиче-

ских норм и смертности и убоя, скорректированные поправкой на эпизоотии, позволят экспертным путем, на основе приличного урожая в этом году, говорить о приросте свиного стада в 3 проц. Видимо, этот процент будет максимальнейшим и осуществится, с одной стороны, благодаря росту населения города, а с другой — за счет борьбы с эпизоотиями.

в) О в ц ы.

Для овец взят на 1928 год средний годовой прирост овечьего стада за последние 11 лет по округу — 8-9 проц.

г) Л о ш а д и.

Принимая 45 проц. маток (данные военно-конского учета), 33 проц. переходящих в рабочий состав из возраста старше 1 года и нормы смертности, указанные в приложении и учитывая продажу 10.000 лошадей, в 1928 г. стадо лошадей будет: прирост взрослых на 1—2 проц., старше одного года до рабочего возраста 10—12 проц. и жеребят 7—8 проц.

V. Общие выводы.

I. Анализ состояния сельского хозяйства с 1917 по 1927 год показывает его непрерывный рост, в частности:

1. Рост посевных площадей, уже в 1926 г. переросших 1917 г. на 2,6 проц. и лишь в 1927 г. снизившихся, благодаря неурожаю, на 6,0 проц. против 1926 года.

2. Рост стада, в 1927 г. переросшего на 34,9 проц. стадо 1917 г.

3. Рост валовой продукции, еще в 1925 г. переросшей таковую 1917 г. на 1,1 проц. Валовая продукция 1927 г. на 17 проц. выше таковой 1926 г., а товарная 1927 г. выше таковой 1926 г. на 35 проц.

II. Необходимо констатировать благоприятные условия развития сельского хозяйства округа, в частности:

1. Рост местного рынка, благодаря сильному росту городского населения (г. Новосибирск), приросшего против 1917 года на 73,9 проц.

2. Рост цен на сельскохозяйственные продукты на местных рынках, особенно для продуктов огородничества (41—200 проц.), животноводства (до 50 проц.) и менее всего на зернопродукты (12—15 проц.).

III. Характер (состав) валовой продукции сельского хозяйства округа указывает на смешанное (зерново-скотоводческое) направление сельского хозяйства округа. Основной базой сельского хозяйства являются зерновые и молочные продукты, составлявшие в 1926-27 г. по стоимости их 48 проц. от валовой и 45 проц. от товарной продукции сельского хозяйства округа.

IV. Рост сельского хозяйства, констатированный выше, идет в условиях кризиса существующей парозалежи. На 100 дес. посева паров было десятин: в 1920 г. — 39,0 и в 1926 г. — 42,0. Площадь залежи, очевидно, сокращается: в 1917 г. на 100 дес. посева приходилось лишь 14,0 дес. распаханной залежи и целины.

V. Кризис парозалежи в ряде районов ведет прежде всего к кризису кормовому, вследствие уменьшения кормов с залежей, ухудшения и сокращения площадей покосов; косвенным показателем ухудшения кормового баланса является рост продаж через кооперацию сильных кормов (200.000 в 1926-27 г. и до 1.000.000 пуд. заявок на 1927-28 г.) и рост цен на 30 проц. на объемистые корма на местных рынках с 1 января 1924 г. по 1 января 1927 г.

VI. Благодаря, главным образом, кризису кормов, рост стада идет в сторону большого роста мелкого скота. Так, с 1917 и по 1927 г. стадо овец выросло на 98,9 проц., а стадо крупного рогатого скота—на 21,9 проц.

Отмеченный кризис кормов все же пока не тормозит роста стада, в частности—численность коров в 1926 г. составляла на 16,9 проц. выше таковой 1917 г., при чем темп роста за последние три года был соответственно равен 3,6, 9,6 и 4,1 проц.

Состояние лошадей по их численности опасений не вызывает, так как в 1927 г. ремонтная группа (старше 1 года до рабочего возраста) была по численности на 21,3 проц. выше 1917 г., а число рабочих лошадей на 20 тыс. голов ниже 1917 г., при наличии ежегодных продаж рабочих лошадей в Поволжье.

Наибольшие опасения вызывает состояние свиного стада, в 1927 г. составлявшего по численности 81,2 проц. стада 1917 года и снизившегося от 1926 г. к 1 1927 году на 15,7 проц., что вызвано распространением свинных болезней, несоответствием спроса предложению, низким качеством свиного мяса и пониженной вследствие этого его расценки.

VII. Сокращение залежей и усиленное парование знаменующие кризис парозалежи в ряде районов, в общем не препятствуют росту посевной площади, однако, возможно, что не имеется роста урожайности. Структура пропорции культур, однако, менее выгодная в товарном отношении, чем в 1917 г., поскольку до сих пор еще не изжит повышенный процент потребительских культур (проса, гречихи, ржи), ежегодно, однако, сокращающих свое значение в пропорции культур.

Тенденция роста товарных культур видна каждый год, в частности:

- а) Посев полевого льна на 46 проц. выше 1917 г., при чем в 1927 г., несмотря на предшествовавший неурожай, площадь льна не сократилась;
- б) Рост посевов трав, достигших в 1927 г. свыше 1.000 дес.
- в) Рост посевов пшеницы.

Несомненно, что в большей части районов состояние системы земледелия не препятствует росту посевов, однако, в повторно-недородных Индерском, Ужанихинском и менее в Каргатском и Чулымском районах необходима солидная помощь в целях недопущения до снижения площади посевов.

VIII. В результате отмеченных выше факторов округ является производящим, вывозящим излишки сельско-хозяйственной продукции крестьянского хозяйства, в частности:

- а) Товарные излишки деревни в 1925 урожайном году оценивались в 8.871 тыс. довоен. руб., против 10.844 тыс. довоен. руб. в 1917 году. Ближе всего по ценности подошли к 1917 г. товарные излишки мол. продуктов, составлявших в 1926 г. 2.376 тыс. довоен. руб. против 2.441 т. довоен. руб. 1917 г., и менее всего - зернопродукты (1925 г.— 3.729 тыс. довоен. руб. и 1917 г.—5.565 тыс. довоен. руб.).

IX. В виду того, что сельское население растет быстрее валовой продукции (первое в 1925 г. было на 18,2 проц. выше 1917 г., тогда как валовая продукция почти равна 1917 г.), имеется диспропорция между ростом валовой и товарной продукции.

X. Одной из причин слабого роста сельско-хозяйственной продукции является слабая индустриализация сельского хозяйства округа, и в частности:

- а) Слабый охват мясопродукции бойнями, не превышающий 11,5 проц. валовой продукции мяса. Благодаря этому, а также благодаря неоргани-

зованности рынка, как выше и указано, имеется налицо медленное развитие свиноводства.

б) Отсутствие льнодельных заводов, что понижает расценки волокна и не способствует более сильному росту посевов технических.

в) Распыленность кожевенного и пимокатного производства между кустарями с их примитивным оборудованием, снижающим качество продукции, создающим невыгодные условия сбыта, что равно касается мельничного дела.

г) Слабый охват маслозаводами—не более 45 проц. валовой продукции молока, особенно в восточной части округа, слабая организованность снабжения города молпродуктами, полное отсутствие охвата снятого молока (сыр, казеин и пр.).

XI. Коллективный сектор сельского хозяйства за последние годы растет весьма значительно, но неравномерно в своих отдельных частях. Особенно сильный рост имеют машинные и семенные т-ва и гораздо меньший—коммуны.

Рост коммун повел к росту посевной площади их, возросшей к 1927 г. до 4247 дес.

Хозяйства коммун ведут значительную работу по улучшению качества: так, посев трав и корнеплодов дал им 6,0 проц. в пропорции культур, племскот составляет 10 проц. численности всего скота, урожайность на 15—25 проц. выше окружающего населения.

XII. В результате анализа основных этапов сельского хозяйства округа следует признать необходимость реконструкции сельского хозяйства, его интенсификации, индустриализации и усиления значения коллективного сектора.

Интенсификация сельского хозяйства должна идти в сторону ликвидации кормового кризиса, повышения урожайности, усиления животноводческой отрасли сельского хозяйства и повышения значения товарных отраслей сельского хозяйства, что все должно осуществиться путем реконструкции на базе травополья.

В частности, индустриализация, особенно товарных отраслей—бэконного дела, механизации маслозаводов, увеличения числа боен постройки льнодельных заводов, является основной задачей в сторону усиления товарных отраслей.

Все отмеченные целевые установки должны сопровождаться всемерным усилением значения коллективного сектора на базе механизации сельского хозяйства и объединения беднейшего, нетоварного, хозяйства в целях превращения его в товарное хозяйство.

XIII. Указанные в п. XII основные целевые установки, в применении их к 1927-28 г., должны конкретизироваться в зависимости от состояния сельского хозяйства в 1927 г. и ожидаемого состояния в 1927-28 году, а именно:

а) В 1926 г., под влиянием неурожая, валовая и товарная продукция снизилась. В 1927 г. посевная площадь сократилась на 6 проц. против 1926 г., при чем в ряде районов в 1926 г. имелся повторный неурожай.

Несмотря на это, валовая и товарная продукция в 1927-28 г. выше 1926-27 г.: валовая—на 17,4 проц., а товарная—на 36,2 проц.

б) Посевная площадь округа, в 1928 г. под влиянием значительного урожая, возрастает, примерно, грубо на 6—8 проц. Однако, в ряде районов будет, в худшем случае, стабилизация посевной площади, вызы-

ваемая неполным урожаем 1927 г., например, в Гutowском и Алексеевском районах. Недородные Иnderский, Кaргaтский и Чyлымский районы лишь при помощи им со стороны государства стабилизируют посевную площадь, в противном случае возможно ее сокращение.

в) Лошади взрослые вырастут на 1—2 проц., жеребята на 7—8 проц. Максимально особых опасений стадо лошадей не вызывает и продажа лошадей в Поволжье возможна в пределах 10—15 тыс. голов.

г) Овечье стадо, несомненно, вырастет, однако, размер роста установить трудно, возможно думать о среднем приросте в 8—9 проц.

д) Свиное стадо покажет рост, в среднем, в 3 проц., если будут приняты меры по борьбе с болезнями свиней.

е) Коровы вырастут на 1,5 проц., в силу наличного количества нетелей. Особенности меры должны быть приняты в отношении удержания численности скота в недородных районах.

Валовая продукция.

а) Ожидаемый рост валовой продукции определен (без об'емистых кормов) в 17,4 проц., при росте растениеводческой продукции в 31,2 проц. и животноводческой, в силу слабого роста стада после неурожая 1926 г. в 4,0 проц. Рост валовой превосходит средний перспективный по СССР в 5,0 проц. Однако, слабый прирост животноводческой продукции требует принятия соответствующих мер.

б) Наиболее сильный рост предположен в отделе растениеводства: на бахчевые — 40,2 проц. роста, технические — 30,2 проц. и зерновые — 29,8 проц.; абсолютно растениеводства дают: по зерновым: — 26 милл. пуд. (против 20 милл. 1926 г.), технические: волокно — 267 т. пуд. (против 204 т. п. 1926 г.), маслосемена — 572 т. п. (против 454 т. п. 1926 г.) и бахчевые — 11 милл. пуд. (против 7,7 милл. пуд. 1926 г.).

в) В отделе животноводства наибольший рост дает молочная продукция — 3,5 проц., сырьевая — 2,4 проц. и меньший мясная — 1,9 проц. абсолютно мяса — 1.132 т. п. (против 1.110 т. п. 1926 г.), молочная — 549 т. п. масла против 530 т. п. в 1926 г.), кожи — 188 т. кож (против 181 т. кож) и овчин — 330 т. п. (против 324 т. п.).

Товарная продукция ¹⁾.

1. Общий прирост товарной продукции ожидается в 27-28 г. на 36,2 проц. против 26-27 г., при чем животноводство вырастает на 3,3 проц., а растениеводство 123,1 проц.

2. Общий размер товарной продукции ожидается в 1927-28 г. для зернопродуктов в 6028 т. пудов¹⁾, для волокна — 219 т. п. (против 144 т. п. 1926 г.), маслосемян — 383 т. п. (против 323 т. п.), бахчевых — 1180 т. п. (против 1015 т. п.), масла коровьего — 234 т. п. (против 226 т. п.), мяса — 232 т. п. (против 414 т. п.), кож — 63 т. шт. (против 127 т. шт.).

XIV. Конкретные целевые установки, жирные линии содействия сельскому хозяйству на 1927-28 г., на основании проведенного анализа, таковы:

а) В 1927-28 г. необходимо приложить усилия к повышению значения рыночных отраслей: пшеницы, технических культур, молочной продукции и свиноводства.

¹⁾ Включая запасы.

б) В виду того, что серьезным тормозом к осуществлению этого является наличие 3-х повторно-недородных районов, необходимо мероприятия, кредиты и семена направить в эти районы, могущие подорвать рыночность сельского хозяйства округа.

в) Вместе с тем, поскольку рыночность сельского хозяйства зависит от наличия потребительских хозяйств, необходимо идти по пути сокращения числа последних, что и должно осуществиться усилением помощи и кооперирования сельского хозяйства бедняка.

г) Поскольку опыт предшествующих лет показал, что выведение бедняцких хозяйств из потребительской стадии наиболее успешно осуществляется через их кооперирование на базе коллективизации, необходимо усилить помощь этой коллективизации, укрепляя существующую сеть и форсируя ее развитие, усилив обслуживание и руководство и обратив особое внимание на перевод машинных и семенных т-в в высшие формы коллективов.

д) Ряд отраслей: свиноводство, птицеводство и огородничество, показывают возможность их развития, в целях усиления товарности, поэтому индустриализация их должна явиться целью мероприятий.

е) Усиление регулирования и кооперативного снабжения города овощами и мясом составляет одну из задач рабочей кооперации в 1927-28 году.

ж) Необходимо развить работы на использование имеющихся кредитов на индустриализацию Маслянинского района (лен), Крутологовского электро-комбината, приступить к подготовительным работам по организации бэконной фабрики и усилить строительство механизированных маслозаводов.

ГЛАВА VI.

Мероприятия по улучшению сельского хозяйства в 1927-1928 году.

На основании проведенного анализа и выводов наметка жирных линий мероприятий по улучшению сельского хозяйства предусматривает в 1927 году следующие основные мероприятия.

а) Землеустройство.

Размер предстоящих работ определяется имеющимися заявками населения, наличием технической силы и кредитов.

Исходя из этого, площадь землеустройства возможно ориентировочно определить в 440—450 т. десятин минимально, стоимостью в 300000 р. В этом числе намечается землеустройство коллективов на площади 25000 десятин; площадь землеустройства оптимальных посевов необходимо увеличить на 20—25 проц. против 1926-27 года. Потребный кредит на землеустройство по линии селкредита исчислен в 85.000 руб., а размер скидок бедноте—67.000 руб.

б) Мелиорация.

Размер работы по мелиорации определен согласно пятилетнего перспективного плана. Минимальный размер осушки предположен в 3500—4000

гектаров, 3000 гект. с'емки, 400 метров бурения минимально. Сюда не входит работа по ремонту Каргатско-Чулымской осушительной системы и Суминских болот и санитарная гидротехника, равно как и мелиорация в целях переселения. Размер необходимых кредитов исчислен в 27.000 руб., из коих 1.000 руб. — на торфяное дело в Индерском районе. Вопросы культуртехники отнесены в отдел «Кормовой вопрос».

в) Индустриализация.

В 1927-28 г., в связи с ассигнованиями центра, приступают к постройке Маслянинского льнодельного завода. Параллельно этой основной работе ведется уже начатая работа постройки и оборудования 3-х мяльно-трепальных льнодельных пунктов в Карпысакском, Легостаевском и Вьюнском районах на средства окрселькредсоюза. В Маслянинском районе на средства местного бюджета организуется такой же пункт.

Вторым мероприятием является постройка и оборудование крупных механизированных маслозаводов — постройка одного и оборудование двух таких заводов, на что потребно по смете 90000 руб., внесенных в смету селькредита, а равно привлечение средств госзаготовителей.

Менее благоприятен вопрос о бэконном заводе. Хотя это мероприятие и внесено в генплан по Сибири, однако, его осуществление вряд ли произойдет в 1927-28 году. В данном случае, после ходатайства перед СКИК, в местный бюджет внесены средства на проработку плана и сметы бэконзавода.

Гораздо осуществимее стоит вопрос о постройке Крутологовского мельничного электро-комбината, на что предусмотрены ассигнования и местного бюджета и селькредита.

г) Сель.-хоз. машиноснабжение.

Общий размер продаж сель.-хоз. машин и припасов в 1927-28 г. определен в 2,5 милл. руб. Контингент машин предполагается прошлогодний, но с увеличением размера продаж уборочных машин, рядовых сеялок, культиваторов, соломорезок, тракторов и прицепных к ним приспособлений, Фонд бедняцкого машиноснабжения очерчен выше.

д) Перспективы коллективного сектора на 1927-1928 г.

Основной установкой на 1927-28 год по линии коллективного сектора является стремление к максимальному охвату бедняцких хозяйств и нагрузке их основными капиталами, с целью превращения их из потребительских в товарные хозяйства.

Эта предпосылка должна претвориться в жизнь охватом прежде всего по линии машинных и семенных товариществ, поскольку жизнь показала рост этих коллективных типов.

Конкретное определение охвата зависит от двух основных условий: кредитных возможностей и возможностей обслуживания этих коллективов кооперативной и агрономической помощью.

Эти два момента на 1927-28 год будут таковы: кредиты бедноте должны увеличиться, примерно, в 1½ раза против 1926-27 года (вместо 85.000—135.000 руб.; затем хороший урожай позволит населению бросить больше своих средств, наконец, обслуживание коллективов будет организовано союзом в числе 16 агрономов.

Эти два момента позволяют ожидать форсированного роста числа семенных и машинных товариществ.

Параллельно этой работе, часть семенных и машинных товариществ будет переведена в высшие объединения—в товарищества по совместной обработке земли. Таких товариществ будет 33; прибавляя их к 17 земледельческим артелям, существующим на 1 августа, имеем 50 артелей.

Предположено организовать 2 новых коммуны.

Вот весь объем работы по коллективизации на 1927-28 год. Сельскохозяйственное производство коммун в 1927-28 году подвергнется значительной перестройке, в связи с составлением оргпланов, на что местным бюджетом ассигновано 1.500 рублей.

Ориентировочно посевная площадь коммун вырастет, в силу имеющихся возможностей, на 14,2 проц. (частный сектор растет в 1927-28 г. на 6—8 проц.).

Размеры стада, в связи с намеченными имеющимися средствами, предполагаются на 1927-28 год в сравнении с 1926-27 годом:

	1926-27 г.	1927-28 г.	Рост.
	(г о л о в)		
1. Коров	801	1212	+ 412
2. Свиной	905	1162	+ 257
3. Овец	2530	4285	+ 1745

е) Помощь сельскохозяйственному производству бедноты¹⁾.

Отмеченные выше факты повторного неурожая в ряде районов несомненно, вызовут элементы депрессии сельского хозяйства, которые могут повести к обеднению, особенно маломощных хозяйств. Эти хозяйства по преимуществу потребительского типа и поэтому наличие их тормозит развитие производительных сил в сельском хозяйстве. Всем этим причинам экономического порядка сопутствует политическое значение маломощных слоев деревни.

Основным выходом из положения является активизация бедноты, которая может восстановить и улучшить свои экономические позиции в меру того положения, которое она займет в деревне. Поэтому вовлечение бедноты в хозяйственное строительство является основным условием развития сельского хозяйства бедноты.

Государство помогает сельскому хозяйству бедноты по различным линиям. В 1925-26 году и 1926-27 году фактическая помощь бедноте в Новосибирском округе видна из следующей таблицы:

	1925-26 г.	1926-27 г. ²⁾
1. Освобождение от сельхозналога .	300000 руб.	300000 руб.
2. Льготы по землеустройству . . .	30000 "	54000 "
3. " " госстрахованию . . .	16901 "	46000 "
4. " " машиноснабжению . .	7885 "	15000 "
5. " " отпуску леса . . .	3000 "	7000 "
6. " " зерноочистке и проч. —	"	4500 "
7. " " случной кампании . .	—	1500 "

¹⁾ Составлено окрпланом по материалам, проработанным в марте 1927 г.

²⁾ Цифры ориентировочные.

8. К р е д и т:		
а) кооперативный	516000 руб.	426000 руб.
б) землеустроительный	18588 "	63000 "
в) на домообзаводство	—	90000 "
г) на машиноснабжение	—	89112 "
д) кредитование бедноты спец.	—	150000 "
е) семена	—	252000 "
Пролонгация коммуна	—	5083 "
Фонд кооперирования бедноты	5083 "	26070 "
Помощь ККОВ	29576 "	
И т о г о	937033 руб.	1551113 руб.

Анализ таблицы, составленный на основании отчетных данных ¹⁾ учреждений, позволяет сделать ряд нижеследующих выводов:

а) Основными видами помощи бедноте были сельско хозяйственный налог и кооперативный кредит, составлявшие от всего об'ема оказываемой помощи 87 проц. в 1925-26 г. и 48 проц. в 1926-27 г. и представляющие, таким образом, наиболее активные точки помощи.

б) Наличие этих главных баз, определявших помощь в размере 87 проц. в 1925-26 г., говорит о неразвернутости помощи; но уже в 1926-27 г. линии помощи увеличиваются, помощь начинает охватывать все больше и больше сторон сельского хозяйства бедняка, поэтому значение сельско-хозяйственного налога и кооперативного кредита падает до 48 проц. в 1926-27 году.

в) 1926-27 г. отмечен введением помощи бедноте по новым линиям: зерноочистке, случной кампании, пролонгации задолженности коммун, семенной помощи, спецфонду кредитования бедноты, спецфонду машиноснабжения.

г) Введение новых видов помощи в 1926-27 г. подняло размер помощи против 1925-26 г. на 63,6 проц., при чем возвратная помощь показала наивысший рост (94,3 проц.) против безвозвратной, выросшей лишь на 18,9 проц., что указывает на характер помощи.

д) Размер помощи, оказываемой за счет местных средств, вырос за то же время на 133 проц.

е) Общий размер всей помощи вырос в 1926-27 г. на 66,7 проц. против 1925-26 года.

Обращаясь к вопросу о степени удовлетворенности бедноты указанным размером помощи, необходимо сказать о незначительности этого охвата. Так, для подтягивания бедняцких хозяйств по обеспечению сельско-хозяйственным инвентарем и скотом к середняцкому хозяйству, надо выдагь на 1 бедняцкое хозяйство, примерно, 200 червонных рублей.

Размер же помощи в 1926-27 году был на одно хозяйство (без сельско-хозяйственного налога) 11 р. 65 к., что и дает представление о степени охвата.

Чрезвычайно серьезным участком работы после сельско-хозяйственного налога и кооперативного кредита представляется работа ККОВ, куда за последний год (1925-26) были брошены трактора, уборочные машины и где удалось сколотить свыше 40.000 пудов семфондов.

Организационная форма оказания помощи бедноте была не вполне удовлетворительна и только в 1926-27 году, при распределении спецфонда кредитования бедноты, было приступлено к гнездовому методу, что дает возможность концентрации средств, а не их распыления, а затем позво-

¹⁾ Отчетные данные 1926-27 г. предварительные и нуждающиеся в уточнении.

ляет изучить методы и эффективность самой помощи, поставив последнюю в лучшие условия со стороны обслуживания агрономами.

Основы помощи бедноте на 1927-28 год могут быть исчислены, исходя из ряда предпосылок. Прежде всего рост товарной продукции сельского хозяйства округа определен в 36 проц. Этот рост поведет к росту сельско-хозяйственного производства. Размер помощи бедноте должен быть достаточным, чтобы не получилось разрыва между ростом этой помощи и ростом объединений бедноты. Наконец, необходимо принимать и директивы центра, говорящие о необходимости роста помощи бедноте.

В данном случае рост помощи связан с участием местного бюджета, на основе чего можно делать свои заявки и центру и крайбюджету.

Исходя из изложенных предпосылок, размер помощи определится следующим образом:

а) По линии Госстраха, в связи с введением страхования лошадей, увеличившим оклад вдвое, размер всей помощи вырастает с 46.000 р. в 1925-26 году до 85.000 руб., или 11 проц. всего оклада, на какую сумму и должна быть сделана заявка. Этот объем помощи требует направления их прежде всего в недородные районы, а уже затем и в прочие, более благополучные, районы.

б) По линии землеустройства предположено в 1927-28 г. работ на сумму до 300.000 руб.¹⁾ В связи с этим требование на кредиты может быть выражено в сторону директив Госплана, т.-е. участия средств населения в размере 37—40 проц., в следующих суммах:

	1926-27 г.	1927-28 г.	Рост
1. Скидки	54000 р.	67000 р.	25 проц.
2. Кредит	63000 »	85000 »	35 »

Общий размер всей помощи будет 152.000 рублей, или 60 проц. от стоимости всех землеустроительных работ, каковой процент помощи достаточен, ибо население уплатит 40 проц., что возможно в виду приличного урожая 1927 года.

в) По линии машиноснабжения фонды состоят из кредитов Госсельсклада.

Общий рост машинного бедняцкого фонда мы берем в 32 проц. минимально, т.-е. выше роста всех продаж Госсельсклада.

Машинный бедняцкий фонд будет:

	1926-27 г.	1927-28 г.	Рост
Фонд Госсельсклада . .	150000 р.	200000 р.	32 проц.

г) Отпуск леса для бедноты оставлен прошлогодний—в 7000 руб., так как в 1927-28 году значительные суммы по фонду леса оттянуты на школьное строительство. Размер по зерноочистительной и случной кампании намечен, в связи с ростом искусственного осеменения, в 50 проц., что дает:

	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Зерноочистка	4500	6500
2. Случная кампания	1500	2500

¹⁾ С трудом населения.

д) Специальные средства бедноты в 1926-27 году состояли:

1.	Ассигнования исполкома	10000	руб.
2.	» » кооперат. организ.	8000	»
3.	» » госбюджета	16750	»
4.	» » крайбюджета	34300	»
5.	» » коммунам	16295	»
6.	» » Чулымск. району	3167	»
Итого		89112	»

Общий размер заявки стоит в связи с ассигнованиями по местному бюджету на 1927-28 год на эту цель, равными 16.000 р. (рост 60 проц.), местные организации вносят 12.000 р. (Молсоюз—5.000 р., Сельсоюз—4.000 р., Сибторг и Маслогосторг—3.000 р.), т.-е. на 50 проц. выше против 1926-27 года. Исходя из этого, и рост ассигнований край и госбюджета должен быть в 50 проц., т.-е. оба фонда должны быть 106.112 р. против 71.112 р. в 1926-27 году, а всего на 1927-28 г.—134.112 р., или, кругло, 135.000 рублей.

е) Фонды кооперирования. Согласно опыта 1926-27 г., общий размер фондов, подлежащих изысканию в 1927-28, определяется:

1.	Коопмолсоюз	7000	руб.
2.	Селькредсоюз	3000	»
3.	Обьсоюз	10000	»
		20000	руб.

Рост фондов Молсоюза стоит в связи с ростом его оборотов и цен на масло; незначительные фонды Сельсоюза объясняются другими расходами по обслуживанию бедноты (коллективы и пр.).

ж) Фонды Селькредита. Размер помощи маломощным хозяйствам в 1926-27 году был 235400 р., и проект 1927-28 года предусматривает заявку в 260.000 руб. по лимиту Селькредита, из них 40000 р. на семена для неурожайных районов. Рост 11,5 проц.

ж) Молочное хозяйство.

В основу кладется повышение охвата населения путем организации новых 10 маслозаводов в восточной части округа. Как указано выше, постройка механизированных маслозаводов предполагается в количестве двух оборудовываемых и одного вновь отстраиваемого завода.

Предположена организация шести новых контрольных союзов: 3 за счет Молсоюза и 3 за счет местного бюджета, на отпущенные кредиты, в бедняцких хозяйствах.

Массовые мероприятия, исходя из практики 1926-27 года, определены в следующих размерах: 25 показательных кормлений, 5 выводок—за счет местного бюджета и за счет Молсоюза—10 выводок и 10 конкурсов. Постройка скотных дворов определена в 550—600 дворов постройки и ремонта минимально.

Охрана молочного скота от эпизоотий осуществится комплексом мероприятий по ветеринарии. Основой является организуемая в 1927-28 г. окружная ветеринарная баклаборатория и 2 районных диагностических баккабинета (Коченево и Каргат) на средства Госстраха и местного бюджета, уже ассигнованные на 1927-28 год.

з) Кормовой вопрос.

Комплекс мероприятий на 1927-28 год определен следующий:

1. Заброска в маслодельные районы сильных кормов до 500.000 пуд.
2. Организация на средства местного бюджета при каждом агроучастке травяного фонда—400 пудов на все агроучастки и 100 пудов в артелях Молсоюза за счет последнего
3. Организация посевов в 6 мелиоративных товариществах на их осушенных землях за счет местных средств.
4. Организация 20 показательных луговых участков по культуре лугов, особенно в Каргат-Чулымском районе.
5. Организация одного лугового прокатного пункта в Каргатском районе.

и) Семенное дело.

Комплекс мероприятий состоит из следующих:

1. Размер селекционного фонда определяется минимально в 200000 пуд. (1925-26—47.652 г., 1926-27—84.153 п.), рост идет за счет расширившейся сети репродукторов.
2. Сортирование семян определено в 1,5 милл. пудов (1925-26—968.000, 1926-27—1.302.000 п.).
3. Протравливание определено в 900.000 пудов (1925-26—545.000 пуд., 1926-27—до 600.000 пудов).
4. Организация семфондов 80.000 пуд.—ККОВ и 80.000—окрЗУ.

к) Льноводство.

Основным мероприятием является указанная выше постройка Маслянинского льнозавода и 4 прокатных пунктов.

На средства местного бюджета учреждается должность специалиста по льноводству в Маслянинском районе, пять показательных участков по селекционному льну и фонд семян для опытов специалиста.

Размер заготовок селекционных семян и контрактации определяется особо окреселькредсоюзом.

л) Свиноводство.

Основным мероприятием является подготовка ряда районов к сбыту бэконной свиньи, для чего закладываются рассадники породистой свиньи не менее 5 в кооперативах за счет использования краевого рассадника в коммуне «Верный путь».

м) Коневодство.

1. Организация 3 новых коневодных т-в.
2. Организация за счет местного бюджета 3 новых пунктов искусственного осеменения и оборудование 2-х существующих пунктов.
3. Организация пяти конных выставок в Коуракском, Карпысакском, Алексеевском, Чулымском и Черепановском районах.
4. Отбор лучших крестьянских лошадей для участия в состязаниях на краевом ипподроме.
5. Смена устарелых жеребцов окрконюшни.

н) Птицеводство и огородничество.

1. Проведение в подгородных районах выставок птицеводства и огородничества.
2. Организация ЦРК яйце-овоще-хранилищ и рационализация бракеража.
3. Организация горкомхозом огородных артелей из безработных.

о) Персонал¹⁾.

1. Агросеть окрЗУ определяется в 20 участков по числу районов.
2. Агроперсонал окрселькредсоюза определяется в 16 агрономов для обслуживания простейших коллективов.
3. Ветсеть определяется в 20 ветучастков.
4. Землеустроительная сеть в 10 участков.

ГЛАВА VII.

Капиталовложения в сельское хозяйство на 1927-28 год.

В настоящем даются цифры по преимуществу тех вложений, которые являются наиболее регулируемыми.

Однако, определение размеров капитальных затрат в указанном смысле было затруднительно, так как в момент составления этой работы отчетные данные о капитальных затратах предыдущего 1926-27 года были далеко не полные, предварительные; с другой стороны, определение вложений на будущий 1927-28 год также было не менее затруднительно в виду нерешенности вопроса о лимитах местного селькредита, невыясненности централизованных кредитов, фондов бедноты и т. д.

Все эти условия заставляют смотреть на определенные ниже размеры вложений, как на сугубо ориентировочные и требуют уточнения.

Необходимо сказать, что объем вложений 1927-28 г. определен в общем ближе к минимуму, достаточно осторожно с учетом опыта предыдущих лет и на основе некоторых определившихся кредитов.

В дальнейшем мы определяем вложения не только по номенклатуре Госплана, но и вводим ряд некоторых других наименований (ККОВ, бедняцкий фонд, устройство лесов местного значения).

Для объяснения источников этой работы необходимо сказать следующее:

Госсектор (агросеть, ветсеть и т. д.). Данные о вложениях в агросеть, ветсеть, окрконюшню, лесоустройство получены от окрЗУ и являются достаточно достоверными и реальными кредитами, так как большинство их ассигновано из окружного бюджета. Вложения в госсортфонд определены ориентировочно, с малой погрешностью. Вложения в машиноснабжение совхозов исчислены ориентировочно, имеется в виду луговой тракторный пункт окрЗУ.

Кооперативный сектор. Размер вложений по коммунам определен по материалам секции колхозов. Вложения в сельско-хозяйственное машиноснабжение простейших коллективов взято по данным оперативного

¹⁾ Без Битковского района.

плана секции колхозов на 1927-28 год. Вложения коммун и простейших коллективов определены в величинах средних.

Вложения в маслозаводы определены по данным Молсоюза и по кредитным возможностям 1927-28 г. минимально, при чем возможные кредиты госзаготовителей и отчисления от добавочных сюда не вошли. Кредиты ККОВ и размер его вложений определены экспертным путем.

Частный сектор. Вложения под рубрикой «Основные капиталы» представляют из себя долгосрочные кредиты и вложения по линии маломощных хозяйств и, конечно, не исчерпывают всех вложений на эти цели в частном секторе. Прочие данные определены на основаниях, изложенных выше, в главе VI.

Машиноснабжение на 1927-28 г. определено в 2,5 милл. рублей, из них в кооперативный сектор 300.000 р. простейшим коллективам (по плану секции колхозов), 45.000 р. коммунам (по данным секции колхозов) и 50.000 р. ККОВ (экспертно), в госсектор 5000 р., главным образом, на тракторный пункт окрЗУ.

Землеустройство на 1927-28 г. определено в 300.000 р., из них 30.000 руб. на землеустройство 25.000 гект. в коллективах как предварительная и нуждающаяся в уточнении цифра (с затратами труда населения), как указано в главе VI. Определение величины натуральных затрат и труда населения весьма неточно и должно быть выявлено в 1927-28 году.

Самая методика работы по определению капитальных вложений недостаточно ясна, так как имеющиеся директивы весьма коротки, не полны, что значительно влияло на качество работы.

На основании наметки мероприятий, сделанных в VI главе, подойдем к определению вложений на 1927-28 год.

Капиталовложения в 1927-28 году должны соответствовать тем установкам, кои необходимы в целях развития сельского хозяйства. Как ниже указано, такими установками являются: индустриализация сельского хозяйства, коллективизация, землеустройство, механизация и помощь бедноте. Выпятить вперед эти моменты и составляло цель вложений 1927-28 года.

Второй целью является направление этих вложений по коллективному (кооперативному) руслу поднять значение этого сектора.

Наконец, третьей целью является определение тех долгосрочных кредитов, кои нужны для осуществления сказанного.

Исходя из этих предпосылок, и намечены перспективы 1927-28 г.

а) *Общий рост вложений* определен в 4.337.736 рублей в зависимости от роста товарной продукции сельского хозяйства, равной 35—37 проц. на 1927-28 г., так как именно в меру роста товарной продукции пойдет и рост вложений; здесь же учтен опыт работ 1926-27 года, чем и корректировались перспективы.

Означенный подход касается частного сектора, главным образом, рост госсектора определен конкретными ассигнованиями бюджетов на 1927-28 г., является вполне реальной величиной.

Рост кооперативного сектора определен на основе возможных кредитов Селькредита в связи с ростом мероприятий, в зависимости от ассигнований центра и местного бюджета.

Поэтому можно считать предположения достаточно реальными.

В конечном результате рост определен:

Общий	39,6 проц.
Госсектора	11,8 »
Кооперативного	155,5 »
Частного	5,4 »

б) Доля участия секторов определена в сторону падения значения всех за счет повышенного значения кооперативного сектора. Имеем (кругло):

	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Госсектор	до 6 проц.	5 проц.
2. Коопер. сектор	» 19 »	33 »
3. Частный	» 75 »	62 »
Итого	100 проц.	100 проц.

в) Основные задания госсектору — основным является строительство агроучастков и ветеринарной сети, что диктуется неудовлетворительным состоянием сети. Лесоустройство гослесдач (15.000 р.) взято минимально.

г) Задания кооперативному сектору — этот сектор в 1927-28 г. будет наиболее активным. Основное задание здесь — постройка Маслянинского завода тепловой мочки льна, на что центр уже зафиксировал кредит в 350.000 руб. На эту же цель окрисполком ассигнует 30.000 р. и предположена мобилизация средств населения и кооперации—70.000 р. Кредиты на Черепановский куделеприготовительный пункт (40.000 р.) имеются, равно как и на льномально-трепальные пункты (15.000 р.).

Следующий вопрос ассигновки 140.000 руб. на стандартные мельницы. Окрисполком (совместно с крайфондами) дает 35.000 рублей, 78.000 рублей предположено получить в долгосрочный кредит Селькредита (по линии централизованных кредитов) и 27.000 руб.—средства населения.

Предположена постройка Крутологовского электрокомбината.

По линии мелиорации (90.496 р.) суммы занаряжены; здесь необходимо обратить внимание на ассигнования со стороны Сибкрайземуправления. Предположено получить 5.000 р., но это, как предельный минимум, так как местный бюджет дает 21.348 р., т.е. в 4 раза больше краевого. Не включены кредиты на ремонт каналов.

По линии маслозаводов в 120.000 руб., округ может выстроить в 1927-28 г. 3 механизированных маслозавода. Не учтен возможный кредит госзаготовителей 190.000 руб.

По линии коммун значительный рост их вложений определен, в связи с возможностью вложений средств коммун, в сумме 47.941 р. и получением кредитов акционерного общества «Овцевод»—12.000 рублей, кредитов бедняцкого фонда 18.000 р., итого 30.000 р. и долгосрочных кредитов Селькредита—34.000 р.

По линии помощи бедноте сумма в 133.000 рублей подробно обоснована в отделе помощи бедняцким хозяйствам.

д) В частном секторе долгосрочные кредиты (Селькредита) в суммах 127.000 рублей на скот, 13.000 рублей на постройки и 75.000 руб. на инвентарь определены на основе опыта кредитов 1926-27 года, что касается и землеустройства.

е) *Общий размер кредитов по линии Селькредита. Необходимо долгосрочного кредита минимально:*

1. В основные капиталы и отрасли коммун	34.000 р.
2. Маслозаводы	100.000 »
3. Мелиорация	18.000 »
4. Скот (маломощный фонд)	127.000 »
5. Постройки	13.000 »
6. Сельско-хозяйственный инвентарь	75.000 »
7. Землеустройство	12.000 »
8. Лесоустройство	10.000 »

Итого . . 389.000 р.

Считая долю долгосрочных кредитов, примерно, в 40 проц., размер лимита Селькредита на 1927-28 год, таким образом, определится в 965.000 руб. без централизованных кредитов.

ж) *Заявка к краю минимально:*

1. Лесное хозяйство	31.000 р.
2. Бедняцкий фонд	123.000 »
3. Ассигн. акц. о-ва «Овцевод»	12.000 »
4. Мелиорация	5.000 »
5. Землеустройство (скидки)	42.000 »
6. Электрокомбинат	22.000 »

Итого . 235.000 р.

з) *Ассигнования местного (окружного) бюджета:*

1. Агроветучастки и проч.	83.740 р.
2. Помощь бедноте	16.000 »
3. Мелиорация	21.348 »
4. Маслянинский завод	30.000 »
5. Электрокомбинат	12.000 »
6. Землеустройство (скидки)	15.000 »

Итого . 189.088 р.

Посевная площадь с

1917 г. — 10⁰/о; 1924 и 1925 г. — 20⁰/о;

Г о д ы	Число хозяйств	Население			П л о щ а д ь п о л е						
		Мужчин	Женщин	Обоего пола	Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Греча
					Озимая	Яровая	Озимая	Яровая			
1917	87926	259783	255030	514813	22992	5996	144	264083	8413	194026	592
1924	108656	291765	303670	595435	217776	1176	536	110569	2160	92962	12485
1925	113898	298786	309802	608588	117625	623	—	178057	1801	111352	4160
1926	117310	303020	323811	626831	100504	687	1457	228098	3757	158613	5130
1927	121400	317756	329332	647089	89473	931	2618	214441	1551	155938	4010

Г о д ы	Число хозяйств	Население			П о с е в н а я п л о щ а д ь						
		Мужчин	Женщин	Обоего пола	Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Греча
					Озимая	Яровая	Озимая	Яровая			
1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1924	123.6	112.3	119.1	115.7	555.7	19.6	409.1	41.8	25.7	47.9	2109.0
1925	129.5	115.0	121.5	118.2	511.6	10.4	—	67.4	19.0	57.4	702.4
1926	133.4	116.6	127.0	121.8	429.6	11.3	—	85.4	43.9	81.6	851.7
1927	138.1	122.3	129.1	125.7	389.1	15.5	1998.4	81.2	18.4	80.4	677.3

Г о д ы	Число хозяйств	Население			П о с е в н а я п л о щ а д ь						
		Мужчин	Женщин	Обоего пола	Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Греча
					Озимая	Яровая	Озимая	Яровая			
1925 г. в 0/о к 1924 г. .	104.8	102.4	102.4	102.2	92.1	53.0	—	161.0	74.1	119.8	33.3
1926 г. в 0/о к 1925 г. .	102.9	101.4	104.5	103.0	84.4	110.3	—	128.1	234.7	142.4	123.3
1927 г. в 0/о к 1926 г. .	103.5	104.8	101.7	103.2	89.0	135.5	179.7	94.0	41.2	98.3	78.2

поправками на недоучет.

1926 г. — 17⁰/о; 1927 г. — 17⁰/о.

в о г о п о с е в а в д е с я т .								Площадь приусадебного посева в десят.				Всего полевого и приусадебного посева
Просо	Горох	Картофель	Лен	Конопля	Подсолнух	Прочие	Итого полевого посева	Всего посеяно на огороде	В том числе:			
									Лен	Конопля	Картофель	
2526	779	7630	10625	4375	274	536	522991	4072	373	843	2271	527063
28720	5808	8520	12032	3883	2307	624	409558	5321	94	820	1872	414879
10182	3605	8806	10008	2570	1260	815	450664	7150	62	562	1438	457814
5856	2277	8222	12227	2570	1384	1872	532654	8472	300	639	2639	541126
3366	2006	7262	12179	1908	1275	2719	499677	9152	392	1389	3465	508829

в 0/0 к 1917 году								Площадь приусадебного посева				Всего полевого и приусадебного посева
Просо	Горох	Картофель	Лен	Конопля	Подсолнух	Прочие	Итого полевого посева	Всего посеяно на огороде	В том числе:			
									Лен	Конопля	Картофель	
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1137.0	745.6	111.7	113.2	112.7	842.0	116.4	79.3	130.7	25.2	97.3	82.4	79.7
403.1	462.8	115.4	94.2	58.7	459.8	152.1	87.3	175.6	16.7	66.7	63.3	88.0
227.8	287.3	105.9	113.1	57.7	496.4	343.3	101.4	204.5	78.8	74.5	114.2	102.6
133.2	257.5	95.1	114.6	43.6	465.3	507.2	95.5	224.7	105.1	164.7	152.6	96.5

в 0/0 к предыдущему году								Площадь приусадебного посева				Всего полевого и приусадебного посева
Просо	Горох	Картофель	Лен	Конопля	Подсолнух	Прочие	Итого полевого посева	Всего посеяно на огороде	В том числе:			
									Лен	Конопля	Картофель	
35.5	62.1	103.4	83.2	66.2	54.6	130.6	110.1	134.4	66.0	68.5	76.8	110.4
57.5	63.2	93.4	122.2	100.0	109.8	229.7	118.2	118.5	483.8	113.7	183.5	118.2
57.5	88.1	88.3	99.6	74.2	92.1	145.2	93.8	108.0	130.6	217.4	131.3	94.0

Численность скота и динамика в абсолют

Г о д ы	Л о ш а д е й					К р у п н о г о р о г а т о г о					
	Рабочих		От 1 года до рабоч. возр.	Жеребят	Итого	Быки старше 2-х лет	Волов	Коров	Нетелей стар- ше 1½ л.	Бычков от 1½ до 2-х л.	Подтелк и бычков до 1½ лет
	Старше 4 лет	До 4 лет									
1917	205420	20723	39670	41984	307797	5488	113	177098	36656	13212	26315
1923	166339	11840	36393	19841	234413	1083	84	142251	9478	3080	42791
1924	191720	18970	23701	30705	265096	3330	—	175299	14721	7418	58632
1925	186915	7933	36789	30753	262391	2985	95	181559	15197	6883	65979
1926	180761	17467	43421	33528	275237	3120	361	199061	20105	7734	58108
1927	181471	21870	48141	32666	284148	2967	94	207183	23426	7288	64257

Г о д ы	Л о ш а д е й					К р у п н о г о р о г а т о г о					
	Рабочих		От 1 года до рабоч. возр.	Жеребят	Итого	Быки старше 2-х лет	Волов	Коров	Нетелей стар- ше 1½ л.	Бычков от 1½ до 2-х л.	Подтелк. и бычков до 1½ лет
	Старше 4 лет	До 4 лет									
1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1923	81.0	57.1	91.7	47.3	76.2	19.7	74.3	80.3	25.9	23.3	162.6
1924	93.3	91.5	59.7	73.1	86.1	60.7	—	99.0	40.1	56.1	222.8
1925	91.0	41.8	92.7	73.2	85.2	54.4	84.1	102.5	41.5	52.1	250.7
1926	88.0	84.3	109.5	79.8	89.4	56.9	319.5	112.4	54.8	58.5	220.8
1927	88.3	105.5	121.3	77.8	92.3	54.1	83.2	116.9	63.9	55.1	244.2

Д а т ы	Л о ш а д е й					К р у п н о г о р о г а т о г о					
	Рабочих		От 1 года до рабоч. возр.	Жеребят	Итого	Быки старше 2-х лет	Волов	Коров	Нетелей стар- ше 1½ л.	Бычков от 1½ до 2-х л.	Подтелк. и бычков до 1½ лет
	Старше 4 лет	До 4 лет									
1924 в 0/0 к 1923 г. . .	115.3	160.2	65.1	154.8	113.1	307.8	—	123.2	155.3	240.8	137.0
1925 в 0/0 к 1924 г. . .	97.5	41.8	155.2	100.2	99.0	89.6	—	103.6	103.2	92.8	112.5
1926 в 0/0 к 1925 г. . .	96.7	220.2	118.0	109.0	104.9	104.5	380.0	109.6	132.3	112.4	88.1
1927 в 0/0 к 1926 г. . .	100.4	125.2	110.9	97.3	103.2	63.0	26.0	104.1	116.5	94.2	110.6

ных и относ. величинах с 1917 по 1927 г.

Таблица 2 я.

с к о т а		О в е ц			К о з			С в и н е й					
Телят до 1 г.	Итого	Овец и баранов	Ягнят	Итого	Коз и козлов	Козлят	Итого	Свиней и бороров	Подсвинки от 4 м. до 1 г.	Поросят	Итого	Проч. скота	Итого скота
86990	345872	289792	138960	428752	1014	332	1346	71013	25963	85671	182647	41	1266419
82164	280931	286077	236256	522333	534	281	815	15159	10673	33116	58948	—	1097440
117334	376734	337829	293000	630829	666	528	1194	37779	40649	71769	150197	—	1424050
99632	372327	338867	260708	599575	561	310	871	61387	32614	78528	172529	—	1407693
126043	414532	403218	375516	778734	374	120	494	51969	28055	96015	176039	79	1645115
116320	421535	439532	413456	852986	541	283	824	43891	32961	71523	148375	20	1707888

ц е н т а х к 1917 г о д у													
с к о т а		О в е ц			К о з			С в и н е й					
Телят до 1 г.	Итого	Овец и баранов	Ягнят	Итого	Коз и козлов	Козлят	Итого	Свиней и бороров	Подсвинки от 4 м. до 1 г.	Поросят	Итого	Проч. скота	Итого скота
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
94.5	81.2	98.7	170.0	121.8	52.7	84.6	60.5	21.3	41.1	38.7	32.3	—	86.7
134.9	108.9	116.6	210.9	147.1	65.7	159.0	88.7	53.2	156.6	83.8	82.2	—	112.4
114.5	107.6	116.9	187.6	139.8	55.3	93.4	64.7	86.4	125.6	91.7	94.5	—	111.2
144.9	119.9	139.1	270.2	181.6	36.9	36.1	36.7	73.2	108.1	112.1	96.4	192.7	129.9
133.7	121.9	151.7	297.5	198.9	53.3	85.2	61.2	61.8	127.0	83.4	81.2	48.8	134.9

с к о т а		О в е ц			К о з			С в и н е й			Проч. скота	Итого скота	
Телят до 1 г.	И т о г о	Овец и бара- нов	Ягнят	И т о г о	Коз и козлов	Козлят	И т о г о	Свиней и бо- ров	Подсвинки от 4 м. до 1 г.	Поросят			И т о г о
142.8	134.1	118.1	124.0	120.8	124.7	187.9	146.5	249.2	380.9	216.7	254.8	—	129.8
84.9	98.8	100.3	89.0	95.0	84.2	58.7	72.9	162.5	80.2	109.4	114.9	—	98.9
126.5	111.3	119.0	144.0	129.9	66.7	38.7	56.7	84.7	86.0	122.3	102.0	—	116.9
92.3	101.7	109.1	110.1	109.5	144.6	235.8	166.8	84.5	167.5	74.5	84.3	25.3	103.8

Пропорция культур за период 1917—1927 г.г.

Г о д ы	В % к и т о г у п о л е в о г о п о с е в а													И т о г о	
	Р о ж ь		Пшеница		Ячмень	Овес	Греча	Просо	Горих	Картофель	Л е н	Конопля	Подсолнух		Прочие
			Озимая	Яровая											
	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая		Яровая
1917	5.50	50.50	1.6	37.1	0.1	0.5	0.2	1.50	2.1	0.8	—	0.1	100		
1920	6.20	48.70	1.2	40.6	0.1	0.2	0.1	1.0	1.3	0.5	—	0.1	100		
1922	26.90	24.30	0.8	20.4	1.9	17.6	0.4	2.3	3.6	1.8	—	—	100		
1924	31.50	27.0	0.5	22.7	3.1	7.0	1.4	2.1	2.9	1.0	0.6	0.2	100		
1925	26.10	39.60	0.4	24.7	0.9	2.3	0.8	2.0	2.2	0.6	0.3	0.1	100		
1926	19.0	43.10	0.7	29.8	1.0	1.1	0.4	1.5	2.3	0.5	0.3	0.3	100		
1927	18.1	43.4	0.3	31.2	0.8	0.7	0.4	1.5	2.4	0.4	0.3	0.5	100		

Таблица 4-ая.

Состав стада по Новосибирскому округу с 1917 г. по 1927 г.

Г о д ы	На 100 лошадей приходится			На 100 голов крупного рогатого скота приходится						На 100 овец приходится		На 100 свиней приходится			На 100 голов всего скота приходится			
	Рабочих ло- шадей	От одного года до раб. воз- раста	Жеребят	Быков старше 2-х лет	К о р о в	Нетелей стар- ше 1½ лет	Быков от 1½ л. до 2-х лет	Подтелков и бычков от 1 г. до 1½ лет	Т е л я т	Овец валугов и баран. взро- слых	Я г н я т	Свиней и бо- ровых старше 1 года	Подсвинков от 4-х мес. до 1 г.	Поросят до 4-х мес.	Лошадей	Рогат. скота	Овец и коз	С виней
1917	23.5	12.9	13.6	1.6	51.2	10.6	3.8	7.6	25.2	67.6	32.4	38.9	14.2	46.9	24.3	27.3	34.0	14.4
1924	79.5	8.9	11.6	0.9	46.5	3.9	2.0	15.6	31.1	53.6	46.4	25.2	27.1	47.7	18.6	26.5	44.4	10.5
1925	74.2	14.0	11.8	0.8	48.8	4.1	1.8	17.7	26.8	56.5	43.5	35.6	18.9	45.5	18.6	26.4	42.7	12.3
1926	72.0	15.8	12.2	0.8	48.0	4.9	1.9	14.0	30.4	51.8	48.2	29.5	15.9	54.6	16.7	25.2	47.4	10.7
1927	71.5	17.0	11.5	0.7	49.2	5.6	1.7	15.2	27.6	51.5	48.5	29.6	22.2	48.2	16.6	24.7	50.0	8.7

Таблица 5-ая.

Валовая продукция сельского хозяйства Новосибирского округа по довоенным ценам за 1917 и 1924 г.г.

Наименование продукции	Единица счета	1917 год			1924 год	
		Валовая продукция	Цена за единицу	Стоимость продукции в довоенных рублях	Валовая продукция	Стоимость продукции в довоенных рублях
а) Продукция полеводства:						
рожь озимая	Пуд.	1315142	0.52	683874	7347120	3820502
ярица	"	312991	0.52	162755	51744	26907
яровая пшеница	"	15747929	0.60	9448757	5008776	3005266
ячмень	"	550210	0.46	253096	92016	42327
овес	"	1276911	0.37	4723757	3588333	1327683
просо	"	124027	0.85	105423	1102848	937421
гречиха	"	24752	1.09	26279	471933	514407
горох	"	68941	0.77	53084	225350	173520
прочие зерновые и боб.	"	6943	0.60	4166	24280	14568
лен—семя	"	380531	0.98	372920	294661	288768
лен—волокно	"	190265	3.47	660219	147330	511235
конопля—семя	"	223852	0.97	217136	131684	127733
конопля—волокно	"	111926	2.96	331301	65842	194892
подсолнух	"	7700	2.44	18788	38065	92879
картофель	"	4851490	0.20	970298	5940067	1188013
Итого продукция зерновых, техн. и бобовых	"	—	—	18032553	—	12266121
Солома ржаная	"	1211678	0.04	48467	6478243	259130
" ярица	"	233844	0.04	9354	35398	1416
" пшеничная	"	9829244	0.04	393170	3792516	151701
" овсяная	"	8420728	0.05	421036	2872526	143626
" ячменная	"	238088	0.05	11904	39096	1955
" просьяная	"	69970	0.05	3498	238376	11919
" гречихи	"	22610	0.04	904	212245	8490
Итого продукция соломы	"	20026162	—	888333	13668400	578237
Вся продукция полеводства	"	—	—	19020886	—	12844358
б) Продукция огородничества:						
капуста	"	666231	0.27	179882	1057129	285425
огурцы	"	42775	2.06	88116	92178	189886
морковь	"	28047	0.60	16828	153138	91883
л у к	"	37061	0.73	27054	186204	135929
свекла	"	5265	0.40	2106	120218	48087
Итого продукция огородничества	"	779379	—	313986	1608867	751210
Итого продукция полеводства и огородничества	"	—	—	19334872	—	13595568

Таблица 5-ая (продолжение).

Наименование продукции	Единица счета	1917 год			1924 год	
		Валовая продукция	Цена за единицу	Стоимость продукции в довоенных рублях	Валовая продукция	Стоимость продукции в довоенных рублях
в) Продукция животноводства:						
говядина	пуд.	348227	3.30	1149149	329262	1086565
телятина	"	58513	3.85	225275	65411	251832
баранина	"	160280	3.23	517704	185999	600777
свинина	"	332906	4.00	1331624	199742	798968
Итого мясная продукция . .	"	899926	—	3223752	780414	2738142
Конские кожи	шт.	12479	4.25	53036	11245	47791
Выросток	"	4198	4.25	17841	3070	13047
Бычья и тяжелая ялов. .	"	24101	3.16	76159	19295	60972
Легкая яловая	"	52082	3.16	164579	55661	175889
Опоек	"	74446	0.80	59557	57978	46382
Овечьи, бараньи кожи . .	"	208012	1.10	228813	209059	229964
Шерсть	пуд.	26559	12.00	318708	34007	408084
Щетина	"	1093	44.50	48638	666	29637
Итого сырьевая продукция . .	"	—	—	967331	—	1011766
Молоко	"	9618192	0.50	4809096	9520489	4760244
Вся продукция животноводства	"	—	—	9000179	—	8510152
г) Продукция птицеводства:						
яйца	шт.	32430242	1.50	486453	32801607	492024
пух и перья	пуд.	5619	30.00	168570	3464	103920
гусиное мясо	"	64908	4.50	292086	36014	162063
утки-мясо	"	13326	4.42	58945	3222	14241
индейки-мясо	"	1831	15.00	27465	2462	36930
куриное	"	31855	7.38	235090	32769	241835
Итого продукция птицеводства	"	—	—	1268609	—	1051013
д) Итого продукция луговод.	"	58146811	0.10	5814681	50936496	5093649
е) Продукция пчеловодства:						
мед	"	14659	8.50	124601	12772	108562
воск	"	1550	22.30	34565	1415	31554
Итого продукция пчеловодства	"	—	—	159166	—	140116
Вся продукция сельского хозяйства	"	—	—	35577507	—	28390498

Таблица 6-ая.

Товарная продукция сельского хозяйства по Новосибирскому округу за 1917 и 1924 г.г. (в довоенных рублях).

Наименование продукции	Единица меры	1917 год			1924 год		
		Товарная продукц.	Цена за единицу	Ценность товарной продукц.	Товарная продукц.	Цена за единицу	Ценность товарной продукц.
Рожь	пуд.	—	0.52	—	1218072	0.52	633397
Пшеница	"	5542001	0.60	3325200	607943	0.60	364766
Овес-ячмень	"	6055166	0.37	2240411	233074	0.37	86237
Крупяные и бобов	"	—	0.90	—	341452	0.90	307307
Лен-семя	"	305915	0.98	299796	186888	0.98	183150
Лен-волокно	"	92451	3.47	320805	17385	3.47	60326
Конопля-семя	"	139223	0.97	135046	71713	0.97	69561
Конопля-волокно	"	29556	2.96	68879	3259	2.96	9646
Подсолнух	"	—	2.44	—	17385	2.44	42419
Картофель	"	482511	0.20	96502	565663	0.20	113132
Огородные овощи	"	170380	0.40	68152	208000	0.46	95680
Итого продуктов поле- водства	"	—	—	6554791	—	—	1965621
Мясо скота	"	189484	3.58	678352	149254	3.51	523881
Молоко	"	4881912	0.50	2440956	4233026	0.50	2116513
Кожи конские	шт.	4590	4.25	19507	8806	4.25	37425
Кожи коровьи	"	20770	3.16	65633	61825	3.16	195270
Опоек	"	20398	0.80	16318	40207	0.80	32165
Овчины	"	58787	1.10	64665	39095	1.10	43004
Шерсть	пуд.	2621	12.0	31452	2896	12.0	34752
Щетина	"	1093	44.50	48638	666	44.50	29637
Итого продуктов жи- вотноводства	—	—	—	3365521	—	—	3012647
Мясо птицы	пуд.	70735	5.48	387828	14924	6.11	91185
Яйца	шт.	6689592	1.50	100343	7674250	1.50	115113
Пух и перья	пуд.	4718	30.0	141540	2125	30.0	63750
Итого продуктов пти- цеводства	"	—	—	629511	—	—	270048
Луговое-сено	"	2145049	0.10	214504	2145049	0.10	214504
М е д	"	7388	8.50	62798	6437	8.50	54714
В о с к	"	782	22.30	17438	714	22.30	15922
Итого продуктов пче- ловодства	"	—	—	80236	—	—	70636
Вся продукция сельско- го хозяйства	"	—	—	10844563	—	—	5533456

Баланс сельского хозяйства округа за 25-26, 26-27 и 27-28 годы
(в натуральных величинах).

Виды продукции	Г о д ы	П р и х о д			Р а с х о д						Всего расхода		
		Запасы к началу года	Валовая продук- ция	Ввоз	Всего прихода	Всего расхода сельск. произво- дящего населен.	В том числе: на обсе- менение полей	Всего расхода незем- ледельч. населен.	Потре- бление промыш- ленности	Вывоз		Запасы к концу года	
Зерновые хлеба	25-26	Единица мера	1892588	26886990	6215082	34994660	19851056	4700948	2154222	363733	9544163	3081486	34994660
	26-27		3078000	20532000	7591000	31201000	18892000	4700000	2380000	363000	7800000	1766000	31201000
	27-28		1766000	26185521	7591000	35542521	19157208	4540032	2615100	366000	10638213	2766000	35542521
Маслосемена	25-26	"	47135	556721	328100	931956	153749	79033	—	325837	405235	47135	931956
	26-27	"	47135	453926	510703	1011764	130454	79033	—	532537	301638	47135	1011764
	27-28	"	47135	571953	510703	1129791	188862	85560	—	532537	361257	47135	1129791
Волокно	25-26	"	5469	251901	99361	356731	154901	—	—	9429	186932	5469	356731
	26-27	"	5500	204047	—	209547	59547	—	—	9500	140500	—	209547
	27-28	"	5469	267368	—	272837	58107	—	—	9500	199761	5469	272837
Корнеплоды	25-26	"	—	8778642	5046	8783688	7917969	914847	818501	—	47218	—	8783688
	26-27	"	—	7696767	8618	7705385	6681365	914847	996183	—	27837	—	7705385
	27-28	"	—	11047872	—	11047872	9929822	974238	1118050	—	—	—	11047872
Об'емист. кор- ма	25-26	"	—	79836603	87258	79923861	78497910	—	1412920	—	13031	—	79923861
	26-27	"	—	79759702	98218	79857920	78466252	—	1338693	—	52975	—	79857920
	27-28	"	—	78701851	—	78701851	77363158	—	1338693	—	—	—	78701851
Мясо	25-26	"	87117	873687	423040	1383844	633778	—	316609	52472	293868	87117	1383844
	26-27	"	87117	1110051	629638	1826806	695782	—	362755	40206	640946	87117	1826806
	27-28	"	87117	1132057	684660	1903834	923258	—	407425	45200	440834	87117	1903834
Кожи и овчинны	25-26	шт.	49418	371157	12155	432730	229461	—	—	133135	20716	49418	432730
	26-27	"	49418	505779	85214	640411	323737	—	—	148969	118287	49418	640411
	27-28	"	49418	519149	92214	660781	394284	—	—	147949	69130	49418	660781

Таблица 7-ая (продолжение).

Виды продукции	Г о д	П р и х о д			Р а с х о д			В том числе на обсеменение полей	Всего расхода сельск. производящего населен.	Всего расхода неземледельч. населен.	Потребление промышленности	Вывоз	Запасы к концу года	Всего расхода					
		Единица меры	Запасы к началу года	Валовая продукция	Ввоз	Всего прихода	Всего расхода сельск. производящего населен.								Всего расхода неземледельч. населен.	Потребление промышленности	Вывоз	Запасы к концу года	Всего расхода
Шерсть . . .	25-26	пуд.	—	33340	8440	41780	24800	—	24800	—	6724	10256	—	41780					
	26-27	"	—	41190	25800	66990	24800	—	24800	—	22506	19684	—	66990					
	27-28	"	—	42015	27800	69815	25820	—	25820	—	22311	21684	—	69815					
Щетина и волос	25-26	"	—	2754	—	2754	—	—	—	—	—	2754	—	2754					
	26-27	"	—	2492	—	2492	—	—	—	—	—	2492	—	2492					
	27-28	"	—	2415	—	2415	—	—	—	—	—	2415	—	2415					
Молоко . . .	25-26	"	—	10170639	4940510	15111149	6183254	—	6183254	2495175	—	6432720	—	15111149					
	26-27	"	—	11121173	4409258	15530431	6368603	—	6368603	2853113	—	6308715	—	15530431					
	27-28	"	—	11512510	4510258	16022768	6453300	—	6453300	3203000	—	6234768	—	16022768					
Яйца . . .	25-26	шт.	—	41585502	6420970	48006472	26777872	—	26777872	20869600	—	359000	—	48006472					
	26-27	"	—	40994391	11084637	52079028	27580564	—	27580564	24214464	—	284000	—	52079028					
	27-28	"	—	59905000	—	59905000	29585000	—	29585000	30320000	—	—	—	59905000					
Мясо птицы . . .	25-26	пуд.	—	106467	—	106467	42601	—	42601	63866	—	—	—	106467					
	26-27	"	—	109373	—	109373	43878	—	43878	65495	—	—	—	109373					
	27-28	"	—	109343	—	109343	43948	—	43948	65395	—	—	—	109343					
Пух и перо . . .	25-26	"	—	5220	—	5220	5220	—	5220	—	—	—	—	5220					
	26-27	"	—	5419	—	5419	5419	—	5419	—	—	—	—	5419					
	27-28	"	—	5419	—	5419	5419	—	5419	—	—	—	—	5419					
Мед	25-26	"	—	24251	750	25001	12028	—	12028	12973	—	—	—	25001					
	26-27	"	—	18157	—	18157	9005	—	9005	9152	—	—	—	18157					
	27-28	"	—	18157	—	18157	9005	—	9005	9152	—	—	—	18157					
Воск	25-26	"	—	1138	187	1325	564	—	564	—	761	—	—	1325					
	26-27	"	—	1274	—	1274	641	—	641	—	633	—	—	1274					
	27-28	"	—	1274	—	1274	631	—	631	—	643	—	—	1274					

Баланс сельского хозяйства округа на 25-26, 26-27 и 27-28 годы
(в червонных рублях).

Виды продукции	П р и х о д				Р а с х о д				Итого расхода			
	Запасы к началу года	Валовая продукция	Ввоз	Итого прихода	Расход сельского производ. населен.		Расход неземл. населения	Потребление промышленности		Вывоз	Запасы к концу года	
					Всего	В т. ч. на обсеменение полей						
Зерновые хлеба	25-26	1381589	19627503	4537010	25546102	14491271	3431729	1572582	265525	6967239	2249485	25546102
	26-27	2277720	15193680	5617340	23088740	13980080	3478000	1761200	268620	5772000	1306840	23088740
	27-28	1324500	19639141	5693250	26656891	14367906	3405024	1961325	274500	7978660	2074500	26656891
Технические растения	25-26	90977	2011078	939740	3041795	982066	106695	—	487025	1481727	90977	3041795
	26-27	94290	1672514	720091	2486895	485248	111437	—	798947	1136240	66460	2486895
	27-28	93485	2179609	704770	2977864	562786	118073	—	784301	1537292	93485	2977864
Корнеплоды	25-26	—	3248098	1867	3249965	2929648	338493	302846	—	17471	—	3249965
	26-27	—	3386577	3792	3390369	2939800	402533	438321	—	12248	—	3390365
	27-28	—	4750585	—	4750585	4269824	418922	480761	—	—	—	4750585
Объемистые корма	25-26	—	17564053	19197	17583250	17269540	—	310843	—	2867	—	17583250
	26-27	—	15951940	19644	15971584	15693250	—	267739	—	10595	—	15971584
	27-28	—	15524169	—	15524169	15213551	—	310618	—	—	—	15524169
Итого продукция растениеводства	25-26	1472566	42450732	5497814	49421112	35672525	3876917	2186271	752550	8469304	2340462	49421112
	26-27	2372010	36204711	6360867	44937588	33098378	3991970	2467260	1067567	6931083	1373300	44937588
	27-28	1417985	42093504	6398020	49909509	34414067	3942019	2752704	1058801	9515952	2167985	49909509
Мясная продукция	25-26	446039	4473277	2165965	7085281	3244943	—	1621038	268657	1504604	446039	7085281
	26-27	439070	5594657	3173375	9207102	3506741	—	1828285	202638	3230368	439070	9207102
	27-28	439070	5705567	3450686	9595323	4653220	—	2053422	227808	2221803	439070	9595323

Таблица № 8-ая (продолжение).

Виды продукции	п.п.	П р и х о д				Р а с х о д				Итого расхода		
		Запасы к началу года	Валовая продукция	Ввоз	Итого прихода	Расход сельского производ. населен.		Расход неземл. населения	Потребление промышленности		Вывоз	Запасы к концу года
						Всего	В т. ч. на обсеменение полей					
Сырьевая продукция	25-26	166869	2396894	320146	2883909	1394070	—	—	771997	550967	166869	2883909
	26-27	180000	3230923	1343984	4754907	1746028	—	—	1385598	1443281	180000	4754907
	27-28	180000	3308639	1450424	4939063	1805935	—	—	1376916	1576212	180000	4939063
Молочная продукция	25-26	—	7424566	3606572	11031138	4513775	—	1821478	—	4695885	—	11031138
	26-27	—	10898749	4321072	15219821	6241231	—	2796050	—	6182540	—	15219821
	27-28	—	11282260	4420053	15702313	6453300	—	3138940	—	6110073	—	15702313
Продукция птицеводства	25-26	—	1802722	134840	1937562	1031926	—	898097	—	7539	—	1937562
	26-27	—	2108737	310370	2419107	1261580	—	1149569	—	7952	—	2419107
	27-28	—	2638018	—	2638018	1318214	—	1319804	—	—	—	2638018
Продукция пчеловодства	25-26	—	332576	14536	347112	164939	—	160865	21308	—	—	347112
	26-27	—	279293	—	279293	138854	—	117144	23294	—	—	279293
	27-28	—	279293	—	279293	138854	—	117146	23293	—	—	279293
Итого продукция животноводства . .	25-26	612908	16430035	6242059	23285002	10349659	—	4501478	1061962	6758995	612908	23285002
	26-27	619070	22112359	9148801	31880230	12894440	—	5891049	1611530	10864141	619070	31880230
	27-28	619070	23213777	9321163	33154010	14369523	—	6629312	1628017	9908088	619070	33154010
Вся продукция сельского хозяйства .	25-26	2085474	58880767	11739873	72706114	46022184	3876917	6687749	1814512	15228299	2953370	72706114
	26-27	2991080	58317070	15509668	76817818	45992818	3991970	8358309	2679097	17795224	1992370	76817818
	27-28	2037055	65307281	15719183	83063519	48783590	3942019	9382016	2686818	19424040	2787055	83063519

Таблица 9-ая.

Баланс сельского хозяйства округа на 25-26 и 26-27 годы
(в довоенных рублях).

Виды продукции	Годы	П Р И Х О Д					Р А С Х О Д					Итого расхода	
		Запасы к началу года	Валовая продукция	Ввоз	Итого прихода	Расход сельского производящего населения							
						Всего	В том числе на обсеменение полей		Расход неземледельческого населения	Потребление промышленности	Вывоз		Запасы к концу года
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Зерновые хлеба. . .	1925-26	1003072	14250105	3293993	18547170	10521060	2491502	1141738	192778	5058406	1633188	18547170	
Технические растения.	1926-27	1600560	10676640	3947320	16224520	9823840	2444000	1237600	188760	4056000	918320	16224520	
Корнеплоды. . .	1925-26	71112	1467396	700331	2238899	691117	88517	—	396524	1080086	71112	2238899	
Объемистые корма. . .	1926-27	71216	1191954	571987	1835157	345590	88517	—	628266	808510	52791	1835157	
Итого продукция растениеводства. . .	1925-26	—	2106874	1211	2108085	1900312	219563	196441	—	11332	—	2108085	
Мясная продукция. . .	1926-27	—	1924192	2154	1926346	1670341	228712	249046	—	6959	—	1926346	
Сырьевая продукция. . .	1925-26	—	6386928	6981	6393909	6279833	—	113034	—	1043	—	6393909	
Молочная продукция. . .	1926-27	—	7178373	8840	7187213	7061963	—	120482	—	4768	—	7187213	
Продукция птицеводства. . .	1925-26	1074184	24211303	4002516	29288003	19392322	2799582	1451213	589302	6150867	1704300	29288003	
Продукция пчеловодства. . .	1926-27	1671776	20971159	4530301	27173236	18901734	2761229	1607128	817026	4876237	971111	27173236	
Итого продукция животноводства. . .	1925-26	315364	3162747	1531404	5009515	2294276	—	1146125	189949	1063802	315363	5009515	
Вся продукция с. хоз. . .	1926-27	311878	3973983	2254104	6539965	2490900	—	1298663	143937	2294587	311878	6539965	
	1925-26	76838	1063447	128142	1268427	606774	—	—	329417	255398	76838	1268427	
	1926-27	76635	1330999	497071	1904705	719475	—	—	531022	577573	76635	1904705	
	1925-26	—	5085319	2470255	7555574	3091627	—	1247587	—	3216360	—	7555574	
	1926-27	—	5560586	2204629	7765215	3184301	—	1426556	—	3154358	—	7765215	
	1925-26	—	1421314	96314	1517628	814726	—	697517	—	5385	—	1517628	
	1926-27	—	1409662	166269	1575931	829893	—	741778	—	4260	—	1575931	
	1925-26	—	231510	10545	242055	114816	—	110270	16970	—	—	242055	
	1926-27	—	182745	—	182745	90837	—	77792	14116	—	—	182745	
	1925-26	392202	10964337	4236660	15593199	6922219	—	3201499	536336	4540945	392202	15593199	
	1926-27	388513	12457975	5122073	17968561	7315406	—	3544789	689075	6030778	388513	17968561	
	1925-26	1466386	35175640	8239176	44881202	26314541	2799582	4652712	1125638	10691812	2096502	44881202	
	1926-27	2060289	38429134	9652374	45141797	26217140	2761229	5151917	1506101	10907015	1359624	45141797	

Таблица 10-ая.

Урожай хлебов с 1 десятины, принятый при исчислении баланса округа.

(По балловым оценкам на 1-ое сентября соответствующего года и с поправкой на недоучет на 0,5 балла).

№№ по порядку	Название культур	Урожай с 1 десятины в пудах					
		1917 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
1	Рожь озимая	57.2	61.0	57.5	61.0	50.6	53.0
2	Ярица	52.2	36.6	44.0	55.4	36.6	—
3	Пшеница	59.6	42.2	45.3	62.8	37.1	51.4
4	Ячмень	65.4	44.4	42.6	70.1	42.6	45.1
5	Овес	65.8	47.9	38.6	66.4	38.6	54.5
6	Просо	49.1	51.8	38.4	57.2	42.4	60.1
7	Гречиха	41.6	44.4	37.8	60.0	37.8	56.6
8	Горох	88.5	33.4	38.8	47.8	46.6	47.3
9	Пр. зернов. и бобов.	52.2	42.2	45.3	—	37.1	51.4
10	Лен-семя	34.6	24.3	24.3	37.9	26.0	28.0
11	Конопля-семя	42.6	33.4	28.0	39.0	31.0	41.5
12	Подсолнух	28.1	20.4	16.5	42.0	33.7	40.5
13	Картофель	490.0	535.0	571.6	709.0	553.0	772.0

Таблица 11-ая.

Нормативные данные по животноводству, принятые при исчислении сель.-хоз. баланса.

Г о д ы	Крупный рогатый скот							Телята осеннего убоя		Телята весеннего убоя	
	% отхода быков	% падежа коров	% падежа молодняка	% убоя быков	% убоя коров	Вес туши взрослого скота	Вес туши ремонт. молн.	% падежа и гибели	Вес одной туши	% падежа и гибели	Вес одной туши
1917	3.0	3.0	3.0	16.7	10.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75
1923	3.0	3.0	3.0	50.0	7.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75
1924	3.0	3.0	3.0	50.0	7.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75
1925	3.0	3.0	3.0	50.0	7.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75
1926	3.0	3.0	3.0	50.0	10.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75
1927	3.0	3.0	3.0	50.0	10.0	7.2	4.3	10.0	2.0	10.0	0.75

Г о д ы	О в ц ы			С в и н ь и				Л о ш а д и			
	% приплода	% падежа и гибели	Вес 1 туши овцы	% падежа взр. свиней	% падежа поросят	Вес одной туши взрос.	% убоя поросят к убою свиней	Вес туши поросенка	% отхода взросл. лошадей	% отхода лошадей старше 1 г.	% отхода жеребят
1917	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0
1923	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0
1924	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0
1925	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0
1926	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0
1927	97.0	15.0	0.82	9.8	13.8	4.12	301.1	0.35	5.0	3.0	10.0

Таблица 12-ая.

Довоенные цены на продукты сельского хозяйства по округу.

№№ по порядку	Название продуктов	Единица счета	Цена за единицу в копейках	№№ по порядку	Название продуктов	Единица счета	Цена за единицу в копейках
а) скот и птица:				г) корнеплоды и огор. овощи:			
1	Рабочая лошадь . . .	шт.	4500	43	Картофель	пуд.	20
2	От 1 г. до раб. возр.	"	2000	44	Огурцы	сотн.	113
3	Жеребенок	"	500	45	Лук	пуд.	73
4	Бык старше 2-х лет	"	4000	46	Морковь	"	60
5	Корова	"	2780	47	Капуста	сотн.	336
6	Нетель	"	1700	48	Свекла	пуд.	40
7	Бычок от 1½ до 2 л.	"	1250	д) мясные продукты:			
8	Подтелок до 1½ л.	"	800	49	Говядина	пуд.	330
9	Теленок	"	400	50	Баранина	"	323
10	Овца	"	370	51	Свинина	"	400
11	Ягненок	"	170	52	Телятина	"	385
12	Свинья взрослая . .	"	1630	53	Сало скотское сырое	"	500
13	Подсвинок	"	700	54	" баранье	"	500
14	Поросенок	"	200	55	" скотское топл.	"	700
15	Гусь	"	86	56	" свиное	"	600
16	Курица	"	30	е) сырьевая продукция:			
17	Утка	"	44	57	Кожа сыромятная . .	шт.	400
б) зерновые хлеба:				58	Коровья невид. . . .	"	316
18	Пшеница	пуд.	60	59	Конская кожа	"	425
19	Рожь	"	52	60	Шкура телячья	"	80
20	Овес	"	37	61	Овчина невид.	"	110
21	Просо	"	85	62	Шерсть	пуд.	1170
22	Ячмень	"	46	63	Щетина	"	4450
23	Горох	"	77	64	Волос	"	1971
24	Гречиха	"	109	ж) продукция птицеводства:			
25	Пшено	"	177	65	Яйца	сотн.	150
26	Мука пшеничная . .	"	79	66	Пух и перо	фун.	75
27	" ржаная	"	59	з) продукция пчеловодства:			
28	" овсяная	"	50	67	Мед	пуд.	850
29	" просяная	"	93	68	Воск	"	2230
30	" гречневая	"	180	и) об'емист. корма:			
31	" ячменная	"	55	69	Сено	пуд.	10
32	Отруби пшеничные .	"	30	70	Мякина	"	05
в) технич. растения:				71	Солома овсяная . .	"	05
33	Семя льняное	пуд.	98	72	" рж. и пшен.	"	04
34	" конопляное	"	97				
35	" подсолнечное . . .	"	244				
36	Лен-волокно	"	347				
37	Пенька и кудель . . .	"	296				
38	Пакля и отрепья . . .	"	100				
39	Масло льняное	"	770				
40	" конопляное	"	776				
41	" подсолнечное . . .	"	815				
42	Жмыхи	"	30				

Цены на продукты сельского хозяйства, принятые при исчислении баланса.

№№ по порядку	Название продуктов	Цена за единицу	Цена за единицу в коп.		№№ по порядку	Название продуктов	Единица счета	Цена за единицу в коп.	
			25 26 г.	26-27 г.				25-26 г.	26-27 г.
1	Рожь	пуд.	59	61	21	Говядина	пуд.	466	430
2	Пшеница	"	92	92	22	Телятина	"	534	508
3	Овес	"	55	59	23	Баранина	"	452	442
4	Ячмень	"	60	62	24	Свинина	"	566	618
5	Гречиха	"	75	69	25	Конские кожи	шт.	555	643
6	Просо	"	84	86	26	Коровьи кожи	"	847	952
7	Горох	"	102	131	27	Телячьи кожи	"	179	149
8	Льняное семя	"	124	130	28	Овчина	"	209	220
9	Конопляное семя . .	"	119	121	29	Шерсть	"	76	83
10	Подсолнух	"	251	225	30	Щетина	"	175	147
11	Лен-волокно	"	522	546	31	Волос	"	68	58
12	Конопля-волокно . .	"	438	383	32	Молоко	пуд.	79	98
13	Сено	"	28	24	33	Битая птица	"	720	720
14	Солома яровая . . .	"	10	8	34	Яйца	дес.	21	28
15	Солома озимая . . .	"	7	6	35	Перо и пух	ф.	78	80
16	Капуста	"	52	52	36	Мед	"	31	32
17	Огурцы	сорт	219	219	37	Воск	"	70	92
18	Морковь	пуд.	102	102					
19	Лук	"	128	128					
20	Картофель	"	30	36					

ПРИМЕЧАНИЕ. При исчислении баланса на 27-28 год цены приняты предыдущего (26-27) года.

Таблица 14-я.

Капиталовложения в сельское хозяйство 1926-27 года.

Наименование предприятия (трест заведение, дорога, устройство тер- ритории, электростанц. и проч.)	Израсходовано в 1926-1927 г.					Привлеченные сред- ства населения	В с е г о
	Из собствен- ных ресурсов	По бюджету			По долгосрочн. кредиту		
		Респуб.	Краевой (местный)	Окружной и пр. местн.			
	1	2	3	4	5	6	7
I. Государственный сектор.							
1. Агросеть: оборудов. агроуч.	—	—	570	14115	—	—	14685
постройка "	—	—	—	—	—	—	—
2. Ветсеть: оборудов. ветуч.	—	—	—	34175	—	—	34175
постройка "	—	—	—	—	—	—	—
горсеть.	—	—	—	14441	—	—	14441
оборудов. горсети.	—	—	—	—	—	—	—
3. Окрконюшня - инвентарь и постр.	—	—	—	3698	—	—	3698
4. Госсортфонд	—	—	75000	—	—	—	75000
5. Лесное хоз.: постройки	—	—	4136	—	—	—	4136
оборудов.	—	—	1950	—	—	—	1950
лесоустр. госдач.	—	—	36932	—	—	—	36932
И т о г о	—	—	118588	66429	—	—	185017
II. Кооперативный сектор.							
1. Коммуны: а) постройки	39409	—	—	—	16000	—	17500
б) скот		—	—	—	—	—	18000
в) с.-х. инвентарь		—	—	—	—	—	19909
2. С.-х. инвентарь маш. т-в	—	—	—	—	100000	—	100000
3. Маслозаводы: а) постройка	133333	—	—	—	83000	—	216333
б) ремонт кап.		—	—	—	—	—	—
в) оборудование.		—	—	—	—	—	—
Итого	133333	—	—	—	83000	—	216333
4. ККОВ с.-х. инвентарь.	63000	—	—	—	—	—	63000
5. Помощь бедноте спец. фонд	—	—	55112	18000	—	—	73112
6. Мелиоративные т-ва	—	—	2435	19483	13100	41918	83836
И т о г о	235742	—	57547	37483	212100	41918	591690
III. Частный сектор.							
1. Основные капиталы: а) скот	—	—	—	—	113300	57000	170000
б) постройки.	—	—	—	—	10000	10000	20000
в) с.-х. инвен.	—	—	—	—	30000	1870000	1900000
Итого	—	—	—	—	153300	1937000	2090000
2. Землеустройство	53000	—	24000	30000	9000	157000	273000
3. Лесоустройство.	—	—	—	—	10000	10000	20000
И т о г о	53000	—	24000	30000	172000	2104000	2383000
В с е г о 1926-27 г.	288742	—	200135	133913	284100	2245918	3159707

Таблица 14-я (продолжение)

Капиталовложения в сельское хозяйство 1927-28 года.

Наименование предприятия (трест, заведение, дорога, устройство территории, электростанции и проч.).	Предполагается израсходовать в 1927-28 г.					Привлеченные средства насе- ления	В С Е Г О
	Из собств. ресурсов	По бюджету			По долго- срочному кредиту		
	Респу- бликанск.	Местный краевой	Местный окружн. и проч.				
I. Государственный сектор.							
1. Агросеть -- постройка и оборудов агроучастка . . .	—	—	—	26140	—	—	26140
2. Ветсеть -- постройка и обо- рудов, сельсети	—	—	—	34400	—	—	34400
Постройка и обор. горсети . . .	—	—	—	20300	—	—	20300
3. Окркопюшня -- инвентарь . . .	—	—	—	2900	—	—	2900
4. Лесное хозяйство	—	—	31000	—	—	—	31000
5. Госсортфонд	—	—	100000	—	—	—	100000
6. Машиноснабжение	—	—	—	1000	4000	—	5000
Итого	—	—	131000	84740	4000	—	219740
II. Кооперативный сектор.							
1. Коммуны: а) постройки . . .	—	—	—	—	} 34000	—	32000
б) скот	47000	—	30000	—		—	34000
в) инвентарь	—	—	—	—		—	45000
Итого	47000	—	30000	—	34000	—	111000
2. С.-х. инвентарь, машин. и семен. т-ва	80000	—	—	—	220000	—	300000
3. Маслозаводы: а) постройки . .	40000	—	—	—	80000	—	120000
б) ремонт	2500	—	—	—	10000	—	12500
в) оборудов.	10000	—	—	—	10000	—	20000
Итого	52500	—	—	—	100000	—	152500
4. ККОВ — а) с/х инвен- тарь	50000	—	—	—	—	—	50000
5. Помощь бедноте специал фонд	12000	—	105000	16000	—	—	133000
6. Мелиоративные т-ва	—	—	5000	21348	18900	45248	90496
7. Окреселькредит:							
Маслян. завод	—	—	—	30000	350000	70000	450000
Черепан. пункт	—	—	—	—	30000	10000	40000
Мяльно-треп. пункт	—	—	—	—	13350	1650	15000
8. Землеустройство	—	—	30000	—	—	—	30000
9. Мельницы -- стандартные, электриф. мельницы	—	—	—	35000	78000	27000	140000
Всего	241500	—	170000	102348	844250	153898	1510996
III. Частный сектор.							
1. Основные капиталы:							
а) скот	—	—	—	—	127800	64000	191000
б) постройки	—	—	—	—	13000	13000	26000
в) инвентарь	—	—	—	—	75000	2025000	2100000
Итого	—	—	—	—	215000	2202000	2417000
2. Землеустройство	83000	—	12000	15000 ¹⁾	12000	148000	270000
3. Лесоустройство	—	—	—	—	10000	10000	20000
Итого	73000	—	12000	15000	237000	2360000	2707000
В С Е Г О	324000	—	313000	202088	985250	2413898	4337736

¹⁾ Кроме того, 10000 руб. в бедняцком фонде.

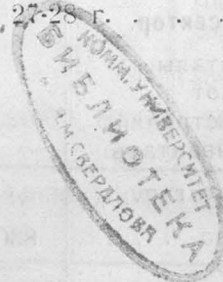
СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Предисловие	3
Глава I.	
Организация территории округа	6
Глава II.	
Основные элементы сельского хозяйства	11
Глава III.	
Индустриализация сельского хозяйства	36
Глава IV.	
Коллективный сектор	39
Глава V.	
Перспективы 1927-1928 года	45
Глава VI.	
Мероприятия по улучшению сельского хозяйства в 1927-28	55
Глава VII.	
Капиталовложения в сельское хозяйство на 1927-28 г.	62

Приложение

(таблицы по сельскому хозяйству)

	Стр.
1. Посевная площадь по округу. 1917—27 годы	66
2. Численность скота. 1917—27 годы.	68
3. Пропорция культур за 1917—27 годы	70
4. Состав стада по округу с 1917 по 1927 г.	70
5. Валовая продукция за 1917 и 24 годы по довоенным ценам	71
6. Товарная продукция за 1917 и 24 годы (в довоенных рублях).	73
7. Баланс сельского хозяйства округа за 25-26 26-27 и 27-28 годы (в натур. величинах)	74
8. Баланс сельского хозяйства округа за 25-26. 26-27 и 27-28 годы (в червонных рублях)	76
9. Баланс сельского хозяйства округа за 25-26 и 26-27 годы (в чер- вонных рублях)	78
10. Урожай хлебов с 1 десятины за 1917—27 годы	79
11. Нормативные данные по животноводству	79
12. Довоенные цены на продукты сельского хозяйства по округу	80
13. Цены на продукты сельского хозяйства за 25-26 и 26-27 годы	81
14. Капиталовложения в сельское хозяйство в 27-28 г.	82



Цена 1 руб

ш. 34 п.