

26.8(2P5) 6.2(2P5)
0-88

52654

Отчет о состоянии
и деятельности
Западно-Сибирского отдела
государственного
русского географического
общества

Омск
1927

Good. Fred



243249

ОТЧЕТ

о состоянии и деятельности

Западно-Сибирского Отдела

Государственного

Русского Географического Общества

за 1925—1926 год.

Состав отдела.

За отчетный период количество и движение членов Отдела представляется в следующем виде:

Ч л е н ы	Состояло к 1 октября 1925 г.	За отчетный год		Состоит к 1 октября 1926 г.
		Убыло	Прибыло	
Почетные	—	—	—	—
Действительные	118	24	8	102
Сотрудники	10	—	7	17
Коллективные	4	1	—	3
ИТОГО	132	25	15	122

Убыль 25 действительных членов объясняется исключением из списков лиц, не внесших установленный членский взнос и давно утративших связь с обществом.

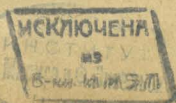
На 1 октября 1926 г. в состав Отдела входили:

Действительные члены: Акаевский А. И., Антонов Н. В., Арндт П. Ю., Астрейн П. П., Балычев В. В., Баранов В. И., Барышевцев В. В., Белоногов Т. П., Берников В. В., Бей-Биенко Г. Я., Болдырев В. Г., Бороздич Н. П., Вакар Б. А., Варман Г. Г., Васильевский А. Д., Винокуров М. А., Воеводин Н. Н., Воинов П. А., Воробьев В. И., Гаккель И. М., Герке М. Е., Голубинский С. С., Горнунг В. О., Горшенин К. П., Грибанов Н. И., Давыдов П. Н., Демченко Т. М., Дмитриев С. П., Дорофеев А. Ф., Драверт П. Л., Дудецкий В. Д., Ефимов А. Е., Жаркова А. М., Жукович И. Н., Заборовский Е. П., Захарьин М. Н., Зилинг М. К., Иванов В. К., Иевлев В. Н., Иозефер А. Л., Кирьянов

Исх. 1927

Исх. 1927

Исх. 1927



И. В., Колосов В. А., Колюбакин Б. В., Корш В. П., Кравков С. П., Кравцев Б. И., Крот М. И., Круссер Г. В., Лавров С. Д., Лагин М. И., Лаксберг И. А., Ламбин А. З., Ласкин И. Е., Мальцев М. В., Милюков А. В., Мирославов А. И., Мультановский М. П., Мурашкинский К. Е., Напалков П. Я., Начапкин А. А., Ножин А. Е., Орестов М. М., Осипов И. И., Пахотин А. А., Петров Г. Г., Пигнатти В. Я., Плотников Н. А., Пономарев А. Ф., Протопопов А. Г., Прусский С. Я., Птицын В. В., Пулькин С. П., Пунинский В. С., Редькин М. Д., Русанов Ф. Н., Рыбин Г. Н., Рыбин С. А., Сардонников Н. А., Семенов В. Ф., Сергеев А. А., Сергеевский Б. А., Симонова О. А., Скальский А. К., Скорняков И. Н., Солодников Н. Н., Степпе Я. Я., Студенецкий Л. И., Теплоухов А. Ф., Тимофеевский Н. Ф., Тихомиров Н. А., Троицкий А. А., Успенский А. П., Фадеев Л. А., Филиппов М. В., Херувимов И. С., Шварц А. В., Шелудякова В. А., Шингарев В. А., Шульгин Л. К., Шухов И. Н., Эльпорт И. И., Язев И. Н.

Члены сотрудники: Антонов С. М., Бадаева П. К., Барановская В. Ф., Бейман-Паутова Е. Г., Долгушин И. А., Заборовский С. П., Камышева М. Н., Козинкин В. В., Кролевец Е. С., Кузницын И. К., Курмангалин Н. А., Митревиц А. И., Протасова Н. П., Орлов И. И., Семенов Н. А., Сорокин В. Е., Щепеткин А. П.

Коллективные члены: Агро-кружок при Сибирской сельско-хозяйственной Академии, Госпароходство и Губсоюз (ныне Омск. Потреб. Союз).

Состав и деятельность Совета.

Общим Собранием членов Отдела 22 ноября 1925 г. избран Совет Отдела в следующем составе:

Председатель—Семенов Виктор Федорович профессор Сибирской сельско-хозяйственной Академии и Омского Мединститута.

Помощники председателя—Баранов Владимир Исаакович и Дудецкий Василий Дмитриевич профессора тех-же Омских Высших Учебных Заведений.

Казначей—Редькин Митрофан Дмитриевич—сотрудник Губсоюза.

Члены совета: Антонов Николай Васильевич—заведующий станцией защиты растений, Жукович Иван Николаевич—начальник Военно-Топографического Отдела; Захарьин Михаил Никифорович—преподаватель школы Водного Транспорта, Круссер Георгий Владимирович—директор Омской Товарной Биржи, Милюков Аркадий Васильевич—преподаватель Сибирской сельско-хозяйственной Академии, Скорняков Иван Николаевич—преподаватель Сибирской сельско-хозяйственной Академии, Степпе Ян Яковлевич—начальник Отдела по изданию карт Военно-Топографического Отдела, Тимофеевский Николай Федорович—Начальник Убекосибири.

Тем-же Общим Собранием в состав Ревизионной Комиссии были избраны: В. В. Птицын, П. Я. Напалков и Б. В. Колюбакин и кандидатом А. А. Пахотин. Ученым Секретарем постановлением Совета 13-го декабря 1925 г. избран Н. В. Антонов.

К концу отчетного года из состава Совета выбыли Н. Ф. Тимофеевский и А. В. Милюков за переводом на службу в Ленинград.

В течение отчетного времени Совет имел 18 заседаний. Из числа вопросов текущей жизни Отдела, обсуждавшихся на заседаниях Совета, наиболее важными являются: 1) рассмотрение отчета о деятельности Отдела за 1925/26 год, 2) изыскание средств на издательство и организация самого издательства, 3) организация экспедиций,

экскурсий и научных поездок, 4) организация Общих Собраний, докладов и выбор для них тем, 5) участие через своих представителей в научных конференциях, съездах и юбилеях, 6) привлечение к участию в работе широких слоев населения, 7) поддержание мелких краеведческих ячеек, возникающих в Западной Сибири, и укрепление связи с уже существующими, 8) принятие мер к пополнению и приведению в общепринятый порядок вновь создаваемой библиотеки, 9) расширение связи с научными учреждениями и Обществами, как в С. С. С. Р., так и за границей, 10) участие в подготовительных работах по созыву научно-исследовательского Съезда в Новосибирске, 11) об ознаменовании исполняющегося летом 1927 года 50-ти-летнего юбилея Отдела, 12) прием новых членов.

В отчетном году средняя посещаемость собраний Совета его членами—6 человек.

Занятость всех членов Совета своей прямой служебной работой, частые и продолжительные отлучки в командировки, не позволяли им принимать более активное участие в работах Отдела. В этом лежит причина основного недостатка в работе Совета—отсутствие разделения труда и несение всей работы по Отделу 2—3 лицами.

Общие собрания.

Общих собраний за отчетный год было 11, из коих одно (22 ноября) распорядительное— для рассмотрения годового отчета за 1924/25 год и заключения Ревизионной Комиссии и для выбора должностных лиц на 1925/26 год; остальные же в первой своей части— очередные для заслушания научных докладов и сообщений, во второй распорядительные для приема новых членов, выбора должностных лиц взамен выбывающих, заслушания докладов о текущих делах Отдела Общества и т. п.

На общих собраниях были сделаны следующие доклады и сообщения:

11-го октября—1) Доклад профессора П. Л. Драверт „О праздновании 200-летия Академии Наук“ (по личным впечатлениям делегата).

2) Доклад профессора В. Ф. Семенова „К вопросу о южных местонахождениях северных растений в Западной Сибири“.

3) Сообщение В. В. Птицына об исполнившемся 25-ти-летию научной деятельности профессора П. Л. Драверт.

(Подробный отчет о собрании 11-го октября 1925 г. смотр. в годовом отчете Отдела за 1924—1925 г., помещенный в V т. его „Известий“.

22-го ноября—собрание исключительно распорядительное, заслушан доклад председателя Отдела профессора В. Ф. Семенова о деятельности Отдела за 1924/25 г. и заключение Ревизионной Комиссии, произведены выборы членов Совета и Ревизионной Комиссии на 1925/26 г.

6-го декабря—доклады профессоров К. П. Горшенина, В. И. Баранова и К. Е. Мурашкинского „Предварительный отчет о работах экспедиции в Чуйской степи“.

Профессор К. П. Горшенин отмечает недостаточную изученность Южного Алтая и, в частности, Чуйской и Уймонской степей, что и навело инициаторов экспедиции на мысль предпринять таковую; затем знакомит собрание с теми средствами, которыми располагала экспедиция, с составом участников и распределением между ними иссле-

довательских работ. Далее подробно описывает путь, пройденный экспедицией, характерные в некоторых местах особенности почвенного покрова по линии Чуйского тракта и подробно останавливается на почвах Чуйской степи, которые относятся докладчиком к типу бурых почв, развитых на очень каменистом галечниковом субстрате. В долине р. Чуи наблюдаются и солончаки на рыхлых аллювиальных отложениях.

Профессор В. И. Баранов, сопровождая свой доклад диапозитивами, подробно знакомит с растительным покровом Чуйской степи и указывает на ее связь с растительностью Монгольской степи.

В заключении докладчик останавливается на особенности растительной вертикальной зональности, которая обнаружилась при подъеме на Большой Талдурунский ледник.

Профессор К. Е. Мурашкинский знакомит с особенностями микофлоры района. Им собрано до 2000 гербарных экземпляров грибов, из которых 200 определены и среди них оказалось несколько новых видов.

3 января 1926 г.—доклад Начальника Убекосибири Н. Ф. Тимофеевского „Жизнь и работа Убекосибири за последние 5 лет“.

Прежде всего докладчик вкратце знакомит собрание с историей постепенного развития работ по изучению степени проходимости для морских судов Карского моря и ближайших частей Северного Ледовитого моря, вплоть до формирования для этой цели особого учреждения, именуемого „Управление по обеспечению безопасности кораблевождения в Карском море и устьях Сибирских рек“, сокращенно „Убекосибири“.

Затем переходит к описанию судов, участвовавших в экспедиции, состава команды и роли как каждого отдельного судна, так и отдельного исполнителя в общем ходе работ; описывает путь, пройденный от места зимней стоянки судов до места производства работ, самый способ производства отдельных работ в различных условиях погоды, повседнежную тяжелую борьбу моряков с суровой северной природой, опасности, встречаемые на пути и т. д.

Попутно докладчик дает описание типов местных жителей, их несложной домашней обстановки, способов охоты; отмечает роль незаменимых в жизни северян животных—собак и северного оленя.

Практическим результатом производимых Убекосибирью в течение ряда лет работ является уверенность в проходимости для морских судов Карского моря и вследствие этого значительное понижение фрахта и страховых премий на иностранные товары, ввозимые в СССР этим путем.

Почти трехчасовой доклад, благодаря живому и увлекательному изложению, а также обилию картин, воспроизведенных на экране с художественно выполненных участниками экспедиции диапозитивов был прослушан с большим интересом.

7-го февраля—1) доклад профессора В. Ф. Семенова „Новейшие ботанические исследования в Сибири по данным на Всесоюзном Ботаническом Съезде в Москве 17-26 января 1926 г“.

Докладчик прежде всего отмечает, что по мнению Б. А. Федченко („Север. Азия“ 1925 г. кн. 5—6) гор. Омск как по количеству лиц, работающих в области ботаники, так и по количеству и значению выполненных ими работ, является в Сибири вторым после Томска центром ботанической мысли. Естественно поэтому, что в числе прибывших на Съезд ботаников, из Омска было 10 человек.

Съезд подразделялся на несколько секций, из которых самая многочисленная и оживленная была геоботаническая, имевшая 20 заседаний с 80 докладами, из которых докладчик отмечает следующие, так или

таже касавшиеся растительности Сибири: по арктической и бореальной флоре доклад молодого ботаника *Толмачева А. Е.* о растительности северного острова Новой Земли, где докладчик зимовал и наблюдал весь вегетационный период, и о растительности островов Европейского Ледовитого моря, при чем в обоих докладах отмечается преимущественное продвижение на эти острова растительных видов с востока—из Сибири. Ближе флоры Северной Сибири коснулся *Назаров* в докладе „Несколько данных о флоре арктической области по материалам Московских коллекций“. Средней и южной Сибири касались доклады *Бронзова*, *Ревдато*, *Сукачева*, *Кузнецовой* и некоторых омских ботаников. Непосредственно к флоре Западной Сибири, кроме омских докладов, относится доклад *Бронзова А. Я.*—о зональных явлениях в пойме р. Иртыша, представляющий сводку рекогносцировочных наблюдений докладчика, приступившего от Лугового Института к изучению лугов р.р. Иртыша и Оби. Соседних с Сибирью районов касались доклады *Павлова*—о ботанических результатах Монгольской экспедиции 1925 г., *Кульмисова*—о зональных явлениях в Западном Тяньшане и др. Из докладов общего характера, имевших отношение к Сибири, профессор *Семенов* отмечает ряд докладов по степному вопросу (*Алехин*, *Смирнов*, *Горюшков* и др.) и по вопросу о происхождении некоторых теперь европейских растений из Сибири, главным образом, из Алтая, (*Герасимов*—история лесов Европейской России и Урала по исследованию сфагновых болот, *Талиев*—о *Daphne altaica*, *Ганешин*, *Павлов* и другие). В заключение проф. *Семенов* отмечает, что в общем на Съезде флоре Сибири было уделено внимания слишком мало, что пред Сибирскими ботаниками стоит бесконечный ряд задач по изучению их родной флоры и что посильное разрешение этих задач всегда поведет к результатам, которые так настойчиво требует от них практическая жизнь.

2) Доклад преподавателя Сибкадамии *И. Н. Шухова* „Птицы Чумышской лесной дачи“. Докладчиком произведены летом 1925 г. орнитологические исследования в восточной части Чумышской лесной дачи Барнаульского уезда, при чем им найдено 12 видов птиц, не вошедших в список предыдущих исследователей этого района. Особый интерес, по мнению докладчика, представляет нахождение там осоеда (*Pernis arivorus arivorus*—L.). Весной и осенью 1925 г. докладчик работал в Омском уезде, в юго-западной его части, захватив район так назыв. „горько-соленой линии“. Из находок в Омском уезде впервые отмечены: долгохвостый сибирский снигирь (*Uragus sibiricus* Pall), глухая кукушка (*Cuculus optatus* Guld), *Calobates boraula melanope* Pall. (горная трясогузка) и др. В качестве члена 2-й Западно-Сибирской Гельминтологической экспедиции, докладчик отмечает массовую зараженность паразитическими червями охотничье-промысловых птиц из района Омского уезда и делает предположение о возможности гибели птиц от паразитов.

7-го марта—доклад *Н. В. Антонова* „Энтомологическая экспедиция на озера Зайсан и Ала-Куль“.

Докладчик, в качестве начальника энтомологической экспедиции, организованной Наркомземом Казакстана летом 1925 г. для обследования береговой полосы озер, главным образом, для изучения самой природы саранчи, мест наибольшего ее нахождения, факторов, так или иначе влияющих на ее развитие, размер вреда, причиняемого саранчей, мер борьбы с нею и проч., дает подробное описание прибрежной полосы оз. Зайсана, небольших рыбацких поселков, здесь расположенных, условий рыбной ловли, состава населения.

Как на особенность озера Зайсана докладчик указывает на низкий уровень воды весной и самый высокий летом и осенью. Затем описывает самый ход работ экспедиции и те данные в отношении саранчи, какие удалось добыть.

Озеро Ала-Куль докладчик характеризует как озеро высыхающее, камыши здесь, в противоположность оз. Зайсана, расположены на сухих местах. Ала-Куль является также очагом саранчи, в последнее 3-х летие с 1921—1923 г. включительно здесь саранча была в большом количестве.

Доклад сопровождался демонстрированием диаграмм-температуры, уровня воды, образцами камышей, произрастающих на озерах и степени повреждения их саранчей, желудка дрофы, наполненного саранчей, и помета диких свиней, свидетельствующих о большем количестве поедаемой ими саранчи. От каких либо определенных выводов докладчик воздержался, считая данные, добытые экспедицией, недостаточными и расходящимися в некоторых случаях с данными, добытыми прежними исследованиями.

21-го марта—доклад Начальника Военно-Топографического Отдела Омского военного Округа—И. Н. Жукович „Новые военно-топографические карты Сибири“. Прежде всего докладчик отметил роль военного ведомства в деле создания карт, дал подробное описание прежней и нынешней организации Военно-Топографических учреждений и их работ, указал на участие военных топографов в различных исследовательских экспедициях—(Потанин, Певцев, Пржевальский, Грум-Гржимайло), дал описание работ военных топографов в Западной Сибири до и после формирования в 1867 г. Военно-Топографического Отдела в г. Омске, более точных съемок и исправления 10 верстной карты, указал на материалы гражданских ведомств, которые были использованы Военно-Топографическим Отделом при составлении 10 верстной карты Западной и Средней Сибири, упомянул о предполагаемом составлении мировой карты в одном масштабе. Докладчик приходит к выводу, что новые карты значительно подвинули вперед картографические сведения о Сибири, общими же усилиями Военно-Топографического ведомства и тех гражданских учреждений, которые ведают топографическими и картографическими учреждениями края, можно будет и в дальнейшем создавать еще более полные карты Сибири.

4 апреля—1) доклад В. В. Птицина—„Современное положение колонизационного дела в Сибири и его ближайшие перспективы“.

Докладчик отметил разницу между организованным и неорганизованным (самовольным) переселением, указал на причины, вызывающее переселение, дал подробное описание постановки переселенческого дела в до и после революционное время, наметил районы переселения и план дальнейшего развития работ восстановленного переселенческого ведомства.

Доклад был прослушан с большим интересом и вызвал оживленный обмен мнениями; так, профессор К. М. Грешищев отметил огромное значение, которое должна иметь правильная постановка врачебного дела в пунктах переселения и те роковые последствия, которые могут произойти при недостаточно внимательном отношении к этому вопросу; П. Н. Новоселов указал на то, что переход на многопольное хозяйство в тех пунктах, из которых намечается переселение, мог бы уменьшить волну переселенческого движения и тем в значительной мере сократить расходы государства на это дело; профессор В. Д. Дудецкий указал на трудность подготовки мест переселения в

с важных местностях; заведующий Омской переселенческой партией ю Г. Кордо вносит некоторые дополнения к докладу и подробно излагает намеченный переселенческим ведомством план работ на ближайшие годы, попутно освещая затронутые присутствующими на собрании вопросы.

2) Информационное сообщение М. Н. Захарьина о Сибирской педагогической биостанции, открываемой управлением Сибводпути в г. Омске; докладчик подробно излагает последовательный ход событий, начиная с момента возникновения мысли о необходимости открытия биостанции до ее действительного открытия.

3) Информационное сообщение профессора П. Л. Драверт—о предположенном в Новосибирске Научно-Исследовательском Съезде.

18-го апреля—1) Доклад проф. В. А. Шингарева—„О лесах горного Алтая“ (Ойратия).

Докладчик подробно охарактеризовал обследованный им лесной район в 5½ миллионов десятин с целью определения лесов местного значения и сплавных выходов для эксплуатации, определил лесные массивы по породам и занимаемые ими площади, обрисовал хозяйственный план эксплуатации в смысле удовлетворения насущных запросов живущего там населения, у которого слабо развито земледелие и возможно лишь скотоводство.

Докладчик подчеркнул угрожаемость водному режиму Обской системы при уничтожении лесов в верховьях составляющих ее рек и нарисовал картину планомерной эксплуатации Ойратского леса для постройки железно-дорожных путей.

2) Доклад профессора Г. Г. Петрова—„На границе холмистой степи и тайги“.

Докладчик обрисовал устройство поверхности, почвенный и растительный покров посещенной им в 1925 г. части степи между селениями Батени на Енисее и Чебаки на Черном Июсе и подробно остановился на описании района с Чебаков.

Этот район интересен в том отношении, что здесь на протяжении 25—30 километров можно видеть растительные формации, которые в других местах Сибири отделены рассогояниями в сотни километров.

Здесь можно наблюдать участки типчаково-ковыльной и разнотравно-луговой степи, степи южной на южных черноземах и каштановых почвах, полупустынные формации, участки лесостепи, тайгу и альпийскую флору.

Ни в каком другом районе Сибири нельзя собрать, пройдя линию всего в 25 километр, таких различных растений, как *Panzreria lanata*, *Leontopodium alpinum*, представителей Московской флоры в виде *Alchemilla vulgaris*, *Primula officinalis*, *Chrysosplenium alternifolium*, растений Сибирской тайги, таких как *Erythronium dens canis*, *Anemone reflexa*, *Anemone altaica*, и наконец высокогорных растений Алтая, как напр. *Gentiana altaica*, *Saxifraga crassifolia*, *Dryas octopetala*—растение, растущее на Альпах и на всем крайнем севере Европейской и Азиатской окраины С. С. С. Р. и т. д.

Это сближение зон, позволяющих в один и тот же день побывать и в полупустыне, и в тайге, и на вершине гольцев, делают район с Чебаков крайне интересным для ботаника.

16-го мая. Доклад Н. М. Иванова—„Г. Н. Потанин в эпизоде ареста Щапова“.

Целью своего доклада докладчик ставит исправление на основании подлинных документов, найденных им при разборке дел в Омском

Окружном Архиве, тех неточностей, которые были допущены как в статье профессора Г. В. Круссер, „Сибирское Областничество по данным следственной комиссии 1865 г.“, помещенной в IV томе „Известий Зап. Сиб. Отдела Государственного Географического Общества, так и в статье его оппонента В. Д. Вегман „Эпизод из жизни Щапова“, помещенный в № 1 журнала „Сибирские Огни“ за 1926 г.—относительно роли Г. Н. Потанина в процессе сепаратистов вообще и аресте Щапова—в частности.

Цитируемые докладчиком собственноручные письма Потанина и другие, найденные в Омском Окружном Архиве, документы; подлинная картина допроса Г. Н. Потанина и роль Следственной Комиссии при постановке вопросов не оставляют у слушателей сомнения в том, что чистосердечное признание Г. Н. Потанина вызвано не желанием смягчения своей участи, как предполагает в своей статье Г. В. Круссер, слишком доверчиво отнесшийся к материалам Следственной Комиссии, а убеждением в том, что Следственной Комиссии уже все известно и что дальнейшее запирательство, которое было противно прямой и открытой натуре Г. Н. Потанина, становится совершенно бессмысленным.

После того, как докладчиком были даны исчерпывающие ответы на предложенные присутствующими вопросы, профессор В. Ф. Семёнов от имени Отдела Общества, а профессора В. Д. Дудецкий и П. Л. Драверт как лично от себя, так и от всех, кому дорога память Г. Н. Потанина, выразили свое удовольствие по поводу того, что докладчик своим докладом снимает с Г. Н. Потанина ту тень, которая неумышленно была наброшена на светлую личность Потанина как Г. В. Круссер, так отчасти и В. Д. Вегман, вследствие неполноты имевшихся в их распоряжении документов.

30 мая—1) доклад профессора П. Л. Драверт „О двух выдающихся падениях метеоритов“. Докладчик считает наиболее крупными метеоритами: 1) метеорит Каньон Дьявола в Аризоне и 2) упавший 30 июня (по нов. стилю) 1908 г. в верховьях Подкаменной Тунгuzки (Хатанчи), приблизительно в районе ее притока Вановары. Сведения об огромной массе железа, найденной недавно в пустыне Ардар (Африка), нуждаются еще в дополнениях.

В докладе приводятся данные о хатанском метеорите, собранные директором Иркутской обсерватории А. В. Вознесенским, которые точно совпали со сведениями геолога С. В. Обручева, работавшего на Средней Тунгuzке в 1924 г., и со сведениями, собранными в 1921 г. экспедицией Академии Наук во главе с Л. А. Куликом.

2) Доклад Н. Н. Павлова „Астрономические определения по радиотелеграфу в районе Севера Иркутской губ. в 1925 г.“.

Цель астрономических определений в данном районе, по словам докладчика, заключается в создании ряда опорных пунктов для будущей топографической съёмки и для исправления существующих карт. Важность работ обуславливается необходимостью иметь хорошую карту полосы от ст. Тайшет, Братск, Илимск, Усть-Кут, Северная оконечность Байкала для будущих железнодорожных изысканий. Железная дорога необходима краю для надлежащего развития богатейшей в С. С. С. Р. Ленской и Алданской золотопромышленности. Астрономическая экспедиция Сибокруга В. Г. У. выехала из г. Иркутска 23 июля по Ангаре, доехала до пос. Братского и оттуда постепенно передвигаясь к Байкалу, начала астрономические наблюдения.

Работы до п. Муки производились по известному Илимскому тракту, страшно запущенному, передвижение по которому сопряжено

с большими трудностями. Путь от п. Муки до Усть-Кута, представляющего местный торговый центр, был пройден на плоту по р.р. Купе и Куте. Дальнейшие работы производились по р. Лене до п. Омолая. От п. Омолая экспедиция по горным тропам через хребты достигла р. Киренги 25 сентября. И, наконец, работа была закончена определением астрономических пунктов по р. Окунайке (правый приток Киренги). Всего было определено 18 пунктов, собрано много материала по радиослышимости и работе с приемными радиостанциями при условии большого удаления от передающей станции (8000 килом.). Испробованы различные способы транспорта хрупких грузов в тяжелых условиях и, наконец, отмечена большая неверность существующих карт района. В виду особо трудных условий в смысле несоответствия времени передачи сигналов местным условиям пришлось применять особые методы определения долготы интерполяцией между сигналами времени радиостанций. Бандитизм и распутица задержали возвращение и только 7 января 1926 г. экспедиция вернулась в Омск.

Посл летнего перерыва, ко времени годовичного собрания, но уже позднее установленного конца отчетного года, состоялись еще два Общих Собрания.

24 октября—доклад профессора П. Л. Драверт „О происхождении некоторых форм континентального выветривания гранитов“.

В своем докладе проф. П. Л. Драверт, на основании его личных наблюдений над стигматами выветривания гранитов в Киргизской степи (1925-26 г.) и литературного материала, ознакомил собрание с различными формами отрицательного микрорельефа на поверхности гранитных обнажений. Рассмотрев образование каждой из этих форм в отдельности и базируясь на генетических и морфологических особенностях различных форм, докладчик свёл их к четырем основным типам. Между прочим, работе ветра в создании указанных форм докладчик не придает большого значения.

По поводу доклада с вопросами и замечаниями выступали: В. Д. Дудецкий, М. Е. Герге, В. Ф. Семенов и друг.

14-го ноября—доклад Т. П. Белоногова „О переходах через Васюганье в Тарском районе“ (по личным наблюдениям и сведениям, собранным от промышленников).

Докладчик дает описание следующих наиболее известных летних переходов: 1) „Аптиярский путь“, ведущий из поселков Усть-Ишимского района по верховьям р.р. М. Бича, Аптияр и др., впадающих в приток Демьяна—р. Имгыт; 2) „Альчинский путь“ из пос. Карагача Тевризского района на р.р. Альча 2-я, Тигияр и Урну; 3) „Бызынский путь“ из пос. Бызынского через верховье р. Утюгас на р.р. Тигияр и Урну; 4) „Хрящевский путь“ из пос. Хрящевского на верховье р. Уры; 5) из того же поселка через верх. р. Укратус на р. Тегус; 6) на приток Демьяна—рч. Бол. Кызым с верховья притока р. Туй—рч. Кыпсан; 7) с р. Мал. Кутис на р.р. Сарыкамыш и Игыл-яг, впадающие в р. Васюган.

На основании данных опроса и своих наблюдений во время перехода Альчинским путем докладчик приходит к заключению, что некоторые из указанных охотничьих переходов при сравнительно небольших затратах могут быть превращены во вьючные и даже тележные пути, что, вследствие уничтожения и обеднения Тарских урманов, имеет в данное время большое промысловое значение для населения Тарского округа.

Секций при Отделе в отчетном году состояло две:

I. Биологическая, имевшая в течении отчетного периода два самостоятельных Общих Собрания своих членов: **8-го ноября**—заслушаны доклады: 1) Г. Я. Бей-Биенко „Защитная окраска у насекомых“ и 2) В. А. Шелудяковой „Атбасарские степи“ и **13 декабря**—заслушаны доклады: 1) профессора В. И. Баранова и преподавателя Г. Я. Бей-Биенко—„Опыт фито-экологической характеристики местообитаний прыгающих прямокрылых на Алтае“ и 2) профессора К. Е. Мурашкинского „О болезнях Сафлора в окрестностях Омска“.

В отчетном году секцией приступлено к организации орнитологической сети для наблюдения за весенним и осенним перелетом птиц на территории Западной Сибири. Пунктами наблюдения намечены Зайсан, Устькаменогорск, Каркаралинск, Барнаул, Семипалатинск, Павлодар, Атбасар, Кустанай, Челябинск, Петропавловск, Томск, Новосибирск, Омск, Тара, Ишим, Тобольск, Тюмень, Самарова, Березов. На письменные обращения Отдела к ряду лиц в указанных пунктах получено 5 ответов с согласием принять участие в работах сети. В конце отчетного года Отдел получил запрос от Зоологического Музея Всесоюзной Академии Наук о массовом перелете гусей в Зап. Сибири.

II. Геофизическая—имевшая одно самостоятельное Общее Собрание, на котором заслушаны: 1) сообщение С. Н. Кравкова „Наблюдения над рефракцией в районе Обской губы“, в котором докладчик описывает искажающее влияние рефракции по отношению к дискам солнца и луны, иллюстрируя описание красочными зарисовками явления в различные моменты; 2) доклад В. К. Иванова „Распределение осадков на территории б. Омской губернии за летние и зимние месяцы 1925 г.“; докладчик, подробно описывая распределение осадков на территории губернии, указывает на недостаток пунктов наблюдения, вследствие чего получается недостаточно полная картина осадков, которые являются одним из главных элементов, влияющих на благополучие урожая; 3) сообщение Б. А. Сергеевского „О Карабугазской экспедиции 1921—22 г. и подводные грязевые извержения последних лет на Каспии и Азовском море“.

Экспедиции. Отпуск Отделу по смете Наркомпроса 750 руб. на научные экспедиции и командировки с предоставлением Отделу права израсходовать эти деньги на те командировки и экспедиции, которые будут признаны наиболее необходимыми, дало возможность минувшим летом организовать следующие научные командировки: профессора В. Ф. Семенова—в Баян-Аульский и Каркаралинский районы для обследования растительного покрова, главным образом, с целью определения его кормовой емкости; М. И. Крот—в Семипалатинский и Баян-Аульский районы для минералогических исследований с концентрацией работ на выходах известняков близ с. Известкового на р. Иртыше; И. Н. Шухова—для зоологического обследования правого берега Иртыша в пределах Тарского округа с заходом в реки Шиш, Туй и Демьян; профессора К. Е. Мурашкинского—для продолжения работ по микологическому и фитопатологическому обследованию Горного Алтая и Н. А. Плотникова—для геоботанического обследования юго-восточной части Семипалатинской губернии.

Кроме этих экспедиций по командировкам Отдела, его членами в течении отчетного года сделан ряд научно-исследовательских экспедиций по поручению и на средства различных организаций. Так, в составе переселенческих партий принимали участие в экспе-

сии на р. Демьян для выявления колонизационного фонда под руководством профессора В. И. Баранова, — В. А. Шелудякова, и А. Тихомиров и И. Н. Шухов; В. И. Баранов, кроме того, принимал участие в экспедиции, снаряженной Обществом изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока, на Алтай в район Селюгемского горного хребта для геоботанических обследований; Н. В. Антонов на озеро Балхаш, от Н.К.З. Кирреспублики, для изучения саранчи; А. А. Начапкин — в Татарреспублику для обследования лесов; проф. В. П. Корш — в Екатерининскую лесную дачу; профессор В. Д. Дудецкий — от администрации курорта на озеро Карачи для местного метеорологического обследования; он же, по поручению Управления Колонизацией Сибири, — в Нарымский Край для организации агрометеорологической сети; он же, по поручению того же Управления и с той же целью в Кузнецкий район; Л. И. Студенецкий — от Сибземуправления для экономического обследования Ойратской Области; В. К. Иванов от Управления курортами в Лебяжье для метеорологического обследования; он же, от Окргемуправления, для инспектирования метеорологических станций Округа; профессора Е. В. Бобко, К. П. Горшенин, В. Ф. Семенов и Н. А. Тихомиров, по поручению Сиб. Переселенческого Управления, в составе особой экспедиции, работали в тайге Томского района по выбору места для лесной опытной станции; проф. П. Л. Драверт занимался минералогическими исследованиями в Баян-Аульском районе, а осенью — в горах окрестностей курорта Боровое, Акмол. губ.

Издательство. В отчетом году издан V том „Известий“ в 286 страниц, тираж 500 экземпляров. Это издание выполнено исключительно на членские взносы и пожертвования, как это можно видеть из прилагаемого денежного отчета. Из числа учреждений материальная помощь на издание „Известий“ оказана Омской Товарной Биржей ассигнованием 100 руб. и Западно-Сибирской Областной с./х. Опытной станцией, ассигнованием на некоторых условиях 250 руб. на издание помещенного в „Известиях“ труда профессора В. Д. Дудецкого „Опыт климатического районирования черноземной полосы Западной Сибири“. Совет Общества считает нравственным долгом выразить здесь всем жертвователям глубокую благодарность за оказанную помощь.

Кроме того Отделом изданы отдельными брошюрами статьи из V тома „Известий“ за счет средств, отпущенных по Госбюджету на расходы по научной части.

В IV томе „Известий Западно-Сибирского Отдела Государственного Русского Географического Общества были напечатаны следующие статьи:

- 1) В. Ф. Семенов. Памяти В. В. Сапожникова
- 2) В. Ф. Семенов. Краткий очерк растительности Омской губернии (с таблицами и картой)
- 3) В. И. Баранов. Заметка о березах из лесостепи Западной Сибири (с таблицей рисунков и фотографическим снимком)
- 4) П. Л. Драверт. Заметки по географии и минералогии реки Тагула (с маршрутной картой р. Тагула)
- 5) К. Е. Мурашкинский. Головня хлебов в Сибири в 1923 г.
- 6) Г. В. Круссер. Сибирское областничество по данным следственной комиссии 1865 г.
- 7) В. С. Хроника краеведения
- 8) Отчет Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества за 1923 и 1924 г.

В V томе тех же „Известий“ напечатаны статьи:

- 1) Я. С. Эдельштейн. Геологический очерк Западно-Сибирской равнины
- 2) В. Д. Дудецкий. Опыт климатического районирования черноземной полосы Западной Сибири
- 3) М. И. Крот. Талдинские пещеры
- 4) П. Л. Драверт. К минералогии кайнозойских отложений Обь-Иртышского бассейна
- 5) В. Ф. Семенов. Рямы озера Карасьего
- 6) В. А. Шелудякова. Агбасарские степи
- 7) К. Е. Мурашкинский. О болезнях сафлора
- 8) В. И. Баранов и Г. Я. Бей-Биенко. Опыт фито-экологической характеристики местообитаний Orthoptera saltatoria на Алтае
- 9) Г. Я. Бей-Биенко. О некоторых новых и интересных азиатских прямокрылых
- 10) И. Н. Шухов. К фауне гнездящихся птиц восточной части Чумышской лесной дачи
- 11) И. М. Исайчиков. К фауне паразитических червей Rana arvalis altaica Kaschtschenko
- 12) Г. В. Круссер. Сибирское областничество по данным следственной комиссии 1865 г. (Продолжение).
- 13) Разные известия
- 14) Хроника краеведения
- 15) Библиография
- 16) Отчет Зап. Сиб. Отд. Госуд. Русск. Географ. Об-ва за 1924—1925 г.

Библиотека Отдела в отчетном периоде продолжала пополняться путем обмена и пожертвований.

К 1-му октября 1925 г. в библиотеке числилось:	854	названия,	1079	том.
в течение отчетного года поступило в обмен	343	„	404	„
пожертвовано	17	„	17	„
Итого к 1 октября 1926 г. состоит	1214	„	1500	„

Пожертвования поступили от профессора Семенова 1 кн., Н. Ф. Тимофеевского 2 кн., П. Н. Давыдова 1 кн., И. Н. Шухова 1 кн., А. А. Хребтова 1 кн., В. В. Ревердатто 4 кн., И. М. Исайчикова 2 кн., Н. А. Плотникова 1 кн., Н. К. Ауербах 1 кн. и М. В. Мальцева 1 кн. Всем жертвователям Отдел выражает глубокую благодарность.

Значительным количеством книг (до 200), полученных от зарубежных Научных Обществ и Учреждений, библиотека Отдела обязана Всесоюзному Обществу Культурной Связи с заграницей, принявшему на себя посредничество по обмену изданиями с заграницей.

С 1 октября 1925 года по 1 июня 1926 г. библиотека была открыта ежедневно (кроме праздников) не менее 2 часов в день. С июня м-ца библиотека не функционировала в виду реорганизации ее (введение карточного каталога по новой системе и проч.).

Пользовалось книгами из библиотеки за отчетный период 31 человек, было взято 236 книг.

В отчетном периоде обмен изданиями Отдел производил со следующими учреждениями: Абхазским Научным Обществом, Архангельским Обществом Краеведения, Алтайским Отделом Русского Географиче-

ского Общества, Амурской Областной Опытной Станцией, Акмолинским Губернским Обществом по изучению местного края, Биологическим Научно-Исследовательским Институтом при Пермском Университете, Библиотекой Тифлисского Ботанического С да, Белорусской Государственной Академией сельского хозяйства, Бурято-Монгольским Научным Обществом, Биолого-Географическим Научно Исследовательским Институтом при Иркутском Университете, Всесоюзным Институтом Прикладной Ботаники и Новых культур, Всероссийской Конференцией по изучению естественных производительных сил страны, Всесоюзным Обществом Культурной Связи с заграницей, Воронежским Губернским Музеем, Вологодским Обществом изучения Северного Края, Вятским Научно-Исследовательским Институтом, Восточно-Сибирским Отделом Государств. Географического Общества, Ветеринарно-зоотехническим Институтом в Омске, Государственным Географическим Обществом, Горным Институтом, Географическим Институтом, Геологическим Комитетом, Государственным Институтом Опытной Агрономии, Геологическим Музеем имени Петра Великого, Гидрологическим Институтом, Главной Физической Обсерваторией, Горной Академией, Государственным Колонизационным Научно-Исследовательским Институтом, Главным Управлением Горной Промышленности, Городским Музеем в гор. Чемкенте, Главным Средне-Азиатским Музеем, Джетысуйским Отделом Государственного Геогр. Об-ва, Дальне-Восточным Краевым Отделом Гос. Геогр. Об-ва, Енисейским Музеем, Институтом Археологической Технологией при Российской Академии Истории Материальной Культуры, Иркутским Государственным Университетом, Институтом Белорусской Культуры, Ишимской селско-хозяйств. метеорол. Станцией, Институтом прикладной минерологии и петрографии, Комиссией по организации школьных наблюдений над природой, Комиссией по изучению племенного состава населения России и сопредельных стран, Коммунистической Академией при ЦИК СССР, Казанским Губернским Музеем, Казанским Университетом, Казанским Институтом сельского хозяйства и лесоводства, Керченской Ихтиологической Лабораторией, Костромским Научным Обществом по изучению местного Края, Костромским Научным Хранилищем, Кубано-Черноморским Научно Исследовательским Институтом, Красноярским Отделом Государ. Геогр. Об-ва, Ленинградской Областной Станцией Защиты Растений от вредителей, Ленинградским Обществом Естествоиспытателей, Лесным Институтом, Микологической и фитопатологической Лабораторией имени А. А. Ячевского, Московским Отделением Геологического Комитета, Московским Отделением Центрального Бюро Краеведения, Мартыановским Музеем, Нижегородским кружком любителей физики и астрономии, Обществом изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока, Обществом обследования и изучения Азейбарджана, Обществом любителей изучения Кубанского края, Окской Биологической Станцией, Обществом изучения Семиречья, Обществом изучения Казакстана, Обществом Мироведения, Омским Окружным Земельным Управлением, Омским Центральным селско-хозяйственным Обществом, Омским Обществом Плодоводства и садоводства, Обществом изучения Тобольского Края, Обществом изучения Томского Края, Обществом Изучения Манчжурского Края, Омским Обществом Краеведения, Обществом по изучению производительных сил Сибири, Постоянной Комиссией по изучению естественных производительных сил России, Пловучим Морским Исследовательским Институтом, Петрозаводским Отделением Русского Общества распространения естественно-исторического образования, Пензенским

Обществом Любителей Естествознания, Псковским Обществом изучения местного Края, Педагогическим Факультетом Иркутского Государственного Университета, Почвенным Институтом имени Докучаева, Редакцией журнала „Музей“, Русским Энтомологическим Обществом, Российским Минералогическим Обществом, Редакцией „Известий ВЦИК'а“, Российским Историческим Музеем, Редакцией журнала „Северное Хозяйство“, Редакцией журнала „Телеграфия и Телефония без проводов“, Редакцией журнала „Охотник-пушник Сибири“, Редакцией журнала „Жизнь Сибири“, Саратовским Обществом Естествознания, Сибгоспланом, Сибгоспароходством, Омской станцией защиты растений от вредителей, Семипалатинским Отделом Государств. Географич. Об-ва, Сибкрайземуправлением, Торфяным Институтом, Тифлисским Государственным Политехническим Институтом, Тифлисским Отделом Госуд. Географ. Об-ва, Тифлисским Музеем, Тамбовским Краеведческим Обществом, Туркестанским Отделом Госуд. Географич. Общества, Ташкентским Университетом, Томским Технологическим Институтом, Томским Университетом, Томским Краевым Музеем, Уральским Обществом Любителей Естествознания, Уралпланом, Украинским Отделением Геологического Комитета, Центральным Бюро Краеведения, Центральным Ботаническим Садам, Центральным Статистическим Бюро, Центральным Советом Кабардино-Балкарского Областного Общества изучения местного Края, Шадринским Научным Хранилищем, Южно-Уссурийским Отделением Государств. Географ. Общества и Якутским Краевым Географическим Обществом.

Заграничные Научные Общества и учреждения, и отдельные ученые лица, с которыми, при посредстве Всесоюзного Общества Культурной связи с границей, Отдел обменивается изданиями, следующие: Royal Aziatic Society-London, The School of Oriental Studies-London, Real Sociedad Geografica-Manilla, Tokyo Geographical Society-Tokyo, Institut Geographique-Bruxelles, Société Royale Belge de Géographie-Bruxelles, The Amer.-Museum of Natural History-New-York, American Geographical Society-New-York, Smithsonian Institution-Washington, New-York Public Library-New-York, Universitäts-Bibliothek-Helsinki, Société de Géographie-Paris, Royal Scottish Geographical Society-Edinburg, The British Museum-London, Gesellschaft zum Studium Ost Europa-Berlin, Gesellschaft f. Erdkunde-Berlin, Ost Europa Institut-Breslau, Gesellschaft f. Erdkunde-Leipzig, Geographisches Institut d. Universität—Königsberg, Notgemeinschaft d. Deutschen Wissenschaft Berlin, Prof. Max Friederichsen-Breslau, Geographische Gesellschaft-Jena, Geographische Anstalt Justus Perthes—Gotha, Geographische Gesellschaft-Wien, Dr. Fickeler-München.

Обменным фондом служили IV и V том „Известий“ Отдела, посланный в течение отчетного года научным обществам, организациям и отдельным лицам в количестве: IV т.—36 экз. и V том—212 экз.

Содействие в работе другим научным организациям, учреждениям и отдельным лицам, занятым научным трудом, составляло одну из постоянных задач Отдела за отчетный период. Выполнен ряд работ по просьбе различных организаций: 1) рассылка анкет Ленинградского Гидрологического Института о режиме весеннего и осеннего половодья, по режиму рек зимою, о подземных водах и под'емах уровня воды в реках от дождей и проч., 2) выявление: а) по просьбе Всесоюзного Института прикладной ботаники и новых культур—любителей растениеводства, могущих стать постоянными корреспондентами Института, б) по просьбе Сибплана—всех научных работ (экспедиций, печатных трудов и рукописей), производившихся на территории За-

ой Сибири с 1917 по 1926 г., в) по просьбе редакции „Жизнь Сибири“—научных работников по исследованию края, г) по просьбе комиссии по изучению декабристов и их времени—какие предположения и мероприятия намечались в связи с юбилеем декабристов местными советскими, партийными, профессиональными, кооперативными и просветительными организациями, что из этих предположений уже осуществлено и что предполагается выполнить в ближайшее время; 3) регулярное информирование Всесоюзного Общества Культурной Связи с границей, через постоянного ответственного корреспондента, о работе и достижениях Западно-Сибирского Отдела и выявление его потребности в отношении информации о культурной жизни других стран, 4) указание на материалы для той или иной научной работы и проч.

В отчетном периоде Отдел через своих представителей принимал участие в юбилейных торжествах, (напр. по случаю 200-летия Академии Наук), на съездах: Всесоюзных—Ботаническом, Почвенном, Геофизиков, на Окружном Краеведческом Съезде в г. Омске и друг., и в соединенных с другими организациями заседаниях, посвященных памяти декабристов и революции 1905 г., при чем во всех этих случаях представители Отдела Общества выступали с соответствующими докладами и речами.

План научно-исследовательских работ. Выполнение пятилетнего плана работ Отдела, составленного по предложению Центрального Бюро Краеведения от 17 июня 1923 г. № 1287 для Госплана, в текущем году получило реальное осуществление в экспедициях, перечисленных выше в настоящем отчете. Дальнейшее же выполнение тех или иных работ из числа намеченных планом на ближайшие 5—10 лет, будет зависеть всецело от наличия на это денежных средств, причем предполагается выполнить в первую очередь те задания, которые выдвигаются самой жизнью—обследование мало изученных районов Западной Сибири (тундра Тобольского Севера, Обь-Иртышская тайга, Прибалхашье, Чуйская и Уймонская степь на Алтае, альпийские луга Алтая и пр.).

В области издательской деятельности предположен выпуск следующего VI тома „Известий“, который явится юбилейным, в виду исполняющегося в июле месяце 1927 г. 50-летия деятельности Отдела.

Средства Общества. В отчетному году средства О-ва, как и в предшествующий период его деятельности после Октябрьской Революции, слагались из двух источников: из Правительственной субсидии, отпускаемой в порядке открытия кредитов по смете Наркомпроса, и собственных ресурсов О-ва в виде пожертвований, членских взносов и проч. поступлений.

По обоим источникам в совокупности в течение отчетного года поступило, включая остаток собственных средств от предшествующего года, 4473 р. 81 к., в том числе 2691 руб. 28 к. или 60,2%—за счет ассигнований по Госбюджету и 1782 р. 53 к. или 39,8% по второму источнику.

По сравнению с предшествующим 1924/5 годом, когда поступления по Госбюджету выразились суммой в 1616 р. 54 к., а собственные ресурсы дали 1840 руб. 38 к., бюджет 1925/6 г. увеличился на 1016 р. 89 к. или на 29,4%.

Из приведенных цифр видно, что прирост бюджета О-ва в отчетном году произошел исключительно за счет увеличения правительственного субсидирования, возросшего против прошлого года на 1074

р. 74 к. или на 66,5%, тогда как приток собственных средств дал, которое понижение, выразившееся в 57 р. 85 к. или в 3,1%.

Увеличение отпуска средств по Госбюджету в большей своей части коснулось заработной платы технического аппарата, затем следует увеличение ассигнования на научные экспедиции до 750 р., против 500 р. предшествующего года, а также на расходы по научной части до 210 р.—против 120 р. и, наконец, кредита на отопление, ранее не отпускавшегося.

Сравнивая же бюджеты 1925/26 и 1923/24 г. г. следует отметить, что в течение этого трехлетия годовой бюджет О-ва возрос в $3\frac{1}{2}$ раза, при чем в части поступления средств по Госбюджету увеличение произошло в $4\frac{1}{2}$ раза и по собственным средствам О-ва несколько более чем в $2\frac{3}{4}$ раза.

Констатируя вышеуказанные достижения, следует, однако, отметить и такого рода пробелы в госбюджетной части средств О-ва, как отсутствие пока ассигнований на такую важную потребность О-ва, как издательство, без осуществления которого его работа не может иметь должной плодотворности. Чтобы восполнить этот существенный пробел, О-во вынуждено, в ущерб удовлетворения прочих своих нужд, затрачивать подавляющую часть собственных средств на эту важнейшую свою потребность, ограничиваясь при этом единственным в течение года выпуском своего издания.

Если обратимся к расходной части нижеприведенного денежного отчета за 1925/26 г., то можно убедиться, что расходы на издательство действительно составляют свыше $\frac{1}{3}$ всего бюджета О-ва, из собственных же средств они поглощают 0,9 всей израсходованной суммы. Почти такое же соотношение имело место и в 1924/5 году, когда из общей суммы расходов за счет собственных средств, выразившейся в 1237 р. 80 к., около 0,8 последней было затрачено на издательство, причем изданный тогда IV том „Известий“ по своему об'ему был в $1\frac{1}{2}$ раза меньшим против V-го тома, изданного в 1925/6 году.

Вторым недочетом в поступлении средств за счет госбюджета была недостаточность ассигнований на такой основной двигатель краеведческой работы, как научные экспедиции. И если, несмотря на это, О-ву все-же удавалось их выполнять, то лишь благодаря тому обстоятельству, что научные работники—члены О-ва, участники экспедиций не останавливались перед необходимостью покрытия части расходов из собственных средств, или же, как было выше отмечено, выполняли задания О-ва попутно с выполнением заданий других организаций.

Ограничиваясь этим кратким анализом бюджета О-ва за истекший год, в заключение приходится высказать сожаление по поводу допущенной со стороны части членов О-ва задержки в выплате своих членских взносов и вместе с тем—выразить уверенность в том, что этот пробел будет ими восполнен в дальнейшем.

Обращаясь к вопросу о финансовых перспективах на следующий год, следует заметить, что несмотря на снижение остатка собственного капитала к началу нового бюджетного года до 231 р. 87 к., против 62 р. 58 к. имевшихся к началу истекшего года, есть достаточные основания к уверенности в том, что и в новом академическом году деятельность О-ва не должна снизиться в своем масштабе по сравнению с предшествующим годом по причинам финансового порядка.

Хотя к данному моменту полного объема субсидирования О-ва за счет Госбюджета еще не установлено, тем не менее, судя по размеру открытых уже кредитов на содержание рабочего аппарата и на расходы по научной части, следует полагать, что в худшем случае будет сохранен прошлогодний масштаб субсидирования. Не исключена, однако, возможность его увеличения, так как, несмотря на проведение в настоящее время строжайшей экономии в расходовании государственных средств, вышеуказанные кредиты стпущены с увеличением против прошлогоднего года: на содержание рабочего аппарата на 10%, а по научной части даже на 19%.

Что касается собственных средств, то имеются некоторые основания рассчитывать также на увеличение и этой части нашего бюджета за счет усиления притока пожертвований и поступления членских взносов, которые уже начинают поступать, как за минувший период, так и за вновь наступивший год.

За неимением собственного помещения Отдел в отчетном году, как и в течение последних четырех лет, для размещения канцелярии, библиотеки и для устройства Общих Собраний, пользовался помещениями местных ВУЗ'ов—Мединститута и Сибирской сельско-хозяйственной Академии, за что Совет Общества считает своим долгом выразить свою глубокую благодарность администрации этих учреждений.

Председатель Отдела профессор **В. Семенов.**

Ученый секретарь **Н. Антонов.**

Казначей **М. Редькин.**

9 59 29

о приходе и расходе денежных сумм по Западно-Сибирскому
ПРИХОД.

№№ по порядку	Содержание статей	СУММА	
		Руб.	Коп.
	Остаток на 1-е октября 1925 г. . .	602	58
1	Выписано по ассигновкам из Омокрфинотдела за счет субсидии отпущенной по госбюджету из кредитов по смете Наркомпроса 1925/26 г. по § 7 на зарплату служащим и содержание месткома	1548	31
2	Тоже по § 9 на топливо	36	—
3	Тоже по § 13 на расходы по научной части	210	—
4	Тоже по § 14 на научные экспедиции	750	—
5	Тоже по § 97 на социальное страхование	146	97
6	Поступило членских взносов от членов О-ва	105	—
7	Получено пожертвований: а) от Омской Товарной Биржи . . Руб. 100.00 б) от членов О-ва, служащих Отдела и прочих лиц 585.06	685	06
8	Поступило от Зап.-Сибир. Полеводственной станции на расходы по совместному изданию статьи проф. Дудецкого „Опыт климатического районирования Сибири“	250	—
9	Поступило от разных учреждений и организаций в возмещение стоимости высланных им изданий О-ва	107	60
10	Начислено 0/0 на капитал по текущ. счету в Промбанке	32	29
	Итого поступило	3871	28
	БАЛАНС	4473	81

Председатель Отдела Профессор В. Семенов.

Русского Географического Общества за 1925/26 год.
РАСХОД.

Содержание статей	СУММА	
	Руб.	Коп.
А. Расходы, произведенные за счет субсидий по Госбюджету.		
Заработная плата служащим за время с 1/X—1925 г. по 16/XI—1926 г.	1469	70
Содержание месткома	14	71
Выходное пособие служащим при увольнении	63	90
Омскому Мединституту в возмещение расходов по отоплению помещения занимаемого канцелярией О-ва	36	—
Издание отдельных оттисков статей научно-справочного и популярного характера по краеведению, напечатанные в V томе „Известий Зап.-Сиб. Отдела Географического О-ва“	120	—
Выписка иностранных научных изданий	90	—
Выплачено научным сотрудникам—членам О-ва на расходы по научным экспедициям	750	—
Перечислено страхкассе (по ассигновкам) в уплату взносов по социальному страхованию служащих	146	97
Б. Расходы, произведенные за счет собственных средств О-ва.		
Издание V-го тома „Известий Зап.-Сиб. Отдела Русск. Геогр. О-ва“:		
а) набор, печатание, брошюровка и бумага Руб. 1013.00		
б) литографские работы „ 335.98		
в) изготовление клише „ 19.16		
г) чертежные работы „ 17.00	1385	14
Почтово-телеграфные, канцелярск. и хозяйств. расходы	97	62
Приобретение книг и выписка периодическ. изданий	5	40
Составление нового каталога библиотеки	40	—
Компенсации при увольнении служащих за неиспользование очередного отпуска	22	50
Итого израсходовано	4241	94
Остаток на 1-е октября 1926 г.	231	87
БАЛАНС	4473	81

Учен. секретарь Н. Антонов.

Казначей М. Редькин.

1
my

