

20325
65.9(2Р5)421.8
СЗН

СИБКРАЙСОЮЗ

СИБИРСКАЯ

Потребительская Кооперация

в 1923 г.

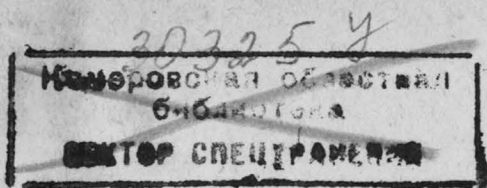
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

БИБЛИОТЕКА
Орготдела
В. Ц. Ц. Б.

НОВНИКОЛАЕВСК
Издание Сибкрайсоюза
1924

5. 1923"

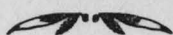
ТК В



СИБКРАЙСОЮЗ

СИБИРСКАЯ Потребительская Кооперация в 1923 г.

И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ.



241567



Кемеровская
областная библиотека
ОСНОВНОЙ ФОНД

НОВОНИКОЛАЕВСК.
Издание Сибкрайсоюза.
1924

БИБЛИОТЕКА
Орготдела
В. Ц. И. К.



СИБИРСКОЕ

ВВЕДЕНИЕ

КРАСНОЯРСКОЕ РАЙОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В 1933 г.

И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ



РАЙОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КРАСНОЯРСКОЕ РАЙОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

НОВОНИКОЛАЕВ

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящее издание составлено Организ.-инструкторским отделом Сибкрайсоюза в целях более или менее верного освещения деятельности и состояния сибирской потребительской кооперации. При составлении книги использованы главным образом материалы и данные Статист.-экономич. п/отдела Сибкрайсоюза, а также материалы орган.-инструкт. отделов губсоюзов Сибири. Разработка всех данных проведена в спешном порядке и должна считаться предварительной, представляющей ориентировочный материал. Однако при всем том, этот материал несомненно верно рисует тенденции развития сибирской потребительской кооперации, верно намечая также и перспективы этого развития. При более тщательной разработке отдельные цифры могут незначительно измениться, но это изменение ни в какой степени не повлияет на характеристику тенденций развития кооперации Сибири, данную в настоящем издании.

Глава, касающаяся работы и состояния рабочих кооперативов, написана т. Черкашениновым. Все остальное написано т. Маховым.

Правление Сибкрайсоюза.

Значение кооперации в переходный период.

В. И. Ленин в 1923 г. написал в своей статье о кооперации знаменательные слова: «Со времени Октябрьской революции и независимо от НЭПА (напротив, в этом отношении приходится сказать: именно благодаря НЭПУ) кооперация получает у нас совершенно исключительное значение... Раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства, у нас, действительно, задачей осталось только кооперирование населения».

Эти слова всегда должны быть в памяти коммуниста, ленинца. Вне этой глубоко верной, безошибочно верной оценки значения кооперации в наших условиях оценки, сделанной великим учителем—вождем мирового пролетариата, нельзя рассматривать кооперативных вопросов в их современной постановке, нельзя разрешать и вопроса о линии поведения компартии и Советской власти по отношению к кооперации.

Владимир Ильич подчеркивал: кооперация приобретает значение «именно благодаря НЭПУ». Какая мысль скрыта в этих словах? Что этим подчеркивал *Ленин*?

Если вдуматься в эту маленькую фразу, перед нами вскрывается ясная картина значения кооперации и ее роли в современных условиях народно-хозяйственной жизни СССР, становится понятным, почему кооперация именно у нас приобретает огромное значение.

Проведение НЭПА являлось планомерным тактическим отступлением революционного пролетариата России перед объективными условиями народного хозяйства страны и условиями соотношения в ней сил общественных классов.

Страна с 80% крестьянского населения, с преимущественно мелким размером хозяйств (в деревне) не могла создать условий для форсированного проведения начал социалистического хозяйства.

Запоздание социалистической революции на западе делало для Советской власти опасным скрытое и явное сопротивление крестьянства твердо проводимой политике осуществления планового социалистического хозяйства. Надо было искать иных путей к тем же целям, путей, которые позволили бы сохранить в неприкосновенности революционный союз пролетариата и крестьянства. Из этих условий и родился НЭП.

НЭП есть необходимая переходная ступенька к социализму, если только в народном хозяйстве страны есть более или менее крупные прослойки мелких собственников, имеющих свои отдельные мелкие хозяйства. В стране, где крупная индустрия сильно развита, где крестьянство с его мелким хозяйством представляет не особенно значительный слой общества, период НЭПА, как необходимая переходная ступень, сокращается во

Орготдела
В. П. И. К.

времени. В стране, где, наоборот, пролетариат в общей массе населения занимает незначительное место, где господствует мелкое хозяйство, период НЭПА растягивается во времени. Это предположение не оправдывается лишь в том случае, если бы социалистическая революция произошла сразу во всем мире.

НЭП—это более медленный, более извилистый, более трудный путь пролетариата к социализму. Это уже не период бури и натиска, это—период медленной, кропотливой хозяйственной работы по постепенной социализации общества. НЭП—это период, когда командующие высоты жизни захвачены пролетариатом—захвачена власть, захвачена крупная промышленность, транспорт, но когда в то же время нельзя подчинить влиянию регулирующей воли государства-хозяина миллионы хозяйственных дробинки, в массе своей дающих массивное социально-хозяйственное целое. Оказывается необходимым сперва каким-то путем коллективизировать, обобществить эти миллионы хозяйств, увязать их с социалистическими началами, уже осуществленными в крупной промышленности.

Какими путями проводить эту предварительную коллективизацию мелкого хозяйства?

Методами такой коллективизации (обобществления) мелкого хозяйства и является кооперация. При НЭПЕ—это наилучший метод обобществления. Кооперация, основанная на самостоятельности населения, на объединении его отдельных разрозненных хозяйственных сил в крупные хозяйственные организации—союзы, и должна явиться мостом между крупной промышленностью и мелким крестьянским хозяйством.

В странах, подобных Германии, Англии, значение кооперации, даже в условиях НЭПА, не может быть велико. Но в СССР, где, повторяем, 80% населения—мелкое и мельчайшее крестьянство, где есть значительная прослойка ремесленников и кустарей, значение кооперации в условиях НЭП огромно и переоценено быть не может.

Лишь путем кооперирования мы соединим разрозненную пыль крестьянских хозяйств в некоторые более или менее крупные хозяйственные комья и лишь через этот переходный этап мы в дальнейшем сможем приступить к окончательной социализации крестьянского хозяйства.

Для нас эти положения обладают непререкаемой истинностью. К ним присоединяется политическое значение кооперации, как основного пункта смычки интересов пролетариата и крестьянства. Через рынок устанавливается при НЭПЕ связь крестьянского и городского хозяйства. Рынок может быть захвачен частным торговцем. Этот последний может стать смычкообразующим агентом. Но в этом случае смычка превращается в свою противоположность, в антисмычку, и от этой «смычки» нам не поздоровится. Наша цель—посредством госторговли и кооперации вытеснить с рынка частного торговца. Госторговля и кооперация—два корпуса действующей на торговом фронте армии. Для нас приобретает огромное значение охрана от нападений места стыка этих корпусов. Известно ведь, что наиболее уязвимые места на фронтах—это стык армий, подчиненных разному командованию. Так и здесь. Именно, отрезая один из корпусов нашей торговой армии—кооперацию, от другого—госторговли, частный капитал будет бить и ту, и другую. Обеспечение связи, взаимного понимания, совместных действий, согласованных выступлений и той и другой—бесконечно важно.

Компартия—генеральный штаб всех наших армий на всех фронтах. Именно она должна взять на себя обязанность охраны и защиты стыка кооперации и госторговли, и именно она должна разрешить задачу такой организации взаимоотношений между той и другой, которая бы приносила вред противнику—частному торговцу, и обеспечивала бы победу нам.

Кооперация должна занять во внимании партии важнейшее место. Ей должна быть обеспечена максимальная помощь. «Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса... в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный», так говорил В. И. Ленин. Этими прямыми словами учителя предreshается дело. И иначе не может быть. Кооперация—главная сила, противопоставляемая частному торговцу. Ведь именно она пустила свои корни глубоко в массы деревенского населения, она связывает это последнее с фабрикой, и никто помимо ее не сможет сделать этого, разве лишь расторопный и верткий частный торговец. Но нам не занимать стать понимания, что поддерживать врага—значит делать глупость.

Основные условия работы кооперации.

1. Условия и хозяйственная обстановка 1920 г.

При оценке современной работы потребительской кооперации и величины ее современных достижений, для того, чтобы вообще иметь возможность правильно подойти к такой оценке, необходимо знать, с какими средствами и силами кооперация приступила к выполнению новых задач, возложенных на нее всем ходом борьбы трудящихся за коммунистическое переустройство общества. Нелепо доказывать, что нельзя пройти пути в пять сажен, не сделав первого шага; не бывает в жизни чудесных сказочных преобразований и трансформаций; все идет, движется вперед путем постепенного развития, и если бывают скачки, то они предварительно долго подготовляются всем предыдущим развитием. Этим положениям подчиняется и кооперация. Руководители кооперативного движения, поставленные на этот пост партией, не были чудесниками и не могли создать в один миг чудесно построенного здания советской кооперации. Процесс строительства требовал времени.

Всегда лучше строить вновь, чем строить из обломков, оставшихся от старого. Кооперация же не строилась, а перестраивалась. Это также надо всегда иметь в виду и держать в памяти. Нам надлежит посмотреть теперь, из какого материала происходила постройка кооперации, какое наследство досталось ей при ее вступлении в новый период существования, обусловленный НЭП'ом. Это надо сделать для того, чтобы достигнуть в оценке работы кооперации необходимой степени объективности.

Говорят, что т. Цюрупа сказал однажды: «Кооперация—бублик, во всяком бублике есть дырка, бублик мы с'ели, дырка осталась»... Эта характеристика, как нельзя лучше подходит к кооперации, так называемого, распродовского периода. Мы считаем необходимым напомнить, каким образом Сибирская потребкооперация превратилась в 1920-1921 г.г. в «дырку», ибо многие из товарищей, очевидно, забывают этот довольно длительный, в два года, период, когда кооперации в том ее понимании, которое господствует теперь, у нас, конечно, не было.

Реорганизация кооперации на началах декрета 20 марта 1919 г. в европейской части СССР началась с весны 1919 года. В Сибири, в силу оторванности ее от Советской России, реорганизация началась лишь в 1920 г.

К началу 1920 года в губерниях, теперь находящихся в составе Сибири (Томской, Алтайской, Енисейской, Иркутской, Якутской) вместе с двумя гу-

губерниями, относящимися теперь к составу Кирреспублики, числилось всего 4854 потребительских общества, которые по отдельным губерниям распределялись так:

Акмолинская	1100	п.	об-в
Семипалатинская	356	»	»
Томская	1211	»	»
Алтайская	820	»	»
Енисейская	779	»	»
Иркутская	512	»	»
Якутская	76	»	»

Все эти потребительские общества объединялись в 35 союзов кооперативов, которые в свою очередь объединялись в Союз Сибирских Кооперативных Союзов—«Закупсбыт». Помимо системы потребительск. кооперации в Сибири существовали кредитные товарищества (около 1000 на территории указанных губерний), объединяемые, приблизительно, в 15 союзов, входящих в состав Сиб. Союза Кр. Т-в—«Синкредсоюз». Кроме того, артельных лавок и маслодельных артелей числилось около 4000.

В 1920 г. под руководством Сибпродкома была быстрым темпом проведена реорганизация кооперативной системы на началах декретов от 20 марта 1919 г. и 27 января 1920 г. К концу 1920 года, вместо ранее существовавшей кооперативной системы была создана другая. *Из всего числа 9850 низовых первичных ячеек была создана сеть в 3146 потреб. обществ, из которых многолавок было 924, а однолавок 2222. Всего имелось к концу 1920 г. распред. пунктов в селах 5891 и в городах—425, вместе—6316.* Как мы видим, сеть была значительно сокращена, но это сокращение пошло за счет укрупнения первичных кооперативов (превращения их в многолавки).

Все эти кооперативы вместо 35 союзов были объединены в 9 губернских союзов потребит. обществ, которые в свою очередь были связаны в областное целое Сибирским отделением Центросоюза, получившимся из слияния «Закупсбыта» и Омской областной конторы Центросоюза.

После реорганизации роль кооперативной системы была сведена: 1) к выполнению функций по распределению продуктов среди населения и 2) к выполнению немногих заданий продов. комитет. о собирании некоторых видов продовразверстки (масло, яйца и проч.) Так как период 1920 г. характеризовался недостатком продуктов распределения, так как по существу распределение их производилось преимущественно в городах, то мало-мальски нагружены были работой только городские ЕПО. Деятельность же сельских потребобществ сводилась к распределению раз, два в месяц нескольких ящиков спичек, да нескольких пудов соли; это обозначало замирание потребобществ в селе. Население не было заинтересовано в их работе. Но мало этого: обязанность по приемке сдаваемых в счет налогов продуктов, обязанность, связанная с фиском не только не привлекала население к кооперации, а, наоборот, отталкивала его. При этом самая форма потребобщества (во многих местах—многолавка) ставила препятствия для тесной связи населения с кооперативом. *Кооператив в селе становился мертвой организацией, в большинстве случаев на дверях потреб. лавки висел замок.* Деятельности почти никакой не было. *Кооперативная сеть была безжизненная, существующей только на бумаге.* Для характеристики этого положения кооперации мы приведем

данные за сентябрь 1920 г. По этим данным получается, что стоимость отпущенных товаров на 1 распредел. пункт по Сибири равнялась 23.525 р. совзнаками или около 25 р. зол.

Однако, несмотря на это, *кооперативный аппарат непомерно раздулся*. Как в первичных кооперативах, так и в Губсоюзах имелось очень значительное число служащих и рабочих. Сведения о количестве штатов в кооперативной системе на конец 1920 г. дает следующая табличка*):

Губсоюзы:	Число служащих
Алтайский	908
Енисейский	2113
Иркутский	431
Омский	2010
Семипалатинский	679
Томский	1350
Всего	7491

По всем потребобществам в селах и городах имелось около 30500 чел. служащих. Примерно, в это время во всей кооперативной системе Сибири было занято около 38.000 человек (в среднем на одно потреб. об-во по 10 человек служащих).

Аппарат, лишенный непосредственной связи с населением, не только становился *громоздким, но и бюрократичным*. Начиная с низовых ячеек и кончая центрами, аппарат кооперации стал за этот промежуток времени организацией, пронизанной властью бумажек, отношений, положений, приказов. *Самодетельность кооперированного населения* (эта основа кооперативного движения) *нигде и ни в чем не проявлялась*.

Положение кооперации в это время было бы отчаянным, и она, предоставленная себе, без поддержки Советской власти, несомненно, перестала бы существовать. Она существовала на средства государства, на сметные ассигнования с его стороны. *Ни собственных средств, ни мало-мальски правильной отчетности, ни даже простого статистического учета в кооперации не существовало*. И в период новой экономической политики, декларированной партией в марте 1921 г., кооперация вступила: 1) с тысячами низовых ячеек, существующих де-юре, но мертвых—де-факто, 2) с огромным разбухшим рабочим аппаратом, 3) без каких-бы то ни было собственных средств, 4) при полном равнодушии со стороны населения, как городов, так и деревень.

2. Условия и хозяйственная обстановка 1921 г.

Декрет 7 апреля 1921 г. перевел кооперацию на новые рельсы. Она была вновь призвана к жизни. Партия и Сов. власть возложили на кооперацию задачу организации товарообмена между селом и городом. Кооперация явилась контрагентом госорганов (главным образом Наркомпрода) по проведению заготовок в деревне и частью по сбору некоторых видов натуралога. У кооперации появились некоторые определенные задачи. Функция распределения продуктов еще не уничтожилась, но уже все больше и больше сходил на нет. Работа кооперации сосредото-

*) Взята из „Трудов Сибстатуправления“ № 2—7, ст. Киреева.

точилась в деревне. Сеть потреб. обществ использовалась в качестве заготовительных и товарообменных пунктов Губсоюзов. Губсоюзы снабжали потребобщества товарообменными фондами, кооперативы производили товарообмен и сдавали вымененный хлеб, масло, кожи, щетину и проч. в Губсоюзы.

Вся кооперация этого периода жила на авансы под договора на заготовки. У Губсоюзов большую часть пассива занимали средства, полученные по наркомпродовским договорам, у низовых коопер. ячеек почти весь пассив составлялся из средств, данных Губсоюзом. По существу надо определенно сказать, что *на низах никаких кооперативных ячеек не было. Были лишь мелкие агентства и заготпункты Губсоюзов, работающие на средства, полученные от Губсоюзов, выполняющие их задания, подчиняющиеся кооперативной субординации, лишенные каких-либо намеков на самостоятельность и на связь с населением.*

Если в 1920 году, в связи с работой по распределению продуктов, та или иная нагрузка имелаась у городских потребобществ, а на сельских большей частью висел замок, то в 1921 г. получилась обратная картина: городские ЕПО начали постепенно замирать, работа, ими проделываемая, постепенно переходила в руки мелких добровольных кооперативных объединений, так называемых, ДПО или рабкоопов, возникающих на основе декрета 7 апреля. В Сибири Сибирскому отделен. ЦС пришлось в середине 1921 г. перед Сибревкомом ставить вопрос об ассигновке некоторой суммы для поддержки некоторых городских ЕПО, и эта сумма была ассигнована. Вынужденные обстоятельствами гор-ЕПО, вместо выполнения своих прямых задач по обслуживанию рабочего населения, пошли по линии заготовительной работы в деревне, и вы можете в кооперативной прессе 1921 г. найти детальное обсуждение вопроса, на каких началах и как должна строиться эта заготработа городских ЕПО.

Работа кооперации сосредоточилась в деревне. Но эта работа не была кооперативной работой. Это была работа большой заготовительной фирмы, работающей по договорам с госорганами. Голод в Поволжье усугубил остроту задач кооперации Сибири по заготовке продовольственных продуктов: в Сибирь наехала масса организаций, и кооперативных, и некооперативных, каждая со своими товарными фондами и со своими штатами.

Несмотря на повышение темпа работы, на увеличение нагрузки сельской кооперации, она по-старому далеко отстояла от населения и от его нужд. *Кооперация была чужда населению и в свою очередь нужды населения были чужды кооперации.* Методы заготовительной работы кооперации, знаменитое соотношение единицы к трем в стоимости городских и сельскохозяйственных продуктов—все это только отталкивало население от кооперативов, только показывало ему, что кооперация—ни что иное, как поставленный сверху, устроенный городом заготовительный аппарат, приспособленный к выкачиванию продовольственных продуктов из деревни. А Губсоюзы зачастую углубляли положение, будучи вынуждены давать сельЕПО товары, совсем ненужные деревне (духи, пудра, веники). Городские кооперативы замирали. Сельские кооперативные ячейки жили заготовками и товарообменом, пользуясь средствами, полученными от высших кооперативных организаций. Как только прошла заготовительная кампания 1921 г., так это обстоятельство быстро сказалось на судьбе сель-

ских первичных кооп. ячеек. Посмотрим хотя бы на цифры, характеризующие эволюцию кооперативной сети Сибири в селах:

Название губсоюзов и облсоюзов	Числилось сельских потребобществ								
	Многолавок			Однолавок			Итого		
	1 янв. 21 г.	1 окт. 21 г.	1 янв. 22 г.	1 янв. 21 г.	1 окт. 21 г.	1 янв. 22 г.	1 янв. 21 г.	1 окт. 21 г.	1 янв. 22 г.
Акмолинский . . .	—	60	80	—	—	3	—	60	83
Алтайский	106	136	137	689	2	—	795	138	137
Енисейский	156	160	149	20	35	37	176	195	186
Иркутский	103	129	127	199	71	69	302	200	196
Новониколаевский	—	124	123	—	26	37	—	150	160
Омский	176	121	114	797	81	48	973	202	162
Семипалатинский	108	103	112	124	129	121	232	231	233
Томский	229	315	139	310	—	151	539	315	290
Якутский	4	7	7	75	72	72	79	79	79
	882	1155	967	2214	416	588	3096	1571	1526

Мы видим здесь, как в общем сильно сократилась за 1921 г. вся сеть сельской кооперации—более чем в два раза. Видим дальше, как число многолавок, через которые, главным образом, велись заготовки, к 1 октября 1921 г. значительно увеличилось, и как уже к январю 1922 г. опять быстро и довольно значительно упало. Сильнейшим образом сократилась за этот год сеть однолавок (почти в четыре раза). Все эти цифры несомненно указывают лишь на одно: в кооперации в 1921 г. происходил очень болезненный процесс приспособления к новым условиям. При этом не надо забывать, что приведенные цифры регистрируют лишь формально существующую сеть, а не сеть, действующую фактически. Из 1500 потребобществ на 1 января 22 г. фактически вряд-ли существовала и половина. Это доказывается тем, что при проверке числа потребобществ инструкторами союзов это число сразу же и быстро снижалось.

Таким образом, хозяйственная обстановка работы кооперации за эти два тяжелых года 1920-21 была такова, что от 3000 слишком низовых кооперативов к 1 января 22 г. осталось немногим больше 1500 кооп. ячеек.

Средства, на которые раньше низовая кооперация проделывала ту или иную работу, были растрчены. В руках у кооперативов осталось имущество, собранное отовсюду: и от прежних потребобществ, от кредитных товариществ, от маслодельных артелей. У нас сохранились лишь немногие сведения о состоянии средств низовых кооперативов в 1921 г. Но и эти немногие сведения достаточно характерны и по ним можно судить, в каком положении была кооперация в этот период. Приведем, напр., баланс среднего потребобщества по Новониколаевской губернии: его сумма равнялась 1375 зол. рублям, а его строение было таким:

На 1-е июня 1921 г.

А К Т И В.	В проц.	П А С С И В.	В проц.
Легкорезализуемые ценн.	15,00	Собственные средства	90,47
Имущество	83,93	Средства Губсоюза	7,51
Проч. труднореализуемые ценности	1,07	Проч. статьи	2,02
БАЛАНС	100,00	БАЛАНС	100,00

Таким образом, в середине 21 года пассив потребобщества Новониколаевской губернии характеризовался тем, что, имея 90% собств. средств, кооператив по активу почти целиком эти средства имел в имуществе движимом и недвижимом. Это значит, что кооператив не вел, по существу, никакой работы. За осенний период дело изменилось, заготовки для Губсоюза оживили кооперативы Новониколаевской губ., средний баланс их поднялся к 1 января 1922 г. до 3962 руб., но поднялся за счет полученных от Губсоюза средств, которые составили 53% пассива.

Такое строение баланса является общим явлением для периода 1921 г. По обществам п-лей Томской губернии 68% баланса являлись средствами, полученными от Губсоюза (на 1/1-22 г.). Долг Союзу потребобществ. Зайсанского района Семипалатинской губернии составлял к 1 апр. 22 г. 80% баланса. Эти цифры с несомненной ясностью подчеркивают указанный выше факт, что *потребобщество 1921 г. являлось не самостоятельным действующим, гибким в своей работе кооперативом, но филиальным отделением Губсоюза, дававшим ему для его работы средства и взамен требовавшим поставки тех или иных продуктов.*

Число служащих в потребобществах за этот период было по-старому велико. Так, в потребобществах Алтгубернии на 1 января 1922 г. числилось в среднем на каждое по 3,5 членов правления и 3,3 членов рев. комиссий, служащих же на одну многолавку в среднем приходилось 10 челов., а на 1 однолавку—4 человека. Такие же цифры по Томской губернии дают следующее: членов правления в среднем на 1 общество по 2,6, членов рев. ком.—по 3, служащих на 1 многолавку—5,5, а на одну однолавку—2,5. Если распространить эти средние на всю Сибирь, то мы получим приблизительное число всех занятых лиц (выборных и по найму), занятых работой в низовых кооперативных ячейках. Это число вряд ли могло быть меньше 18 тысяч человек (без Губсоюзов, их отделений и контор).

Все потребобщества в 1921 г. объединялись в 9 Губсоюзов, имевших для более удовлетворительного обслуживания своей периферии 57 районных отделений и 26 районных контор (на 1 января 1922 г.). Любопытно посмотреть на балансы Губсоюзов. На 1 января 1922 г. Семипалатинский Губсоюз имел на активе 81,52 проц. долгов разных лиц и учреждений (госорганов, своих отделений, своих пром. предприятий) и только 18,48%—реальных ценностей в виде кассовой наличности и товаров. На пассиве разные расчеты составляли 76,62 проц., а собственные средства 27,38 проц. Алтгубсоюз на тот же срок на активе имел реальных ценностей 55,66 проц. и долгов своих членов и разн. лиц и учреждений 44,34%

На пассиве разных расчетов числилось 50 проц., собственные средства составляли остальные 50 проц. У Новониколаевского Губсоюза расчеты с разными лицами составляли 63 проц., а собств. средства 37 проц.; по активу у него имелось реальных ценностей на 40 проц. баланса, а 60 проц. составляли долги от членов и разных лиц и учреждений. У Томского Губсоюза на пассиве расчеты с разн. лицами и учреждениями составляли 75,28 проц., собств. средства 24,72 проц.; по активу долговых обязательств имелось 55 проц., реальных ценностей 45 проц. У Иргубсоюза на пассиве расчеты составляли 77 проц., собственные средства 23 проц.; по активу реальных ценностей имелось 57 проц., долговых обязательств 43 проц. По существу картина состояния средств в Губсоюзах, их размещение по источникам получения, их размещение по характеру использования, все это свидетельствовало лишь о том, что Губсоюзы в 1921 г. являлись также ничем иным, как организациями, работавшими в большей части на данные им государством средства, имевшими мало подвижных ценностей, державшими большей частью все такого рода ценности у своих контр агентов—в обществах потребителей.

В отношении числа служащих Губсоюзов у нас сохранилось мало сведений. Имеются только данные о числе служащих при главных контрорах Губсоюзов. Для сравнения мы возьмем такие же сведения на три срока: 1/І-21 г., 1/VII-21 г., 1/X-21 г. Вот табличка:

Г У Б С О Ю З Ы:	Число служащ. при главн. конт.		
	1 І-21 г.	1 VII-21 г.	1 X-21 г.
Алтайский	95	400	361
Енисейский	485	—	565
Омский	413	498	328
Томский	244	400	229
Новониколаевский	—	242	290

Таким образом, мы наблюдаем здесь решительное увеличение числа служащих на 1 июля 21 года и затем к 1 октября по некоторым союзам увеличение, по другим сокращение. И такое движение числа служащих понятно: в июле кооперация жила еще не на собственные средства, в октябре она уже перешла на собственное содержание. Но все же, несмотря на этот последний фактор, кооперативные союзы (так же, как и низовые кооперативные ячейки) лишь в малой степени думали о сокращении своих штатов. Аппарат попрежнему оставался раздутым, громоздким и не мог быть иным, принимая во внимание методы работы кооперации в то время.

Что же все-таки сделала сиб. потреб. кооперация за 1921 год?

Работа ее выразилась в заготовках. Вся система путем товарообмена заготовила в 1921 г. (приводим лишь главные виды заготовок):

Хлебо-фуража	4453	тысяч пудов
Пищев. продуктов	747	» »
Мяса	937	» »
Рыбы	134	» »
Кожи	167	» штук
Волокна	63	» пуда
Пушнины	1144	» штук

В общей массе товарообменных заготовок потреб. кооперации Советской Республики заготовки сиб. потребкооперации заняли никак не менее одной трети (по меньшей мере). Это достаточно характеризует работу 9 сибирских Губсоюзов, если вспомнить, что все число Губсоюзов Сов. Республики превышало цифру 90, приближаясь к сотне.

Какие же выводы из всего изложенного? *Советская власть и партия возложили в 1920 г. на кооперацию задачу распределения. Эту задачу сибирская система выполнила, растеряв своих членов, растеряв их капиталы, ранее внесенные ими в кооперативы, сведя на нет все прочие свои средства, оставив лишь то, что имелось в недвижимом имуществе. Выполняя эти задачи по распределению, кооперация принуждено была создать огромный, очень негибкий, неприспособленный к работе в условиях свободной торговли аппарат. Сами условия выполнения работы по распределению вызвали бюрократизацию аппарата. Эти же условия влекли за собой разрушение кооперативного аппарата в деревне.*

В 1921 году Сов. властью и партией на кооперацию были возложены задачи организации товарообмена и проведения заготовок. Сиб. потребкооперация в меру своих сил и возможностей выполнила эти задачи. Но самые методы заготовительной работы в 1921 г. влекли за собой дальнейшее уничтожение самостоятельности и гибкости низовой кооперативной системы, дальнейшее отталкивание населения от кооперации, дальнейшую бюрократизацию всего кооперативного аппарата, чрезвычайно неправильное размещение средств в Губсоюзах и опять-таки полную неприспособленность всей системы к условиям свободного рынка, требовавшего гибкости, поворотливости аппарата, быстроты обращения капиталов и т. п.

В это время, когда кооперация выполняла задачи, возложенные на нее государством, частный капитал, пользуясь всякими прорехами советского аппарата, всюду урывал товары, иные ценности, накапливал их, чтобы в самое же ближайшее время ворваться в рыночные отношения и быстро пойти по пути завоевания рынка.

3. Условие и хозяйственная обстановка 1922 г.

1922 год явился годом переломным в работе кооперации. Этот его характер справедливо распространить и на все народное хозяйство страны. В 1921 г. новая экономическая политика лишь вступала в свои права и в значительной степени была задержана голодом в Поволжье. Урожай 1922 г. освободил от пут голода производительные силы страны, сбросил с плеч народного хозяйства заботу о нескольких миллионах голодающих. НЭП стал развиваться быстрым темпом. Это развитие выяснилось в росте

торговых оборотов страны, в увеличении продукции промышленных предприятий, в увеличении экспорта и т. д.

1921 году новая экономическая политика лишь медленно соединяла в одно целое разорванные клочки товарного рынка. В 1922 г. этот процесс создания единого рынка быстро продвинулся вперед, и каждая отдельная производящая территория страны уже в значительной степени была связана со всеми остальными. Начинается образование цен, устанавливается определенное соотношение между ценами, цены на фабрично-заводские продукты постепенно догоняют цены на сельскохозяйственные и начинают даже перегонять эти последние (мануфактура), намечается то явление, которое впоследствии получило название «ножниц».

Тресты и синдикаты организуют свои отделения, учреждают представительства, используя местные госорганы и кооперацию.

Растущий торговый оборот вызывает на сцену 64 товарных биржи. Обороты бирж быстро растут. Осенью 1922 г. успешно проходит Нижегородская ярмарка, оборот которой в общей сложности выразился в сумме 10.930 миллионов руб. зн. 22 г.

Развивается кредитная деятельность банков. Появляется подтоварный, вексельный и др. формы кредита. Развивается и кредитование торговли. Размер кредита торг. учреждениям на 1 авг. равнялся 3 милл. руб., на 1 сентября 5 милл., на 1 октября уже 8 милл. рублей.

Словом 1922 год явился годом действительно показавшим, что НЭП установился в стране на самом деле «всерьез и надолго», что он уже приносит свои результаты и оживляет замиравшую до этого хозяйственную жизнь страны.

В эти условия налаживающейся хозяйственной жизни: растущего торгового оборота, кооперация, как мы видели, вступила с наследством, дающим ей мало шансов на непосредственный и быстрый успех; это наследство выражалось:

- 1) в незначительности средств, которыми располагала кооперация;
- 2) в плохом размещении имеющихся средств по степени легкости их реализации и по быстроте их обращения;
- 3) в разбухшем аппарате кооперат. учреждений;
- 4) в негибких организационных формах;
- 5) в недоверии населения к кооперации и малой его заинтересованности в ее работе, созданной предыдущим периодом развития кооперации.

Особенное значение все это имело для первичных кооперативов. Все это наследство здесь лежало гораздо большим бременем, чем где бы то ни было. Но это же имело значение и для высших кооперативных организаций. Губсоюзы, которые может быть чувствовали себя несколько лучше в отношении наличности оборотных средств, все же в чрезвычайно сильной степени страдали от всех прочих наследий 20 и 21 годов.

И перед кооперацией встала основная задача: прежде чем начинать всерьез выполнять свои задачи, надо нажить средства, увеличить их во что бы то ни стало. Этим самым была продиктована та политика первоначального накопления, за которую порой так непомерно сильно ругают кооперацию. Но эта политика была неизбежна. Кооперация потеряла массу средств. Получить их откуда-то извне она не могла. Для работы эти средства были необходимы. Кооперация стала создавать их

главным образом, своими оборотами. Можно негодовать на эту политику, но это была единственно возможная политика в этих условиях.

II 1922 г. характеризуется в истории кооперации, как именно такой период первоначального накопления. При этом надо отметить: накапливали Губсоюзы, сильно разнившиеся друг от друга своею способностью делать это. Первичные кооперативы по очень многим условиям были лишены возможности «копить», и многие из них, как показывают некоторые данные, лишь сохранили имевшиеся у них капиталы от обесценения. Этой «консервации» средств низовой периферии в сильной степени способствовала налоговая политика государства, которая, несмотря на некоторые льготы кооперативам, буквально душила их при их неокрепшем состоянии к концу 1922 г. И это обстоятельство не надо ни в коем случае забывать, если иметь в виду беспристрастную оценку достижений кооперации в Советском государстве (в частности—в Сибири).

Необходимость создания оборотных средств поставила перед кооперацией еще и другую задачу—привлечения средств не только путем развития оборотов и получения торговых прибылей, но и путем проведения мер по увеличению активного участия населения в кооперативах, т. наз., мер материальной заинтересованности и, если можно так выразиться, мер правового премирования членов, внесших паи. Члены кооператива, внесшие паи, получали некоторые материальные льготы при отпуске товаров, а кроме того и некоторые права, вроде права получения лучшего товара и т. п. Эти мероприятия оказали свое действие, и число активных членов стало медленно расти, а средства первичных кооперативов стали увеличиваться приростом паевых взносов.

Вместе с этим *сельское население, несколько оживившись от благополучно закончившегося хозяйственного года, стало проявлять интерес к работе кооперативов, а в связи с этим стало медленно приспосабливать формы кооперативного строительства к своим потребностям.* Так, многолавки, очень неприспособленные к сибирским условиям, стали постепенно сокращаться в своем числе, а однолавки стали возрастать. За 1922 г. число многолавок в селах уменьшилось в 967 до 630, а число отделений (распред. пунктов) в них с 3000 слишком до 2000; число же однолавок возросло с 538 до 921. В этом несомненно сказался процесс приспособления населением кооперативного строительства к тому, что казалось населению более удобным. Этот процесс происходил при некотором сопротивлении со стороны высших ступеней кооперативных организаций, все еще думавших, сообразно директивам центра, строить кооперацию на основе схем, установленных не жизненной практикой, а путем тех или иных теоретических выкладок и соображений.

Более подробно о состоянии низовой сети Сибири, о состоянии ее средств, сделанных ею оборотах мы будем говорить в дальнейшем, сравнивая результаты работы 1922 г. с таковыми же в 1923 г. Сейчас же несколько слов о Губсоюзной сети. За 1922 год Губсоюзы в общем оставили свой аппарат мало измененным. Правда, многие из своих райотделений союзы перевели на положение контор и частично сократили сеть своих периферийных органов. Так, если на 1 января 22 г. имелось лишь шесть райконтор, то на 1 января 23 г. их было уже 24, а соответственно

с этим число районн. отделений снизилось на эти же сроки с 57 до 34 (по 10 облсоюзам и губсоюзам). Что же касается сокращения числа служащих, величины расходов и т. п. моментов, то в известной степени это дело было проделано, как мы увидим дальше, сибирскими союзами, но проделанное не было очень значительным. Основная же задача, которую продиктовала кооперации жизнь, задача накопления средств была разрешена Губсоюзами так, что их балансы довольно значительно увеличились. Вместе в балансами увеличились по большинству союзов и собственные средства. По Алтгубсоюзу баланс с 1 янв. 1922 г. увеличился к 1 янв. 1923 г. с 5666 тыс. руб. (эквив.) до 12.407 тысяч (эквив.) рублей, паевой капитал увеличился с 12 руб. до 60521, собств. капитал с 2.445 тыс. до 3405 тыс. и прибыли составляли на балансе 1 января 23 г. 5.560 тыс. руб. (все в эквив. руб.). Точно также в Новониколаевском Губсоюзе на те же сроки баланс увеличился с 6536 тысяч (эквив.) руб. до 11.357 тыс. руб., при увеличении паев. капитала с 155 тыс. руб. до 487 тысяч, собств. капитал с 1479 тыс. до 4442 тыс. руб. Приблизительно также увеличились средства во всех остальных Губсоюзах.

1922 г. был годом чрезвычайно трудным для кооперации. Явившись *первым* годом ее вступления в условия новой экономической политики, ничем не затушеванные; в *этот* год советская кооперация, с ее оставшимся в наследство от прошлого негибким и громоздким аппаратом, впервые столкнулась с условиями вполне свободного рынка, впервые вступила в конкуренцию с частным капиталом, впервые должна была рассчитывать только на собственные силы и средства. Из этого, как вывод, получалось *стремление к обеспечению кооперацией основного условия ее хозяйственной работы—необходимых оборотных средств.*

И надо признать, что в общей связи хода развития нашей кооперации *эти тенденции к накоплению были разумными тенденциями, оправдывающими себя той необходимостью, которая обычно бывает сильнее всяких благих пожеланий.*

4. Условия работы кооперации в 1923 г.

В 1923 г. кооперация вступила с определенным сознанием тех задач, которые поставил перед всеми хозяйственными органами XII съезд РКП. «Смычка», до этого мыслимая несколько абстрактно, получила конкретную формулировку: сближение «ножниц»—установление нормального соотношения цен сельско-хозяйственных и фабрично-заводских товаров. Задачей кооперативной системы должно было быть: 1) доставление потребителю товаров по возможно более низкой цене, 2) организация сбыта товаров крестьянского производства по наиболее полной рыночной оценке, без всяких удержаний в пользу лишних посредников: частных, государственных и кооперативных, 3) на этой основе—охват возможно более значительной части рынка и кооперирование возможно больших масс трудящихся.

Необходимость решения этих задач сознавалась всею кооперативной системой. Однако условия хозяйственной работы в 1923 году были таковы, что разрешение этих задач для кооперации было чрезвычайно затруднено. Условия эти двух порядков: 1) условия, вне кооперации находящиеся, 2) условия, коренящиеся в ней самой.

В чем состояли внешние условия работы кооперации, затруднившие

для нее разрешение вышеупомянутых задач? Они таковы. Во-первых: *политика цен, проводимая гос. трестами*. Приказ ВСНХ № 394 (о нем говорил т. Рыков на XIII парт. конференции) достаточно четко характеризует ту линию трестов на повышение цен, на получение во что бы то ни стало прибылей, которая в результате привела страну к осеннему кризису сбыта. В условиях такой именно политики цен кооперация была просто бессильна разрешить стоящие перед нею задачи. Для кооперации не оставалось иного выхода, как идти по этой же линии, ибо *при общем росте цен на фабр.-заводские продукты, при их правильном возрастании, вызываемом постоянными переоценками трестов, кооперация, пойдя она другим путем, проживала бы свой капитал*, сводила бы на нет тот результат, который был единственным историческим оправданием ее работы в 1922 г. Это означало бы: сколоченные в 1922 г. средства вновь разбазарить и к периоду дальнейшего оздоровления хозяйственной жизни страны опять оказаться без средств и быть битыми частным капиталом. *Кооперации волей-неволей приходилось калкулировать товары с учетом необходимости обязательного восстановления затраченного капитала. От такой политики кооперация не могла уклониться: она была ей навязана всей хозяйственной обстановкой 1923 года.*

Вторую внешней причиной затруднительности для кооперации выполнения данных ей заданий была падающая валюта. Переход на червонное исчисление, при еще большом значении в денежном обороте падающих советских знаков, вынуждал кооперацию к страхованию своих капиталов от потерь на курсе, и эта страховка выражалась обычно в росте торговых накидок. При всем желании кооперации сделать по-иному, она, связанная хозяйственными условиями, не могла и думать о выправлении своей линии поведения. Кооперация—хозяйственная организация. Мыслить эту последнюю изолированно от всей совокупности хозяйственных условий нельзя. Тысячи нитей привязывают кооперацию к общему ходу развития хозяйства. И эти связи с железной необходимостью определяют линию поведения. Объективные хозяйственные условия определяли в 1923 г. и методы работы кооперативной системы. И разорвать причины и следствия—нельзя, как бы порою этого и не хотелось бы.

Третьей причиной явилось недостаточное кредитование кооперативной системы со стороны банков. Это особенно резко сказалось на Сибирской кооперации, гораздо резче, чем на кооперации европейской части СССР. Кредит, предоставляемый Центросоюзу, использовался им для окраин в чрезвычайно незначительной степени и в особенно незначительной степени—в Сибири (если, конечно, не считать средства СОЦ, формально принадлежащие Центросоюзу, а по существу являющиеся средствами сибирской кооперативной системы). Это—во-первых. А во-вторых, дальше, когда мы будем говорить о балансах Губсоюзов, мы увидим, что банковский кредит Губсоюзам выражался в ничтожных цифрах. Так, на 1 июля 1923 г. банковских средств по отношению к общей сумме баланса числилось:

Томский Губсоюз		0,7%
Алтайский	„	2,3%
Иркутский	„	1,6%
Н.-Николаевск.	„	1,8%
Акмолинский	„	1,5%

Совершенно ясно, что это—цифры совершенно ничтожные. И при недостатке собственных средств Сибирской кооперации это создавало очень трудные условия работы.

Четвертой причиной являлись правовые условия кооперативной работы. Лишь в конце года был поставлен вопрос о переходе потребкооперации на добровольность членства, лишь с этого времени начинается чрезвычайно усиленный приток членов-пайщиков в кооперацию. А до этих пор члены-пайщики, внесшие взносы, по смыслу законодательства, не пользовались никаким правом руководить им принадлежащим кооперативным предприятием, когда дело доходило до этого вопроса—о праве управления кооперативом, то вступало в свои права положение, что все население является членами кооперативов. Это отшибало охоту у крестьян вносить пай в общества потребителей, это задерживало приток пайщиков, это вообще задерживало процесс приспособления кооперативной системы к нуждам и запросам населения.

В этом—главнейшие объективные причины срыва работы кооперации по проведению смычки города и деревни. *Но были и субъективные, в самой кооперации заложенные, причины. Мы не хотим ничего замазывать, ничего скрывать и представлять в розовом освещении то, что далеко не розово.* Поэтому мы откровенно указываем и на болячки кооперации, сорвавшие работу ее по смычке. Такие субъективные причины сводятся к следующему.

1. *Кооперативный аппарат в 1923 г. все еще не освободился в полной мере от довольно преувеличенных штатов.* Это, как мы уже не раз указывали, наследство от распродовского и товарообменного периода, и оно продолжало еще висеть на шее кооперации, хотя и значительно уменьшенное в своем весе.

2. *Кооперативная система далеко не была гибкой, рационализованной, приспособленной к условиям вольного рынка организацией.* Формы ее строительства оставались прежними, т. е. такими, какими они были отчеканены в 1920 г. Лишь в низовой периферии намечался перелом, и на место многолавок появлялись однолавки. Вопросов же о приспособлении союзной системы к новым условиям ставить было нельзя. И эта-то негибкая, громоздкая система (потребобщество, отделение губсоюза, Губсоюз, отделение Центросоюза, Центросоюз) продолжала существовать и делала работу кооперации дорогостоящей населению.

3. *Средства кооперации (сверху донизу) были неудачно распределены по роду их использования и значительная часть капиталов была заложена в мертвых или трудно-обращаемых ценностях.* Отсюда получалась недостаточная скорость торгового оборота, недостаточная рентабельность кооперативного капитала.

4. Не изжитая еще была кооперацией тенденция к форсированному накоплению капиталов за счет торговых оборотов. Оставшаяся от 1922 г. эта тенденция сильно давала себя знать и в 1923 г. И кооперация, повинаясь этой тенденции, конечно, далеко не всегда ограничивалась нажимками на себестоимость, продиктованными объективными хозяйственными условиями.

Совокупность вышеперечисленных объективных и субъективных условий и создала ту обстановку, в которой в 1923 г. работала кооперация.

Осенняя забастовка крестьянина, его отказ покупать пуд гвоздей за 64 пуда ржи, кризис сбыта больно ударили по кооперации. Но также болезненен был этот удар и для всех хозорганов советского государства. Государством был взят твердый курс на снижение цен. Героические усилия государства выправили положение. Ножницы стали сближаться. В конце года стала ясной необходимость денежной реформы. В 1924 г. эта реформа проводится. Хозяйственная обстановка оздоровилась. Многие из условий 1923 года отошли в прошлое. Изменяется и работа кооперации.

Сиб. потреб. кооперация вышла из кризиса почти без единого протестованного векселя (кажется, случайно был опротестован вексель в 60 руб. зол.). Сиб. потреб. кооперация в новых условиях начинает быстро оздоравливать свою работу, начинает выправлять основные линии своего поведения. Трудности, препятствия, невязки, дефекты имеются еще и посейчас. Однако, наиболее трудное уже пройдено, оставлено позади. Кооперация движется вперед шаг за шагом. Перспективы ее развития поистине блестящи. Кооперация Сибири только что выбралась на торную дорогу.

Обратимся же теперь к вопросу: что сделала сибирская потребительская кооперация в тяжелый 1923 год? Каковы тенденции ее развития? Каковы перспективы этого развития?

Виды деятельности	в 1923 г.		в 1924 г.
	кооп.	общ.	
1. Торговля	100	100	100
2. Промышленность	100	100	100
3. Сельское хозяйство	100	100	100
4. Транспорт	100	100	100
5. Образование	100	100	100
6. Культура	100	100	100
7. Спорт	100	100	100
8. Иные	100	100	100

Состояние и тенденции развития сельской потребительской кооперации Сибири в 1922-23 г.г.

1. Состояние низовой сети.

На 1 января 1923 г. в состав территории, обслуживаемой Сиб. Отделением Центросоюза (теперь Сибкрайсоюз), входили следующие губернии: Акмолинская, Семипалатинская, Алтайская, Омская, Новониколаевская, Томская, Енисейская, Иркутская, Якутская и Монголо-Бурятская область.

За 1923 г. произошли следующие изменения: 1) Монголо-Бурятская область отошла к составу территории Дальцентросоюза; 2) из состава Алтайской губернии выделилась Ойротская область. Таким образом, в состав СОЦ (Сибкрайсоюза) на 1 января 1924 года входили губсоюзы: Новониколаевский, Алтайский, Иркутский, Енисейский, Томский, Омский; облсоюзы: Ойротский и Якутский и обслуживались губсоюзы: Семипалатинский и Акмолинский.

В дальнейшем об этой территории мы и будем говорить, при чем из итогов на 1 января 23 г. мы везде будем исключать Монголо-Бурятскую область.

По своему организационному типу сельские потребительские общества делятся на общества многолавочные и однолавочные. В 1922 году наметилась определенная тенденция замены многолавок однолавками. В этом проявилась вполне естественная тяга населения к такому кооперативному строительству, которое его удовлетворяло бы в наибольшей степени. Нам, при ознакомлении с состоянием и движением низовой сельской сети, необходимо внимательно проследить за судьбами указанной тенденции в 1923 г. Обратимся к цифрам. Нижеследующая табличка обрисует нам картину состояния и движения низовой кооперативной сети в 1922 и 1923 годах. (См. табл. на 23 стр).

Эта табличка, давая подробные данные по отдельным губерниям и областям, не дает общей картины динамики сети низовых кооперативов. Поэтому представим ее в несколько ином виде—в итогах по всей Сибири.

Д а т ы	Число сельских п/обществ		
	Мно-гола-вок	Одно-лавок	Всего
На 1 янв. 22 г.	956	502	1458
„ 1 июля 22 г.	805	611	1416
„ 1 янв. 23 г.	589	922	1511
„ 1 июля 23 г.	532	966	1498
„ 1 янв. 24 г.	500	1215	1715

Типы коопера- тивов	Г у б с о ю з ы и О б л с о ю з ы.									
	Акмо- линский	Семипа- латин- ский	Омский	Томский	Новони- колаев- ский	Алтай- ский	Ойрот- ский	Енисей- ский	Иркут- ский	Якут- ский
д а т ы										
Многолавки:										
1 янв. 22 г. .	80	112	114	139	132	137	—	149	95	7
1 июля 22 г. .	80	31	133	76	121	139	—	150	75	—
1 янв. 23 г. .	86	34	118	77	62	121	—	35	56	—
1 июля 23 г. .	95	10	100	67	66	82	—	52	60	—
1 янв. 24 г. .	34	30	76	76	59	60	4	99	62	—
Однолавки:										
1 янв. 22 г. . .	3	121	48	151	37	—	—	37	33	72
1 июля 22 г. . .	3	110	24	192	37	72	—	37	57	79
1 янв. 23 г. . .	37	112	50	192	106	151	—	124	71	79
1 июля 23 г. . .	26	88	68	177	98	234	—	124	72	79
1 янв. 24 г. . .	76	83	217	187	99	283	21	92	78	79
Всего п/с-в:										
1 янв. 22 г. . .	83	233	162	290	160	137	—	186	128	79
1 июля 22 г. . .	83	141	157	268	158	211	—	187	132	79
1 янв. 23 г. . .	123	146	168	269	168	272	—	159	127	79
1 июля 23 г. . .	121	98	168	244	164	316	—	176	132	79
1 янв. 24 г. . .	110	113	293	263	158	343	25	191	140	79

Таким образом, мы имеем возможность из этих данных констатировать: 1) кооперативная низовая сеть развивается, число кооперативов увеличивается, 2) число многолавок правильно сокращается, 3) число однолавок также правильно увеличивается.

На фоне сокращения кооперативной низовой сети в европейской части СССР, происходившего в 1923 г., эти цифры подчеркивают: 1) относительную крепость и устойчивость сибирской кооперации, 2) правильность и жизненность избранной сибирской кооперацией ориентировки на однолавачный тип строительства.

Небезынтересны цифры числа населенных пунктов, приходящихся на одно сельское потребительское общество; эти цифры показаны в нижеследующей табличке:

Губернии	На 1 п/об-во приходилось населенных пунктов:		
	1 января 23 г.	1 июля 23 г.	1 января 24 г.
Новониколаевская . . .	10,45	10,75	11,11
Алтайская	7,75	6,98	6,14
Омская	22,41	22,46	12,54
Томская	11,88	12,70	11,77
Енисейская	27,34	19,57	12,30
Иркутская	25,16	24,20	22,82
В среднем	15,0	14,4	12,4

Тенденции динамики здесь ясны—постепенно на 1 потребобщество приходится все меньшее количество населенных пунктов, кооперативная сеть становится все более и более частой. Однако, надо признать, что количество населенных пунктов, приходящихся на 1 п/общество, довольно высоко, следовательно, кооперативная сеть еще редка. Дело значительно меняется, если вспомнить, что у каждой из вошедших в подсчет многолавок имелось по одному, по два и т. д. отделений. Число отделений, а в связи с этим общее число сельских кооперативных лавок покажет нам следующая табличка:

Губернии	Число отделений			Число лавок		
	1 января	1 июля	1 января	1 января	1 июля	1 января
	23 г.	23 г.	24 г.	23 г.	23 г.	24 г.
Алтайская	179	124	99	451	440	442
Енисейская	108	90	168	267	266	359
Иркутская	152	162	139	279	294	279
Новониколаевская . .	112	133	79	280	297	237
Омская	174	150	142	342	318	435
Томская	157	116	158	426	360	421
Ойротская	—	—	4	—		29
Итого по Сиб.	882	775	789	2045	1975	2202
Акмолинская	428	486	144	551	607	254
Семипалатинск.	64	30	53	210	128	166
Итого по всем	1374	1291	986	2806	2710	2622

Число лавок вообще по системе Сибкрайсоюза сокращается, что и следовало ожидать, имея в виду сокращение числа многолавок. Но если исключить киргизские губернии, то по собственно Сибири увеличивается и число лавок, что показывает на некоторое развитие работы оставшихся многолавок, хотя, главным образом, рост лавок происходит за счет роста числа однолавочных потребобществ.

Если мы примем во внимание все число лавок в их отношениях к числу населенных пунктов, то на 1 кооперативную лавку приходилось последних:

на 1 января 23 г. 8,44
 » 1 июля » » 8,46
 » 1 января 24 » 7,84

Эта норма приближается к Алтайской (6,14), но все же перед сибирской кооперацией в 1924 г. должна стоять задача увеличения числа кооперативов и создания более частой кооперативной сетки.

2. Число членов сельских кооперативов.

Паевые взносы и пайщики стали привлекаться кооперативами с конца 1921 года. Но в 1921 году агитация за вступление в число членов кооператива не имела и не могла иметь успеха. Лишь в 1922 г. более или менее заметное число сибирских крестьян стало участвовать в создании коопера-

тивных средств путем вноса паев. На 2-м собрании уполномоченных Сиб. Отделения Центросоюза в мае 1923 года было констатировано, что прирост пайщиков находится в прямой зависимости от величины товарного снабжения кооперативом населения. Докладчик по вопросу о состоянии кооперации, говоря об этом, давал прогноз, что в 1923 году надо ожидать очень значительного прироста членов-пайщиков. Такой прогноз давался на основе учета улучшающейся работы кооперации по товарному снабжению (смотри изд. Сиб. Отд. ЦС, брошюру—«Организ. и хозяйств. состояние системы потреб. кооперации в 1922 г.»). Действительность 1923 г. вполне оправдала это предсказание.

Обратим внимание на следующую табличку, рисующую прирост членов-пайщиков:

Г У Б С О Ю З Ы	Число пайщиков в сел. потреб. об-вах.			
	1 января 23 г.	1 июля 23 г.	1 октября 23 г.	1 января 24 г.
Алтайский	17170	12170	22810	35550
Енисейский	2600	6950	11950	15000
Иркутский	13900	17740	21380	27380
Новониколаевский	8320	12810	18040	38060
Омский	19230	23000	27850	53900
Томский	12630	16310	23250	28250
Ойротский	—	—	—	3190
По Сибири (без Якут.)	73850	88980	125280	201330
Акмолинский	5640	5640	18800	22300
Семипалатинский	3210	4520	5130	6910
Всего по Сибкрай- союзу без Якутск. ССР.	82700	99140	149210	230540

Таким образом, число членов-пайщиков увеличилось за год почти ровно в три раза. Если мы попробуем сравнить степень интенсивности роста числа членов с таковой же в прошлом, то у нас получится такая картина: число членов потребкооперативов равнялось:

в 1911 г. 9310
 » 1913 » 29808
 » 1914 » 55100
 » 1915 » 107632
 » 1916 » 326942
 » 1917 » 1081500
 » 1918 » 1547200
 » 1919 » 1614700*)

Т. е., иными словами, за 1911 г. и 1912 г. (за 2 г.) число членов увеличилось в 3 раза (за год в полтора раза), в 1913 году увеличение равнялось 2 раз., в 1914—2-м раз., в 1915—3-м, 1916—3-м, в 1917—0,4 раза.

*) Цифры взяты из книги Махова „Потреб. кооперация Сибири“ и относятся к Сибири в прежних ее администрат. границах, так что можно считать, что по абсолютному числу членов советская кооперация достигла уровня 1916 года.

(Число раз взято приблизительно). Следовательно интенсивность прироста членов-пайщиков в 1923 г. перегнала довоенную интенсивность и идет наравне с периодом стихийного роста кооперации в 1915—1917 годах. Это показывает, что Сибирская кооперация завоевала доверие населения, что крестьяне уже начали верить в нее, что уже можно говорить о скором кооперировании всех ста процентов населения.

Какова же степень кооперированности населения по губерниям Сибири? И сколько в среднем на 1 кооператив приходится членов? На эти вопросы отвечает нижеследующая табличка:

ГУБЕРНИИ	Приходилось в среднем на 1 кооператив членов				Из всего числа дворов было коопериров. в ‰			
	1 янв.	1 июля	1 окт.	1 янв.	1 янв.	1 июля	1 окт.	1 янв.
	23 г.	23 г.	23 г.	24 г.	23 г.	23 г.	23 г.	24 г.
Алтайская	63	40	69	104	6,82	4,84	9,07	14,14
Енисейская	16	39	68	80	1,35	3,63	6,25	7,84
Иркутская	105	134	162	196	14,08	18,09	22,80	29,30
Новониколаевская	49	78	111	241	3,98	6,13	8,63	18,22
Омская	114	137	172	184	7,80	8,73	10,50	20,60
Томская	47	67	92	107	7,25	9,52	13,50	16,43
Ойротская	—	—	—	88	—	—	—	20,30
Итого по Сиб. без ЯССР . .	63	74	103	141	6,1	7,4	10,4	16,8
Акмолинская	46	47	155	203	3,21	3,21	10,80	12,70
Семипалатинская	22	46	49	61	1,65	2,33	2,65	3,59
Итого по району Сиб-крайсоюза (без ЯССР.)	58	70	103	140	5,28	6,34	9,51	14,7

По числу членов, приходящихся в среднем на 1 сельский кооператив, Сибирская кооперация так же, как и по абсолютному числу членов, достигла уровня 1916 года. Процент кооперированности сильно возрос, однако все-таки является незначительным. Кооперации предстоит еще много поработать в борьбе за массу населения, в борьбе за все 100% населения. Но тенденции развития в 1923 г. говорят за то, что прирост пайщиков в 1924 г. пойдет еще быстрее. Поэтому кооперация может смело глядеть вперед, ее на пути завоевания масс ждут несомненные успехи.

3. Состояние средств сельских кооперативов.

В конце 1923 г. и в начале 1924 г. в партийных и советских кругах Москвы под влиянием только что изживаемого тогда осеннего кризиса сбыта уделялось очень много внимания состоянию сельской низовой сети потребительской кооперации. В статьях на страницах партийно-советской прессы определенно настаивалось на обращении максимума внимания со стороны кооперативных центров на низовую сеть и на ее всестороннюю поддержку и укрепление. Центросоюз, как центр Всероссийский, обвинялся в слабом руководстве в этом отношении политикой Губсоюзов и в забвении интересов низовой периферии. Особенное внимание уделял этому вопросу Комвнторг в лице его председателя т. Лежава.

Упрек в забвении интересов низовой периферии, конечно, в значительной степени справедлив по отношению к потреб. кооперации европейской части СССР. Это положение становится для каждого неоспоримым, если ознакомиться с тем количеством средств, которыми в 1923 г. оперировали низовые потребительские кооперативы губерний и областей по ту сторону Урала. Так, в московском «Коопер. Деле» (№ 3, 1924 г.) была опубликована статья „О состоянии низовой кооперативной сети“, из цифр, которые приведены в этой статье, явствует, что балансы сельских потреббществ очень незначительны, напр.: на 1 января 1923 г. средние балансы сельских потреб. обществ равнялись: по Пермской губернии 440 руб., по Екатеринбургской — 900 руб., по Оренбургской — 1.408 руб., по Вятской — 867 руб., по Вотобласти — 508 руб., по Мариобласти — 670 руб., по Витебской губ. — 344 руб., по району Сасовского райсоюза (части Тамб., Пенз. и Ряз. губ.) — 1.342 руб., по Тульской — 587 руб., по Орловской — 1.109 руб., по Нижегородской — 618 руб., по Астраханской — 1377 руб., по Ставропольской — 1788 руб. Средний баланс потреббщества по всей Украине был равен на 1 января 1923 г. 641 руб. Лишь по некоторым районам потреббщества были более или менее мощны: так по Самарской губ. средний баланс достигал 4000 руб. и по Кубанской губ. — 3.451 руб. В некоторых же районах баланс сельского потреббщества достигал поистине смехотворных размеров: так в Багучарском районе Воронежской губ. общество в среднем оперировало средствами в размере 93 руб. (на 1 июля).

В течение 1923 г. в положении низовой кооперативной сети европейской части СССР произошли, конечно, изменения к лучшему. Так, напр., только что упомянутый 93-х рублевый июльский баланс об-ва п-лей Багучарского района увеличился к 1 октября до 317 руб. Балансы к 1 июля возросли: по Пермской губ. до 737 руб., по Вятской до 1083 руб., по Вотобласти до 680 руб., по Витебск. губ. до 365 р., по Сасовск. району до 1454 р. и т. д.

Наконец, 1923 г. превзошел дальнейший рост средств, находящихся в распоряжении потреббществ. Так по Нижегородской губ. с 1.105 руб. (на 1 июля) баланс увеличился до 1524 р. (на 1 октября). В Воронежской губ. по районам за тот же срок балансы возросли в таком размере: в Алексеевском с 636 р. до 1671 р., в Анненском с 431 р. до 669 р., Бобровском с 721 р. до 1.147 р., в Калачевском с 780 р. до 1735 р. и т. д.

Но все же этот рост не создал, как видно из этих цифр, мощных потреббществ. Только в Кубанской губ. баланс кооператива вырос с 3451 р. на 1 января до 8892 р. на 1 октября. В остальных районах средства, которыми оперировали потреббщества, были очень невелики, и поэтому их положение и их деятельность не стояла на твердой почве. Поэтому, конечно, та тревога, которая была поднята в партийно-советской прессе и в общественном мнении, имела за собой все основания.

Имеются ли основания для такой же тревоги у нас в Сибири? Надо ли здесь остро ставить вопрос о поддержке потреббществ и укреплении финансового состояния низовой сети?

Мы утверждаем: оснований к этому у нас в Сибири имеется меньше, чем в других районах СССР. Конечно, мы не осмеливаемся утверждать, что кооперацией Сибири сделано в отношении укрепления кооперативных низов уже все, что дальше идти некуда и не зачем. Но несомненно, кооперативная периферия Сибири чувствует себя гораздо устойчивее и здо-

ровее, чем кооперативные низы европейской части СССР. Мы уже приводили цифры относительно роста числа членов-пайщиков в потребобществах. Теперь мы заставили говорить цифры о финансовом состоянии низовой сети, и из этих цифр громадные успехи потребительской кооперации будут явствовать сами собой.

Вследствие некоторой разнородности того материала, которым нам придется в дальнейшем оперировать, мы считаем нецелесообразным давать сводные по всей Сибири цифры. Мы считаем более удобным использовать материалы по каждому из более или менее крупных районов по отдельности, намечая не только статическое состояние низовой периферии, но и ее динамику, тенденции его развития.

Начнем с Новониколаевской губернии. Здесь состояние низовых кооперативных ячеек отражает следующий средний на одно общество баланс *) (в зол. руб.):

СТАТЬИ АКТИВА	1 янв. 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 янв. 1924 г.
Касса	32-93	33-09	82-07
Товары	1465-95	1541-23	1634-66
Заготовки	469-85	235-95	764-68
Долги союза	2-33	—	74-39
„ разн. лиц	484-22	941-51	1138-14
Отделения	233-05	385-68	377-58
Пром. предприятия .	73-43	477-94	96-02
Имущество	1783 54	2858-20	3346-35
Акции и паи	253-73	424-53	745-30
Расходы и убытки .	38-57	140-97	88-39
Проч. статьи	24-46	21-83	7-21
Ссуды выданн.	—	—	346-38
Баланс	4862-06	7060-93	8701-17

СТАТЬИ ПАССИВА	1 янв. 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 янв. 1924 г.
Пaeвой капитал . . .	60-29	133-16	391-76
Собств. „	2087-28	3239-29	4079-03
Доходы	600-32	761-79	929-09
Долги союзу	1918-33	2586-05	2147-33
„ разн. лицам . . .	108-46	245-81	628-57
Вклады и займы . .	3-12	6-46	124-55
Отделения	— 04	— 02	—
Пром. предприятия .	4-98	45-65	15-15
Ссуды получ.	—	—	333-73
Проч. статьи	10-24	42-70	51-96
Баланс	4862-06	7060-93	8701-17

При первом же взгляде на эту табличку для каждого непредубежденного человека делается ясным, что положение низовых кооперативов

*) Из материалов V собр. уполн. Губсоюза, доклад о состоянии сети.

Новониколаевской губернии в течение 1923 г. значительно укрепилось. Их средства возросли за год немногим меньше, чем в два раза. Если же заглянуть немного дальше назад и сравнить их теперешнее состояние и то их состояние, которое было в 1921-22 годах, то все огромные достижения кооперации по укреплению положения низовых кооперативов сделаются бесспорными. Так, в среднем на 1 потребит. общество Новоникол. губ. приходилось средств собственных и привлеченных:

	Сумма баланса в зол. руб.	Показатели увеличения.
На 1 июля 1921 г.	1376	100
» » января 1922 г.	3962	288
» » июля 1922 г.	4465	324
» » января 1923 г.	4862	353
» » июля 1923 г.	7061	513
» » января 1924 г.	8701	632

Таким образом, за этот период работы кооперации Новониколаевской губ. в условиях новой экономич. политики она укрепила свое положение и увеличила общественный капитал, находящийся в оборотах почти в 6,5 раза. Это надо признать чрезвычайно успешным результатом деятельности.

Но этого мало. Происходит не только одно простое увеличение балансов сельских потребобществ, но и самое строение балансов делается более нормальным. Обратим свое внимание на нижеследующую табличку относительных величин:

С р о к и.	А к т и в.		П а с с и в.		
	Трудно-реализ. средств.	Легко-реализ. средств.	Паи членов.	Прочие собств. средств.	Привлеченные средств.
1 июля 1921 г.	81,88	15,12	—	90,66	9,34
1 января 1922 г.	48,82	51,18	0,01	42,38	57,61
1 января 1923 г.	52,60	47,40	1,00	47,5	51,5
1 января 1924 г.	56,90	43,10	4,50	57,5	42,5

Табличка показывает, как прежде всего изменялась пассивная сторона баланса. Паевой капитал членов возрос в его относительном значении на балансе с 1 января 1922 г. в 450 раз, а по сравнению с 1 июля 1921 г. — в бесконечное число раз. Увеличилось по сравнению с 1 янв. 1922 года значение прочих собственных средств и сократилось значение средств занятых. Это показывает на здоровый процесс укрепления финансового положения потребобществ. Несколько иное впечатление производит активная сторона баланса. Здесь на 1 января 1924 года немного большее место занимают трудно реализуемые ценности (имущество, долги, предприятия и т. д.) и лишь 43,1% средств принадлежит к разряду легкорезулируемых ценностей (касса, товары, заготовки, остатки и паи, выданные ссуды). Но несмотря на это, все же средний баланс потребобщества Новониколаевской губ. представляется вполне ликвидным. Надо еще принять во внимание, что среди тех средств, которые мы отнесли к труднореализуемым,

некоторая часть на самом деле может быть реализована довольно легко (таковы часть долгов за разн. лицами, расчеты с отделениями и проч.). Таким образом, кооперативы Новониколаевской губернии: 1) стали к началу 1924 года достаточно мощными организациями и 2) их балансы в среднем рисуют картину относительного благополучия, хотя, конечно, особенно обольщаться этим относительным благополучием нам не придется. Но так обольщаться, само собой разумеется, никто и не думает.

Переходим теперь к соседней—Томской губернии. Здесь состояние кооперативов и тенденции их развития отражает нижеследующая табличка ¹⁾:

А к т и в.	В зол. руб.				П а с с и в.	В зол. руб.			
	1 янв. 1922 г.	1 янв. 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 янв. 1924 г.		1 янв. 1922 г.	1 янв. 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 янв. 1924 г.
Легкорезализуемые ценности (касса, товары, заготовки) . .	1465	2041	2094	3691	Паевой капитал . .	6	51	94	954
Трудно реализуем. ценности (имущество)	295	920	914	1311	Собственн средства (капиталы и приб.)	474	1885	1992	3203
Расчеты	136	533	740	1354	Долг Губсоюзу . .	1307	1539	1863	1770
Разные активы . . .	29	137	371	159	„ разн. лиц. и учр.	131	166	95	557
Баланс	1925	3631	4119	6515	Разные пассивы . .	7	17	75	31
Показатели роста . .	100	188	214	343	Баланс	1925	3631	4119	6515
					Показатели роста . .	100	188	214	343

Из этой таблички мы видим, что интенсивность роста низовых сельских кооперативов по Томской губернии несколько выше, чем по Новониколаевской губернии. Томские балансы потреббществ далеко превышают средние балансы потреббществ европейской части СССР и показывают за два года значительный рост. При этом надо отметить, что если июльские балансы внушали нам некоторую подозрительность в отношении финансовой устойчивости Томских потреббществ, то январьский баланс убеждает нас, что и в этом отношении дело выправилось. На 1 января 1924 г. легко реализуемых ценностей (включая сюда пай в Томгубсоюзе) имеется 56% актива, а привлеченных средств на пассиве числится около 36%. Это показывает на полную ликвидность баланса. И в общем нельзя не признать, что финансовое положение потреббществ за 2-е полугодие 1923 г. значительно улучшилось. Но это, конечно, не исключает того, что кооперативные союзы, объединяющие эти потр. общества, еще много и энергично должны поработать над их укреплением, над еще большим подтягиванием в них средств. Несомненно лишь одно: и томские потреббщества стоят на верном пути, идут вперед по направлению к дальнейшему укреплению своего финансового состояния.

¹⁾ Табличка составлена нами на основании следующих материалов: 1) „4-й С'езд Уполном. Томгубсоюза“, 2) „V Собр. Уполном. Томгубсоюза“, 3) „Материалы Инстр. Совещания 6 дек. 1923 г. в Томгубсоюзе“, 4) ст.—„Смотр низовых ячеек Томгубсоюза“—„Кооп. Дело“ 1924 г. № 1-2, 5) Справка Томгубсоюза Томскому Г.И.К.

Мы не имеем возможности привести достаточно подробных данных о состоянии низовой сети на те же даты по Енисейскому Губсоюзу. Уже с 1922 года этот Губсоюз перешел на ведение своей отчетности по срокам хозяйственного, а не календарного года и потому данные, имеющиеся у нас, приурочены не к 1 января, а к 1 сентября. Однако и по этим данным можно судить и о мощности баланса и о тенденциях его развития. Следующая табличка вскрывает перед нами состояние потребобществ Енисейской губернии на указанные сроки *):

В среднем на 1 потребобщество.

А К Т И В	На 1 сент. 1922 г.		На 1 сент. 1923 г.		П А С С И В	На 1 сент. 1922 г.		На 1 сент. 1923 г.	
	В зол. рублях	В %/о/о	В зол. рублях	В %/о/о		В зол. руб.	В %/о/о	В зол. руб.	В %/о/о
Денежн. ценн. . .	15,3	0,6	78	1,0	Паев. капит. . .	7,5	0,3	109	1,4
Паев. взносы . .	3,9	0,1	84	1,1	Основн. капит.	402,6	14,6	1008	13,0
Товары	1599,3	58,0	3645	46,8	Задолж. союзу:				
Заготовки . . .	353,7	12,9	790	9,8	а) по товарам .	1698,3	61,8	2521	32,4
Сырье и матер.	52,8	1,9	256	3,3	б) по с.-х. кред.	—	—	195	2,5
Имущество . . .	369,0	13,4	923	11,9	в) др. векселей	—	—	19	0,2
Дебиторы	283,6	10,5	1622	20,8	Разные кредит.	81,6	3,0	761	9,8
Сел.-хоз. кредит	—	—	385	4,9	Нал. на ост. тов.	198,6	7,2	540	6,9
Убытки	67,40	2,5	30	0,4	Чистая приб. . .	361,4	13,1	2630	33,8
Баланс	2750	100,0	7783	100	Баланс	2750	100,0	7783	100,0

Из этой таблички мы получаем и в отношении Енисейской губернии те же выводы: 1) средний баланс потребобщ. довольно значителен в своем абсолютном выражении (сравнительно) и 2) баланс довольно интенсивно увеличивается, поднявшись за год почти в три раза (если 1 сент. 1922 г. принять за 100, то к 1 сент. 1923 г. баланс выражается числом 283).

Анализируя строение баланса, мы получаем: 1) на пассиве средств собственных 55,1 проц. и привлеченных 54,9 проц., 2) на активе легко-реализуемых ценностей 62 проц., труднореализуемых—38 проц. Это картина полной ликвидности среднего баланса потребобществ, картина очень недурного его состояния. При этом строение баланса 1923 г. нормальнее строения баланса в 1922. Это говорит о здоровых тенденциях развития енисейских потребобществ.

Обращаясь к Иркутской губернии, мы отмечаем те же самые явления. Вот табличка, показывающая эволюцию состояния потребобществ за 1923 г. **):

*) Данные взяты из ст.—„Хоз. состояние об-в п-лей Енисейского губсоюза“, 1924 г., № 2.

**) Табличка составлена на основании материалов, опубликованных в „Известиях Иргубсоюза“ 1923 г., № 12 и ст. Аг. Сергеева в № 13 „Кооперативной Сибири“. Надо оговорить то обстоятельство что баланс на 1 янв. 23 г. вычислен по 74 п. о-вам, а на 1 янв. 24 г.—по 67 п. об-вам.

В среднем на 1 потребобщество.

А К Т И В	В золотых руб.		П А С С И В	В золотых руб.	
	На 1 янв. 1923 г.	На 1 янв. 1924 г.		На 1 янв. 1923 г.	На 1 янв. 1924 г.
Легкореал. средства: Касса, товары, с.-х продукты, золото . .	7856-55	10490	Заемные средства: У губсоюза . .	6256-48	6936
Трудно реализуемые: Долги разных лиц и учреждений . .	1863-39	2929	У др. орган. и лиц .	1060-48	1418
Имущество, пай в др. орган.	2536-41	3334	Вкладов	10-82	198
Убытки	6-35	—	Собств. средства: Паев. капитал . . .	261-75	632
			Основн. капитал . .	3619-24	5274
			Приб. тек. года . .	1053-93	2295
Баланс	12.262-70	16.753	Баланс	12.262-70	16.753

При первом же взгляде на эту табличку мы видим, что имеем дело с исключительными по сравнительной финансовой мощности кооперативами. Нигде, конечно, в европейской части СССР нет такой величины *средних* балансов сельских потребительских кооперативов. И при том здесь тенденция развития та же: это—тенденция роста, но не снижения, не убывания, не нисхождения. И строение баланса даже в самом придирчивом критике не может вызвать особых опасений за устойчивость положения иркутских потребительских обществ. Так, на 1 января 1924 г. на пассиве заемных средств 51 проц., а собственных 49 проц., на активе легкореализуемых ценностей 62,6 проц., а труднореализуемых 37,4 проц. Заемные средства с излишком покрываются средствами быстрореализуемыми. Приведенный средний баланс, таким образом, вполне ликвиден, не внушает в этом отношении никаких опасений.

Возвращаемся теперь к другой соседней с Новониколаевской губернии—Алтайской. Здесь эволюция финансового состояния потреббществ изображается следующими цифрами*) (см. табл. на 33 стр.).

Здесь в этой табличке заметна какая-то заминка в работе потреббществ в первую половину 1923 г. Баланс определенно снизился. По этому поводу алтайские кооперативные работники—составители обзора, из которого мы взяли цифры на 1 января 1923 г., говорят: в 1923 году «вынужденные условиями рынка перейти в некоторой части к денежному обращению, а в соответствии с этим к учету своих операций в совзнаках, кооперативы долго не могли приспособиться к новым условиям, и в результате многие из них... понесли значительные убытки... Но жизнь учит, кооперативы вскоре же перешли на золотое исчисление, остановили процесс ухудшения баланса»...

*) Баланс на 1 января 1923 г. взят нами из книги „Алтгубсоюз“, изд. Алтгубсоюза, Барн, 1923 г. Баланс в тексте книги приведен в т. н. эквив. рублях. Мы приняли курс эквивал. рубля равным :5 зол. коп. (отнош. 1 к 4) и по этому курсу перевели баланс в зол. рубли. Метод перевода не точен. и по тому баланс на 1 янв. 1923 г. надо считать приблизительным. Балансы на 1 июля 23 г. и на 1 янв. 1924 г. взяты из материалов собр. уполном. Алтгубсоюза.

В среднем на 1 потребобщество.

А К Т И В	В золотых рублях		
	1 января 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 января 1924 г.
Касса	163	34-17	117-33
Товары	1783	1359-39	1532-05
Заготовки	499	203-57	535-38
Материалы и прип.	58	30-21	82-58
Долги союза	—	6-56	20-51
„ разн. лиц	488	510-68	1460-93
Пром. предпр.	61	161-80	27-53
Имущество	1651	1666-66	2356-53
Паи, акции, проц. бум.	81	106-26	293-72
Доходы и расходы	—	135-97	77-22
Расх. пр. вперед	25	11-75	16-66
Баланс	4812	4357 02	6520-44

П А С С И В	В золотых рублях		
	1 января 1923 г.	1 июля 1923 г.	1 января 1924 г.
Паяевой капитал	25	39-93	165-42
Пр. капиталы	1720	1980-87	3301-47
Дох. и расходы	687	239-02	211-66
Неоплач. расходы	92	—	1-82
Долги союзу	1960	1770-36	2309-13
„ разн. лицам	265	236-36	501-17
Пром. предприятия	63	90-43	29-47
Баланс	4812	4357-02	6520-44

Как видно из приведенной таблички, алтайские кооперативы не только вернулись во второй половине 1923 г. к уровню января, но и значительно превзошли его, увеличив свой средний баланс до 6500 рублей.

Однако строение баланса внушает нам некоторые опасения. Пассив распадается на 43,6% заемных средств и 56,4% средств собственных. Актив же баланса имеет ценностей легкорезализуемых 39,3%, а труднореализуемых—60,7 проц. Это показывает, что средний баланс потреббщества—не совсем ликвидный баланс, т.-е. в случае надобности заемные средства не удастся покрыть ценностями быстрореализуемыми. В этом случае пришлось бы прибегать к продаже имущества, ко взысканию долгов. Но все же ничего угрожающего и при этом положении нет, ибо большинство привлеченных средств—это внутрикооперативные средства—средства союза.

Обратим свое внимание теперь на сельские потребобщества недавно выделенной из территории Алтгубернии Автономной Области Ойротского Народа. Здесь картина состояния и эволюции потребобщества такова*):

В среднем на 1 потребобщество:

Актив	В зол. руб.			Пассив	В зол. руб.		
	1 января 1923 г.	1 января 1924 г.			1 января 1923 г.	1 января 1924 г.	
Легкорезализ. ценн.	1664	4444	28	Капиталы	573	3123	15
Имущество	540	2571	04	Прибыли	906	1910	12
Расчеты	688	2023	79	Долги союзу	1033	3398	53
Проч. активы	—	585	49	Проч. расчеты	380	1192	80
Баланс	2892	9624	60	Баланс	2892	9624	60

Средний баланс за год увеличился более чем в три раза. Рост и укрепление низовой сети потребкооперации Ойротской области совершенно ясны и не могут быть подвергаемы сомнению. Соотношение легкорезализуемых ценностей и занятых средств также не внушает особенных опасений.

По Омской губернии у нас не имеется, к сожалению, данных, позволяющих судить о динамике баланса и ответить на вопрос—увеличился он или, наоборот, уменьшился. В нашем распоряжении есть лишь сводный баланс по 73 потребобществам на 1 января 1924 года. Полученный из этого сводного средний баланс на 1 потребобщество Омской губернии представляется в следующем виде:

Актив	В зол. руб.		В проц.	Пассив	В зол. руб.		В проц.
Касса	191	—	3,19	Паев. капит.	466	67	7,80
Ценн. бумаги	56	39	0,92	Пр. собств. капит.	1194	02	19,96
Товары	1647	31	27,54	Доходы	1256	38	21,01
Заготовки	830	76	13,89	Долги губсоюзу	1934	85	32,35
Отделения	413	24	6,91	Предприятия	57	80	0,97
Имущество	1493	57	24,97	Долги разн. лицам и учреждениям	809	31	13,53
Предприятия	199	52	3,34	Долги Селькредиту	261	64	4,38
Долги разн. лиц и учреждений	948	17	15,86				
Долги губсоюза	60	55	1,01				
Доходы и расходы	140	16	2,35				
Баланс	5980	67	100,00	Баланс	5980	67	100,00

*) Данные на 1 января 1924 г. взяты из обследования Ойротобсоюза инструктором Сибкрайсоюза т. Дзуцевым (дело в Орг. отд. Сибкрайсоюза); данные на 1 января 1923 г.—из книги „Потреб. кооперация Сибири“ (к Всер. с.-х. и к.-пр. выставке). М. 1923 г.

Соотношение легкорезализуемых ценностей, числящихся по активу, и привлеченных средств (по пассиву) таково: первых 52,45%, вторых—50,26%. Баланс, т. обр., ликвиден. Но не надо закрывать глаза на то обстоятельство, что размещение средств все же неудовлетворительно: почти весь собственный капитал находится в неподвижных ценностях и долгах. Потребобщества работают на заемные средства, собственные же средства лишь в слабой степени участвуют в обороте. Это замечание, впрочем, может быть отнесено ко всей низовой кооперативной сети Сибири—в этом еще сказывается наследие прошлого периода развития сибирской кооперации.

О тенденциях эволюции баланса можно судить по сравнительным данным о величине капиталов потребобществ на 1 июля 1923 г. и на 1 января 1924 г. Так, на 1 июля 1923 г. имелось по Омской губ. собств. капиталов 100976 руб., паевых—34043 руб., всего—135019 руб.; на 1 января 1924 г. собств. капиталы возросли до 263189 руб., паевые—до 96574 руб., вместе оба вида капиталов—до 359763 руб., т.-е. выявлен рост почти в два с половиною раза*).

Для полноты картины мы приведем еще некоторые сведения о балансах сельских потребобществ Семипалатинской и Акмолинской губерний, хотя эти последние и не относятся к составу губерний сибирских. Но Сибкрайсоюз, а в прошлом СОЦ, обслуживал соответствующие Губсоюзы и потому привести некоторые данные о их низовой сети надо.

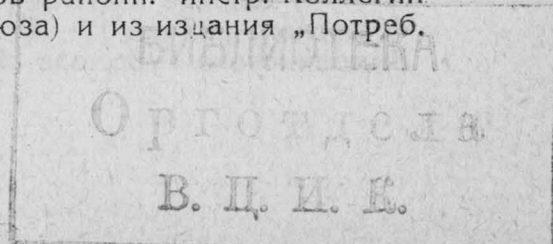
По нашим сведениям **) балансы потребобществ Семипалатинск. губ. по отдельным ее районам представляют собой следующую картину:

В среднем на 1 потребобщество.

А к т и в.	Р а й о н ы.				
	Семипалатинск.	Павлодарский	Б.-На-рымск.	Усть-Каменогорский.	Каркаралинский
Касса	98	148	113	39	8066
Товары, заготовки, материалы	4206	2438	3018	2991	2087
Имущество	2427	1363	1184	1643	173
Паи, акции в др. организациях	142	61	2	18	700
Расчеты	1251	668	976	2744	3342
Проч. статьи	221	179	—	—	—
БАЛАНС	8355	4857	5292	7434	14368

*) Все данные взяты из отчета орг. отдела Омгубсоюза Собранию уполномоченных губсоюза 15 апр. с. г.

**) Все последующие сведения взяты из докладов районн. инстр. Коллегий Семипалатинского Губсоюза (в Орг. отделе Сибкрайсоюза) и из издания „Потреб. кооперация Сибири“, печат. к Всер. с.-х. выставке.



П а с с и в.	Р а й о н ы.				
	Семипалатинск.	Павлодарский	Б.-Нарымск.	Усть-Каменогорский.	Каркаралинский
Капит. основной	3312	604	2946	684	192
„ паевой	141	179	68	58	963
Прибыли	1567	1461	—	4069	879
Долги Губсоюзу	2951	2494	2028	2235	11989
„ разн. лиц. и учр.	222	110	98	340	345
Проч. расчеты	—	2	—	48	—
Проч. пассивы	162	7	152	—	—
БАЛАНС	8355	4857	5292	7434	14368

Всего по этим районам охвачено приведенными сведениями 74 общества. Средний по всем 74 кооперативам баланс равняется 6950 рубл. Судя по другим инструкторским материалам, этот средний баланс для всех потребобществ несколько высок и должен быть снижен до 4662 зол. рублей.

В приведенной табличке нет данных о динамике балансов. По всей губернии сравнения провести нельзя. Но по одному району—по Павлодарскому уезду, у нас имеется возможность сравнения. Так, средний баланс на 1 января 1923 года был равен 1560 зол. руб., из таблички мы видим, что этот баланс повысился до 4857 зол. рублей. Опять-таки и здесь мы наблюдаем значительный рост и укрепление низовых кооперативов.

Строение балансов по районам Семипалатинской губернии различно. Здесь мы имеем плохой баланс в Каркаралинском районе, где по пассиву 85 проц. средств занято, а по активу имеется легкорреализуемых ценностей только 70-74 проц. Усть-Каменогорские потребобщества имеют 35 проц. занятых средств и могут их покрыть 40% активных ценностей. Б.-Нарымские п. о. заняли 40 проц. средств, а на активе имеют 59 проц. ценностей легкорреализуемых. По Павлодарскому району легкорреализуемые ценности составляют 53 проц. актива, а занятые средства по пассиву дают почти 54 проц. Но в общем и балансы обществ потребителей по районам Семипалатинской губернии не могут внушать каких-либо особых опасений в отношении их ликвидности.

Обратим теперь свое внимание на Акмолинскую губернию. Здесь у нас имеются только неполные сведения. На 1 января 1923 г. средний баланс потребобщества по Кокчетавскому району был равен, 4615 руб. золотом, по Акмолинскому району на 1 января 1922 г.—2073 руб. зол., на 1 янв. 1924 г.—3097 рублей золотом. За 1923 г. по Кокчетавскому району средний баланс к 1 января 1924 г. возрос до 8644 руб.*). Строение среднего

*) Данные взяты из протоков совещания уполн. потр. и с.-х кооперативов Кокчетавского района 19—20 марта 1924 г., а также из „Материалов Губ. Съезда уполн. Акмолинского Губсоюза 28 марта 1923 г.“.

баланса на 1 янв. 24 г. по Кокчетавскому району представляется в таких цифрах (в процент. отношении к сумме баланса):

А к т и в.		П а с с и в	
	0/00/0		0/00/0
Легкорезализуемые ценности . .	61,39	Паевой капитал	3,0
Труднореализуемые ценности . .	38,61	Прочие капиталы	15,0
		Прибыли	29,1
		Долги Союзу и другим	52,9
БАЛАНС		БАЛАНС	100,0
	100,00		

Попробуем теперь дать общую сводку приведенных сведений по кооперации в деревнях Сибири. Из ранее приводимых нами сведений мы знаем количество сельских потребкоопераций по губерниям Сибири. Теперь по этим же губерниям мы знаем и средние на 1 потребкооперацию балансы. Из этих данных можно приближенно (но все же довольно точно) вычислить общее количество средств, находящихся в распоряжении сельских потребкоопераций Сибири. Производя это вычисление, мы получаем такие данные:

Средний баланс по Сибири и по 2 губ. Киргизской на 1 янв. 24 г. равняется приблизительно 7500 руб. зол. (на 1 января 1923 г. он равнялся 4500 руб.); общая сумма средств, находящаяся в распоряжении сельской потребкооперации равнялась:

на 1 января 1923 г.— 6.330.000 зол. руб.*)

на 1 января 1924 г.—11.000.000 зол. руб.

Таким образом, за 1923 год низовая система сельской потребительской кооперации увеличила размер своего баланса почти полняком в два раза. Никогда в прошлом, даже в периоды, которые считаются периодами расцвета кооперации, мы не наблюдали такой интенсивности роста. Вот для иллюстрации сравнительные данные эволюции среднего баланса потребкооперации в прошлом и настоящем сибирской потребкооперации (в золотых рублях):

1914 г. . .	3909
1915 » . .	3686
1916 » . .	3040
1917 » . .	1372
1918 » . .	1112
1921 » . .	2822
1922 » . .	4500
1923 » . .	7500

Эта картина эволюции среднего на 1 кооператив баланса очень характерна. Она показывает: 1) в какой тесной степени связано хозяйственное положение кооперации с общими условиями народного хозяйства и 2) как благодетельна для кооперации поддержка со стороны рабоче-

*) Приводимые данные не сходятся с ранее опубликованными сведениями на 1 января 1923 года потому, что при расчете среднего баланса п. о-ва по Сибири, сделанном в начале 1923 г., отсутствовали данные по Енисейской, по Иркутской, по Алтайской, по Семипалатинской губерниям.

крестьянской власти. Мы видим, как быстро снижается величина среднего баланса в условиях идущего вниз послевоенного народного хозяйства России, как убийственно влияет на кооперацию 1918 г. с его политическими и хозяйственными, мягко выражаясь, неурядицами *). И мы видим, наоборот, как быстро и полнокровно начинает развиваться сибирская потребкооперация при Советской власти, в условиях хоть и медленно, но все же поднимающегося хозяйства. Кооперация не только достигла в отношении мощности находящихся в ее распоряжении средств довоенного уровня, но уже далеко превысила этот уровень, шагнула далеко вперед, значительно укрепив свое финансовое благополучие. И мы ясно понимаем, что возможности развития кооперативного движения при поддержке рабоче-крестьянской власти, при согласованной работе государственных хозорганов и кооперации, чрезвычайно велики, почти безграничны. *Кооперация несомненно окрепла и может сделать теперь очень многое в смысле выполнения тех основных задач, которые возлагаются на нее борьбою трудящихся за осуществление коммунистических начал в жизни общества...*

4. Торгово-сбытовая деятельность сельских первичных кооперативов.

Обращаясь теперь к выяснению того, что сделала сибирская кооперация в отношении: 1) снабжения сельского населения товарами и 2) организации сбыта продуктов труда сельского хозяина, т.-е., иными словами, к выяснению оборотов по продаже товара и по закупке-сбыту сельскохозяйственных продуктов, мы встречаемся с недостатком данных по этим вопросам. Материалы, имеющиеся в нашем распоряжении,—это: 1) выборочные данные по 50% сельских обществ по месяцам 1923 г. (разработаны ст.-экон. п/отделом Сибкрайсоюза) и 2) материалы годовых собраний уполномоченных некоторых губсоюзов, в коих в отчетах орг.-инструкторских отделов приводятся прямые указания на величину оборотов.

Мы считаем необходимым использовать оба эти источника в равной мере, стараясь данные выборочного обследования проверять сведениями из упомянутых отчетов орг.-инструкторских отделов. На основании такой проверки по отдельным губерниям, мы можем установить коэффициент ошибки в данных выборочного обследования и затем, приняв этот последний, внося соответствующие поправки, распространить указанные данные на те сибирские губернии, по которым прямых указаний нет.

Свое изложение для большей отчетливости расположим по губерниям, впоследствии суммируя результаты.

Омская губерния. По Омской губернии выборочные данные позволяют установить следующие средние обороты в месяц по продаже товаров на одну многолавку и на одну однолавку (См. первую табл. на сл. стр.).

Вычисляя на основе этих средних месячные обороты по продаже товаров в многолавках и однолавках (с учетом тенденций изменения числа потребобществ обоих типов), мы получаем следующую картину: (См. вторую табл. на сл. стр.).

Таким образом, весь оборот по продаже товаров сельских кооперативов Омской губернии в 1923 г. был равен 2.902 тысячам зол. рублей.

Однако, 50% сельских обществ, давших нам сведения об их оборотах, слишком небольшая величина, чтобы осмелиться полученную из средних величин общую сумму оборота считать совершенно точной. Что же го-

*) Речь идет о Сибирск. кооперации.

Таблица I.

	В золотых руб.		
	Много- лавки	Однола- вки	По тем и другим
Январь	1141	361	751
Февраль	1374	1293	1334
Март	1919	1502	1711
Апрель	924	1196	1060
М а й	831	826	829
Июнь	1319	797	1058
Июль	978	1046	1012
Август	1818	1606	1712
Сентябрь	2135	1446	1791
Октябрь	2596	1019	1823
Ноябрь	2443	912	1678
В средн. в месяц .	1589	1203	1351
„ „ в год . . .	19058	14436	16212

Таблица II.

1923 г.	Общий оборот по про- даже товаров (в зол. р.)	
	Многолавки	Однолавки
Январь	131215	18050
Февраль	153888	70635
Март	209171	81112
Апрель	97944	70564
Май	85593	51212
Июнь	131900	51805
Июль	95836	71128
Август	170892	110814
Сентябрь	192150	101220
Октябрь	220660	74479
Ноябрь	195140	131328
Декабрь	120764	261051
Всего за год . . .	1805453	1096398

ворят данные Орг.-инструкторского (и Статистического) отдела Омгубсоюза? Они дают нам среднюю по продаже товаров на одно потреб-общество, равную 1067 руб. в месяц *). Эта цифра ниже нашей на 284 р. или на 21% нашей средней. Эту поправку и надо внести в наши исчисления. Внеся ее, мы получим оборот по отпуску товаров, равный 2.293 тысячам зол. руб. Это почти точно совпадает с вычисленным Омгубсоюзом оборотом по отпуску товаров.

Весь этот оборот мы можем считать за оборот по снабжению сельского населения фабрично-заводскими товарами. Каково его значение в отношении к покупательной способности населения Омской губ.? Этот вопрос глубоко интересен. Однако прямых указаний на величину покупательной способности сел Омгубернии у нас нет. Мы можем ее исчислить

*) См. отчет Орг. отдела Собр. уполн. Омгубсоюза в апреле 1923 г.

очень грубо и приближенно на следующих основаниях. Струмилин, пользуясь бюджетными данными проф. Литошенко, определяет годовые приобретения на 1 душу сельского населения производящих районов и Сибири в 4,55 общетов. рубля (по соврем. ценам *), или в переводе на золотые рубли (в отношении 1 к 1,5)—6,82 руб. В Омской губ.—1.369.551 сельского населения (по данным Ст.-Эк. о.). Таким образом, общая покупательная способность населения сел и деревень Омгубернии в 1923 г. была приблизительно равна 9.300 тысячам золотых рублей. Сопоставляя с этой цифрой оборот сельской потребкооперации Омгубернии, мы получим, что *работой сельских кооперативов было покрыто около 24,5% общей товарной потребности сельского населения*. Расчет этот груб и приближителен, но иного расчета нам произвести не удалось, ибо более точных данных о товарной потребности губерний Сибири не имеется.

Обращаясь теперь к обороту сельских кооперативов по заготовкам, мы основываемся только на подсчетах Стат. отдела Омгубсоюза. Средний оборот 1 кооператива в месяц по закупке с.-х. продуктов равняется 927 зол. руб., а по продаже с.-х. продуктов—838 руб. Таким образом, при среднем годовом обороте по закупке в 11.124 руб., по продаже заготовок—10.056 руб. общий годовой оборот будет равен по закупке—1.879.950 руб., по продаже заготовок—1.699.460 руб. Общий оборот по продаже товаров и заготовок—3.990 тысяч руб.

Новониколаевская губерния. На основании выборочных данных мы имеем следующую табличку средней величины оборотов по продаже товаров на одно потребобщество.

1923 г.	В золотых рублях		
	Много- лавки	Однола- вки	По тем и другим
Январь	1512	1886	1699
Февраль	1365	2343	1854
Март	2258	921	1590
Апрель	2349	1503	1926
Май	3016	1651	2334
Июнь	3675	2237	2956
Июль	528	2435	3858
Август	3114	1107	2111
Сентябрь	3307	3266	3287
Октябрь	7047	2225	2287
Ноябрь		2118	2234
Декабрь		1972	2160
В средн. в месяц	2349	1972	2160
„ „ в год	28188	23664	25920

Применяя такой же способ вычисления общего оборота, как и для Омской губернии, мы получаем (подробную таблицу опускаем) оборот по продаже товаров за год по многолавкам—1.740 500 руб. (зол.), по однолавкам—2.390.000 руб., всего по тем и другим—4.130.000 руб.

*) Струмилин. Емкость нашего рынка, стр. 26, изд. унив. Свердлова, М. 1924 г.

Обращаясь к материалам орготдела Новониколаевского Губсоюза, мы находим следующую табличку средних величин оборота по продаже в год:

Р а й о н ы:	В среднем на 1 потреб. общество.
Каинский	16.594 зол. руб.
Каргатский	12.037 » »
Новониколаевский	16.759 » »
Черепановский	11.228 » »
Каменский	10.452 » »
В среднем по губ.	13.088 зол. руб.

Средний оборот по выборочным данным равняется 26.000 р., следовательно, на этот раз выборочные данные дают ошибку в размере 50% вычисленной на основании их величины. Эту поправку необходимо принять полностью и таким образом общий годовой оборот по продаже товаров Новониколаевской кооперативной сети определяется в 2065000 з. р. Эта величина оборота ни в коем случае не является преувеличенной, а, наоборот, у нас имеются опасения, что мы несколько уменьшили эту величину по сравнению с действительностью.

Исчисляя общую покупательную способность 1.131.700 душ сельского населения губернии в отношении фабр.-заводских товаров (по тем же данным Струмилина) равной 7.718.000 зол. руб., мы получим вывод, что *низшая сельская кооперация губернии реализовала около 26,7% этой покупательной способности* *).

Оборот по заготовкам сельской кооперации губернии (по данным Орготдела Губсоюза) в среднем в год на одно потребобщество равняется 11.757 зол. руб. Считая, что работало в губернии круглый год 100 потребобществ, получим общий оборот по заготовкам 1175700 зол. руб. Общий оборот и по продаже и по заготовкам достигает т. обр. суммы 3.241.000 рублей (зол.).

Алтайская губерния. Выборочные данные по губернии не дают полной картины оборотов за год, они касаются лишь первого полугодия по однолавам и 10 месяцев по многолавам. Поэтому по тем и другим мы приводим табличку средних (на 1 п. об-во) величин оборотов по продаже товаров за полугодие (в зол. руб.) (См. табл. на 42 стр.).

Общий оборот по продаже товаров за год (на основании этих выборочных данных) будет равным: для многолавок—4.516.000 зол. руб., для однолавок—2.576.000 зол. руб., для тех и других вместе—7.100.000 зол. руб.

Отчет орготдела Алтгубсоюза Собранию Уполномоченных Союза определяет общий оборот сельск. кооперации Алтгубернии за 1923 г. в 8.500.000 зол. руб., в среднем на одно потребобщество—25700 руб. Наша средняя очень близко подходит к этой цифре (26.500 р.). Однако, здесь мы можем впасть в очень серьезную ошибку. Дело в том, что, очевидно, в средней, выведенной алтайцами, заключаются как обороты по продаже товаров, так и обороты по закупке и сбыту сельскохозяйственных продуктов (так же, как и в сумме

*) Предс. Новоник. ГИК Т. Мартынов говорит (см. Сиб. Экон. Совещ. 4-5 янв. 1924 г. „Отчет“, стр. 98), что этот процент равняется 40. По данным Губфинотдела за первое полугодие 1923 г. из общего торгового оборота Н.-Ник. губернии на госорганы падало 14,50%, на кооперацию 46%, а на частную торговлю 39,50% (берем эту цифру из материалов фракции Губсоюза).

1923 г.	Много- лавки.	Однола- вки.	По тем и другим.
Январь	784	446	615
Февраль	1018	574	796
Март	1130	1289	1209
Апрель	912	934	923
Май	3385	1032	2208
Июнь	6115	2207	4161
Июль	10343	747	5540
В средн. за месяц	3385	1032	2208
„ „ за год .	40620	12384	26510

общего годового оборота). Соотношение оборотов по продаже товаров и оборотов по сбыту с.-х. продуктов таково: 163 п. об-вами за полугодие 1923г. было отпущено товаров и сырья (в том числе масла) на сумму 1.759.254 зол. руб., в том числе товаров на сумму 1.348.956 руб., т. е. отпуск был равен 76%^{*)}. Следовательно, из приводимой алтайцами средней надлежит исключить 24% сбываемого кооперативами сырья. Для большей гарантии от ошибки мы исключим 30%. Получим чистый оборот по продаже товаров равным 18.000 р. Средняя по выборочным данным ст.-эконом. отдела СКС—26.500 р., разница с действительной средней на 8.500 руб. или на 32%. Эту поправку и надо ввести в вычисленный нами выше оборот по продаже товаров. С этой поправкой он определится в 4.828.000 зол. руб.

Вычисляя (по указанным выше нормам Струмилина) общую товароёмкость (в отношении фаб.-зав. продуктов) сельского рынка Алтайской губ. (1.547.516 душ об. пола), получим цифру 10.554.000 зол. руб. По отношению к этой цифре оборот сельской кооперации по продаже товаров равен 45,7%^{**)}. Возможно, что этот размер удовлетворения потребности алтайского крестьянства несколько преувеличен за счет недооценки его покупательной способно-

*) См. материалы Собр. Уполн. Алтгубсоюза 23—26 марта 1923 г.

**) Особая Комиссия по обследованию торговли Алтайской губернии (организ. Губкомом) определяет покупательную способность сельского населения в 1923 г. в 14 200 тыс. Эта цифра значительно (на 4 милл.) отличается от принимаемой нами. Однако, расчет комиссии так же приблизителен, как и наш. И на наш взгляд он страдает преувеличением. Прежде всего, та часть продукции района, которая выбрасывается на рынок, определяется комиссией в 10.144 тыс. руб. Как видим, цифра близко подходящая к приводимой в тексте. Комиссия говорит, что разница между исчисленной покуп. способностью сельского рынка и цифрой продукции восполнится внеземледельческими доходами, а также реализацией остатков предыдущего года. Именно в этом пункте комиссия и делает ошибку. Она: 1) не принимает во внимание оседание части денег, полученных от реализации продукции, в „кубышках“ (а это ведь—факт), 2) забывает, что не вся проданная продукция идет на покупку фаб.-завод. товаров, что часть ее идет не на рынок, а служителям культа, на спиртные напитки и проч., 3) слишком смело надеется на наличность запасов прошлых лет и на внеземледельческие доходы.

Но даже, если принять 14.200 тыс. рублей покупат. способности, установленные комиссией, то и в этом случае участие алтайской кооперации в удовлетворении нужд сельского рынка будет равняться 34%, т. е. Комиссия при определении доли участия кооперации в оборотах сельского рынка ошиблась ровно на 143%. Но 34% мы считаем преуменьшенным определением доли участия алт. сельской кооперации в оборотах сельского рынка.

сти (алтайский крестьянин более или менее состоятельный и крепкий). Однако, вряд ли, даже и при учете этого обстоятельства, процент обслуживания снизится больше, чем до 40%.

Отчет орготдела Алтгубсоюза определяет общий оборот системы в 8,5 миллионов золотых рублей. Оборот по продаже товаров равен 4.828 тыс. руб. Следовательно, оборот по продаже заготовок выразится суммой 3.672.000 руб.

Томская губерния. Выборочных данных по губернии не имеется. Приводимые нами сведения взяты из отчета орготдела Томгубсоюза на инструкторском пленуме, а также из материалов, опубликованных в журнале «Коопер. Дело». Сведения эти говорят, что за I полугодие 1923 г. 195 потребобществ Томской губернии сделали оборот по продаже товаров 692.479 руб. и по продаже заготовок 414.095 руб., т. е. средний оборот на 1 общество по продаже товаров равнялся 3.551 руб., по продаже заготовок—2123 руб. Предполагая, что за II полугодие обороты увеличились в два раза (все предыдущие данные убеждают нас в таком повышении за II-е полугодие), мы будем считать, что оборот за год Томского потребобщества равнялся предположительно: по продаже товаров—10.650 р. *), по заготовкам—6.300 р. Сельская кооперативная сеть Томской губернии не подвергалась, как видно из вышеприведенных данных, большим изменениям, т. обр., можно считать, что круглый год действовало 263 потребобщества. Путем умножения получим общий оборот по продаже товаров равным 2.800 тыс. рублей, по продаже заготовок—1.657 тысяч рублей.

Товароемкость сельского рынка Томской губернии (940526 душ. об. пола) исчисляется нами приблизительно в 7000 тысяч рублей*). Таким образом, сельская кооперация удовлетворила, приблизительно, 40% потребностей сельского рынка.

Ойротская область. Потребобщество в Ойротской области делало в среднем оборот по продаже товаров в год 11.128 рублей, а по заготовкам—5.929 руб. **). Так как потребобщества области вошли в подсчеты по Алтайск.

*) Когда эта часть брошюры уже была сдана в набор, Орготдел Томгубсоюза прислал в Орготдел Сибкрайсоюза сводную оборотную ведомость по продаже товаров и заготовкам за 1923 г., касающуюся 188 потребобществ. Из этой ведомости следует, что средний оборот потребобщества по продаже товаров равнялся в 1923 г. 11.354 руб., а по заготовкам 8.345 рублям. Эти данные изменяют наши расчеты, но не уменьшая их, а наоборот—увеличивая. И мы уверены, что уточнение наших данных вообще явится в то же время не только подтверждением, но и усилением, подчеркиванием наших выводов, сводящихся к констатированию огромного оживления кооперации, ее интенсивного роста, все большего и большего охвата ею крестьянского рынка.

Сырьевой рынок Томской губ. председатель Том. ГИК т. Корнев в речи на Сиб. Экон. Совещании 4-5 января 1924 г. (см. „Отчет“ стр. 89) определил в 8,5 милл. зол. рублей. Так как продажей сырья определяется покуп. способность кр-го населения в отношении фаб.-заводских продуктов, то выше этой цифры товарсемкость крестьянского рынка подняться не может. Но она будет по необходимости ниже, ибо из нее придется исключить часть того, что за сырье крестьянством получено, и эта часть будет, примерно, слагаться из трат: 1) на уплату части налогов, 2) на удовлетворение некоторых культ. потребностей, 3) на potrzeby служителей культа, 4) на покупку алкогольных напитков, 5) на прочие трудно-учитываемые надобности. Кроме того, надо учесть некоторое оседание денег в крестьянских „кубышках“ и „чулках“. Это все дает основание думать, что мы определили покупатель. способность населения близко к действительной или, по крайней мере, близко к цифре, приводимой т. Корневым.

**) См. ст. Х. Дзуцева в „Кооп. Сибири“.

губ., мы считаем лишним вычислять оборот сельской кооперации области. Приблизительно он был равен 400 тыс. руб. по продаже товаров и 200 тыс. рублей по заготовкам.

Енисейская губерния. По Енисейской губернии в нашем распоряжении не имеется никаких прямых указаний на величину оборотов сельских потребностей. Мы будем пользоваться данными выборочного обследования ст.-эк. отд. СКС. Эти данные дают указания, что средний оборот в месяц по продаже товаров равнялся для одного кооператива сумме в 3.477 зол. р. Снизим это показание на 35%, соответственно нашему опыту с подсчетами оборотов сельск. кооперации Омской, Н.-Николаевской и Алтайской губерний. Получим, внося эту поправку, оборот, равный: в месяц—2.260 р., в год—27.000 руб. Средняя цифра действовавших в Енисейской губернии обществ 175. Исходя из этого, получим приблизительный оборот по продаже товаров равным 3.746 тыс. рублей, принимая этот оборот, мы получим степень удовлетворения потребностей сельского рынка*) равной величине 37,4%.

Сведений о заготовках сельской кооперации Енисейской губернии у нас не имеется.

Иркутская губерния. Сведений об оборотах сельской сети у нас, к сожалению, нет. Чтобы не оставлять этот пробел, мы возьмем данные за 1922 год и распространим их на 1923 год. Средний оборот по продаже товаров был равен на потребительство 18600 руб., по заготовкам—13800 р. (1922 г.). Допуская, что этот оборот в 1923 году не изменился ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения, мы для 1923 г. получим общий годовой оборот по продаже равным 2.600.000 рубл., а по заготовкам—1.932.000 рубл. Этот оборот в отношении удовлетворения потребностей в товарах крестьянского населения**) даст приблизительно цифру в 50 проц.

Все сибирские губернии. Сведем все изложенное в нижеследующую табличку:

Первичные сельские кооперативы.

Г У Б Е Р Н И И.	Оборот в зол. рублях.		% удовлетворения покупательской способности сельск. населен.
	По заготовкам.	По продаже товаров.	
Омская	1 879.950	2 293.000	24,5
Новониколаевская	1.175.700	2.065.000	26,7
Томская	1.657.000	2.800.000	40,0
Алтайская	3.672.000	4.828.000	45,7
Енисейская	нет свед.	3.746.000	37,4
Иркутская	1.932 000	2.600 000	50,0
По Сибири	10.316.650	18.332.000	37,0

*) Для Енисейской губ., в бюджете которой крупное место занимает ценная пушнина, мы нашли необходимым норму покупок фабр.-зав. товаров на душу кр-го населения несколько повысить (приблиз. в полтора раза).

**) В отношении Иркутской губ. мы поступили так же, как и в отношении Енисейской губ. (см. пред. примеч.).

Так как главной целью кооперации в настоящих условиях является обслуживание потребностей рабочего и крестьянского населения в размере 100%, так как в отношении крестьянского населения Сибири почти исключительно приходится думать об удовлетворении его нужды в продуктах фабрично-заводской промышленности, то достигнутый сибирской потребкооперацией в первый более или менее нормальный год развития русской хозяйственной жизни результат в обслуживании этих потребностей надо признать большим успехом. Сибирская кооперация имеет право сказать, что она не напрасно, не в холостую работала в 1923 году.

Наши расчеты, повторяем, конечно, только приблизительны. У нас нет иных более точных данных о величине товароемкости сельского рынка в отношении фабрично-заводских продуктов. Однако, сильно измениться наши подсчеты не могут, ибо было бы неосторожно ожидать, что в современных условиях крестьянская семья покупала бы продуктов города больше чем на 35-50 руб. Чтобы ожидать этого, надо допустить сильную степень денатурализации крестьянского бюджета и сильную его связь с рынком. А этого — нет. Поэтому мы не думаем, чтобы наши подсчеты могли значительно измениться.

Сравнивая затем обороты по продаже и по заготовке в 1922 году с таковыми же в 1923 г., мы заметим довольно значительный рост торгово-сбытовой деятельности кооперации. Так, средние обороты обществ равнялись (в зол. руб. в среднем на общество):

1922 г.		По продаже	По заготов-
По Сибири		товаров.	кам.
		6.200	3.400
1923 г.			
Омская	губерния	12.800	11.100
Новоникол.	»	13.000	11.750
Алтайская	»	18.000	6.000
Томская	»	10.650	6.300
Енисейская	»	27.000	—
Иркутская	»	18.600	13.800

Правда, средние оборотов за 1922 год вычислены были очень приблизительно и неточно за недостатком данных. Но если их и увеличить, то все же определенный шаг вперед сельской кооперацией в смысле развития ее оборотов в 1923 г. несомненно сделан. И это продвижение вперед нельзя недооценивать. Сибирская потребкооперация в 23 году увеличила число кооперативов, укрепила их финансовое положение, увеличила их торговые обороты. Это — все несомненные достижения, которые не увидать может только слепой.

5. Наценки и расходы в сельских кооперативах.

Для характеристики накидок на себестоимость товаров и расходов по низовым сельским кооперативам приводим следующую таблицу, составленную на основании сведений местных организ.-инструкторских отделов:

Губернии и районы.	В % к обороту.	
	Средние за год наценки.	Средние за год расходы.
Омская*):		
Евгашинский	16,60	25,85
Иртышский	16,41	14,29
Калачинский	22,22	8,49
Называевский	18,80	11,45
Омский	21,21	14,88
Славгородский	14,46	11,52
Тарский	27,06	11,49
Татарский	20,90	13,31
Тюкалинский	16,54	6,19
Чановский	15,35	9,36
По губернии	20,51	12,41
Ново-Николаевская:		
Каинский	20,0	26,3
Каргатский	20,5	22,9
Н.-Николаевский	26,6	20,9
Черепановский	25,5	16,0
Каменский	21,4	21,3
По губернии	22,8	22,5
Алтайская**):		
Алейский	24,46	—
Барнаульский	33,44	—
Бийский	25,11	—
Рубцовский	24,56	—
Учпристанский	18,51	—
По губернии	23,54	15,03
Томская**):		
Мариинский	—	7,7
Нарым.-Томский	—	12,0
Щегловский	—	13,4
Ленинский	—	16,7
Кузнецкий	—	16,8
Боготольский	—	10,6
Болотнинский	—	7,0
Кожевниковский	—	13,0
Зырянский	—	14,2
По губернии	—	12,4
Ойротская:		
По области	37,0	20,4

*) За январь 1924 г.

**) За полугодие 1923 г. (по материалам Орг.-Инстр. пленарного совещания при Томском Губсоюзе).

Вглядываясь в эту таблицу, мы должны сказать, что дело с наценками и с расходами в низовых кооперативах—неблагополучно. И расходы, и наценки высоки. Задача 1924 г.—их снизить к размерам довоенного уровня. Кооперация к практическому решению этой задачи уже приступила. У нас нет полных данных об успехах в этом деле. Но для иллюстрации приводим данные по Омской губернии. Здесь дело обстоит так:

В потребобществах производилось:
(в 0,0 0/0 к обороту).

1923 г.	Наценок	Расходов.
Июль.	40,77	16,00
Август	41,50	14,58
Октябрь	30,78	13,96
Декабрь.	30,66	13,88
Январь 24 г.	20,54	12,41

Эта табличка очень показательна. *Сельская кооперация имеет все основания рассчитывать, что в 1924 г., при твердой денежной валюте, при отсутствии необходимости страховать капиталы от убытков в связи с курсовыми разницеми, она доведет размеры своих наценок и расходов до довоенных норм.*

6. Работа низовой сети по восстановлению и развитию сельского хозяйства.

Помимо работы по организации снабжения сельского населения продуктами фабрично-заводского производства, организации сбыта продуктов труда сельского хозяина, потребкооперация Сибири довольно усиленно развивала работу по обслуживанию производственных нужд сельского хозяйства. Эта работа шла в направлениях: 1) обслуживание нужд производства масла, 2) обслуживание нужд полеводства, 3) обслуживание промыслов, 4) обслуживание нужды в кредите сельского хозяина.

Исчерпывающих данных привести в настоящее время мы не можем, ибо все материалы за 1923 г. не успели к данному моменту сосредоточиться в наших руках. Приведем некоторые сведения по районам главнейшим.

Омская губерния. В систему Губсоюза входило и входит следующее количество маслозаводов:

Д а т ы.	Действующий на договоре с П.О и Р.К.	Самостоятельных членов Губсоюза.	У потребителей обществ.	Всего.
на 1 янв. 1923 г.	—	124	33	157
„ 1 „ 1924 г.	72	117	124	313

Таким образом мы наблюдаем здесь очень значительный рост маслозаводов в составе Губсоюза.

В связи с работой маслозаводов Губсоюз постановил распределить премии за масло в размере 27.136 руб. Эти премии выдаются маслозаводам машинами, приборами исследования и т. д.

В области работы по восстановлению полеводства выдано в ссуды посевного материала для весенней кампании 20.000 пудов и 18.500 пудов

к осеннему посеву. Было переброшено в районы машин на 35.000 руб., да имелись в районах машины на 60.000 руб.

Выдавались премии сдатчикам сырья и пушнины в сумме 15.000 р.

Для организации кредита сельскому хозяйству организовано при об-вах 76 кредитн. отделов, распространено 750 паев Селькредита, получено ссуд от Селькредита 71608 руб.

Алтайская губерния. Самостоятельных маслоартелей, входящих в систему Алтгубсоюза, насчитывалось на 1 января 23 г. — 12 и на 1 янв. 24 г. — 12. У потребобществ, входящих в Губсоюз имелось 528 маслозаводов, из коих работало 373. Кроме того, имелось 38 арендованных сырозаводов. Выработка равнялась 107.960 пудам масла и сыра 36141 пуд.

В кооперативах Алт. губернии имеются случные пункты (для улучшения скотоводства) и в них около 150 быков-производителей, распределенных по кооперативам Губсоюзом.

Через кооперативы отпущено с.-х. машин и орудий населению на 134.687 руб., при чем была допущена рассрочка платежа от 1 до 2 лет.

У потребобществ имелось 57 прокатных пунктов, на коих было сосредоточено: плугов — 9, борон — 9, сеялок — 29, косилок — 11, жаток — 46, молотилок — 14, веялок — 5, сортировок — 6, триеров — 12.

Новониколаевская губерния. В системе потребительской сети имеется 14 маслоартелей и две рыбоартели. Помимо этого при обществах имеются маслозаводы. Их число нижеследующее.

При потребобществах по губернии имелось:

	Маслозаводов	Их отделений.
1 января 1923 г.	130	—
1 июля " "	227	72
1 января 1924 "	275	125

Кроме того при потребобществах имелось:

рыболовных секций	56 с 1090 членами
охотничьих секций	46 с 582 "

Кредитные отделы были организованы при 26 потребобществах (к 1 марта 24 г. это число увеличилось до 40).

Ойротская область. Имеется при потребобществах маслозаводов 34 и сырозаводов — 2, всего 36 заводов. Производительность их в 1923 г. — 5166 п. масла и 760 п. сыра, предполагаемое производство в 1924 г. — 10710 п. масла и 1100 пудов сыра.

Енисейская губерния. По сведениям (очень неполным) на 1 сентября 1923 г. по потребобществам Енисейской губернии имелось по районам:

	Случн. пунктов.	Прокатн. пунктов.	Кред. с.-х. отд.
Абаканский	—	4	3
Ачинский	7	—	15
Енисейский	—	4	3
Красноярский	—	—	5
Канский	—	—	34
Минусинский	—	—	34
Тайшетский	—	5	—

В прокатных пунктах имелось 6 жаток, 4 молотилки, 3 куколеотборника, 3 сенокосилки, 1 веялка. При случных пунктах имелось 8 жеребцов. Было отпущено в кредит семян 60.372 пуда (цифры неполные), кроме того, денежн. ссуд на улучшение хозяйства 71.386 руб. (в том числе по Абаканскому району 111 плугов в краткоср. кредит на 4520 р. и 20 сенокосилок, 1 жатка на 8660 р. в кредит на 2 года).

В отношении организации маслодельного производства надо упомянуть, что при потребобществах Енисейской губернии имелось в 1923 г. до 38 масло-сырозаводов, выработавших около 5000 пуд. масла и свыше 700 пудов сыра.

Иркутская губерния. При потребобществах Иркутской губернии имеется следующее количество предприятий, обслуживающих сельское хозяйство:

Прокатн. пунктов с.х. машин.	8	Сепараторных пунктов	2
Зерноочистительных пунктов	9	Маслод. заводов	2
Случных пунктов	4	Мельниц	8
Рассадников плем. скота	1	Кузниц	3
		Итого	37

Через потребобщества было отпущено населению в 1923 г. плугов 939, борон железн. и пруж. 43 п., культиваторов—1, жаток—33, сенокосилок—38, граблей конных—13, жатвенных аппаратов—4, сеялок—15, веялок—44, куколеотборников—2, молотилок—кон.-ручн. и бараб.—25, молотилок 2-х кон.—52, молотилок 6 кон.—15, сепараторов—132, маслобоек—32, серпов—4931, кос—6078.

Потребобществами была выдана семссуда в весенний посев 1923 г. в следующих количествах: пшеницы—5104 п., ржи яров.—10034 п., овса—11820 п., ячменя—7251 п., гречихи—438 п., проса—35 п., семя конопляного—10 п., льнян. семя—40 п., всего 35.099 пуд. на сумму 49.748 руб.

19 обществами потребителей приобретено и распространено крестьян. паев Селькредита 426, имеют учредит. паи 8 п/об-в., получено ссуды на хлебо-залоговые операции и кредитование населения 74.200 руб.

7. Состав руководящих органов первичных кооперативов по партийности.

По пяти губерниям в отношении партийного состава правлений первичных кооперативов имеются следующие сведения:

Губернии	Члены РКП в правлениях (проц.)	
	1 янв. 23 г.	1 янв. 24 г.
Омская	н. св.	31,0
Новониколаевская	19,0	38,0
Алтайская	23,0	38,0
Енисейская	18,0	37,0
Иркутская	16,0	20,0

Таким образом, вполне ясно намечается все дальше и дальше идущая тенденция к окоммунизированию руководящего аппарата потребобществ. В некоторых районах число коммунистов в правлениях гораздо выше приведенного в табличке: так, в Щегловском районе Томской губернии оно доходит до 70%, в Абаканском районе Енис. губ.—до 48%, в Канском той же губ.—до 46%.

Организационно-хозяйственное состояние рабочих и городских кооперативов Сибири в 1923 г.

На территории указанных сибирских губерний и областей (без Якутской) и 2 губерний Киргизской Республики жило по учету на 1 января 1923 г.: всего населения 9252590 человек, из них городского и рабочего 1090868 чел. или 12%.

Из общего числа городского и рабочего населения отдельно служащих и рабочих было на 1 января 1923 года (профорганизованных) — 146708 чел. или 13,4%, а из последних—членов кооперативов—66647 человек или 45,5% по отношению к числу профорганизованных.

Движение профорганизованного и кооперированного населения за 1923 год представляется в следующем виде:

	Число член. профсоюз*).	Число кооперированных из них**): Абсолютно:	В проц. к проф-организованным.
На 1 января 1923 г. . . .	146708	66647	45,5 проц. .
» 1 июля	167201	88025	50,8 »
» 1 октяб.	175103	74191***)	42 »
» 1 январ. 1924 г. . . .	186900(*)	103880	55 »
Увеличение за год	40192	37233	—
В процентах	27%	56%	—

Если исключить из данной таблицы цифру пайщиков на 1 октября 1923 г., показывающую резкое падение их числа, то перед нами картина неуклонного роста числа кооперированных членов профсоюзов, при чем этот рост обгоняет рост членов профсоюзов лишь в процентном отношении, не поглощая целиком прирост таковых: тогда как членов профсоюзов прибавилось за год 40.192, число членов кооперативов за это же время возросло лишь на 37.233 человека.

Надо вновь оговориться, однако, что эта отсталость роста числа пайщиков кооперации вполне может быть выправлена распространением поправки, внесенной в цифру пайщиков на 1 октября, также на цифры июля и января 1923 года.

*) Цифры взяты из „Бюллетеня Об'един. Бюро Стат. Труда при Сиббюро ВЦСПС“ №№ 2 и 3, 1923 г.; в отношении же Семипалатинской и Акмолинской губерний—из отчетных докладов Губрабсекций. Железнодорожники и водники из этой цифры исключены.

**) Цифры из отчетных материалов Губрабсекций, позднейшие — из статотчетности Сибкрайсоюза.

***) Уменьшение объясняется двумя причинами—действительным уменьшением числа пайщиков в силу произведенной в ряде ЦРК перерегистрации и поправок при переходе с материалов Губрабсекций на статистическую отчетность.

(*) К этому числу следует прибавить приблизительно 40 тысяч рабочих транспорта, процент кооперированности которых равен 77.

У нас есть статистические данные о числе пайщиков на 1 августа 1923 г. в 61.120 человек.

Отсутствие возможности внести такую же поправку и в цифру 1 января 1923 года заставило нас оставить обе эти цифры, лишь оговорив их возможную преувеличенность.

Все же надо признать и при наличии преувеличения первой цифры пайщиков несомненный успех кооперирования населения за год: % - кооперированных членов профсоюзов возрос за год с 45,5% до 55.

По группам кооперативов рост пайщиков и их число разнятся. Это иллюстрируется следующей табличкой:

% отношение числа пайщиков к числу членов профсоюзов по группам ЦРК.

ЦРК	На 1-е августа 23 г.	На 1-е октября 23 г.	На 1-е декабря 23 г.	На 1-е января 24 г.
Губернские	31,0	42,8	48,6	51,5
Угольные	70,9	81,9	83,4	98,6
Остальные	40,5	52,2	60,2	63,7

Оценивая проделанную в отношении кооперирования рабочих и служащих работу, надо констатировать, что работа эта по группам ЦРК мелким и губернским еще далеко не закончена, дойдя лишь до 50—60%. Но даже и там, где кооперирование фактически закончено, дойдя до 100% всех профорганизованных, работа по вовлечению в кооперацию рабочих и служащих не должна прекращаться, ибо в противном случае, при большой подвижности рабочей массы кооператив свободно может оказаться лишь при «бумажных» членах-пайщиках, без «действительно» кооперированного населения.

Сеть рабочих и городских кооперативов, обслуживающих указанную нами массу кооперированного населения, на 1 января 1924 г. состояло из 58 отдельных кооперативов—городских потребительных обществ и центральных рабочих кооперативов—ГорЕПО и ЦРК.

По своей структуре и масштабу работы все рабоче-городские потребительные общества надо разбить для удобства изучения и сравнения на 3 основных группы:

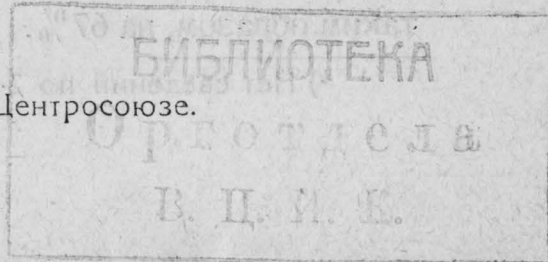
а) Крупные угольные ЦРК—члены Сибкрайсоюза*)—5.

б) Крупные городские ЦРК—члены Сибкрайсоюза*) в губернских городах—8.

в) Остальные ЦРК и ГорЕПО (мелкие)—41.

Кроме них, на лицо есть еще 4, так называемые, «добровольные» рабкоопы специального характера, мы их относим к последней—3, группе мелких ЦРК.

*) Подразумевается членство непосредственно в Центросоюзе.



1923 год был периодом самой интенсивной реорганизации сети рабочих и городских кооперативов. В 1922 и начале 1923 года существовало 4 типа рабочих и городских кооперативных организаций—единые потребобщества, союзы рабочих кооперативов, ЦРК и рабкоопы «ДПО». Общее число их было равно на 1 января 1923 года 174 единицам.

Стало-быть, реорганизация сети шла по линии ее сжатия, сокращения числа отдельных единиц. Это сжатие выпажалось не просто в ликвидации тех или иных организаций, их выпадении из сети, а в слиянии мелких организаций в более мощные, замене дорогостоящих громоздких аппаратов СРК многолапочного типа ЦРК. Таким образом, на месте существовавших на 1 января 104 мелких рабкоопов и объединявших их в районе каждого города 4 СРК появились 4 ЦРК и около них лишь 4 специальных рабкоопа, сохранивших свою самостоятельность.

Ход реорганизации сети и конечные ее результаты наглядно видны в следующей табличке.

Кооперативы Д а т ы	ЕПО	СРК	ЦРК	Рабкоопы	Всего
Б ы л о:					
1 января 1923 г. . .	46	4	20	104	174
1 апреля *) " " . .	25	3	19	—	—
1 июля " " . .	24	1	27	29	81
1 октября " " . .	26	1	27	15	69
1 января 1924 г. . .	23	—	31	4	58
Сокращение или увелич за год на	—23	— 4	+11	—100	—116
В проц.	—50	—100	+55	— 96	— 67

Как видим, общее количество кооперативов за год сократилось на 57% или почти в три раза.

Существующую в настоящее время сеть рабочих и городских кооперативов Сибири надо считать вполне устоявшейся, дальнейшая рационализация ее пойдет по пути не перестройки ее, а укрепления хозяйственного положения отдельных единиц.

Теперь посмотрим проделанную рабоче-городскими кооперативами работу за год.

Всей сетью продано товаров за год на 18 миллионов рублей. Из них члены-пайщики забрали в первом полугодии 40%, или $2\frac{3}{4}$ миллиона рублей, и во втором полугодии до 50% или на $5\frac{3}{4}$ миллиона рублей, а всего на $8\frac{1}{2}$ милл. р.

Беря среднюю за год цифру кооперированных = 85 тысячам ($66.647 + 103.880 : 2 = 85.000$) человек, вычисляем, что забор одного в год составлял 100 р., или в месяц $8\frac{1}{3}$ руб. ($8.500.000 : 85.000 : 12 = 8.333...$).

По полугодиям забор пайщика был разный. В первом полугодии ежемесячный его забор равнялся 6 руб. с небольшим, во втором же—10, увеличившись, таким образом, на 67%.

*) Нет сведений по 2-м губерниям.

Для более ясного представления картины продажи товаров приводим таблицы продажи по группам ЦРК и по всем вместе.

Названия ЦРК.	Продано товаров за 1923 год.			Увеличе- ние в % за полго- да.
	1-е полугодие.	2-е полугодие.	ВСЕГО.	
Губернские ЦРК.				
1) Новониколаевск.	260700—45	445199—84	705900—29	+ 70 проц.
2) «Самодеят.» . .	144471—50	261799—78	406271 28	+ 81 «
3) Барнаульск. . .	172289—74	285556—43	457846—17	+ 66 «
4) Иркутский . . .	428459—	889655—82	1318114 82	+108 «
5) Томский . . .	—	649707—56	680624—33	—
6) Омский. . . .	С в е д е н и й		н е т.	—
Всего . .	1005929—60	2531919—43	3568756—89	—
В среднем на 1 ЦРК.	251480—17	506383—88	713751—38	—
Угольные ЦРК.				
1) Черемховский .	77817—20	139625—24	217442—44	+ 80 проц.
2) Единый Горн. .	113254—	156611—	269865—	+ 38 «
3) Южно-Центр. .	102034—42	465023—43	567057—85	+ 256 «
4) Анж.-Суджен. .	160513—90	280477—14	440991—04	+ 75 «
5) Кемеровский. .	С в е д е н и й		н е т.	—
Всего . .	453619—52	1041736—81	1495356—33	—
В среднем на 1 ЦРК.	113404—88	260434—20	373839—08	—
Мелкие ЦРК.				
В среднем на 1 ЦРК.	86458	150000	236458	+ 74 проц.

Продано товаров всей сетью рабочих и городских кооперативов в 1923 году:

Группы ЦРК.	ПРОДАНО ТОВАРОВ			Увел. против 1 полугода. в %
	1 полугодие	2 полугодие	Всего	
1. Губернские . .	2011841—36	4051071—04	6062912—40	+101%
2. Угольные . . .	567024—40	1302171—00	1869195—40	+130%
3. Мелкие . . .	4149984—	6150000—	10299984—	+ 50%
Всего	6728849—76	11503242—04	18232091—80	+ 70%

Обращая внимание на темп развития оборотов ЦРК, мы видим, что наибольшего успеха здесь достигла группа угольных ЦРК, увеличившая свои обороты на 130% или почти в 2½ раза, следующей за ней идет группа ЦРК губернских и, наконец, мелкие ЦРК.

В общем же обороты за второе полугодие превысили продажу товара в первом на 70%.

Здесь же мы постараемся разрешить вопрос, какую часть бюджета рабочего обслужила рабочая и городская кооперация.

Средний годовой бюджет рабочего и служащего Сибири не разработан еще, однако у нас есть материалы бюджетного обследования рабочих Сибири в 1923 г., где есть данные о февральской ставке зарплаты (выпуск 1-й издания объединенного бюро статистики труда при Сиббюро ВЦСПС, Сибстатуправления и Сибтруда—1923 г.). Беря эту ставку зарплаты, как неизменную за год (предположительно), на основе указанных материалов бюджетного обследования и наших цифр, производим такой расчет:

Средняя заработная плата рабочего промышленности в Сибири в феврале месяце 1923 года установлена в 20 товарных рублей (19,61*), в переводе на червонные рубли это дает, приблизительно, 30**). В то же время заработная плата главы семьи покрывает лишь до 75% общего бюджета семьи, таким образом, весь бюджет составит $\frac{30.4}{3} = 40$ черв. руб.

Из основных нужд бюджета рабочего пища и наркотики составляют 58,2%, одежда и туалет—19,9% бюджета. Только на удовлетворение этих нужд рабочего может претендовать в той или иной мере кооператив. Расход на эти нужды занимает 74,1% бюджета рабочего, что в переводе на червонные рубли—29 руб. 60 к.

Стало-быть, в первой половине 1923 г. каждый кооперированный реализовал через свой кооператив 20 с небольшим процентов реализуемой части своего бюджета, во второй же половине года уже до 34%. В среднем же за год—28%. Причем процент реализации расходной части бюджета колеблется от 10% в мелких уездных ЦРК, доходя в горных районах до 90—95%.

Теперь приведем несколько справок об отпуске товаров членам и посторонним.

За первое полугодие 29-ю разными кооперативами было продано товаров:

Распределение продажи.

Оборот по продаже За ½ года продано	Число рабкоопов, давш. свед.	Пайщикам		Посторонним	
		Абсолютно	В %	Абсолютно	В %
2.162.390 р.	29	860.066	39,5%	1.302.324 р.	60,5%

*) С февраля месяца заработная плата несколько повысилась. Заработок служащего несколько выше заработка рабочего, доходит до 24 товарных рублей в месяц.

**) Курс товарного рубля взят нами приблизительно, но во всяком случае не ниже указанного нами.

Картину, рисуемую данной таблицей, можно распространить, не боясь погрешностей, на всю систему рабоче-городской кооперации.

Интенсивность обслуживания членов в разных группах рабочих кооперативов была далеко не одинакова. На первом месте и здесь стоят угольные ЦРК, сделавшие за первую половину 1923 года отпуск своим членам 76 проц. всей продажи.

В подтверждение приводим 2 справки.

Наименование ЦРК.	О б о р о т ы п о п р о д а ж е т о в а р о в .					
	Всего за 1/2 года.	В т о м ч и с л е .				
		Ч л е н а м .		Н е ч л е н а м .		
		С у м м а .	Проц.	С у м м а .	Проц.	
Губернск. ЦРК.						
1) Новоникол. . . .	256.263—	62.785—	24,5	193.478—	75,5	
2) Омский	297.512—	68.949—	23	228.563—	77	
3) Петропавловск.	63.583—	6.358—	10	57.225—	90	
4) Красноярск. . .	143.901—	59.899—	41,6	84.002—	58,4	
5) Иркутск. . . .	428.759—49	278.799—02	65	149.960—47	35	
6) Семипал. . . .	257.252—	100.328—	39	156.924—	61	
Всего по 6 ЦРК	1447270—49	577.118—02	40	870.152—47	60	
Средний на 1 ЦРК	241.211—75	96.186—34	—	145.025—41	—	
Угольн. ЦРК.						
1) Юж.-Цент. Кузб.	102034—42	91830—02	90	10203—40	10	
2) Анж.-Судж. . .	160513—90	—	—	—	—	
3) Черемховск. . .	77817—20	28972—	37,2	48845—	62,8	
4) Един. горный .	71607—	71607—	100	—	—	
Всего по 3 ЦРК	251458—62	192409—02	76	59048—40	24	
Средний на 1 ЦРК	102993—13	64136—34	—	19682—80	—	

Коснемся немного оборотов по закупу товаров.

Товары закупались в трех основных местах закупа—у кооперативных центров, у хозяйственных организаций государства непосредственно и у частных лиц. Для характеристики роли каждого контрагента в снабжении городской и рабочей кооперации товарами приведем две таблицы работы в первой половине года.

Распределение оборотов по покупке товаров по контрагентам.

Оборот по покупке за полгода в зол. руб.	Число раб. по которым даны свед.	У кооп. организ.		У госуд. и хоз. организ.		У частных фирм и лиц.	
		Абсолютно.	В проц.	Абсолютно.	В проц.	Абсолютно.	В проц.
2237134	27	1104250	54,3	701413	27,6	431471	18

В то же время более детально (по группам ЦРК) эта таблица имеет следующий вид:

Группы ЦРК.	Кооперативные организ.	Хозорганы.	Частные лица.
Горные	85 проц.	13 проц.	2 проц.
Мелкие ЦРК	46 «	35 «	19 «
Губернские	34 «	37 «	29 «

Приблизительно такая же картина была и во второй половине 1923 г. Посмотрим такую таблицу.

Поступление товаров за 5 месяцев (август—декабрь) 1923 года по городским и рабочим кооперативам.

Группы кооперативов.	Всего поступило за 5 месяцев.	В ТОМ ЧИСЛЕ В ТЫСЯЧАХ РУБЛЕЙ					
		От кооперат. организаций.				От госуд. и хоз. организаций.	От частных лиц и местного населения.
		От своего союза	От СОЦ.	От остальн. коопер. организ.	Всего от кооперат. орг.		
Губернские ЦРК: абс. .	3548506	854,5	1215,6	199,3	2269,4	851,6	427,5
В проц. .	100,0	24,1	34,3	5,6	64,0	24,0	12,0
Угольные ЦРК: абс. .	925934	235,8	407,4	50,0	693,2	82,0	150,7
В проц. .	100,0	25,4	44,0	5,4	74,8	8,9	16,3
Остал. ЦРК и Гор.ЕПО: абс.	2471375	682,0	404,8	242,4	1329,2	588,0	554,2
В проц. .	100,0	27,6	16,4	9,8	53,8	23,8	22,4
Всего: абс.	6945815	1772,3	2027,8	491,7	4291,8	1521,6	1132,4
В проц.	100,0	25,5	29,2	7,1	61,8	21,9	16,3

Теперь перейдем к рассмотрению тех средств, с которыми рабоче-городская кооперация Сибири оперировала в 1923 году.

Разберем сводный баланс по всем кооперативам на 1 января 1924 г. (См. баланс на 57 странице).

Из баланса усматриваем, что оборотных средств у рабоче-городской кооперации на 1 января 1924 года было с лишком 5 милл. золотых руб. и составляют они в балансе 70%. Если обратимся к пассиву, то увидим, что все подвижные ценности как раз и состояются из привлеченных со стороны капиталов, свои же средства все вложены частью в имущество (неподвижные средства) и частью в долги за третьими лицами. В обороте собственных средств нет

А К Т И В	Сумма	0 0 0	П А С С И В	Сумма	0 0 0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажн. цене).	5089108—63	70	1. Собственн. капиталы . (капиталы—основной, паевой, прочие, при- быль прошлых и на- стоящего года, наценки)	2220217—76	30
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убытки).	998907—35	13	2. Привлеч. капиталы . (кредиторы, расчеты, вклады).	5001079—03	70
3. Недвижные (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	1233310—81	17			
Баланс Руб.	7321326—79		Баланс Руб.	7321326—79	

ничего. В то же время, рассматривая удельный вес в балансе малоподвижных и неподвижных средств, надо отметить крайне скромное место, занимаемое ими. Едва ли будет большая возможность держать в состоянии неподвижности и малоподвижности меньшее количество средств—13% и 17%.

Сопоставляя с данным балансом групповые балансы по губернским и угольным ЦРК и сводный по всем крупным, мы замечаем почти тождество в их строении, приближающееся к строению сводного баланса.

Сводный баланс по 8 губернским ЦРК на 1 января 1924 года.

А К Т И В	Сумма	0 0 0	П А С С И В	Сумма	0 0 0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене)	1918830-96	68	1. Собств. капиталы . (капиталы—основной, паевой, прочие, на- ценка, прибыль пр. лет и наст. года)	765332-32	27
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убыток)	493232-56	17	2. Привлеч. капиталы . (кредиторы, расчеты, вклады)	2076884-48	73
3. Недвижные (имущество, ценн. бу- маги, материалы и припасы)	430153-28	15			
Баланс	2842216-80	100	Баланс	2842216-80	100

Сводный баланс по 5 угольным ЦРК на 1 января 1924 года.

А К Т И В			П А С С И В		
	Сумма	0,00/0		Сумма	0,00/0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене)	728867-79	69	1. Собств. капиталы . (капиталы—основной, паевой, проч. нацен- ка, прибыль пр. лет и настоящего года)	422521-14	39
2. Малоподвижные . . (дебиторы, расчеты, убыток)	183192-80	17	2. Привлеч. капиталы . (кредиторы, расчеты вклады)	638501-94	61
3. Недвижимые (имущество, ценн. бу- маги, материалы и припасы)	148962-49	14			
Баланс	1061023-08	100	Баланс	1061023-08	100

Сводный баланс на 1 I-1924 года по ЦРК—членам Сибкрайс оюза.

А К Т И В			П А С С И В		
	Сумма	0,00/0		Сумма	0,00/0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене)	2647698-75	68	1. Собств. капиталы . (капиталы—основной, паевой, проч., нацен- ка, прибыль прошл. и настоящего года)	1187853-46	31
2. Малоподвижные . . (дебиторы, расчеты, убыток)	676425-36	17	2. Привлеч. капиталы (кредиторы, расчеты, вклады)	2715386-42	69
3. Недвижимые (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	579115-77	15			
Баланс	3903239-88	100	Баланс	3903239-88	100

Достойно внимания то обстоятельство, что из крупных ЦРК большими собственными капиталами владеют ЦРК угольные, имея их 39% баланса, тогда как губернские ЦРК имеют собственных капиталов лишь 27% баланса. Лучше используются привлеченные средства в группе угольных ЦРК, где все привлеченные средства находятся в обороте, тогда как в группе губернских ЦРК часть привлеченных средств лежит без движения, находясь или в имуществе, или в долгах за третьими лицами, что не может быть названо нормальным.

Посмотрим, как росли капиталы рабочих и городских кооперативов. Для сравнения мы возьмем сводные балансы на 1 января 1923 года, 1 июля 1923 года и 1 января 1924 года сводные по двум группам крупных ЦРК и в отдельности по каждой группе.

Сводный баланс на 1 января 1923 года по ЦРК—членам Сибкрайсоюза*).

А К Т И В	Сумма	0,00	П А С С И В	Сумма	0,00
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажн. цене)	326074—16	52	1. Собств. капиталы . . . (капиталы—основной, паевой, прочие, на- ценка, прибыль прошл. лет и настоящего года).	388653—46	62
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убыток)	190067—38	31	2. Привлеч. капиталы . . (кредиторы, расчеты, вклады).	234813—41	38
3. Недвижные (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	107325—17	17			
Баланс Руб.	623466—87	100	Баланс Руб.	623466—87	100

Сводный баланс на I/VII-1923 года по ЦРК—членам Сибкрайсоюза*).

А К Т И В	Сумма	0,00	П А С С И В	Сумма	0,00
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене).	1336785-09	62	1. Собств. капиталы . . . (капиталы—основной, паевой, прочие, на- ценка, прибыль пр. лет и наст. года)	1071332-94	49
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убытки)	513125-42	23	2. Привлеч. капиталы . . (кредиторы, расчеты, вклады)	1100815-10	51
3. Недвижные (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	322237-53	15			
Баланс	2172148-04	100	Баланс	2172148-04	100

*) Включены Семипалатинский и Петропавловский ЦРК.

Сводный баланс по 8 губернским ЦРК на I/VII-1923 года.

А К Т И В	Сумма	0 0 0	П А С С И В	Сумма	0 0 0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене)	927974-64	57	1. Собств. капиталы (капиталы—основной, паевой, прочие, на- ценка, прибыль пр. лет и настоящ. года)	791241-11	48
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убыток)	116643-52	25	2. Привлеч. капиталы (кредиторы, расчеты, вклады)	834732-80	52
3. Неподвижные (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	281356-08	18			
Баланс	1625974-24	100	Баланс	1625974-24	100

Сводный баланс по всем угольным ЦРК на I/VII-1923 года.

А К Т И В	Сумма	0 0 0	П А С С И В	Сумма	0 0 0
1. Подвижные (касса, тек. счета, то- вары по продажной цене)	408810-45	75	1. Собств. капиталы (капиталы—основной, паевой, прочие, при- быль прошл. лет и наст. года)	280091-50	51
2. Малоподвижные . . . (дебиторы, расчеты, убыток)	96481-90	18	2. Привлеч. капиталы (кредиторы, расчеты, вклады)	266082-30	49
3. Неподвижные (имущество, ценные бумаги, материалы и припасы)	40881-15	7			
Баланс	546173-80	100	Баланс	546173-80	100

Сопоставляя сводные балансы на 1 января 1923 года, на 1 июля 1923 года и на 1 января 1924 года, видим, что за год баланс вырос слишком в 6 раз, с 623 тысяч рублей на 1 января 1923 года до 4-х почти миллионов на 1 января 1924 года.

Если посмотрим темп роста баланса в первом и втором полугодиях, то констатируем более интенсивный рост в первом полугодии и несколько замедленный во втором. За первое полугодие баланс вырос слишком в 3 раза—с 623 тысяч рублей до 2.172 тысяч на 1 июля, во втором же полугодии баланс вырос уже менее, чем в 2 раза, с 2.172 тысяч рублей на 1 июля до 3.900 тысяч—на 1 января 1924 года.

Касаясь строения баланса при его росте, мы замечаем планомерное оздоровление его.

Тогда как на 1 января 1923 года подвижные ценности в балансе занимали 52%, в июле они занимают уже 62%, на 1-е же января 1924 года 68%.

Посмотрим, как этот процесс оздоровления баланса проходил по группам ЦРК.

Сопоставим групповые балансы на июль 1923 г. и январь 1924 года по угольным и губерньским ЦРК.

Мы должны здесь констатировать ухудшение в строении баланса угольных ЦРК.

На 1-е июля у них подвижных средств было 75% баланса и привлеченных 49%.

На 1 января 1924 года подвижных средств стало уже 69% к балансу, зато неподвижные ценности увеличились с 7% до 18; привлеченные средства увеличились с 49% в балансе до 61.

Насколько обеспечивают обороты городской и рабочей кооперации имеющиеся у нее средства?

Прежде чем ответить на этот вопрос, надо выяснить быстроту оборота этих средств.

По балансам на 1 июля 1923 года и 1 января 1924 года остатки товарных ценностей всей сети — 2.351.177 руб. + 5 миллионов = 7 милл. 300 тыс. округленно, что дает средний за полгода остаток $\frac{7300000}{2} = 3650$ тысяч рублей. Товарный оборот за второе полугодие = $11\frac{1}{2}$ миллионам рублей. Деля товарный оборот на средний товарный остаток, получаем за полгода $\frac{11500}{3650} = 3$ — три с небольшим оборота за полугодие, или 6 раз в год.

Считая, что в ближайшее время % кооперированных поднимается и будет стоять весь год в среднем на 75%, что дает минимально число кооперированных — $187.000 \times 75:100 = 140.000$, что высота заработной платы не будет превышать в среднем 40 червонных рублей в месяц, что кооперативы должны реализовать половину реализуемой части бюджета рабочего, т. е. 20 рублям, что обороты будут идти лишь со своими членами, получаем следующий годовой оборот всей рабоче-городской кооперации — $20 \text{ руб.} \times 140000 \times 12 = 33\frac{1}{2}$ милл. рублей.

При 6 оборотах в год для оборота в $33\frac{1}{2}$ миллионов рублей необходимо товарных ценностей на $(33\frac{1}{2}:6 = 5\frac{1}{2})$ $5\frac{1}{2}$ миллионов рублей.

Иначе говоря, оборотных средств рабочей и городской кооперации не хватит даже на обслуживание своих членов в указанных нами минимальных размерах ($5\frac{1}{2}$ милл. — 5 милл. — 500 тысяч рублей недохв.).

Если же принять во внимание, что, по меньшей мере, 40% оборота будет идти с посторонними, оборотные средства рабоче-городской кооперации надо почти удвоить.

В заключение остановимся на повседневной работе рабоче-городской кооперации, тех достижениях, которые ею сделаны уже или поставлены к осуществлению в области упрощения своего аппарата, его удешевления.

Посмотрим, как обстоит дело с расходами, наценками и ценами на основные товары в рабочих и городских кооперативах.

Рассмотрим имеющиеся сводные данные о расходах.

Расходы по угольным ЦРК в первой половине 1923 г.

Название ЦРК	Оборот, за 6 мес. 1923 г.	Наценка	Общий расход	Расход на служ.	Пожерт- вования	Курсовая разница
Анж.-Судж.	339380 60	126653 04	82364 24	32817 29	476 17	39390 56
Черемховск	77817 20	14612 85	21374 25	8747 86	296 06	— —
Южно-Центр.	152479 60	37724 43	30783 01	11804 10	1460 30	4502 59
	569677 60	178990 32	134526 50	53369 25	2232 53	43893 15
		31,40/o	23,60/o	9,30/o	0,40/o	7,70/c

Таким образом, чистая прибыль равняется 7,8%, процент к обороту расходов на служащих, пожертвования и курсовые разницы равен 17,4; остальные 6,2% приходятся на разные расходы.

Расходы по группе крупных ЦРК за 1923 год.

Название ЦРК	Обороты за 23 г.	С т а т ь и р а с х о д о в											
		Содерж. служ.		0/0	Курсо- вая раз- ница		0/0	Прочие		0/0	Общая сумма		0/0
Новоникол.	705900 29	78965 52	11,2	10711 44	1,5	124060 43	17,3	213737 39	30				
Барнаулск.	457846 17	38668 93	8,5	3563 11	0,9	84780 12	18,6	127012 16	28				
Красноярск.	406271 28	48056 57	—	11604 35	—	57031 76	—	116692 68	29				
Черемх. . .	217542 44	18464 92	8,5	2411 45	1,1	36241 95	16,4	57118 32	26				
Итого . .	1787560 18	184155 94	10,3	28290 35	1,6	302114 26	16,1	514560 55	28,0*)				

Хотя сведения в них относятся к разным срокам, но очень полезно провести между ними сравнение.

По группе угольных ЦРК за первую половину 1923 года мы имеем общий расход (исключая курсовую разницу) в 15,9 проц. к обороту (9,3 проц. + 6,2 проц. + 0,4 проц. = 15,9 проц.); по группе же губернских ЦРК расход за весь 1923 год равняется 22,4 проц. к обороту (сбрасывая 1,6 проц. курсовой разницы и 4 проц. уценки), или почти в 1½ раза выше.

Посмотрим отдельные статьи расхода.

На служащих угольные ЦРК тратят 9,3 проц., губернские же 10,3%, разница небольшая. И, как видим, главное расхождение заключается в прочих расходах, которых губернские ЦРК имеют чуть ли не в 3 раза больше угольных.

Если сравним в отношении расходов группы ЦРК по месяцам, то лучшее положение угольных будет еще яснее.

*) В этом числе заключаются 4 проц. ученики.

Группы ЦРК.	Расходы рабочей кооперации в 1923 году в проц.											
	А в г у с т .				О к т я б р ь .				Д е к а б р ь .			
	Всего расхода.	На служащих.	Права, налоги.	Субсид.	Всего расхода.	На служащих.	Права, налоги.	Субсид.	Всего расхода.	На служащих.	Права, налоги.	Субсид.
Губернские ЦРК	30,4	11,2	—	—	21,3	9,1	1,5	0,5	21,4	6,7	—	—
Угольные ЦРК	16,5	5,0	2,0	—	16,6	6,5	2,3	—	8,7	3,1	0,8	—
Остальные ЦРК	17,8	6,7	2,5	1,9	20,5	7,3	2,0	1,3	20,2	5,9	1,0	0,7

Мы видим, что и общие расходы и расходы на служащих неуклонно из месяца в месяц падают, лишь в группе угольных ЦРК доходя в декабре до 8,7% к обороту. Расходы же в группе губернских и мелких этой тенденции к снижению особенно не проявляют.

Немаловажное значение в понижении общих расходов имеет понижение расходов на служащих, составляющих все же большую часть всех расходов. Это снижение расходов возможно, как результат усиления работы самих служащих, их нагрузки. 2-е Совещание по рабочей кооперации в Сибири наметило норму нагрузки одного служащего в 1.250 рублей продажи в месяц.

Помещаем следующую табличку, характеризующую эту сторону вопроса: (См. таблицу на 64 странице).

Итоги выведены на основе групповых данных по ЦРК губернским и угольным, сведения по месяцам касаются разных ЦРК и в различном числе их.

Из группировки данных этой таблицы по группам ЦРК мы знаем, что наиболее успешно к норме 2-го Сибсовещания подошла группа угольных ЦРК, имевшая за 5 месяцев 1923 года ежемесячную нагрузку служащего в 869 руб. или 70% нормы. За это же время губернские ЦРК выполнили меньше половины нормы, т. е 45,2% ее, или на одного служащего в 566 рублей.

Среднее же по всем крупным ЦРК в этом вопросе достижение равно немногим больше половины нормы—51½% ее.

Если брать отдельные ЦРК, то некоторые уже достигли нормы и даже ее превзошли.

Немаловажные успехи сделаны в смысле увеличения нагрузки служащих группой мелких ЦРК. Так, за август она равнялась 421 рублю, за октябрь 1923 года—630 руб. и за декабрь—973 рублям.

Немало разговора идет о высоких, выше рыночных, ценах кооперации.

Количество служащих и их нагрузка по всем ЦРК членам Сибкрайсоюза, по месяцам II полугодия 1923 года.

Меся- цы.	Ц. Р. К.		Итого по всем ЦРК.
Август.	Число служащих		749
	Оборот	В с е г о . .	375859—76
		На 1 служащего .	501—81
Сентябрь.	Число служащих		524
	Оборот	В с е г о . .	301381—61
		На 1 служащего .	575—15
Октябрь.	Число служащих		578
	Оборот	В с е г о . .	366116—51
		На 1 служащего .	633—42
Ноябрь.	Число служащих		531
	Оборот	В с е г о . .	369533—56
		На 1 служащего .	695—92
Декабрь.	Число служащих		456
	Оборот	В с е г о . .	453082—71
		На 1 служащего .	993—60
Средние за 5 месяцев.	Число служащих		2838
	Оборот	В с е г о . .	1865874—18
		На 1 служащего .	657

Конечно, для ответа на этот вопрос, его исчерпывающего освещения надо не только голые цифры, но и одинаковость в качественном отношении сравниваемых товаров.

Для того, чтобы пролить свет на политику цен кооперации, приводим такую справку о ценах.

Сопоставление розничных цен на ситец по ЦРК с ценою частной торговли в 1924 году дает следующую картину:

Название ЦРК.	Д а т а	Цены ЦРК для всех покупающ	Цены для частной торговли	С указанных коопер. цен член. делает- ся скидка
Кемеровский	1/IV-24 г.	38 к.	40-45	50%
Черемховский	1/IV "	40	42	5 "
Омский	1/III "	56	63	5 "
Калачинский	1/II "	44	46	10 "
Тюкалинский	1/III "	35	40	5 "
Славгородский	1/III "	50	60	5 "
Татарский	1/II "	42	44	10 "
Новониколаевский	10/IV "	40	44	10 "
Тарский	1 II "	45	50	10 "

По Омскому ЦРК сведения даны за метр, по остальным за аршин.

За исключением некоторых случаев повышенных цен на ситец против цен рынка, могущего быть объяснимым качеством товара, цены на все остальные товары в рабоче-городской кооперации значительно ниже рыночных.

Сибирские кооперативные союзы.

1. Союзная сеть.

На территории, управляемой Сибревкомом, находятся губсоюзы: Омский, Новониколаевский, Алтайский, Томский, Енисейский, Иркутский, Якутский и Облсоюз Автономной Ойротской области. Все они объединяются Сибкрайсоюзом. Кроме того, Сибкрайсоюз обслуживает: Семипалатинский и Акмолинский Губсоюзы и Посреднич. т-во кооперативов Урянхайского Края.

Губсоюзы обслуживают кооперативную сеть губерний не непосредственно, а через отделения, конторы и агентуры. Всего таких периферийных органов губсоюзов имелось:

Губсоюзы и облсоюзы	На 1-е января 1923 г.			На 1-е января 1924 г.		
	Районн. отдел.	Районн. контор	Агентур	Районн. отдел.	Районн. контор	Агентур
Алтайский	4	2	—	3	1	—
Енисейский	7	—	2	7	—	2
Иркутский	8	—	—	8	—	—
Новониколаевский	4	2	—	4	2	—
Омский	3	8	—	3	7	—
Томский	3	6	—	3	6	—
Якутский	5	—	6	4	—	6
Ойротский	—	—	—	—	1	1
По Сиб. Губсоюз.	34	18	8	32	17	9
Акмолинский	3	—	—	3	—	—
Семипалатинский	2	1	3	1	2	2
По всей системе	39	19	11	36	19	11

Таким образом, мы имели в 1923 г. почти совершенно устойчивую сеть периферийных органов. Однако эта устойчивость была результатом не ее прочности вообще, не ее полной приспособленности к условиям, а скорее результатом непоколебимого господства принципа губсоюзного строительства. И уже в январе 1924 г. вся эта система начала очень сильно колебаться, в связи с переходом на районное союзное строительство.

2. Рабочий аппарат Губсоюзов.

У Губсоюзов в их Главных Конторах, в их периферийных органах (Райотделениях, Райконторах и т. д.) и в промпредприятиях в 1923 г. числилось служащих и рабочих:

Губсоюзы и облсоюзы	При главных конторах		В периферийных органах	
	На 1 января 1923 г.	На 1 января 1924 г.	На 1 января 1923 г.	На 1 января 1924 г.
Алтайский	368	246	526	239
Енисейский	375	501	544	960
Новониколаевский	260	165	390	223
Омский	337	230	591	351
Томский	199	189	365	326
Иркутский	238	234	189	200
Ойротский	—	36	—	—
Якутский	95	84	—	—
По Сибири	1872	1685	2605	2299
Семипалатинский	302	191	200	163
Акмолинский	162	125	232	143
По системе СКС	2336	2001	3037	2605

Таким образом, за исключением только Енисейского и Иркутского союзов, по всем союзам за 1923 г. произошло значительное сокращение рабочего аппарата. Наблюдая эту картину, можно сказать, что в 1923 г. потреб. система Сибири стала мало-мальски приходить к норме в отношении своего аппарата. Если сравнить цифры 1923 г. с цифрами 1920-21 годов, то получится значительная разница, свидетельствующая об изживании распродовского и товарообменного наследства.

3. Руководящий аппарат Губсоюзов и его партийный состав.

В правлениях Губсоюзов в среднем работает по 7 человек. Всего число членов правлений равняется 73. Их партийная принадлежность (по годам) представляется следующей табличкой:

Д а т ы	Среди членов Правлений было в процентах		
	Чл. РКП.	Чл. др. п.	Беспарт.
1 января 1921 г.	54,0	10,0	36,0
1 " 1922 "	55,0	—	45,0
1 " 1923 "	69,0	1,0	30,0
1 " 1924 "	73,0	—	27,0

Табличка характеризует постепенный рост партийного влияния в руководящих органах кооперативных учреждений.

4. Средства губсоюзов.

Подробная картина состояния Губсоюзов рисуется следующей помещаемой ниже таблицей.

Сводный баланс Губсоюзов.

В тысячах червонных рублей.

На 1 января 1924 года.

Губсоюзы	Томский (на 1 ^ю 23 г.)	Н-Никол. сводн.	Алтайск. сводн.	Иркутск. сводн.	Енис. сводн. (на 1 ^ю 23 г.)	Акмо- линский	Ойротск. (на 1 ^ю 24 г.)	Семипа- латинск. сводн.	Омский сводн.	ИТОГО
А К Т И В.										
Касса, тек. сч., % бум.	175,2	370,6	323,3	177,4	273,1	74,8	4,6	138,2	210,2	1747,4
Имущество	201,5	391,8	422,7	296,0	789,6	78,5	1,6	139,0	361,9	2732,6
Пром. предприят.	170,2	133,4	12,3	25,4	56,9	50,3	0,5	127,2	75,4	651,6
Товары и матер.	774,5	872,2	2428,0	2077,6	6876,1	558,1	59,4	1845,9	1365,5	16817,3
Заготовки	181,5	284,4	596,2	454,5	153,3	350,4	1,3	47,3	358,9	2427,8
Разн. лица и учрежд.	728,3	381,5	385,0	636,3	1179,3	305,1	19,1	700,5	421,3	4756,4
Члены союза	579,1	486,9	812,7	1283,8	551,7	85,7	122,3	603,4	602,2	5127,8
Отделения и конторы	2317,9	1228,6	—	—	—	251,3	—	971,1	—	4768,9
Расх. и убытки	570,6	3,0	—	—	7,9	100,9	15,5	135,5	—	833,4
Проч. статьи	154,8	39,2	—	43,6	590,1	—	—	1,1	50,0	878,8
БАЛАНС	5853,6	4191,6	5030,2	4994,6	10478,0	1855,1	204,3	4689,1	3445,4	40742,0
П А С С И В:										
I. Собств. средства:										
Основной капитал	1163,3	1115,5	1523,1	1272,1	2501,5	937,5	108,4	1364,8	1350,0	11336,2
Паевой	254,2	173,2	412,2	522,1	29,3	5,5	7,0	25,1	104,8	1533,4
Специальн. "	288,5	255,7	444,7	392,4	890,7	9,3	2,6	10,2	5,8	2999,9
Фонд обеспечен.	47,1	—	—	—	—	10,4	—	—	565,3	32,8
Наценка на остаток товара	1029,0	—	279,4	—	1709,3	541,7	20,0	—	188,7	376,1
Прибыль	28,0	28,0	141,5	218,2	953,2	0,1	138,0	1021,8	12,0	2513,8
II. Привлеч. средства.										
Банки, учет вексел, спец.										
тек. счета	100,1	286,7	486,2	121,1	49,2	55,0	—	16,7	157,9	1419,9
Долги Сибкрайсоюзу	241,7	502,1	—	783,0	1518,9	—	—	432,9	282,4	3761,8
Разн. лица и учрежд.	1933,6	1620,9	1397,8	889,3	802,5	145,6	66,3	1615,3	529,2	9000,5
Вклады и займы	511,6	187,9	345,3	764,0	12,8	12,1	—	—	—	1833,7
III. Расчеты:										
Отделения и конторы	39,4	—	—	—	224,7	—	—	2,7	—	266,8
Прочие статьи	217,1	20,8	—	32,4	1785,9	27,9	—	52,7	18,3	2275,5
БАЛАНС	5853,6	4191,6	5030,2	4994,6	10478,0	1855,1	204,3	4689,2	3445,4	40742,0

Сравнивая состояние Губсоюзов на 1 января 24 г. и на 1 января 1923 г., нужно отметить, что общая сумма средств, находящихся в распоряжении союзных объединений, увеличилась с 22 миллионов золотых рублей до 40 миллионов (Якутский облсоюз не вошел в подсчет на оба срока). Основной капитал увеличился приблизительно на три миллиона рублей; паевой капитал возрос с 700 тысяч до 1.500.000 рублей (более чем в два раза). Все собственные средства возросли до 18.400.000 руб. (исключая не реализованную наценку на товар—3.700 тысяч).

Проанализируем теперь строение сводного баланса Губсоюзов. Нижепомещаемая табличка выражает абсолютные цифры статей баланса в процентном отношении к общей сумме баланса. Получается следующая картина*):

А к т и в.	В процентах.		П а с с и в.	В процентах.	
	По от- дельн. статьям	Итого по раз- делам ¹		По от- дельн. статьям	Итого по раз- делам.
I. Легкорезализуемые ценности.			I. Собственные средства.		
Касса, тек. сч., проц. бумаги	4,7	—	Основной капитал	30,7	—
Товары и материалы	37,6	—	Паевой	4,2	—
Заготовки и сырье	6,5	48,8	Проч. капит. и фонды	8,2	—
			Прибыль	6,8	49,9
II. Труднореализ. ценности.			II. Привлеч. средства.		
Долги членов союза	13,8	—	Долги банкам, по уч. векс., по спец. тек. сч.	3,8	—
Долги разных лиц и учреждений	13,0	—	Долги Сибкрайсоюзу	10,2	—
Имущество	7,4	—	„ разн. лицам и учрежд.	24,4	—
Отделения и конторы	13,0	—	Долги по вкладам и займам	4,9	43,3
Пром. предприятия	1,7	48,9			
III. Не реализ. ценности.			III. Невыясненные средства.		
Проч. статьи	2,3	2,3	Проч. статьи	6,1	—
			Отделения и конторы	0,7	6,8
Баланс	100,0	100,0	Баланс	100,0	100,0

Иными словами, из каждой тысячи черв. рублей Губсоюзы (в среднем) имели 500 руб. собств. средств и 500 руб. иных средств (занятых и неопределенных по источникам получения). Долги союзов внешнему (некооперативному) миру составляют из каждой 1000 руб. 331 рубль и могут быть с избытком покрыты 488 руб. легкорезализуемых ценностей. Общее соотношение занятых средств (из каждой тысячи—433 р.) к легкорезализуемым ценностям (из 1000—488 руб.) также благоприятно и свидетельствует о полной ликвидности баланса.

Однако размещение средств по активу не может быть признано вполне нормальным. Процент имущества и долгов союзам от разных лиц

*) Из баланса исключена наценка на нереализ. остаток товара.

и учреждений должен быть признан высоким—204 руб. (пятая часть всех средств). В 1924 году союзам несомненно предстоит высвободить эти средства для оборотов, сократить эту часть баланса в счет увеличения денежной наличности, товаров, заготовок.

Обращает на себя внимание очень незначительная задолженность банкам (38 руб. из каждой 1000 руб. баланса наших союзов). В дореволюционное время эта доля средств была неизмеримо больше. Достижение большей связи с банками, большей доли кредитования кооперации с их стороны в 1924 году также должно сделаться очередной задачей работы.

В общем же надо сказать, что общее состояние средств Губсоюзов еще раз свидетельствует об относительной мощности и устойчивости сибирской кооперации.

5. Обороты Губсоюзов по продаже товаров и по заготовкам.

Желая охарактеризовать торгово-заготовительную работу сибирских Губсоюзов, мы должны за сведениями обратиться к их годовым отчетам. Такие отчеты у нас имеются по Новониколаевскому, Омскому, Алтайскому, Иркутскому и Якутскому Губ. и Облсоюзам. По Томскому союзу у нас имеется оборотная ведомость с 1 янв. по 1 декабря 1923 г. Ойротский союз в 1923 г. еще только организовывался и к оперативной работе приступил только в 1924 году. По Енисейскому союзу у нас нет никаких сведений об оборотах, и приводимые нами цифры о них приблизительны. По Акмолинскому и Семипалатинскому Губсоюзам мы пользуемся данными Стат.-экономического п/отдела Сибкрайсоюза, отмечая, что эти данные дают обороты несколько меньше действительных.

Обороты Губсоюзов по продаже товаров и по заготовкам отражаются следующей табличкой (См. табл. на 71 стр.).

Табличка ясна и не требует никаких пояснений. К сожалению, нет точной цифры оборотов Губсоюзов за 1922 г. и не с чем поэтому сравнить полученную нами цифру. Но, примерно, оборот союзной сети сибирской кооперации в 1922 г. не превышал 15-18 миллионов рублей. Для нас рост оборотов в 1923 г. несомненен и при том рост очень значительный и интенсивный. Здесь сибирская кооперация сделала большой шаг вперед.

6. Наценки и расходы в союзах.

Обратимся теперь к обрисовке той стороны работы кооперации, которая вызывала и вызывает наибольшие нарекания к наценкам и к расходам. Мы заранее признаем всю справедливость упреков. Расходы и наценки были велики, и их надо сокращать, урезать во что бы то ни стало, это очередная задача. Но все же называемые иногда размеры наценок в 100, 80, 50, 40% не соответствуют действительности. По отдельным случаям калькуляционной политики, по отдельным товарам это могло быть. Но нас должны интересовать не эти отдельные случаи, а средние за год наценки. Это очень правильно отмечал в своей речи на январском (4-5 января) Сибирском экономическом совещании т. Лашевич.

Губсоюзы и Облсоюзы.	Оборот в тыс. черв. руб.		
	по заготовкам.	по продаже товаров.	Всего.
Новониколаевский	2.074	2.307	4.381
Омский	1.490	1.973	3.463
Алтайский	2.855	3.561	6.420
Томский	2.381	2.485	4.866
Енисейский	нет	сведений	6.000*)
Иркутский	2.154	4.299	6.453
Якутский	нет	сведений	2.028
Итого по Сибири	—	—	33.611
Акмолинский	нет	сведений	1.469
Семипалатинский	479	1.066	1.545**)
Итого по Сибири и 2-м губ. КССР	—	—	36625

Какова же картина этих средних наценок? Вот табличка (по некоторым губсоюзам):

Название Губсоюзов и Облсоюзов.	На каждые 100 к. наценяется в коп.		
	Товары	Заготовки	Всего
Новониколаевский	—	—	16,90
Омский	18,7	5,8	24,50
Алтайский	—	—	29,93
Томский***)	—	—	19,30
Иркутский	—	—	14,23
Енисейский(*)	—	—	30,40
Семипалатинский	—	—	24,91

Конечно, эта картина средних наценок далека от тех ужасных вещей, которые обычно фигурируют в виде справок о кооперативных наценках. Но и рисуемая табличкой картина—ненормальна. И с хорошей стороны

*) Еще раз оговариваемся, что эта цифра приблизительная, лишь в незначительной степени подходящая к действительности.

**) По сведениям год. отчета (неполного) за сентябрь—декабрь 1923 г. Сем. Губсоюз сделал оборот в 673 тыс. руб. Это дает в месяц 143 тыс. руб., а в год 1.719 тыс. руб. Но мы, несмотря на такое указание, не вводим этих цифр в текст, сознательно ограничиваясь лишь данными Ст.-эконом. п.отдела.

***) По свед. Ст.-экон. п/отд. СКС (по нескольким райотделениям). Данные неполные.

(*) Также по очень неполным данным тек. учета в Ст.-экон. отделе СКС по Ачинскому, Канскому и Тайшетскому Р/О Енис. Союза.

не может рекомендовать работу кооперативных организаций. Накидки на товар высоки, это признано, это кооперативная система уже выправляет. Мы говорили в первой части настоящей брошюры о причинах высоких наценок. Объяснить это явление мы можем. Но в 1924 г., при введении твердой валюты, никаких оправданий для кооперации уже быть не может, и твердейшей из твердых должна быть ее линия на снижение процента наценок, на достижение в этом отношении довоенного или (по крайней мере) дореволюционного уровня. Размер наценки должен стать меркой, которой надлежит мерить удовлетворительность работы данной кооперативной организации, пригодность ее работников, их способность понимать и проводить советскую линию в кооперативной практике.

Дело в этом отношении постепенно улучшается. Для характеристики этого улучшения приведем интересную табличку, взятую из материалов Собрания уполномоченных Алтайского Губсоюза. Табличка говорит нам, сколько по ценам Губсоюза можно было купить аршин ситца, пудов керосина, пудов соли на 10 пудов пшеницы, на пуд масла. Так вот, оказывается, что:

На 10 пудов пшеницы можно было купить в 1923 г.:

	в августе	в сентябре	в октябре	в ноябре	в декабре	в январ. 24 г.	в февр. 24 г.
Ситца Ив.-Воз.	25ар.	20ар. 12в.	16ар. 12в.	23ар. 8в.	25ар. 12в.	25ар. 12в.	30ар. 4в.
Сатину Моск. .	10ар. 12в.	9ар.	9ар. 12в.	10ар. 4в.	12ар. 8в.	12ар. 8в.	14ар. 12в.
Соли	7п. 10ф.	6п.	5п. 4 ф.	5п. 35ф.	7п. 30ф.	8п. 37ф.	11п. 30ф.
Керосина . . .	3п. 13ф.	3п. 15ф.	2п. 31ф.	2п. 31ф.	3п. 5ф.	3п. 5ф.	4п. 19ф.

На 1 пуд масла можно было купить:

Ситца Ив.-Воз.	37ар. 8в.						60 ар.
Соли	10п. 36ф.	н е т с в е д е н и й					22 п. 36 ф.
Керосина . . .	5п.						8 п. 28ф.

Табличка эта очень показательна. Она характеризует общий процесс начала экономической смычки города и деревни и довольно интенсивную отзывчивость кооперации на требования сегодняшнего дня.

Перейдем теперь к выяснению соотношения расходов союзов к их оборотам. Нижепомещаемая табличка обрисовывает положение в этом отношении:

Группы расходов	Расходы в проц. к сумме оборота (графы под лит. А) и к общему итогу расходов (гр. под лит. В)											
	Новони- колаев.		Омский		Алтайск.		Ойротск.		Иркутск.		Якутский	
	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В	А	В
1. Содерж. служащих .	8,0	54,0	9,8	47,3	6,43	53,60	—	60,0	5,80	55,23	8,57	46,1
2. Содерж. аппарата (канцеляр., типогр., ко- мандир. и пр. расх.) .	1,3	9,0	2,2	11,2	1,66	13,83	—	20,0	1,31	12,46	—	—
3. Торговые расходы (страх. траты, порча и пр.)	0,9	6,0	2,8	12,2	—	—	—	—	1,55	14,78	—	—
4. Проц. по займам .	1,2	8,0	0,9	4,3	0,67	4,90	—	—	—	—	—	—
5. Хозяйств. расх. (со- держ. помещ., аренда, амортиз. и пр.) . . .	1,0	7,0	2,4	10,6	1,18	9,80	—	11,3	1,21	10,95	—	—
6. Налоги	0,6	4,0	0,9	4,2	0,71	6,24	—	2,9	—	—	—	—
7. Организац. расх. .	0,3	2,0	0,3	1,8	0,20	1,60	—	2,2	—	—	—	—
8. Благотвор. расходы	1,0	7,0	1,3	6,3	0,85	7,13	—	—	0,48	4,60	—	—
9. Проч. расходы . . .	0,4	3,0	0,3	2,1	0,30	2,90	—	3,7	0,15	1,98	—	—
ИТОГО	14,8	100,0	20,9	100,0	12,0	100,0	10,96	100,0	10,50	100,0	18,6	100,0

Так же, как и наценки, расходы—высоки. В 1924 г. перед кооперацией стоит задача—свести расходы к возможному минимуму. И в этом отношении вопрос должен ставиться так же категорически, как и в отношении наценки.

На этом мы заканчиваем характеристику основных моментов работы сибирских губсоюзов.

Сибирский Краевой Союз Кооперативов.

1. Организационное строение и состав.

Областным центром сибирской кооперации является в настоящее время Сибкрайсоюз, образованный в январе из ранее бывшего Сибирского Отделения Центросоюза (СОЦ).

Сибкрайсоюз имеет главную контору в г. Новониколаевске и здесь же помещается его правление. На периферии в Сибири Крайсоюз не имеет никаких своих аппаратов, проводя всю работу через входящие в его состав Союзы кооперативов. Только Иркутская контора является некоторым исключением, но так как она работает не в пределах Сибири, а ведет только операции в Монголии, то и это исключение является лишь видимостью.

Но в главнейших местах закупа товаров, а также на главнейших российских рынках по сбыту сырья, Сибкрайсоюз имеет свои представительства и конторы. Так, имеется контора в Москве с отделением в Ленинграде, представительство в Екатеринбурге.

В состав Сибкрайсоюза входят все сибирские кооперативные Союзы, все крупные губернские ЦРК и все крупные ЦРК горно-угольных районов Сибири.

2. Состояние средств.

Баланс Сибкрайсоюза (баланс—нетто, очищенный от всяких нематер. счетов) равняется на 25 февраля 1924 г.—13.349.000 руб. Предварительные данные по балансу на это число сводятся к следующей табличке:

А к т и в	В тысяч. черв. руб.	П а с с и в	В тысяч. черв. руб.
Денежные средства	45	Долги:	
Векселя и ценные бумаги . .	960	Правлению ЦС	3350
Товары	2220	Губсоюзам	700
Заготовки	289	Разн. лицам	1400
Сырье на комиссии	200	Ссуды, учет и спец. счета . .	1450
Имущество движ. и недвиж. .	550	Обязательства и векс. выданн.	1300
Расчеты с:		Капиталы	5049
Рабкоопами	500		
Губсоюзами	4510		
Конторы и представ.	1900		
Предприятия	1150		
Разн. лица и служ.	375		
Дальцентросоюз	325		
Паи ВКБ и Селькред.	325		
Баланс	13349	Баланс	13349

Эти данные имеют предварительное значение, поскольку баланс Сибкрайсоюза на 31 декабря 1923 г. еще не закончен составлением.

3. Обороты Сибкрайсоюза (СОЦ) в 1923 г.

Весь оборот Сибкрайсоюза по закупке товаров фабрично-заводского производства выразился в сумме 20036542 черв. руб., из коих на покупки за твердый счет приходилось 10938392 р., а по комисс. поручениям союзов—9098150 руб.

Более подробно обороты Сибкрайсоюза по закупке товаров отображает следующая табличка:

Обороты по закупу товаров в тысячах черв. руб.

Конторы	Центро-союз		Кооп. орг.		Госорга-ны		Частн. орган.		Им-порт		Пред. собст.		Межконт-торный оборот		Всего	
	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.	Тверд.	Ком.
1. Главная контора	1960	350	752	—	521	—	416	—	681	—	127	—	412	490	7869	840
2. Моск. пр-во	591	4003	250	8	413	960	219	315	—	—	—	—	305	—	1781	5286
3. Екатеринбур-бург. п-во	—	—	11	24	61	105	—	—	—	—	—	—	62	—	134	129
4. Нижегород. пр-во	696	1491	96	136	160	625	—	156	—	—	—	—	202	—	1154	2408
5. Ирбитское пр-во	—	—	—	—	—	435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	435
Итого	6250	5844	1109	168	1155	2125	635	471	681	—	127	—	981	490	10938	9098

В итогах эта табличка дает следующую картину закупочной работы Сибкрайсоюза:

	Было куплено (по месту закупа)	На сумму в тыс. ч. р.	В 0/0/0
В Центросоюзе		12093	61,0
У кооперат. организаций		1278	6,0
„ госорганов		3280	16,0
„ частных организаций		1106	6,0
Чер. импорт		681	3,0
От собств. предприятий		127	1,0
Межконтор. оборот		1471	7,0
Всего		20036	100,0

В указанную цифру обороты по закупу сельскохозяйственных продуктов и сырья не вошли. О сумме этих последних оборотов в данный момент подробных данных не имеется. В круглых цифрах можно утверждать, что оборот по дебету счета сельскохозяйственных товаров равнялся сумме около 12 милл. черв. рублей.

Перейдем теперь к оборотам по продаже товаров и сельскохозяйственных продуктов.

Нижеследующая табличка дает общую сводку этих оборотов центральной сибирской кооперативной организации:

Обороты по продаже товаров и с.-х. прод. в тыс. руб.

	Продано товаров			Продано с.-х. продуктов			ВСЕГО
	За тверд. счет	По комисс. поруч	Всего	За тверд. счет	По комисс. поруч	Всего	
Глазная контора	9660	350	10010	386	4662	5048	15058
Московское пр-во	1273	5591	6864	457	5013	5470	12334
Екатеринбургское п-во	214	139	353	62	276	338	691
Нижег. п-во	959	2603	3562	202	1279	1481	5043
Ирбит. п-во	—	435	435	—	325	325	760
Собств. предпр.	257	—	257	—	—	—	257
Итого	12363	9118	21481	1107	11555	12662	34143
За исключением межконторн. оборота	3988	490	4478	—	—	—	4478
Итого чистого обор.	8375	8628	17003	1107	11555	12662	29665

В относительных величинах эта табличка дает такую картину:

Сделано оборотов	В процентах	
	ко всему обороту	к чистому обороту
За твердый счет	39,6	32,1
По коммиссионным поручениям	60,4	67,9
Всего	100,0	100,0

Получаемый из этих цифр вывод говорит о том, что в 1923 г. Сибкрайсоюз основную массу своей работы проделал на основе выполнения коммиссионных поручений Губсоюзом и др. организаций. Вывод этот немаловажен для суждений о методах работы общесибирской союзной организации.

Данные об оборотах по продаже должны быть подвергнуты еще более детальной проработке. Помещаемые ниже две таблички дают картину распада оборотов Сибкрайсоюза по группам покупателей (см. табл. 1 и 2 на стр. 76—77).

Обороты Сибкрайсоюза (СОЦ) по отпуску товаров в 1923 году.

Таблица 1.

	Губсоюзы		Ц. Р. К.		В П О		Госорганы		Междуконт. орн. оп.		Частные лица и орган.		В С Е Г О	
	Тверд. сч.	Комисс.	Тверд. сч.	Ком.	Тверд. сч.	Σ О Σ	Тверд. сч.	Ком.	Тверд. сч.	Ком.	Тверд. сч.	Σ О Σ	Тверд. сч.	Комисс.
1. Главная к-ра .	3463419	349750	2821967	—	162393	—	649294	—	2501043	—	61777	—	9659893	349750
2. Моск. пред-во .	556068	4950750	112571	150940	—	—	83312	—	371361	489781	149679	—	1272994	5591471
3. Екатерин. пр-во	119794	139113	—	—	—	—	64539	—	29341	—	—	—	213674	139113
4. Нижегород. пр-во	—	2460525	—	141832	—	—	—	—	959168	—	90	—	959558	2602357
5. Ирбит. пред-во	—	434925	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	434925
6. Предпр. СОЦ	65340	—	32560	—	8520	—	11240	—	127210	—	12590	—	257460	—
Всего . . .	4204621	8335063	2967098	292772	170913	—	808385	—	3988426	489781	224136	—	12363519	9117616
	12539684		3259870		170913		808385		4478207		224136		21481195	
Процентное отношение к сумме отпусков товаров	58,37		15,18		0,80		3,76		20,85		1,04		100	

Обороты Сибкрайсоюза (СОЦ) по продаже сельско-хозяйств. продуктов и сырья за 1923 г.
Таблица 2.

Кому продано	Главная контора		Московск. пр-во		Екатер. п-во		Нижегор. пр-во		Ирбит. п-во		В С Е Г О	
	Твердый счет	Комисс.	Твердый счет	Комисс.	Твер- дый счет	Ком.	Твердый счет	Комисс.	Твер- дый счет	Ком.	Твердый счет	Комисс.
1. Центросоюзу . .	235074	520795	43293	2857958	—	12759	—	214296	—	—	278367	3605808
2. Друг. кооп. орг.	19723	—	46150	243819	12592	517'2	—	325833	—	—	78465	621424
3. Госорганам . .	121943	270750	193156	459152	43925	190185	202000	730276	—	324732	561018	1975'05
4. Част. орг. и лицам	9569	—	174429	759472	5460	21540	—	8936	—	—	189158	789918
5. Экспорт заграни.	—	3870373	—	692349	—	—	—	—	—	—	—	4562722
0,0 отношение к сум- ме продажи с-хоз. продуктов и сырья	386309	4661918	457022	5012780	61977	276236	202000	1279341	—	324732	1107308	11555007
	5018227	—	5409802	—	338213	—	1481341	—	324732	—	126623'5	—
	—	39,61	—	43,14	—	3,40	—	11,54	—	2,31	—	100

Сбыт с.-х. продуктов и сырья системы потреб. кооперации через Сибкрайсоюз (СОЦ) в 1923 г.
Таблица 3.

Наименование с.-х. продуктов и сырья	Главная контора		Москов. пред-во		Екатер. п-во		Нижегор. пр-во		Ирбит. п-во		В С Е Г О	
	Твердый счет	Комисс.	Твердый счет	Комисс.	Твер- дый счет	Ком.	Твердый счет	Комисс.	Твер- дый счет	Ком.	Твердый счет	Комисс.
Хлебопродукты . .	327499	—	—	39850	—	51740	—	—	—	—	327499	91590
Мясопродукты . . .	58810	211190	140500	56780	29500	62000	—	—	—	—	228810	329970
Масло и сыр . . .	—	340000	154500	3007227	—	65700	—	—	—	—	154500	3412927
Сырье и пушнина	—	3870373	89560	290694	—	—	—	1279341	—	324732	89560	5765140
Разные . . .	—	240355	72462	1618229	32477	96796	202000	—	—	—	306939	1955380
Итого . . .	386309	4661918	457022	5012780	61977	276236	202000	1279341	—	324732	1107308	11555007

На вопрос о распадении оборота по сбыту с.-х. продуктов и сырья по видам сбываемого продукта ответ дает табл. 3 (см. стр. 78).

Данных о распадении отпущенных товаров по группам их в отношении всего аппарата Сибкрайсоюза не имеется. Распадение же оборотов СКС по этому признаку по главной конторе представляет следующую картину:

Наименование товаров	С у м м а отпуска	о/о от- ноше- ние
1. Мануфактура и гот. платье .	4395150	45,50
2. Бакал.-посуд. и кондит. тов. .	999790	10,35
3. Галантерейно-парфюм. тов. . .	371930	3,85
4. Железо-скоб. и чугу. литье . .	892820	9,25
5. Канцелярские и писчебум. . . .	369670	3,80
6. Кожевенно-обувные	379910	3,92
7. Лабазные товары	297580	3,08
8. Тара разная	378760	3,90
9. Тов. промысл.-промыш. снабж.	294890	3,08
10. Москательн. и химические . .	68730	0,72
11. Сельско-хоз. продукты	498190	5,15
12. Разные товары	712470	7,40
Итого . . .	9659890	100,0

Если, далее, нас интересует вопрос о движении товарных оборотов о месяцам 1923 г., то ответ на такой вопрос даст следующая табличка оборотов только главной конторы:

Месяц отпуска	Посту- пило то- вара по себесто- имости	О т п у щ е н о		
		Внешние отпуска	Отпуска предпр. и конто- рам	ВСЕГО
Остаток на 1/1 23 г.	841149			
Январь	1071024	600227	113029	713256
Февраль	903451	260984	91465	352449
Март	347514	558516	333249	891765
Апрель	424518	276868	77602	354470
М а й	887478	681520	85806	770326
Июнь	860282	485398	102148	587546
Июль	545719	645493	334966	980459
Август	440627	706760	177213	883973
Сентябрь	836686	855189	116223	971412
Октябрь	511516	636080	66309	702389
Ноябрь	640640	658371	52360	710731
Декабрь	1375477	790444	950673	1741117
Валовая наценка и курс. разн. .	1766589*)	—	—	—
	11452670	7158850	2501043	9659893

*) На сумму забора товара членам Сибкрайсоюза сделана скидка из суммы валовой наценки в размере 10 проц.

Если мы теперь попробуем взвесить значение товарной работы Сибкрайсоюза в оборотах его членов, то у нас получится такая картина: Губсоюзы, как мы видели выше, сделали оборот по продаже не ниже 36000000 руб., крупные губернские и угольные ЦРК—около 7900000 руб. Отпуск товаров Сибкрайсоюзом Губсоюзам и ЦРК равнялся цифре около 16000000. Следовательно, мы имеем возможность считать, что через Сибкрайсоюз было удовлетворено около 36 проц. всей товарной потребности системы, при чем для ЦРК этот процент повышается до 41%. В отношении организации сбыта Сибкрайсоюз выполнил в 1923 г. и в начале 24 г. большую (по относительному весу) работу. Так, при выполнении почти 90% заготовительного плана по заготовке зерновых продуктов, вся система заготовила за сезон 1923—1924 г. 4.785.000 пудов. Из этого количества имеется на остатке по всей системе около 2.000.000 пудов. Реализовано системой 2.771.000 пудов, при чем через Сибкрайсоюз прошло по тверд. договорам 988.000 пудов и комиссионно—465.000 пуд, всего 1.453.000 пудов, т. е. Сибкрайсоюзом обслужена потребность системы в сбыте зерновых продуктов в размере 52%, при чем Сибкрайсоюз организовывал сбыт на главных российских рынках, а Губсоюзы сбывали зерно на местных рынках.

Пушные заготовки сезона 1922—23 г. выразились в 5.060.000 штук (в переводе на белку), на общую сумму 7.590.000 руб. Из этого количества реализовано:

на Ирбитской ярмарке	на 700 000 руб.
» Нижегородск. »	» 680.000 »
продано на месте	» 560.000 »
экспорт через СКС (СОЦ)	» 5.650.000 »

Иными словами, реализовано через Сибкрайсоюз 74% пушных заготовок.

Таким же образом кожевенного и животного сырья было заготовлено системой на 1.090.387 руб. Сбыт прошел в таком порядке:

Ирбитская ярмарка на.	120.000 руб.
Нижегородск. » »	685.000 »
Э к с п о р т »	137.000 »
Коопер. промысл. и сбыт на месте на.	150.000 »

Таким же образом, имея в виду, что и сбыт на ярмарках регулировался и объединялся тем же Сибкрайсоюзом, нужно сказать, что почти все заготовки системы проходили через ее областной центр.

4. Наценка и расходы.

Наценка в 1923 г. производилась на основе следующих методов:

Согласно счета и действительно произведенных накладных расходов, как-то: тариф, станционные расходы и сборы, нагрузка, подвозка и выгрузка, пошлина, акциз, учет векселей (при покупке в кредит с учетом за счет Сибкрайсоюза), биржевые расходы и проч. определялась точная себестоимость товара; на эту себестоимость делалась наценка, зависевшая от рыночной конъюнктуры, с таким расчетом, чтобы отпускная цена Сибкрайсоюза была несколько ниже рыночной. Определенная таким образом цена была только условная, так как до депрессии цены непрерывно повышались.

и в момент прибытия товара (а тем более к моменту реализации его) цена на месте заготовки бывала неизменно выше первоначальной, а потому на разницу между ними повышалась вышеназванная «условная» цена, чем фактически вводился новый элемент калькуляции: восстановление покупательной способности рубля.

В 1923 г. главной конторой Сибкрайсоюза (СОЦ) было получено (вместе с остатком по себестоимости) на 9686000 р. товаров. Наценено, следуя указанным методам калькуляции, 1766000 р., что составит 18,2% наценки в среднем за год. Для губсоюзов и ЦРК сделана скидка в размере 10 проц. с суммы товарного забора, так что в результате члены Сибкрайсоюза получали от него товар со средней накидкой в 6,38 проц.

О торговых расходах Сибкрайсоюза в 1923 г. дает представление следующая табличка:

	Главная контора	Москов. пр-во	Ека- терин. пр-во	Нижего- родское пр-во	Ирбит- ское пр-во	ВСЕГО	Проц. отно- шен.
1. Содержание служащих и рабочих . . .	243186	61509	12942	14097	716	332450	} 48,3
2. Соц. страхование и др. расходы н/служ.	45765	15049	5108	1016	—	66938	
3. Конт., раз'езд., отопление и освещен.	88723	40641	8684	2580	6609	147237	} 29,6
4. Арендная плата, налоги, страхование и проч.	53136	29012	12959	—	1009	96116	
5. Субсидии и культурные расходы . . .	112757	—	33	—	—	112790	13,6
6. Проц. за заем капитал. и уравнибор . .	55060	15238	268	—	50	70616	8,5
	598627	161449	39994	17693	8384	826147	100
Оборот за год	15057870	12334267	691000	5043256	759657	33886050	—
% отношен. торговых расходов к оборотам .	3,98	1,31	4,78	0,35	1,10	2,04	—

В приведенной табличке взят оборот общий—без исключения межконторных оборотов. Если внести поправку в этом отношении, то процент расходов к обороту несколько повысится. В этом случае он будет равен 2,81%. Как видим, стоимость работы Сибкрайсоюза невелика, но из этого нельзя делать вывода, что дальнейшая рационализация работы уже не нужна. Напомним, что расходы «Закупсбыта» в прошлом составляли—в 1916 г. 0,80% к обороту, а в 1917 г.—0,96%. Свести расходы теперь к этим размерам—очередная задача, которая должна быть поставлена Сибкрайсоюзом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Из всего предыдущего изложения можно получить лишь один ясный и простой вывод: Сибирская кооперация вышла из полосы развала и начала быстро и интенсивно развиваться. Ее положение укрепляется. Население начинает ощущать ее работу, начинает связываться с нею крепкими связями. Вместе с этим, другой стороной этого процесса является все большее и большее приспособление кооперации и всей ее деятельности к запросам, потребностям и нуждам сельского и городского населения.

Для ускорения этого процесса приспособления кооперации к нуждам и потребностям сельского и городского трудящегося населения требуется провести в жизнь ряд мероприятий в области: 1) кооперативного строительства, 2) методов кооперативной работы, 3) уточнение функции каждого из звеньев кооперативной системы.

I. Мероприятия по кооперативному строительству.

А. Низовая кооперативная сеть.

1. Учитывая: 1) географические условия Сибири (удаленность населенных пунктов друг от друга), 2) некоторые экономические условия сибирской деревни (не особенно значительная денежность бюджета сибирского крестьянина и вытекающая из этого относительная замкнутость хозяйства отдельных деревень), 3) общую хозяйственную обстановку, не допускающую образования торговых предприятий с большим количеством отделений, 4) привычки и настроения сибирского крестьянина, живущего интересами своей деревни и с недоверием относящегося к тому, что находится за пределами ее,—надлежит в строительстве первичных сельских кооперативов перейти к однолавному типу, допуская тип многолавок лишь в районах с густым населением и с уже образовавшимися внутрирайонными торговыми и хозяйственными связями.

2. Принимая во внимание условия жизни городов и рабочих поселков, господствующим типом строительства первичного кооператива здесь надлежит признать или многолавокное городское потребобщество или многолавокный центральный рабочий кооператив.

Б. Союзная сеть.

1. Восстанавливающееся народное хозяйство страны, общий рост ее производительных сил, начавшаяся денатурализация бюджета крестьянских хозяйств, увеличивающаяся в силу этого покупательная способность населения позволяют ставить на очередь вопрос о перестройке союзной кооперативной сети в смысле увеличения числа имеющихся в ней единиц.

2. Условия свободного рынка, требующие от торговых организаций гибкости аппарата, его быстрой приспособляемости к меняющейся обстановке, быстрых и точных решений, быстроты обращения средств, не только дают возможность, но и заставляют поставить вопрос о перестройке союзной сети.

3. Существующие в настоящее время Губсоюзы, в силу величины их районов, представляют собой организации громоздкие, неповоротливые, с большими периодами обращения капиталов.

4. Помимо неприспособленности Губсоюзов к условиям рынка, громоздкость и величина их организации увеличивают расходы по передвижению товаров на места, вызывая существование частей аппарата, обслуживающего общие нужды губернии, при одновременном существовании аппаратов, обслуживающих местные районные нужды (отделения и конторы).

5. Все эти соображения заставляют поставить на очередь вопрос о создании в Сибири на место губсоюзной кооперативной системы крупнорайонных кооперативных союзов, допуская в виде исключения существование в некоторых частях Сибири и Союзов с малыми районами.

6. Указанная перестройка должна повлечь за собой следующие следствия, имеющие огромное значение: 1) уничтожение в кооперативной системе таких частей ее аппарата, которые обслуживают губернию в целом при одновременном существовании местных районных аппаратов, 2) сосредоточение в местных районных кооперативных органах (союзах) всей работы по обслуживанию целостных по торговому и хозяйственному тяготению районов, не требующих создания в помощь местному центру мелкорайонных контор, агентур, складов, 3) увеличение самостоятельности таких местных органов, а в силу этого их большую отзывчивость на нужды и потребности масс деревни, их большую связь с низовыми кооперативными ячейками, большую гибкость и приспособляемость аппарата, более сокращенные периоды обращения капиталов, и, наконец, 4) в силу означенных условий максимальное сокращение стоимости аппарата и операций (сокращение расходов), а в силу этого понижение накидок на товар.

В. Краевой Кооперативный центр.

Замена губсоюзной системы системой крупно-районных кооперативных союзов вызывает, как следствие: 1) необходимость сохранения областного кооперативного центра, 2) необходимость его всемерного укрепления, с тем, чтобы целесообразным планированием работы системы, своевременным финансированием районных союзов, объединением их сбытовой работы, организацией товарного снабжения их. Краевой центр мог регулировать работы системы, помогать в угрожаемых местах, поддерживать слабые звенья, укреплять всю систему в ее целом.

Г. Взаимоотношения с кооперацией СССР.

1. Объединение сибирской кооперативной системы с другими частями кооперации СССР при такой постановке вопроса должно быть осуществлено через Центросоюз, который превращается во Всероссийский Центральный Союз национальных, областных и краевых кооперативных союзов.

2. Сибирский Краевой Союз Потреб. Кооперативов входит в Центросоюз членом (функции Центросоюза определяются далее в соответствующей части настоящих предложений).

II. Функции отдельных звеньев кооперативной системы.

А. Функции первичного кооператива в селе.

1. Кооперация, в современных ее формах, может существовать и развиваться лишь в условиях: 1) развивающихся рыночных отношений, 2) в условиях той или иной степени денатурализации бюджета объединяемых ею хозяйств (наличности их связи с рынком и наличности отчуждения на рынок той или иной доли продукции). Вне этих условий места для современных форм кооперации нет.

2. Объем функций кооператива зависит от величины доли продукции крестьянского хозяйства, которая реализуется на рынке. Форма зависимости такова: если связь хозяйства с рынком велика, если на рынке реализуется большая часть продукции, если хозяйства дифференцировались по производству тех или иных продуктов на рынок, то определенный район даст возможность существования нескольких, дифференцированных, по видам, кооперативов (потребобщество, т-во по сбыту зерн. продуктов, т-во по сбыту яиц, т-во по сбыту льна и т. д.). Если этих условий нет, если: 1) связи с рынком невелики, 2) если на рынке реализуется небольшая доля продукции, 3) если крестьянские хозяйства недифференцированы по родам производимых ими продуктов, то происходит обратное явление: тот же самый район дает возможность для существования лишь одного интегрального по функциям кооператива. Иными словами, в этом случае все хозяйство того или иного района не дает достаточной хозяйственной базы для существования нескольких кооперативов.

3. Условия сибирской деревни и до войны не отличались значительной рыночностью крестьянского хозяйства. Крестьянские хозяйства Сибири обычно включали в свои организационные планы не производство какой-либо одной специально-рыночной культуры, а совмещали в нем самую разнообразную продукцию, лишь частью реализуемую на рынке. Иными словами, крестьянское хозяйство Сибири не было дифференцировано.

4. Поэтому и довоенные условия принуждали Сибирскую кооперацию к проведению интеграции функций кооператива. В сибирских условиях в деревне существование чисто потребительского кооператива невозможно, ибо для него не хватит полной нагрузки. Невозможно по этой же причине существование чистого сбытового кооператива и чистого кредитного кооператива. Поэтому до войны в селах Сибири потребобщество занималось и сбытом с/х продукции (масло, пушнина, рыба и пр.), маслодельные артели не могли существовать без артельных потребительских лавок при них, а кредитные кооперативы наряду с функцией кредитования торговали товарами и организовывали сбыт.

5. В послевоенный и послереволюционный период все эти условия лишь усугубились. Рыночность крестьянского хозяйства уменьшилась. Так по производящим районам СССР товарность продуктов с/х хозяйства уменьшилась с довоенных 20,1% до 11,1% в 1921-1922 г. и до 18,8% в 1922-1923 г. г. Этот же процесс несомненно происходил в Сибири, может быть, еще в большей степени. Натуральность крестьянского хозяйства увеличилась. Это при уменьшенной продукции сельского хозяйства вообще, при еще меньшей дифференцированности отдельных отраслей хозяйства, чем до войны, создавало и создает

полную невозможность существования видовых кооперативов и повелительно диктует организацию не видовых, а интегральных сельских кооперативов.

6. Поэтому в функции первичного сельского кооператива должны быть включены: 1) снабжение сельского населения товарами фабр.-заводского производства, 2) организация сбыта продуктов труда сельского хозяина, 3) организация сельско-хозяйственного производственного мелкого кредита в деревне, 4) обслуживание сельского хозяйства и работа по восстановлению и развитию всех его отраслей, 5) коллективизация сельского хозяйства, 6) коллективизация всего сельского быта.

7. Эта точка зрения на объем функций первичного кооператива в селе подтверждается: 1) всей прошлой практикой кооперативного движения, 2) современными настроениями крестьянства, не могущего, несмотря на все уговоры, понять—зачем селу два кооператива с одинаковой работой, 3) необходимостью до максимальных пределов сжать расходы на содержание кооперативного аппарата.

Б. Функции городского и рабочего кооператива.

1. Конечно, совершенно иное положение наблюдаем мы в городе и в рабочем поселке. Бюджет рабочей семьи—чисто потребительский бюджет с 100% денежностью хозяйства.

2. Поэтому городские и рабочие кооперативы должны быть чисто потребительскими организациями и к их функциям должно быть отнесено: 1) снабжение рабочего потребителя всеми продуктами потребления, 2) организация общественного питания, 3) организация работы по коллективизации быта рабочего населения.

В. Функции союзов.

Основываясь на всем предыдущем изложении, к числу функций кооперативных союзов необходимо причислить:

а) организацию товарного снабжения кооперативов путем самостоятельной закуп. работы и увязки с торгами и госпромышленностью по снабжению периферии товарами,

б) организацию сбыта продуктов труда сельского производителя (пользуясь низовой сетью),

в) организацию кредита первичным кооперативам по их сбытовым и товарным операциям,

г) организационную помощь и руководство низовой кооперативной системой.

Г. Функции Краевого Центра.

Точно таким же образом к функциям СКС должно быть отнесено:

а) закуп товаров для всей системы и планирование закупочной работы,

б) организация сбытовой работы всей системы и, как необходимая частность этого, организация посреднически-залоговых операций по хлебу, сырью и пушнине для кооперативных союзов Сибири.

в) организация финансирования кооперативных союзов,

г) организация крупной кооперативной промышленности, имеющей областное значение,

- д) представительство интересов кооперативной системы перед органами областной власти,
- е) организационная помощь союзам и руководство общим направлением их работы.

Д. Функции Всероссийского Центра.

В связи с вышеизложенным функции ВК Центра определяются следующим образом:

- а) объединение, руководство и представительство интересов всей кооперации СССР,
- б) организация крупной кооперативной промышленности, имеющей значение для всего СССР,
- в) импортные и экспортные операции для всей системы кооперации СССР.

III. Методы работы Сибирской кооперации.

1. Все внимание СКС и кооперативных союзов должно быть перенесено на дальнейшую поддержку и укрепление низовой кооперативной сети. Основные мероприятия для этого следующие:

а) списание за счет основных капиталов Губсоюзов 50% старой задолженности им, оставшейся от распродовского и товарообменного периодов со стороны потребобществ, и зачисление этих сумм в кредит счета паевых капиталов обществ в Губсоюзе;

б) решительный и окончательный отказ Союзов от каких бы то ни было стремлений к быстрому обогащению и установление минимальных наценок на товары, отпускаемые потребобществам;

в) проведение по всем сбытовым операциям Союзов, бывшим в 1922-1923 г., принципа участия низовых кооперативов в прибылях и выдачи причитающейся им части в их оборотные средства;

г) переход при сбытовых операциях 1924 г. к комиссионному принципу и возвращение низовым кооперативам всей рыночной стоимости сданных ими продуктов за удержанием минимального процента на организационные расходы.

2. Продвижение товаров к кооперативам должно быть удешевлено в максимальной степени путем:

а) снабжения СКС-зом входящих в него союзов основными товарами непосредственно из Москвы и с других мест закупа товаров, без завоза последних в Новониколаевск (со взиманием 1% комиссионных за московские операции);

б) заключение договоров непосредственно с трестами и синдикатами по распространению их продукции, при условии отпуска товаров Союзам по ценам ниже трестовских и получения с трестов определенных бонусов для покрытия расходов по распределению их продукции в зависимости от суммы реализованных товаров.

3. Так же, как при сбытовых операциях кооперативов с их Союзами, Сибкрайсоюзом при организации сбыта от Союзов должны быть проведены комиссионные начала с возвращением Союзам всей рыночной стоимости сданных ими продуктов, за удержанием минимального процента на организационные расходы.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

	Стр.
1. Значение кооперации в переходный период	5
2. Основные условия работы кооперации.	8
1. Условия и хозяйственная обстановка 1920 г (стр. 8). 2. Условия и хозяйственная обстановка 1921 г. (стр. 10). 3. Условия и хозяйственная обстановка 1922 г. (стр. 15). 4. Условия работы кооперации в 1923 г. (стр. 18).	
3. Состояние и тенденции развития сельской потребительской кооперации Сибири в 1922-23 г.	22
1. Состояние низовой сети (стр. 22). 2. Число членов сельских кооперативов (стр. 24). 3. Состояние средств сельских кооперативов (стр. 26). 4. Торгово-сбытовая деятельность сельских первичных кооперативов (стр. 38). 5. Наценка и расходы в сельских кооперативах (стр. 45). 6. Работа низовой сети по восстановлению и развитию сельского хозяйства (стр. 47). 7. Состав руковод. органов по партийн. (стр. 49).	
4. Организационно - хозяйственное состояние рабочих и городских кооперативов Сибири в 1923 г.	50
Число членов (стр. 50—51). Состояние сети (стр. 51—52). Обороты (стр. 52—53). Степень обслуживания потребностей рабочего населения (стр. 54). Отпуск членам и нечленам (стр. 54—55). Закуп товаров по источникам (стр. 55—56). Средства рабочих кооперативов (стр. 56—61). Наценки и расходы (стр. 61—63). Нагрузка аппарата (стр. 63—64) Цены на товары (стр. 65).	
5. Сибирские кооперативные союзы	66
1. Союзная сеть (стр. 66). 2. Рабочий аппарат Губсоюзов (стр. 66). 3. Руководящий аппарат и его парт. состав (стр. 67). 4. Средства Губсоюзов (стр. 67). 5. Обороты Губсоюзов по продаже товаров и по заготовкам (стр. 70). 6. Наценки и расходы в Союзах (стр. 70).	
6. Сибирский Краевой Союз Кооперативов	74
1. Организ. строение и состав (стр. 74), 2. Состояние средств (стр. 74), 3. Обороты Сибкрайсоюза (СОЦ) в 1923 г. (стр. 75), 4. Наценка и расходы (стр. 80).	
6. Заключение	82

