

65.9(2P5)/32  
976

И. В. ЯРОВОЙ

# ЭКОНОМИКА СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ

СИБКРАЙИЗДАТ

1926



neg. p.

Ko





as  
204/91



И. В. ЯРОВОЙ

30318 y



333(57)

~~я 76.~~

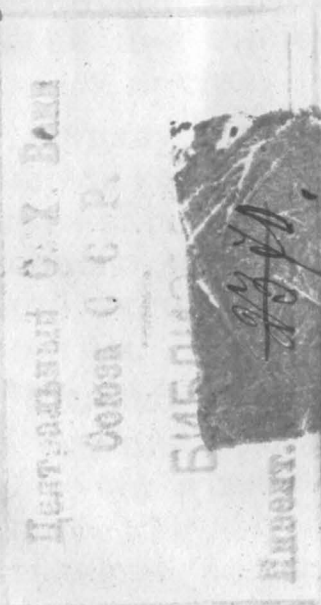
65.9(2P5)32

я 76

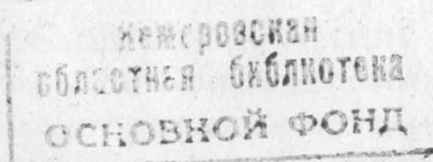
# ЭКОНОМИКА СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ

МАТЕРИАЛЫ

2015



241530



**СИБКРАЙИЗДАТ**

1926



(42) 888

14.12



Отпечатано в  
тип. Сибкрай-  
союза, Совет-  
ская ул., № 6.  
г. Новонико-  
лаевск. Заказ  
№ 756. Ти-  
раж 2000 экз.  
Окрлит № 717  
от 30 XI-25 г.



## ПРЕДИСЛОВИЕ.

Что деревне уделяется все больше и больше внимания, факт бесспорный. Лозунг „лицом к деревне“ ни только не утратил своего значения, но с каждым годом приобретает новую силу.

Мы не будем касаться здесь вопроса о причинах того глубокого интереса к деревне, какой наблюдается со стороны государственной власти и партии: это ясно каждому живущему в рабоче-крестьянском государстве. Мы ограничимся лишь констатированием этого факта.

Мероприятия по улучшению сельского хозяйства, развитию промыслов, по просвещению деревни, организации медицинской помощи и т. д. и т. д.—все это вопросы, привлекающие внимание государственной власти как в центре, так и на местах.

Наряду с этим возникают вопросы другого порядка, которые также стоят в центре внимания государственной власти и партии. К числу таких вопросов надо отнести выявление классового состава деревни, определение удельного веса каждой экономической группы крестьянства, выявление динамики их.

Однако, недостаточно выявить удельный вес той или иной группы крестьянства, необходимо определить ее роль и значение в экономике страны. И мы, действительно, видим, что вопрос о том, какие, главным образом, группы крестьянства являются производителями хлеба и кто является держателем товарного хлеба—этот вопрос привлекает огромное внимание и государственной власти и партии.

Возникает необходимость в силу сказанного дать некоторые материалы по определению классового состава Сибирской деревни, определению динамики экономических групп, характеристики их. Часть материалов была опубликована Сибстатуправлением в прошлом году \*). В настоя-

---

\*) И. В. Яровой. „Экономическое расслоение деревни и характеристика основных групп крестьянства Сибири“.



щее время представляется возможным использовать часть материалов, полученных государственной статистикой по Сибири в текущем году. Наряду с этим частично использованы данные бюджетного исследования 1924 года и сельскохозяйственной переписи 1920 года.

Во всех случаях, где это представлялось возможным, материалы даются по посевным группам, что дает возможность характеризовать каждую экономическую группу крестьянства.

**И. Яровой.**

Новониколаевск, 25/XI-25 г.

---



## Посевная площадь, как основа для группировки хозяйств.

В основу группировки хозяйств Центральное Статистическое Управление до последнего времени принимало посевную площадь. Многими группировками по этому признаку оспаривается и указывается на желательность и необходимость группировки по другим признакам—по доходности, по капиталам. Частично ЦСУ на этот путь уже встало и разработка динамической переписи за период 1920-1924 года ведется по доходности. В нашем распоряжении таких материалов еще не имеется, так как работа эта еще не закончена. Поэтому в данное время представляется возможным произвести группировку хозяйств только по посевной площади. Нужно при этом заметить, что в районах широко развитого земледелия, к каким, бесспорно, принадлежит Сибирь, посевная площадь является признаком, необычайно тесно отражающим экономическую мощь хозяйств каждой экономической группы; это можно иллюстрировать массой примеров. Приведем для доказательства этого хотя бы обеспеченность отдельных групп крестьянства Сибири рабочим скотом в 1925 г.

| Группы хозяйств                    | Процент хозяйств   |                       |                       |                       |                               |
|------------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
|                                    | Без рабочего скота | С 1 гол. рабоч. скота | С 2 гол. рабоч. скота | С 3 гол. рабоч. скота | С 4 и более гол. рабоч. скота |
| Без посева . . . . .               | 49,5               | 38,6                  | 7,9                   | 2,0                   | 2,0                           |
| С посевом до 1 дес. . . . .        | 26,2               | 53,4                  | 16,9                  | 2,3                   | 1,2                           |
| „ „ „ 1,1— 2,0 дес. . . . .        | 9,5                | 48,4                  | 35,7                  | 4,9                   | 1,5                           |
| „ „ „ 2,1— 3,0 „ . . . . .         | 3,5                | 31,3                  | 51,4                  | 10,8                  | 3,0                           |
| „ „ „ 3,1— 4,0 „ . . . . .         | 2,0                | 16,6                  | 55,1                  | 20,0                  | 6,3                           |
| „ „ „ 4,1— 6,0 „ . . . . .         | 1,0                | 8,6                   | 47,1                  | 29,4                  | 13,9                          |
| „ „ „ 6,1— 8,0 „ . . . . .         | 0,5                | 3,8                   | 31,4                  | 31,9                  | 29,4                          |
| „ „ „ 8,1—10,0 „ . . . . .         | 0,4                | 2,7                   | 18,1                  | 36,1                  | 42,7                          |
| „ „ „ 10,1—16,0 „ . . . . .        | 0,3                | 2,1                   | 10,5                  | 25,5                  | 61,6                          |
| „ „ „ 16,1 и бол. „ . . . .        | 0,2                | 0,7                   | 5,2                   | 12,3                  | 81,6                          |
| По всем группам хозяйств . . . . . | 10,1               | 28,9                  | 36,5                  | 14,9                  | 9,6                           |



Если мы возьмем хозяйства с посевом от одной до двух десятин, то найдем различную обеспеченность их рабочим скотом: безлошадные, однолошадники; встречаются и хозяйства с тремя и даже четырьмя рабочими лошадьми. Однако, в то время, как с четырьмя лошадьми насчитывается только 1,2 проц., с тремя—2,3 проц., безлошадных в этой группе больше четверти дворов и однолошадников больше половины, а всего хозяйств безлошадных и имеющих одну лошадь насчитывается 80 проц.

Возьмем хозяйства богатые, сеющие больше 16 десятин. Оказывается, что и среди этих хозяйств, в силу каких-то причин, насчитывается некоторое количество безлошадных, есть и однолошадники. Однако, в то время, как безлошадных насчитывается среди богатых хозяйств только два двора на тысячу и однолошадных семь на тысячу дворов, главная масса богатого населения (свыше 80 проц.) имеет четыре и более рабочих лошадей на двор.

Если посмотрим на остальные посевные группы, то увидим, что с ростом запашки с поражающей правильностью уменьшается число безлошадных и однолошадников и растет число хозяйств, имеющих три и больше рабочих лошадей.

Или еще один пример—процент хозяйств, имеющих усовершенствованный инвентарь. По переписи 1920 года по Сибири, мы находим в различных посевных группах следующий процент хозяйств с усовершенствованным инвентарем:

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| У сеющих до 4 десятин . . . | 11,1 проц. |
| „ „ от 4,1 до 6,0 дес. . .  | 30 „       |
| „ „ „ 6 —10,0 „ . .         | 47 „       |
| „ „ „ 10 —16,0 „ . .        | 70 „       |
| „ „ „ 16 и более „ . .      | 89 „       |

Усовершенствованный инвентарь имеется во всех группах хозяйств. Однако, в то время, как в низшей посевной группе с усовершенствованным инвентарем насчитывается только 11,1 проц., богатые хозяйства из каждой сотни дворов имеют усовершенствованный инвентарь в 89 дворах. В остальных группах хозяйств обеспеченность усовершенствованным инвентарем растет с правильной последовательностью по мере увеличения запашки.

Из этих двух примеров видно, что посевная площадь, действительно, в условиях Сибири является признаком весьма удовлетворительно разрешающим задачу распределения крестьянства на экономические группы.



## Динамика крестьянских хозяйств.

Для выяснения динамики посевных групп наряду с данными 1924-25 г.г. приведем также сведения за 1920-22 г.г.

| Группы хозяйств<br>по посеву | Число хозяйств. |             |             |             |             |             |             |             |
|------------------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                              | В тысячах       |             |             |             | В процентах |             |             |             |
|                              | 1920<br>год     | 1922<br>год | 1921<br>год | 1925<br>год | 1920<br>год | 1922<br>год | 1924<br>год | 1925<br>год |
| Без посева . . . . .         | 150,0           | 18,2        | 45,8        | 89,3        | 12,7        | 8,4         | 3,7         | 6,9         |
| С посевом до 1,0 дес. .      | 104,7           | 244,3       | 179,1       | 174,3       | 8,8         | 20,9        | 14,3        | 13,5        |
| » » » 1,1—2,0 д.             | 140,6           | 252,8       | 260,8       | 253,4       | 11,9        | 21,6        | 20,9        | 19,6        |
| » » » 2,1—3,0 »              | 140,8           | 182,3       | 233,5       | 223,5       | 11,9        | 15,6        | 18,7        | 17,3        |
| » » » 3,1—4,0 »              | 123,3           | 124,0       | 176,7       | 171,0       | 10,4        | 10,6        | 14,2        | 13,2        |
| » » » 4,1—6,0 »              | 191,1           | 141,8       | 198,0       | 206,5       | 16,4        | 12,1        | 15,8        | 15,9        |
| э » » 6,1—8,0 »              | 120,3           | 61,8        | 86,6        | 91,1        | 10,1        | 5,3         | 6,9         | 7,0         |
| » » » 8,1—10,0 »             | 75,8            | 30,0        | 36,6        | 43,3        | 6,4         | 2,6         | 2,9         | 3,3         |
| » » » 10,1—16,0 »            | 97,5            | 27,0        | 26,6        | 34,8        | 8,2         | 2,3         | 2,1         | 2,7         |
| » » » 16,1 и бол. д.         | 38,4            | 7,3         | 6,5         | 8,3         | 3,2         | 0,6         | 0,5         | 0,6         |
| По Сибири . . .              | 1185,5          | 1169,5      | 1250,2      | 1296,1      | 100         | 100         | 100         | 100         |

Сельское хозяйство Сибири в период с 1920 по 1922 г.г. пережило глубокий кризис. Этот кризис сказался прежде всего на сокращении посевной площади, а затем, во вторую очередь, на уменьшении количества скота. В результате этого кризиса к 1922 году значительно изменилась группировка хозяйств по посевной площади: вследствие упадка промыслов и затруднений в сбыте предметов кустарного производства сократилось на  $\frac{1}{3}$  число беспосевных хозяйств—они перешли в группу сеющих. С другой стороны, вследствие, главным образом, недостатка семян и отсутствия стимула к удержанию посева на прежнем уровне, мы видели резкое уменьшение числа многосеющих дворов—значительная часть их перешла в группу среднепосевных и даже молосеющих хозяйств. В общем, как мы видели, резко увеличилась группа хозяйств с посевом до 3 десятин: в 1920 году число таких дворов составляло 32,6%, а в 1922 году—58,1%. Группа сеющих от 3-х до 4-х десятин удержалась на прежнем уровне, втянув часть многосеющих хозяйств и выделив в низшие посевные группы также же число



хозяйств. Что же касается хозяйств с посевом свыше 4-х десятин, то число их к 1922 году уменьшилось почти вдвое—с 46,3% в 1920 году до 22,9% в 1922 году.

1923 год является годом перелома для сельского хозяйства Сибири; с этого времени начинается восстановление всех отраслей сельского хозяйства, в особенности же полеводства. Благодаря этому начался обратный процесс в переходе хозяйств из одних посевных групп в другие—из малопосевных в крупнопосевные.

Если мы обратим внимание на группировку хозяйств в 1924 и 1925 годах, то и здесь увидим отражение процесса восстановления полеводства и всего хозяйства в целом. Благодаря спросу на изделия кустарей и вообще увеличению промысловости, увеличилось число беспосевных хозяйств с 3,7% до 6,9%. Часть населения возвращается к привычным занятиям и порывает с полеводством, к которому оно перешло в 1921 и 1922 г.г. из боязни остаться без куска хлеба. Бесспорным является тот факт, что группа беспосевных хозяйств увеличилась, главным образом, за счет малосеющих, хотя в беспосевные могла перейти небольшая часть и крупнопосевных хозяйств. Если мы посмотрим на цифры группировки хозяйств в 1924 и 1925 г.г., то увидим, что сущность происшедших в группировке изменений сводится к следующему: увеличилась группа беспосевных с 3,7 до 6,9% или на 3,2%; уменьшились первые четыре посевные группы с 68,1% до 63,6% или на 4,5%; увеличилась группа хозяйств, сеющих от 4-х десятин и выше, с 28,2% до 29,5% или на 1,3%. Таким образом, мелкопосевные хозяйства выделяли часть своих дворов (4,5% из 68,1%) в две совершенно различных группы: группу беспосевных хозяйств и средняков, зажиточных и богатых; при этом главная масса хозяйств перешла в беспосевные, меньше—в высшие посевные группы.

В вышеприведенной группировке хозяйств по посевной площади, несомненно, смежные группы имеют много общего по размерам семьи, количеству приходящегося на двор скота, инвентаря и т. д. С этой точки зрения представлялось бы нецелесообразным объединить смежные дробные группы в более компактные. С другой стороны, распыление материала по значительному числу и притом довольно мелких групп нередко затушевывает те особенности, которые выпукло выступают при объединении материала в более значительные по своим размерам группы. Наконец, еще одно обстоятельство побуждает сделать такое объединение мелких групп в более крупные—это то, что и в обиходе, и в экономической литературе все разнообразные по своей мощи хозяйства сводятся к трем-пяти группам:—бедняки, маломощные, средняки, зажиточные, богатые.



Обоснование для выделения трех основных групп (бедняки, середняки и зажиточные) крестьянства Сибири дано в нашей работе „Экономическое расслоение и характеристика основных групп крестьянства Сибири“. Выделяя из общей массы хозяйств, как это делает ЦСУ, маломощное крестьянство, составляющее переходную ступень от бедняцких хозяйств к середнякам и разделивши высшую экономическую группу крестьянства на зажиточных и богатых\*),

\*) В настоящей работе т. Яровой дает разбивку крестьянских хозяйств иную, чем в прошлогодней работе („Экономическое расслоение деревни и характеристика основных групп крестьянства Сибири“, Новониколаевск, 1924 г.); он выделяет в отдельные группы хозяйства с посевом до 4 десятин, называя их мелкими; от 4 до 6 десятин—маломощные и с посевом свыше 16 десятин—богатые. Такая группировка соответствует принятой ЦСУ для всего Союза, чем облегчается сравнительное пользование сибирскими материалами с общесоюзными. Но для сибирских условий правильнее было бы хозяйство с посевом до 4 десятин относить к группе бедняков и маломощных, хозяйства с посевом от 4 до 6 десятин—к середнякам. В этом случае приводимая выше таблица (стр. 7) будет иметь следующий вид.

| Группы хозяйств.                             | Число хозяйств. |        |        |        |              |      |      |      |
|----------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------------|------|------|------|
|                                              | В тысячах.      |        |        |        | В процентах. |      |      |      |
|                                              | 1920            | 1922   | 1924   | 1925   | 1920         | 1922 | 1924 | 1925 |
| <b>Бедняки и маломощ.</b>                    |                 |        |        |        |              |      |      |      |
| Без посева . . . .                           | 150,0           | 98,2   | 45,8   | 89,3   | 12,7         | 8,4  | 3,7  | 6,9  |
| С посевом до 2-х десятин . . . .             | 215,3           | 497,1  | 439,9  | 428,3  | 20,7         | 42,5 | 35,2 | 33,1 |
| С посевом от 2-х до 4 десят . . . .          | 264,1           | 306,3  | 410,2  | 394,5  | 22,3         | 26,2 | 32,9 | 30,5 |
| Итого по бедняцкой и маломощной группе . . . | 659,4           | 901,6  | 895,9  | 912,1  | 55,7         | 77,1 | 71,8 | 70,5 |
| <b>Средняки.</b>                             |                 |        |        |        |              |      |      |      |
| С посевов от 4 до 6 дес. . . . .             | 194,1           | 141,8  | 198,0  | 206,5  | 16,4         | 12,1 | 15,8 | 15,9 |
| С посевом от 6 до 10 дес. . . .              | 196,1           | 91,8   | 123,2  | 134,4  | 16,5         | 7,9  | 9,8  | 10,3 |
| Итого по средняцкой группе . . .             | 390,2           | 233,6  | 321,2  | 340,9  | 32,9         | 20,0 | 25,6 | 26,2 |
| <b>Зажиточные.</b>                           |                 |        |        |        |              |      |      |      |
| С посевом от 10 до 1- дес. . . .             | 97,5            | 27,0   | 26,6   | 31,8   | 8,2          | 2,3  | 2,1  | 2,7  |
| С посевом более 16 дес. . . .                | 38,4            | 7,3    | 6,5    | 8,3    | 3,2          | 0,6  | 0,5  | 0,6  |
| Итого по зажиточной группе . . .             | 135,9           | 34,3   | 33,1   | 43,1   | 11,4         | 2,9  | 2,6  | 3,3  |
| По всем группам                              | 1185,5          | 1169,5 | 1250,2 | 1269,1 | 100          | 100  | 100  | 100  |

Настоящее примечание относится ко всем случаям, когда автор производит разбивку материалов по экономическим группам крестьянства. Это просим иметь в виду при пользовании настоящей работой. Ред.



мы получим для Сибири следующее деление крестьянства:

Беспосевные и мелкие (с посевом до 4 десятин).

Маломощные (с посевом от 4 до 6 десятин).

Средняки (с посевом от 6 до 10 десятин).

Зажиточные (с посевом от 10,1 до 16 десятин).

Богатые (с посевом свыше 16 десятин).

Для Сибири соотношение вышеприведенных группировок рисуется следующей таблицей:

| Группы<br>крестьянства | Число хозяйств. |         |         |         |             |         |         |         |
|------------------------|-----------------|---------|---------|---------|-------------|---------|---------|---------|
|                        | В тысячах       |         |         |         | В процентах |         |         |         |
|                        | 1920 г.         | 1922 г. | 1924 г. | 1925 г. | 1920 г.     | 1922 г. | 1924 г. | 1925 г. |
| Беспосевные . . .      | 150             | 98      | 46      | 89      | 12,7        | 8,4     | 3,7     | 6,9     |
| Мелкие . . . . .       | 510             | 804     | 850     | 823     | 43,0        | 68,7    | 68,1    | 63,6    |
| Маломощные . . .       | 194             | 142     | 198     | 207     | 16,4        | 12,1    | 15,8    | 15,9    |
| Средняки . . . . .     | 196             | 92      | 123     | 134     | 16,5        | 7,9     | 9,8     | 10,3    |
| Зажиточные . . .       | 97              | 27      | 26      | 35      | 8,2         | 2,3     | 2,1     | 2,7     |
| Богатые . . . . .      | 38              | 7       | 7       | 8       | 3,2         | 0,6     | 0,5     | 0,6     |
| Итого . . . . .        | 1185            | 1170    | 1250    | 1296    | 100         | 100     | 100     | 100     |

Как видно из таблицы, рост беспосевных хозяйств, с одной стороны, и средняков и вышестоящих групп, с другой, совершился исключительно за счет производителей, сеющих до 4 десятин\*).

\*) Посевная площадь во всей настоящей работе, за исключением главы „Хлебофуражный баланс“ дается без поправок на недоучет. При внесении этой поправки, картина соотношения различных групп крестьянства несколько изменяется в сторону уменьшения числа мелких и маломощных хозяйств и увеличения высших групп.



## Основные факторы с.-х. производства.

### З е м л я.

#### Обеспеченность землей.

Основными факторами сельскохозяйственного производства является земля, труд и капитал. Рассмотрим каждый из этих факторов по посевным группам крестьянства.

Обеспечение земель в Сибири довольно значительное. Не располагая массовыми материалами относительно обеспечения земель, приведем данные о среднем размере землепользования по крестьянским бюджетам исследования 1924 года (по 4-му бюджету):

| Группы хозяйств по<br>посеву. | На 1 хозяйство приходится<br>десятин. |              |           |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------------|-----------|
|                               | Всего сель.<br>хоз. площ.             | В том числе. |           |
|                               |                                       | Пашни.       | Сенокоса. |
| С посевом до 2-х дес. . . .   | 9,1                                   | 4,3          | 3,6       |
| » » » 2,1— 4,0 дес. .         | 14,8                                  | 8,4          | 4,5       |
| » » » 4,1—6,0 » .             | 19,6                                  | 11,9         | 5,5       |
| » » » 6,1— 8,0 » .            | 24,3                                  | 14,6         | 6,8       |
| » » » 8,1—10,0 » .            | 29,5                                  | 18,2         | 8,1       |
| » » » 10,1—16,0 » .           | 34,1                                  | 23,0         | 7,1       |
| » » » 16, 1 и более .         | 43,4                                  | 25,4         | 13,4      |
| По всем группам хозяйств.     | 18,0                                  | 10,6         | 5,2       |

С ростом хозяйства, с увеличением его мощности возрастают и размеры землепользования. Особенно этот рост заметен в отношении площади пашни, слабее—в отношении сенокосной площади.

Обеспеченность земель в высших посевных группах превышает 40 десятин, не считая лесной площади. Если принять во внимание, что выгонная площадь, как находящаяся в общем пользовании, не могла быть полностью учтена, то можно прийти к выводу, что землепользование высшей посевной группы равняется, примерно, 50 десятинам.

## А р е н д а.

По вопросу о том, какая часть населения арендует в данное время землю, мы имеем сведения об аренде пашни в 1925 году. Собранные при весеннем опросе материалы дают нам следующие цифры аренды пашни по отдельным губерниям Сибири:

| Г у б е р н и и.           | Общее чи-<br>сло опро-<br>шенных хо-<br>зяйств. | Из них име-<br>ют посевна-<br>ют арендов. зе-<br>мле. | Процент хо-<br>зяйств, се-<br>ющих на<br>аренованн.<br>земле. |
|----------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Омская . . . . .           | 11862                                           | 1097                                                  | 9,2                                                           |
| Новониколаевская . . . . . | 21586                                           | 709                                                   | 3,3                                                           |
| Ойротская . . . . .        | 1798                                            | 12                                                    | 0,7                                                           |
| Алтайская . . . . .        | 14458                                           | 710                                                   | 4,9                                                           |
| Томская . . . . .          | 8807                                            | 461                                                   | 5,2                                                           |
| Енисейская . . . . .       | 12080                                           | 759                                                   | 6,3                                                           |
| Иркутская . . . . .        | 4157                                            | 74                                                    | 1,8                                                           |
| Итого . . . . .            | 74748                                           | 3622                                                  | 5,1                                                           |

Несмотря на высокое обеспечение сибирского крестьянства земель, каждый двадцатый двор имеет посев на арендованной земле. Если распространить полученный путем выборочного опроса процент арендаторов на общее число крестьянских хозяйств по Сибири, то цифра арендующих пашню хозяйств определится, примерно, для 1925 года в 66 тысяч.

Как и следовало ожидать, меньше арендуют пашню в Ойротской области и в Иркутской губернии, т. е. в районах с относительно большим земельным простором. Максимальный процент арендующих пашню хозяйств падает на Омскую губернию, что, повидимому, надо объяснить большим наплывом в нее переселенцев позднейшего времени, остро испытывающих нужду в земле.

## Формы аренды.

Чрезвычайно большой интерес представляют формы аренды или вернее формы расплаты за арендованную землю. Разработка соответствующего материала показывает, что преобладает расплата за арендованную землю деньгами: 44 проц. арендующих пашню хозяйств оплачивает стоимость аренды деньгами. Около трети хозяйств (29 пр.) рас-



считывается отработками, 18 проц. натурою. Редко встречается издольная аренда—эта форма расчета зарегистрирована только у двух процентов хозяйств.

Мы не располагаем данными по всей Сибири по такому интересному вопросу, какие преимущественно группы населения арендуют пашню, и в каких группах преобладает та или иная форма расплаты. Имеющийся по Новоникс-лаевской губернии материал дает нам по этому вопросу следующие чрезвычайно любопытные сведения:

| Классы крестьянства. | Общее число опрошенных хозяйств | Из них арендуют пашню. | Проц. хоз., арендующих пашню | Число хозяйств, производящ. оплату аренды |         |         |             |             | Процент хозяйств, производящ. оплату аренды |         |         |             |             |
|----------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|---------|---------|-------------|-------------|---------------------------------------------|---------|---------|-------------|-------------|
|                      |                                 |                        |                              | Деньгами                                  | Натурой | Из доли | За отработ. | Смеш. спос. | Деньгами                                    | Натурой | Из доли | За отработ. | Смеш. спос. |
| Мелкие производ.     | 13749                           | 369                    | 2,7                          | 170                                       | 70      | 8       | 105         | 15          | 46                                          | 19      | 2       | 29          | 4           |
| Маломощные . . .     | 3647                            | 112                    | 3,1                          | 59                                        | 33      | 2       | 12          | 5           | 53                                          | 30      | 2       | 11          | 4           |
| Средняки . . . . .   | 2388                            | 142                    | 5,9                          | 81                                        | 39      | 1       | 16          | 5           | 57                                          | 27      | 1       | 11          | 4           |
| Зажиточные . . . .   | 512                             | 58                     | 11,0                         | 29                                        | 22      | —       | 4           | 3           | 50                                          | 38      | —       | 7           | 5           |
| Богатые . . . . .    | 77                              | 18                     | 23,0                         | 15                                        | 2       | —       | 1           | —           | 83                                          | 11      | —       | 6           | —           |

По вопросу о том, кто по преимуществу является арендатором, кто чаще прибегает к аренде, таблица дает довольно определенный и не вызывающий сомнений ответ: чаще арендуют зажиточные и богатые крестьяне. Если из мелких хозяйств арендуют землю только 2,7 пр., то среди богатых—23 проц., или почти в десять раз больше, чем среди мелких производителей. Если мы возьмем группу маломощных хозяйств и сравним процент арендаторов этой группы с середняцкой, то найдем, что среди последних процент арендующих выше, чем среди маломощных. То же встретим и у следующих высших групп: среди зажиточных процент арендаторов вдвое выше, чем среди середняков, а среди богатых в два с лишним раза больше, чем среди зажиточных.

Не менее отчетливый материал получается и по другому интересующему нас вопросу: кто чем расплачивается за аренду пашни. Оказывается, что чем зажиточнее хозяйство, тем чаще оно расплачивается за аренду деньгами. Это, конечно, понятно, так как богатые хозяйства больше, чем какие-либо другие, располагают свободными денежными средствами. Однако, наряду с ростом денежной расплаты, растет и расплата натурой. Уже в маломощной группе натуральный расчет встречается почти у трети арендующих

землю хозяйств. Но особенно часто наблюдается расплата натурой у зажиточного крестьянства—38 проц. хозяйств зажиточных расплачиваются натурой. Мы не имеем сведений, в чем заключается эта натура, из чего она состоит. Но надо полагать, что чаще всего это будет семенной и продовольственный хлеб.

Имеет свою особенность и расплата за аренду отработками. Эта форма расплаты, главным образом, наблюдается у мелких производителей. Чаще чем натурой они рассчитываются за арендованную землю своим трудом. И чем выше группа по посеву, тем реже встречаются отработки—с 29 проц. в группе мелких производителей расплата отработками опускается до 6 проц. у богатых. Надо думать, что даже в таком небольшом проценте отработка у богатого крестьянства, в большинстве случаев, совершается при посредстве рабочего скота, а не самого населения.

В использованном нами материале отсутствуют цены на аренду земли. Данные обследования 1923 года \*) указывают на то, что чем маломощнее хозяйство, тем больше оно эксплуатируется арендаторами. Приведенные выше в таблице сведения о повышении процента зажиточных хозяйств, расплачивающихся натурой, заставляют предполагать, что здесь также не обходится без эксплуатации ими сдатчиков. Расплата натурой вообще затушевывает действительные размеры платы за аренду, в особенности, если эта натура выдается за несколько месяцев, а то и за год до начала пользования заарендованной землей.

Итак, аренда пашни (а по бюджетным исследованиям, и сенокоса) в хозяйствах зажиточных и богатых встречается во много раз чаще, чем в хозяйствах мелких производителей: процент арендующих в пять раз выше в зажиточных хозяйствах и в девять раз—в богатых. Естественно, возникает вопрос, не является ли это обстоятельство в известной мере следствием меньшего душевого обеспечения земель зажиточных и богатых хозяйств, средний размер семьи которых значительно выше, чем в хозяйствах маломощных и бедняков. Чтобы ответить на этот вопрос, приведем следующую таблицу по бюджетному обследованию 1924 года.

\*) В «Экономическом расслоении деревни» на стр. 27 приведены следующие данные: беспосевные хозяйства в Енисейской губ. сдавали в 1923 году в аренду землю по 2,9 пуда ржи за дес., сеющие от 1,1 до 3 дес.—5,8 пуда и имеющие посева свыше трех десятин на хозяйство получали за десятину по 7,8 пуд. ржи.



| Группа хозяйств по посеву.  | На 1 работника приходится дес. пашни сенокоса. | Приходится десятин посева |                   |
|-----------------------------|------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|
|                             |                                                | На взросл. работника      | На душу населения |
| С посевом до 2-х дес. . . . | 3,2                                            | 0,47                      | 0,25              |
| » » » 2,1—4,0 дес. .        | 4,0                                            | 0,94                      | 0,52              |
| » » » 4,1—6,0 » .           | 4,5                                            | 1,3                       | 0,72              |
| » » » 6,1—8,0 » .           | 5,1                                            | 1,6                       | 0,92 ,            |
| » » » 8,1—10,0 » .          | 5,5                                            | 1,9                       | 1,0               |
| » » » 16,1—16,0 » .         | 5,8                                            | 2,3                       | 1,3               |
| » » » 16,1 и бол. дес.      | 9,0                                            | 4,5                       | 2,3               |
| По всем групп. хозяйств .   | 4,8                                            | 1,2                       | 0,4               |

Приведенные в таблице цифры показывают, что рост семьи и рабочих сил далеко отстает от роста сельскохозяйственной площади (вернее—пашни и сенокоса). На одного работника в переводе на взрослого мужчину: в зажиточных хозяйствах площадь пашни и сенокоса почти в два раза выше, чем в хозяйствах, сеющих до 2-х десятин, и в богатых семьях—почти в три раза. Еще значительнее различия в высших и низших группах хозяйств по обеспечению посевом: если в хозяйствах с посевом до 2-х десятин приходится в среднем на взрослого работника 0,47 дес. посева, или 0,25 дес. на душу, то в зажиточных семьях обеспечение посевом и работника и едока в пять раз выше, а в богатых семьях даже в десять раз.

Отсюда можно сделать вывод, что аренда земли в зажиточных группах крестьянства обусловлена не меньшей обеспеченностью их земель, а большими возможностями арендовать землю и использовать ее: наличием оборотных средств для аренды, семенного материала, рабочего скота и усовершенствованного инвентаря.

### Использование земли.

Вместе с тем нужно отметить, что, если вообще имеющаяся в распоряжении населения земля в Сибири используется слабо, то это в особенности нужно сказать относительно хозяйств малой мощности. Чтобы иллюстрировать это положение, приведем следующие данные по бюджетному обследованию 1924 года.

| Группы хозяйств по посеву.   | На 1 хозяйство приходится. |        | На 100 десятин пашни приходится посева. |
|------------------------------|----------------------------|--------|-----------------------------------------|
|                              | Пашни                      | Посева |                                         |
| С посевом до 2-х дес . . . . | 4.3                        | 1.2    | 28                                      |
| » » » 2,1— 4,0 дес. .        | 3.4                        | 3.0    | 36                                      |
| » » » 4,1— 6,0 » .           | 11.9                       | 4.9    | 41                                      |
| » » » 6,1— 8,0 » .           | 14.6                       | 6.9    | 47                                      |
| » » » 8,1—10,0 » .           | 18.2                       | 8.9    | 49                                      |
| » » » 10,1—16,0 » .          | 23.0                       | 12,1   | 53                                      |
| » » » 16,1 и бол. дес.       | 25.4                       | 19,8   | 76                                      |
| По всем группам . .          | 10,6                       | 3,9    | 37                                      |

В среднем по всем группам хозяйств посевной площади составляют только 37 проц. площади всей пашни. Почти две трети пашни находятся частью под паром, в большей степени под залежью. Это указывает на чрезвычайно экстенсивный характер сибирского полеводства.

Если мы обратим внимание на соотношение пашни и посевной площади по группам хозяйств, то увидим, что чем маломощнее хозяйство, тем меньший процент пашни используется им под посев. Процент, находящийся под посевом площади, почти в два раза выше у зажиточных чем у хозяйств, сеющих до 2-х десятин. Что касается богатых хозяйств, то на особенно высокий процент посевной площади 76 проц., несомненно, оказал влияние посев на арендованной земле, когда обычно арендуется не вся пашня, а только поступающая под посев.

В общем нужно отметить, что обеспечение пашней всех групп населения, не исключая и маломощных, открывает богатые перспективы в смысле дальнейшего расширения полеводства и животноводства (посев трав и культура корне-клубнеплодов).

## Т р у д.

### Размер и состав семьи.

Общие размеры продукции сельского хозяйства, в данном случае крестьянского, несомненно, находятся в теснейшей зависимости от состава семьи, от рабочих сил ее. Чем больше размеры семьи, тем большими средствами она должна располагать для удовлетворения личных потребностей: на покупку одежды, обуви, содержание жилища и домашней утвари. С другой стороны, чем больше в семье работников, тем большие возможности открываются перед



хозяйствами к увеличению продукции хозяйства и в конечном итоге к усилению мощности хозяйства. Весьма естественно, конечно, что, как общее правило, многопосевные дворы в то же время являются и многосемейными и более обеспеченными рабочими силами. Это можно проследить по отдельным группам хозяйств по сельско-хозяйственной переписи 1920 г. и по весеннему опросу 1925 года.

| Группы хозяйств          | По переписи 1920 года приходится   |               |        |          |        |                   |                                                   |                             |                      |                                            | По весеннему<br>опросу 25 г. |
|--------------------------|------------------------------------|---------------|--------|----------|--------|-------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------|------------------------------|
|                          | Душ населения на одно<br>хозяйство | В том числе*) |        |          |        | Итого рабочих сил | То же в переводе на 1<br>взросл. разб. мужчину**) | Число<br>душ на-<br>селения |                      | Число душ на-<br>селения на 1<br>хозяйство |                              |
|                          |                                    | Рабочих       |        | Полураб. |        |                   |                                                   | На 1 работн<br>мужчину      | На 1 рабочую<br>силу |                                            |                              |
|                          |                                    | Мужчин        | Женщин | Мужчин   | Женщин |                   |                                                   |                             |                      |                                            |                              |
| Без посева . . . . .     | 3,9                                | 0,9           | 1,0    | 0,3      | 0,3    | 2,5               | 2,1                                               | 4,4                         | 1,8                  | 3,8                                        |                              |
| С пос. до 4 дес. . . . . | 4,8                                | 1,0           | 1,1    | 0,4      | 0,4    | 2,9               | 2,5                                               | 4,6                         | 1,9                  | 5,0                                        |                              |
| » » от 4,1 до 6,0 дес.   | 5,8                                | 1,2           | 1,3    | 0,5      | 0,5    | 3,5               | 3,0                                               | 4,7                         | 1,9                  | 6,4                                        |                              |
| » » » 6,1 » 10,0 »       | 6,6                                | 1,4           | 1,5    | 0,6      | 0,6    | 4,1               | 3,5                                               | 4,7                         | 1,9                  | 7,3                                        |                              |
| » » » 10,1 » 16,0 »      | 7,8                                | 1,7           | 1,8    | 0,8      | 0,7    | 5,0               | 4,2                                               | 4,6                         | 1,9                  | 8,8                                        |                              |
| » » » 16,1 и более »     | 9,5                                | 2,1           | 2,2    | 0,9      | 0,7    | 5,9               | 5,1                                               | 4,4                         | 1,9                  | 10,0                                       |                              |
| По всем группам. . . . . | 5,5                                | 1,2           | 1,3    | 0,5      | 0,4    | 3,4               | 2,9                                               | 4,6                         | 1,9                  | 5,5                                        |                              |

Средний размер семьи в направлении от низших групп к высшим неуклонно растет и по группе зажиточных хозяйств в два с половиной раза выше беспосевных хозяйств и в два раза выше, чем у мелких производителей, сеющих до 4 десятин. Таким образом, удовлетворение потребительских нужд семьи вынуждает многосемейные хозяйства расширять запашку, увеличивать количество скота и т. д. Наряду с этим и рабочий состав обеспечивает возможность

\*) Рабочим считается: мужчина в возрасте от 18-60 лет включительно и женщина от 16-55 лет; полурабочим—мужчина от 13-17 лет включительно и старше 60 лет и женщина от 13-15 лет включительно и старше 55 лет.

\*\*) Перевод рабочей силы на взрослого сделан по следующим коэффициентам: мужчина от 18-60 лет=1,0; от 13-17 лет включительно и старше 60 лет, а также женщина от 16-55 лет включительно=0,8; женщина от 13-15 лет включительно и старше 55 лет=0,6.

расширения хозяйства—число рабочих сил в высшей посевной группе в два раза выше, чем у мелких производителей.

Последние два ряда цифр по переписи 1920 года дают чрезвычайно интересные цифры нагрузки одного работника-мужчины и одной рабочей силы едоками. Вопреки установившемуся представлению, число душ населения по расчету на работника-мужчину и на рабочую силу находится почти на одном уровне во всех группах хозяйств.

Средний состав семьи по весеннему опросу 1925 года в целом остался один и тот же, что и 1920 г. Однако, по всем посевным группам средний размер семьи в 1925 году оказывается выше, чем по переписи 1920 года, что объясняется тем обстоятельством, что в 1925 году в высших группах удержались наиболее крепкие хозяйства, наиболее многосемейные; хозяйства же с меньшим семейным составом перешли в низшие посевные группы хозяйств. Возможно, что в 1925 году в семьях зарегистрировано и некоторое количество „мертвых“ душ, в целях снижения налога.

Выше указывалось, что в среднем на 1 хозяйство приходится:

|                                        | В среднем<br>на 1 хо-<br>зяйство | Колебания от низ-<br>шей посевной груп-<br>пы к высшей |
|----------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Мужчин в рабочем возрасте . . . . .    | 1,2                              | 0,9 — 2,1                                              |
| Женщин „ „ . . . . .                   | 1,3                              | 1,0 — 2,2                                              |
| Мужчин в полурбочем возрасте . . . . . | 0,5                              | 0,3 — 0,9                                              |
| Женщин „ „ . . . . .                   | 0,4                              | 0,3 — 0,7                                              |

Эти цифры являются средними для всех крестьянских хозяйств по той или иной посевной группе. Фактически, конечно, есть семьи, где имеется и больше двух работников мужчин; наряду с этим встречаются и такие хозяйства, притом по некоторым группам в значительном числе, где нет ни одного работника мужчины, в силу этого такие хозяйства вынуждены нанимать как поденных, так и сроковых рабочих на те или иные сельско-хозяйственные работы. С другой стороны, по ряду хозяйств наблюдается несоответствие между наличным числом рабочих сил и экономическими возможностями хозяйства: количеством рабочего скота, сельско-хозяйственного инвентаря, запасом семян и т. п. Эти хозяйства также обычно нанимают и сроковых и поденных рабочих. Таким образом, в деревне мы сталкиваемся с наличием использования наемной рабочей силы трудовыми хозяйствами в силу совершенно различных причин: в одном



случае восполняется наймом, чаще всего временным, отсутствие своей рабочей силы для поддержания хозяйства на известном уровне; в другом—наемная рабочая сила является средством расширения производства, и найм часто в таких хозяйствах явление обычное, из года в год повторяющееся.

### Рабочая сила и наемный труд.

Прежде чем перейти к выяснению размеров применения наемных сроковых рабочих, остановимся на вопросе обеспечения хозяйств различных посевных групп работниками (по данным переписи 1920 года). Нужно при этом отметить, что данные по населению вообще отличаются большой устойчивостью и в настоящее время значительных отклонений в приводимой ниже группировке не может быть.

| Группы хозяйств                | Проценты хозяйств         |                                  |                      |                         |                              |                                      |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
|                                | Без работников и работниц | Без работников, но с работницами | Всего без работников | С 1 работником мужчиной | С 2-мя работниками-мужчинами | С 3-мя и более работниками-мужчинами |
| Без посева . . . . .           | 8                         | 17                               | 25                   | 65                      | 8                            | 2                                    |
| С посев. до 4,0 дес. . . . .   | 3                         | 12                               | 15                   | 70                      | 12                           | 3                                    |
| » » от 4,1 до 6,0 дес. . . . . | 1                         | 7                                | 8                    | 67                      | 20                           | 5                                    |
| » » » 6,1 » 10,0 » . . . . .   | 1                         | 4                                | 5                    | 59                      | 27                           | 9                                    |
| » » » 10,1 » 16,0 » . . . . .  | —                         | 3                                | 3                    | 44                      | 34                           | 19                                   |
| » » » 16,1 и более » . . . . . | —                         | 1                                | 1                    | 30                      | 34                           | 34                                   |
| По всем группам . . . . .      | 3                         | 9                                | 12                   | 6                       | 18                           | 6                                    |

Главную массу составляют хозяйства с одним работником мужчиной (в возрасте 18—60 лет). Эта категория хозяйств составляет по Сибири почти  $\frac{2}{3}$  крестьянских хозяйств. С двумя работниками почти  $\frac{1}{5}$ , с тремя и более—6 проц. и не имеющих работников—12 проц., при чем 3 проц. из них не имеют в рабочем возрасте не только мужчин, но и женщин.

Максимальный процент хозяйств без работников падает на группу беспосевных и сеющих до четырех десятин. Это дает основание сделать вывод, что для многих хозяйств отсутствие посева является следствием отсутствия работников в семье. Правильно понижаясь, процент хозяйств без своих работников-мужчин опускается в группе богатого крестьянства до 0 проц. Категория хозяйств с одним работником преобладает во всех группах, не исключая и зажиточных хозяйств. И только в семьях богатых преобладают хозяйства с двумя и тремя работниками.

Посмотрим теперь, как часто вообще применяется найм сроковых рабочих, какой процент хозяйств нанимает сроковых рабочих в различных губерниях. Для этой цели используем данные весеннего опроса за 1925 год (74,7 тыс. хозяйств). Результаты этих подсчетов следующие:

| Г у б е р н и и            | Процент хозяйств, нанимающих сроковых рабочих |
|----------------------------|-----------------------------------------------|
| Омская . . . . .           | 4,8                                           |
| Новониколаевская . . . . . | 2,1                                           |
| Алтайская . . . . .        | 3,2                                           |
| Томская . . . . .          | 1,4                                           |
| Енисейская . . . . .       | 4,8                                           |
| Иркутская . . . . .        | 4,6                                           |
| <hr/>                      |                                               |
| По Сибири . . . . .        | 3,2                                           |

Найм сроковых рабочих явление общее, нанимаются рабочие во всех губерниях, при чем чаще найм встречается в губерниях Омской, Енисейской и Иркутской (около 5% хозяйств), реже в остальных, особенно Томской.

Чрезвычайно интересно проследить, какие же группы хозяйств, главным образом, нанимают сроковых рабочих, а также сопоставить по каждой группе число хозяйств, нанимающих сроковых рабочих, с числом хозяйств, не имеющих своих работников-мужчин. Для этой цели используем данные комбинационного подсчета переписи 1920 года по 300 тыс. хозяйствам и динамической переписи за 1924 год по 12 тысячам хозяйств (по Омской, Алтайской и Енисейской губ.).

Сопоставления дают следующие интересные результаты:

| Г р у п п ы<br>хозяйств.       | П р о ц е н т х о з я й с т в                  |      |                             |      |
|--------------------------------|------------------------------------------------|------|-----------------------------|------|
|                                | Не имеющих своих работников-мужчин (18-60 лет) |      | Нанимающих сроковых рабочих |      |
|                                | 1920                                           | 1924 | 1920                        | 1924 |
| Без посева. . . . .            | 5                                              | 33,4 | 0,5                         | 0,4  |
| С посев. до 4 десятин. . . . . | 15                                             | 16,7 | 1,5                         | 1,0  |
| » » от 4,1 до 6,0 дес. . . . . | 8                                              | 6,5  | 3,1                         | 5,1  |
| » » » 6,1 » 1,0 » . . . . .    | 5                                              | 4,0  | 4,3                         | 9,2  |
| » » » 10,1 » 16,0 » . . . . .  | 3                                              | 2,8  | 6,5                         | 17,5 |
| » » » 16,1 и более » . . . . . | 1                                              | —    | 9,5                         | 26,0 |
| <hr/>                          |                                                |      |                             |      |
| По всем группам. . . . .       | 12                                             | 14,8 | 2,9                         | 3,4  |



Перепись 1920 года во многих районах заканчивалась поздно осенью, когда значительное число сроковых рабочих было отпущено с работ за окончанием срока найма, вследствие чего приведённые за этот год цифры не отражают действительных размеров найма. Но для характеристики найма в различных посевных группах, несомненно, и они показательны.

Из приведенной таблички можно сделать следующие выводы: 1) найм сроковых рабочих наблюдается во всех группах хозяйств, не исключая и группы мелких производителей, имеющей посева до 4 х десятин на хозяйство (и даже у части беспосевных хозяйств); 2) отсюда можно сделать заключение, что найм сроковых рабочих порождается не только капиталистическими тенденциями нанимателя, а также полным отсутствием в хозяйстве рабочей силы, главным образом, мужской; 3) сопоставление процента хозяйств без своих работников и нанимающих сроковых рабочих указывает на то, что середняки наймом в общем компенсируют отсутствие в семье работников (при допущенном нами предположении, что нанимают по преимуществу хозяйства, не имеющие своих работников); 4) в хозяйствах маломощных отсутствие рабочей силы не вполне компенсируется наймом; что касается мелких производителей, то они наймом рабочих покрывают недостаток своих работников в размере одной десятой по данным 1920 года и одной шестнадцатой по данным 1924 года; 5) в хозяйствах зажиточных и богатых найм сроковых рабочих,—особенно об этом говорят данные 1924 года,—не заменяет отсутствующую рабочую силу, а пополняет ее; 6) сопоставление процента хозяйств, нанимающих сроковых рабочих, по группе мелких производителей, с одной стороны, и хозяйств богатых, с другой, за два периода показывает значительное увеличение найма в высших группах хозяйств: если в 1920 году богатые хозяйства нанимали в шесть раз больше, чем мелкие производители, то в 1924 году разница в найме между мелкими производителями и богатыми хозяйствами определяется цифрой 26; 7) сопоставление найма сроковых рабочих по губерниям Омской, Алтайской и Енисейской за 1924 и 1925 годы указывает на рост найма: в 1924 году процент хозяйств, нанимающих сроковых рабочих по этим губерниям, составлял 3,4, в 1925 г.—4,2, что дает рост найма на 25 проц.

## Бюджет рабочего времени.

Мы привели часть имеющегося материала относительно обеспечения населения рабочими силами, найма рабочих в различных группах хозяйств. Возникает вопрос: достаточно ли вообще обеспечено крестьянское хозяйство Сибири как в целом, так и по отдельным группам хозяйств рабочей силой? Если в среднем хозяйство с посевом от 6-ти до 10-ти десятин имеет 2,9 душ в рабочем возрасте и 1,2 душ в полурбочем возрасте, то достаточно ли вообще этих сил для хозяйств с такими размерами посева?

К сожалению, имеющийся в нашем распоряжении материал не может дать ответа на поставленный вопрос. Для этого необходимо располагать такими материалами: 1) определить длительность периода каждой работы (весенняя вспашка, вспашка паров, уход за огородными культурами, сенокос и т. д.); 2) выяснить степень участия в этих работах труда мужчин, женщин, подростков; 3) исходя из возрастных групп населения, определить общий запас рабочего времени в каждый период работ; 4) на основании норм урочного положения определить потребность в рабочих силах (мужских, женских, детских) по каждому периоду при существующих размерах сельско-хозяйственного производства; 5) путем сопоставления имеющегося запаса рабочих сил и необходимого для обслуживания хозяйства по каждому периоду выявится или избыток рабочих сил в той или иной группе или их недостаток.

Но, повторяем, такого материала пока нет. Имеются лишь суммарные данные об общем запасе рабочего времени в году и затрате его в течение года. Бюджетные исследования 1924 года дают нам следующую картину. По обследованным хозяйствам учтено общее число рабочих дней (за вычетом праздников и вообще нерабочих дней). Затем, исходя из наличия в обследованных хозяйствах рабочих сил различных возрастов, сделан был подсчет общего запаса рабочей силы в переводе на взрослого работника-мужчину. По тем же хозяйствам далее были учтены траты рабочего времени в течение года всеми членами семьи, также в переводе на взрослого работника. Результаты сопоставлений получились следующие:



| Группы хозяйств           | Западная Сибирь               |                        |                              |                                 | Восточная Сибирь              |                        |                              |                                          |
|---------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------------------|
|                           | Процент используемого времени | В том числе            |                              | Процент неиспользуемого времени | Процент используемого времени | В том числе            |                              | Процент неиспользуемого рабочего времени |
|                           |                               | На сельское хозяйство. | На промыслы и домашн. работы |                                 |                               | На сельское хозяйство. | На промыслы и домашн. работы |                                          |
| С посевом до 4,0 десятин. | 71                            | 32                     | 42                           | 26                              | 65                            | 29                     | 36                           | 35                                       |
| » » от 4,1 до 6,0 » .     | 63                            | 31                     | 32                           | 37                              | 63                            | 33                     | 30                           | 37                                       |
| » » от 6,1 до 10,0 » .    | 66                            | 32                     | 34                           | 34                              | 65                            | 37                     | 28                           | 35                                       |
| » » от 10,1 до 16,0 » .   | 64                            | 33                     | 31                           | 36                              | 59                            | 36                     | 23                           | 41                                       |
| По всем группам           | 67                            | 31                     | 36                           | 33                              | 64                            | 33                     | 31                           | 36                                       |

Хозяйства беспосевные и сеющие свыше 16-ти десятин, в расчет не приняты, так как в этих группах обследовано по полной программе лишь по одному хозяйству. Как видно из таблицы, в целом по всем группам хозяйств используется рабочего времени в Западной Сибири 67 проц. и в Восточной 64 проц. и в целом по Сибири—66 проц. Свыше  $\frac{1}{3}$  рабочего времени в крестьянском хозяйстве не используется. Как будто, мы имеем колоссальный запас неиспользованной рабочей силы. Однако, если принять во внимание особенности сельскохозяйственного производства—огромную потребность в рабочих руках в весенний и летний периоды и слабую в зимний,—то приведенные выше цифры получают другое значение: в летний период запас неиспользуемого рабочего времени в одних хозяйствах окажется невелик, в других выявится дефицит, несмотря на высокую длительность рабочего дня.

Вообще можно сказать, что даже в Сибири, при значительных размерах сельского хозяйства, запас неиспользуемого рабочего времени по отдельным периодам весенне-летних и осенних работ имеется. Если некоторая напряженность труда и существует в период уборки хлебов, то она может быть разрешена изменением севооборота и усилением культуры пропашных растений, перед разрешением каковой задачи и стоит Сибирь в данное время.

## Капиталы.

### Строение капиталов.

Перейдем теперь к вопросу о капиталах крестьянского хозяйства и их динамике. Капиталы крестьянского хозяйства заключаются: в постройках, скоте, сельско-хозяйственном инвентаре и запасах к концу года, заключающихся в семенах, кормах для скота, продуктах продовольствия, лесных материалах и т. п. Общая стоимость капиталов крестьянского хозяйства в среднем на один двор по бюджетному обследованию 1924 г. равнялась 668 рублям по довоенным ценам.

По отдельным видам капиталы распределяются следующим образом:

|                                    | Стоимость<br>по ценам<br>1914 года | Процент<br>к общему<br>итогу |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| П о с т р о й к и . . . . .        | 190                                | 28,5                         |
| С к о т (включая птицу и пчел) . . | 258                                | 38,7                         |
| И н в е н т а р ь . . . . .        | 135                                | 20,3                         |
| З а п а с ы . . . . .              | 85                                 | 12,5                         |
| ИТОГО . . . . .                    | 668                                | 100                          |

Первое место среди капиталов крестьянского хозяйства занимает скот, ценность которого равна почти 40 проц. Около 30 проц. ценности капиталов составляют постройки,  $\frac{1}{5}$  инвентарь и  $\frac{1}{8}$ —запасы. Такова стоимость капиталов и удельный вес их безотносительно к мощности хозяйства.

Проследим величину и соотношение капиталов по посевным группам хозяйств (см. табл. на стр. 25 вверху).

По капиталам, как и по многим другим элементам, мы видим большие различия между крайними группами крестьянства: стоимость построек в высшей посевной группе в четыре раза выше, чем у двухдесятильников, скота—в три с четвертью раза, запасов—в пять раз. Но наибольшие различия мы находим между крайними группами в стоимости инвентаря. Если у двухдесятильников стоимость его определяется всего лишь в 68 рублей, то у богатых хозяйств она подымается до 432 руб., т. е. почти в  $6\frac{1}{2}$  раз больше.

В общем ценность всех вложенных в хозяйство капиталов определяется для хозяйств мелких производителей от



| Группы хозяйств         | Капиталы крестьянского хозяйства<br>по группам |      |           |        |       |             |      |           |        |
|-------------------------|------------------------------------------------|------|-----------|--------|-------|-------------|------|-----------|--------|
|                         | В абсолютных цифр.<br>в средн. на хозяйство    |      |           |        |       | В процентах |      |           |        |
|                         | Постройки                                      | Скот | Инвентарь | Запасы | Итого | Постройки   | Скот | Инвентарь | Запасы |
| С посевом до 2 десят.   | 109                                            | 158  | 68        | 43     | 378   | 28,9        | 41,8 | 18,0      | 11,3   |
| » » от 2,1 до 4,0 д.    | 163                                            | 232  | 100       | 75     | 570   | 28,6        | 40,8 | 17,5      | 13,1   |
| » » » 4,1 » 6,0 »       | 246                                            | 321  | 175       | 105    | 847   | 29,2        | 37,8 | 20,6      | 12,4   |
| » » » 6,1 » 8,0 »       | 347                                            | 396  | 223       | 139    | 1105  | 31,3        | 35,9 | 20,2      | 12,6   |
| » » » 8,1 » 10,0 »      | 322                                            | 460  | 298       | 178    | 1258  | 25,8        | 36,5 | 23,5      | 14,2   |
| » » » 10,1 » 16,0 »     | 355                                            | 488  | 337       | 196    | 1376  | 26,0        | 35,4 | 24,3      | 14,3   |
| » » » 16,1 и более »    | 437                                            | 510  | 432       | 214    | 1593  | 27,5        | 31,9 | 27,1      | 13,5   |
| По всем групп. хозяйств | 190                                            | 258  | 135       | 85     | 668   | 28,5        | 38,7 | 20,3      | 12,5   |

378 до 570 руб., маломощных—в 847 руб., средняков—от 1100 до 1258 руб., зажиточных—1376 руб. и богатых—почти 1600 руб. Эти цифры показывают, что в крестьянском хозяйстве Сибири вложены огромные капиталы.

Если рассматривать капиталы крестьянского хозяйства с точки зрения влияния их на размеры сельско-хозяйственного производства и в конечном итоге на размеры продукции, то найдем, что капитал в постройках менее активен, он в сибирских условиях оказывает наименьшее влияние на размеры дохода. Капитал в постройках мог бы дать наибольший эффект в том случае, если бы хозяйство затрачивало значительные средства на утепленные или вообще улучшенные скотные дворы. Этого мы не видим, и потому затраты на постройки в том виде, как они складываются в крестьянском хозяйстве Сибири, не могут оказать влияния на увеличение доходности хозяйства. Что касается всех остальных видов капитала, то они, несомненно, оказывают наибольшее влияние на размеры хозяйства и его доходность. Оставляя пока этот вопрос в стороне, остановимся на соотношении капиталов в различных группах хозяйств.

Постройки составляют в среднем около 30 проц. ценности капитала. Если мы посмотрим изменение затрат на возведение построек от низших групп к высшим, то найдем,

что эти затраты дают сильный рост до группы сеющих от 6 до 8 десятин. В двух следующих посевных группах ценность построек в общем удерживается на одном уровне и только в группе зажиточных хозяйств опять наблюдается некоторый рост.

Если мы посмотрим, как изменяется удельный вес капитала в постройках по отдельным группам хозяйств, то увидим, что значение его падает в хозяйствах с посевом свыше 8 десятин. Отсюда можно сделать вывод, что хозяйства крупнопосевные могут большую часть средств уделить на усиление тех капиталов, которые являются наиболее активными, оказывают наибольшее влияние на продукцию хозяйства. К числу таких капиталов в особенности нужно отнести инвентарь. И мы видим, что ценность инвентаря возрастает не только абсолютно; и относительное значение его увеличивается—с 18 проц. в хозяйствах с посевом до 2-х десятин ценность инвентаря возрастает до 27 проц. в богатых хозяйствах.

Ценность скота в хозяйствах с посевом до 2-х дес. составляет почти 42 проц. По мере роста хозяйства удельный вес капиталов в скоте все больше и больше падает и в высшей посевной группе опускается до 31,9 проц.

Если объединить ценность скота и инвентаря, то мы найдем, что удельный вес стоимости этих капиталов почти один и тот же у двухдесятильников (59,8 проц.) и у сеющих свыше 16 проц. (59 проц.). Этот процент удерживается почти по всем остальным группам. Однако, с ростом хозяйства инвентарь все больше и больше вытесняет, если можно так выразиться, скот, растет за его счет и в самой высшей посевной группе почти сравнялся с ним, в то время, как у сеющих до 2 дес. ценность инвентаря в два раза ниже ценности скота.

### **Динамика животноводства.**

В развитии животноводства, как и хозяйства Сибири в целом, тоже наблюдались за последние годы и периоды упадка и периоды роста. Кризис 1920—1922 года не мог не отразиться и на животноводстве. Уже 1920 год по сравнению с 1917 дает уменьшение скота с 17,2 милл. голов до 15,4 милл. В период с 1920 по 1922 г. мы наблюдаем дальнейшее сокращение сибирского стада, при чем особенно заметно сокращение скота к 1922 году. Следующий затем 1923 год явился годом переломным для животноводства, как и для полеводства. Начиная с 1923 года, мы имеем неуклонный рост сибирского стада. Этот рост характеризуется такими цифрами:



| Г о д ы.        | Общ. колич.<br>голов скота в<br>тысяч. гол. | В процентах к<br>1920 г., приня-<br>тому за 100 | В процентах к<br>1922 г., приня-<br>тому за 100 |
|-----------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1920 г. . . . . | 15 441                                      | 100                                             | —                                               |
| 1922 г. . . . . | 12.716                                      | 80                                              | 100                                             |
| 1924 г. . . . . | 17.753                                      | 115                                             | 140                                             |
| 1925 г. . . . . | 19.021                                      | 124                                             | 150                                             |

В период с 1920 по 1922 г. количество скота уменьшилось на 2090. Эта убыль в последующие годы не только восполнена, но в 1924 и 1925 г. количество скота стало больше, чем в 1920 году—в 1924 г. на 15 проц и в 1925 г. на 24 проц. Нужно отметить, что последние два года дают увеличение скота не только по сравнению с 1920 г., но и сравнительно с 1917 годом. Если же мы сравним количество скота за последние два года с 1922 годом, то увидим, что 1924 год дает увеличение на 40 проц., 1925 год—на 50 проц.

Данные за 1924 и 1925 г.г. исчислены следующим образом: по весеннему опросу определяется среднее количество скота на хозяйство. Пользуясь этими средними величинами и числом хозяйств по налоговым спискам, определяют количество скота. Есть основание полагать, что по налоговым спискам число хозяйств преувеличено, так как часть хозяйств для снижения ставок налога дает нередко сведения о двух хозяйствах, когда фактически имеется одно нераздельное хозяйство. Отсюда можно заключить, что, благодаря принятому госстатистикой методу исчисления, количество скота для последних двух лет может оказаться преувеличенным. Принимая, однако, во внимание то обстоятельство, что, с другой стороны, сведения по весеннему опросу даются преуменьшенными, что цифра среднего обеспечения одного двора, благодаря сокрытию, дается с недоучетом,—можно предположить, что одна погрешность уравнивается другой и приведенные выше цифры в общем близки к действительности.

Эти цифры дают общую картину динамики сибирского животноводства. Всем, однако, известно, что темп изменения неодинаков для различного вида животных. В период упадка хозяйства, например, население усиленно ликвидировало такой вид животных, как свинья, требовавшая для содержания зерновые продукты. С другой стороны, восстановление стада также не могло идти равномерно: мелкий скот (овцы, свиньи), благодаря скороспелости, мог быть доведен до прежнего уровня в более короткий срок, чем лошади и крупный рогатый скот.

Для характеристики динамики по отдельным видам животных приведем следующую таблицу:

| Г о д ы                                      | К о л и ч е с т в о   г о л о в   с к о т а |                               |                      |                  |               |             |                |                |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|----------------------|------------------|---------------|-------------|----------------|----------------|
|                                              | Лошадей<br>всех воз-<br>растов              | В т. ч.<br>лош. раб.<br>возр. | Кр.<br>рог.<br>скота | В т. ч.<br>коров | Овец<br>и коз | Сви-<br>ней | Проч.<br>скота | Итого<br>голов |
| А. В абсолютных цифрах (в тысячах)           |                                             |                               |                      |                  |               |             |                |                |
| 1920 г. . .                                  | 3927                                        | 2891                          | 4413                 | 2462             | 5213          | 1837        | 1              | 15441          |
| 1922 г. . .                                  | 3418                                        | 2551                          | 3651                 | 1848             | 4690          | 956         | 1              | 12716          |
| 1924 г. . .                                  | 3368                                        | 2548                          | 4728                 | 2301             | 8108          | 1545        | 3              | 17752          |
| 1925 г. . .                                  | 3412                                        | 2530                          | 5214                 | 2422             | 8475          | 1919        | 1              | 19021          |
| Б. В процентах к 1920 году, принятому за 100 |                                             |                               |                      |                  |               |             |                |                |
| 1920 г. .                                    | 100                                         | 100                           | 100                  | 100              | 100           | 100         | 100            | 100            |
| 1922 г. .                                    | 87                                          | 88                            | 83                   | 75               | 90            | 51          | —              | 82             |
| 1924 г. . .                                  | 86                                          | 88                            | 107                  | 94               | 156           | 82          | —              | 115            |
| 1925 г. . .                                  | 87                                          | 88                            | 118                  | 98               | 163           | 102         | —              | 124            |

Остановимся на динамике по каждому виду животных. Количество лошадей к 1922 году уменьшилось на 13%. В период упадка хозяйства этот вид скота оказался наименее рентабельным. В качестве мясного он имел ограниченный сбыт, по налогу не принимался. С другой стороны, и размеры полеводства не требовали значительного количества рабочего скота. Поэтому население не принимало мер к ремонту стада, сокращало, вплоть до 1923 г., наряду с взрослыми, и молодняк.

В то время, как другие виды животных дают в 1923 г. прирост, для лошадей мы наблюдаем дальнейшую убыль, выразившуюся в 1923 году крупной цифрой 417 тыс. голов. И только с 1924 года начинается прирост лошадей. Но благодаря тому, что количество молодняка из года в год сокращалось вплоть до 1923 года, восстановление рабочего скота и лошадей вообще совершается медленно и до уровня 1920 года Сибирь далеко не дошла даже в 1925 г. Таким образом, слабая рентабельность лошадей в годы упадка чрезвычайно осложнила восстановление рабочего скота.

Крупный рогатый скот для 1922 года дает еще более значительное сокращение, чем лошади: количество рогатого скота убыло на 17 проц., коров даже на 25 проц.

Благодаря быстрому росту маслоделия за последние годы, а также спросу на мясо, количество рогатого скота уже в 1924 году превысило уровень 1920 года на 7 проц., а в следующем году еще на 11 проц. и в общем в 1925 г. рогатого скота на 18 проц. больше 1920 года. Что касается коров, то количество их в 1925 году почти достигло уровня 1920 года.



Наименьшую убыль дали овцы—в 1922 году количество их убыло только на 10 проц. Благодаря скороспелости овец, уже в 1924 году мы наблюдаем колоссальный прирост—56 проц. сравнительно с 1920 годом. Следующий год также дает увеличение, хотя и не столь значительное. На огромный прирост овец, кроме их скороспелости, несомненно, оказало влияние более медленное восстановление других животных. Благодаря тому, что у населения получался избыток грубых кормов, оно проявило известную гибкость и усиленно развило тот вид животных, какой представилось возможным при сложившейся обстановке.

Но наибольшую убыль в 1922 году дают свиньи. Свинья до известной степени является конкурентом человека в потреблении им хлебных продуктов. Весьма естественно поэтому, что в период наибольшего упадка полеводства количество свиней сократилось вдвое. В последующие годы количество их начало увеличиваться и в 1925 году оказалось на 2 проц. больше, чем в 1920 г.

Итак, динамика животноводства показывает, что, как в целом, так и по отдельным видам наиболее рентабельного скота, Сибирь либо достигла уровня 1920 года, либо превзошла его.

Возникает, однако, вопрос, как изменилось сравнительно с 1920 годом обеспечение населения скотом по расчету на одно хозяйство. Приводим соответствующие цифры:

| Года               | Приходилось голов скота на одно хозяйство |                      |                                   |                    |             |        |                  |
|--------------------|-------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------|--------------------|-------------|--------|------------------|
|                    | Лошадей<br>всего                          | В т. ч. ра-<br>бочих | Крупн. ро-<br>гат. скота<br>всего | В т. ч. ко-<br>ров | Овец и коз. | Свиней | Всего ско-<br>та |
| 1920 год . . . . . | 3,3                                       | 2,4                  | 3,7                               | 2,1                | 4,4         | 1,5    | 13,0             |
| 1922 год . . . . . | 2,9                                       | 2,2                  | 3,1                               | 1,6                | 4,0         | 0,8    | 10,9             |
| 1924 год . . . . . | 2,7                                       | 2,0                  | 3,7                               | 1,8                | 6,4         | 1,2    | 14,0             |
| 1925 год . . . . . | 2,6                                       | 1,9                  | 4,0                               | 1,8                | 6,5         | 1,5    | 14,6             |

Общие черты динамики сибирского животноводства рельефно выявляются и в том случае, когда мы принимаем во внимание прирост числа хозяйств: увеличение скота столь значительно, что перегоняет рост числа хозяйств, благодаря чему среднее обеспечение одного хозяйства скотом в 1925 г. повысилось сравнительно с 1920 годом. Исключение составляет обеспечение лошадьми и коровами, несколько отставшее от роста хозяйств. Обеспечение одного хозяйства свиньями достигло уровня 1920 года.

Посмотрим, как изменилось обеспечение рабочим скотом и коровами за последние два года по группам хозяйств и сделаем сравнение с обеспечением в 1920 году.

| Группы хозяйств               | Приходится на одно хозяйство |         |         |           |         |         |
|-------------------------------|------------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
|                               | Рабочих лошадей              |         |         | К о р о в |         |         |
|                               | 1920 г.                      | 1924 г. | 1925 г. | 1920 г.   | 1924 г. | 1925 г. |
| Без посева . . . . .          | 0,4                          | 0,7     | 0,9     | 1,1       | 1,2     | 1,2     |
| С пос. до 4,0 дес. . . . .    | 1,9                          | 1,6     | 1,6     | 1,9       | 1,5     | 1,6     |
| " " от 4,1—6,0 д. . . . .     | 2,8                          | 2,7     | 2,5     | 2,3       | 2,2     | 2,3     |
| " " " 6,1—10,0 д. . . . .     | 3,4                          | 3,4     | 3,2     | 2,7       | 2,8     | 2,9     |
| " " " 10,1—16,0 д. . . . .    | 4,3                          | 4,4     | 4,0     | 3,2       | 3,6     | 3,6     |
| " " " 16,1 и более д. . . . . | 5,5                          | 5,      | 5,1     | 4,0       | 4,4     | 4,5     |
| По всем группам . . . . .     | 2,4                          | 2,0     | 1,9     | 2,1       | 1,8     | 1,9     |

В отношении динамики обеспечения рабочими лошадьми по группам хозяйств можно сделать следующие выводы: 1) уменьшение рабочих лошадей сравнительно с 1920 годом в равной мере наблюдается по всем группам хозяйств, за исключением беспосевных; 2) общее незначительное уменьшение (на 0,1 головы) за последний год произошло за счет средних групп хозяйств.

В среднем по обеспеченности коровами хозяйств различной мощности наблюдаются следующие особенности: 1) обеспечение коровами за последний год увеличилось по всем группам хозяйств, за исключением беспосевных и зажиточных, на одну и ту же величину—на 0,1 головы на хозяйство; 2) обеспечение коровами в 1925 году выше, чем было в 1920 году, по всем группам хозяйств, за исключением группы сеющих до 4-х десятин, т. е. мелких производителей, у которых в среднем на хозяйство число коров уменьшилось на 0,3 голов; 3) благодаря большему числу хозяйств по группе мелких производителей, средняя по Сибири обеспеченность коровами к 1925 году уменьшилась на 0,2 головы на хозяйство.

Средняя обеспеченность тем или иным скотом не всегда, однако, дает отчетливое представление о действительном обеспечении всего населения скотом. Возьмем хотя бы среднее количество коров на хозяйство в 1920 году. В среднем на одно хозяйство в 1920 году приходилось 2,1 коров. Однако, мы знаем, что обычно есть дворы, которые совершенно не имеют коров; с другой стороны, встречаются дворы (и таких не мало), где насчитывается 5-7 коров; наконец найдем значительное число дворов, где встречается



2-3 коровы. Чрезвычайно интересно выяснить, какие группы хозяйств преобладают вообще—однокоровники, двух-трехкоровники и т. д. Неменьший интерес представляет и динамика этих групп за последние годы.

### Рабочий скот.

Остановимся сначала на вопросе о том, на какие группы делится крестьянство по обеспечению рабочим скотом.

| Г о д ы | Ч и с л о х о з я й с т в   |               |               |               |                          |            |                     |               |               |               |                     |           |
|---------|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|-----------|
|         | В абсолютн. числах (в тыс.) |               |               |               |                          |            | В п р о ц е н т а х |               |               |               |                     |           |
|         | Без раб. лош.               | С 1 раб. лош. | С 2 раб. лош. | С 3 раб. лош. | С 4 и бол. раб. лошадей. | Всего хоз. | Без раб. лош.       | С 1 раб. лош. | С 2 раб. лош. | С 3 раб. лош. | С 4 и бол. лошадей. | И т о г о |
| 1920    | 108,2                       | 232,2         | 364,1         | 236,8         | 244,2                    | 1185,5     | 9,1                 | 19,6          | 30,7          | 20,0          | 20,6                | 100       |
| 1922    | 81,2                        | 281,2         | 398,8         | 205,9         | 202,4                    | 1169,5     | 6,9                 | 24,0          | 34,1          | 17,6          | 17,4                | 100       |
| 1924    | 110,8                       | 351,6         | 450,7         | 197,4         | 139,7                    | 1250,2     | 8,8                 | 28,1          | 36,1          | 15,8          | 11,2                | 100       |
| 1925    | 134,1                       | 369,2         | 469,4         | 193,3         | 130,9                    | 1296,0     | 10,3                | 28,6          | 36,2          | 14,9          | 10,0                | 100       |

Наиболее значительная группа за весь обозреваемый период—это группа двухлошадных хозяйств. Как размеры хозяйства, главным образом, полеводства, так и дальность расстояний от рынков сбыта продуктов сельского хозяйства отводит на одно из последних мест однолошадников (по данным 1920 года). Что касается других групп, то в них произошли значительные изменения сравнительно с 1920 годом. В 1920 году второй по численности группой были хозяйства с четырьмя и более лошадьми; третьей—трехлошадники и на четвертом месте стояли однолошадники. В следующие годы совершались следующие изменения в отдельных группах: группы однолошадников и двухлошадников увеличивались с каждым годом за счет сокращения числа многолошадных хозяйств, имеющих 3 и более лошадей. Это сокращение привело к тому, что группировка 1925 года стала симметричной: наиболее значительная по числу хозяйств группа—двухлошадники—составляет более трети хозяйств; крайние полюсы—безлошадники и 4-5 лошади—состоят из одинакового числа хозяйств; наконец, следующие две группы определяются—в 28,6% однолошадники и вдвое менее по численности трехлошадники—14,9%.

Как же распределяются хозяйства, различным образом обеспеченные рабочим скотом по посевным группам? Об этом говорит следующая таблица:





Всматриваясь в распределение по посевным группам процента однолошадных, двухлошадных и прочих категорий хозяйств, мы видим, что каждой посевной группе свойственны преобладающие категории хозяйств по обеспечению их лошадьми. Так, среди беспосевных хозяйств половина безлошадных, треть однолошадников. Поражает высокий процент обеспеченности лошадьми даже беспосевных. В последующей группе мелких производителей, с посевом до 4-х дес., 41% падает на двухлошадников и 31,7% на однолошадников. Безлошадных здесь только 6,5%, зато насчитывается 20,8 проц. с тремя и более лошадьми. Бесспорно, размеры хозяйства не требуют такого большого количества рабочего скота. Ведь в среднем по этой группе приходится на двор около двух с небольшим десятин посева. Только обилием кормов можно объяснить такое высокое обеспечение рабочим скотом да отчасти сибирскими расстояниями.

Насколько высоко по Сибири обеспечение рабочим скотом, приведем для сравнения данные по одному из уездов Вологодской губернии.

| Группы хозяйств,      | Процент хозяйств, |              |               |                      |
|-----------------------|-------------------|--------------|---------------|----------------------|
|                       | Без лошадей.      | С 1 лошадью. | С 2 лошадьми. | С 3 и более лошадей. |
| Без посева . . . . .  | 98,9              | 1,9          | 0,1           | —                    |
| С посев. до 1 десят.  | 79,6              | 19,8         | 0,5           | 0,1                  |
| » » от 1,1—2,0 десят. | 49,5              | 49,2         | 1,2           | 0,1                  |
| » » » 2,1—3,0 десят.  | 20,0              | 76,9         | 2,8           | 0,3                  |
| » » » 3,1—4,0 десят.  | 9,4               | 83,7         | 6,4           | 0,5                  |
| » » » 4,1—6,0 десят.  | 3,7               | 81,5         | 13,5          | 1,3                  |
| » » » 6,1 и более.    | 1,2               | 52,1         | 37,2          | 9,5                  |
| По всем группам хоз.  | 41,2              | 55,0         | 3,4           | 0,4                  |

Достаточно сравнить последний ряд цифр с аналогичными цифрами по Сибири, и если к этому добавить, что техника северного хозяйства в общем требует большей затраты времени рабочего скота на единицу площади, чем по Сибири, то мы должны будем констатировать, что в Сибири обеспеченность рабочим скотом во много раз выше. Если взять группу хозяйств с посевом до 4-х дес., то по Вологодской губернии однолошадных 81,5 проц., по Сибири только 8 проц., т. е. в 10 раз меньше. Остальные хозяйства имеют 2 и более рабочих лошади. Здесь очевидна какая-то производственная невязка по Сибири, которая не может быть объяснена только дальностью расстояния полей и рынков сбыта сравнительно с северной Россией.

Но возвращаемся к анализу материалов. В группе сеющих от 4 до 6 дес. преобладает категория двухлошадников, а затем идут трехлошадники. У середняков на первом месте стоят хозяйства с четырьмя и пятью лошадьми, а затем трехлошадники. Особенно высокое обеспечение в двух последних группах хозяйств, зажиточных и богатых: у зажиточных 65 проц. имеют 4 и более лошади, а у богатых 82,5 проц. имеют 4 и более лошади, в том числе 62,5 проц. с 5 и более лошадьми.

Только большой мощностью сибирского хозяйства можно объяснить такую роскошь—держать рабочего скота значительно больше того, что требуется размерами сельского хозяйства.

Какие же изменения произошли в обеспечении рабочим скотом за последние годы по группам хозяйств? Как это не странным покажется на первый взгляд, но можно утверждать, что по посевным группам произошли весьма небольшие изменения. В этом можно убедиться при сопоставлении процента двухлошадных хозяйств по посевным группам за 1920 и 1925 годы, или сопоставлением числа многолошадных хозяйств у зажиточных и богатых дворов.

Чем же можно объяснить такие близкие показатели процента по обеспечению лошадьми в 1920 и 1925 годах при наличии убыли рабочих лошадей в 1925 году на 0,5 голов на хозяйство? Только тем, что и число хозяйств по посевным группам сравнительно с 1920 г. изменилось: число крупных посевищиков в 1925 году значительно меньше, чем было в 1920 году, вследствие чего небольшое сравнительно с 1920 годом число многолошадных хозяйств, оказавшееся почти целиком в многопосевных группах, удержало прежнее обеспечение скотом в этих группах. То же можно сказать и относительно остальных групп хозяйств.

Что касается 1925 и 1924 годов, то между ними значительных различий в группировке хозяйств не наблюдается.

Как мы видели, безлошадных хозяйств по Сибири насчитывается в 1925 году 10,1 проц. Главным образом, они падают на беспосевных. Тем не менее и сеющие хозяйства в известной части не обеспечены рабочим скотом. В общем в 1925 году среди сеющих хозяйств, примерно, около 7 проц. безлошадных, которые могут обрабатывать свою землю исключительно наемным рабочим скотом. При весеннем опросе 1925 года был поставлен вопрос, как хозяйство обрабатывает землю—своим скотом, наемным, сурягой и т. д.

Собранные по данному вопросу сведения рисуют нам следующую картину:



| Губернии              | Процент хозяйств, обрабатывающих землю скотом. |                |                 |                    |                      |
|-----------------------|------------------------------------------------|----------------|-----------------|--------------------|----------------------|
|                       | только своим                                   | только наемным | только супрягой | смешанным способом | неизвестным способом |
| О м с к а я . . . .   | 51,5                                           | 15,2           | 19,7            | 5,6                | 8,0                  |
| Новониколаевская      | 64,7                                           | 11,2           | 10,8            | 13,3               | —                    |
| Алтайская . . . .     | 42,3                                           | 15,0           | 23,5            | 19,2               | —                    |
| Ойротская . . . .     | 55,6                                           | 11,2           | 1,4             | 31,8               | —                    |
| Т о м с к а я . . . . | 74,5                                           | 9,3            | 10,5            | 5,7                | —                    |
| Енисейская . . . .    | 81,9                                           | 7,7            | 5,7             | 4,7                | —                    |
| Иркутская . . . .     | 87,8                                           | 5,1            | 0,4             | 6,7                | —                    |
| По Сибири . . . .     | 62,9                                           | 11,6           | 13,2            | 11,0               | 1,3                  |

Исключительно своим скотом обрабатывают землю 62,9 проц. Если сюда присоединить обработку супрягой, когда два хозяйства, ввиду недостаточности у каждого скота, объединяются и обрабатывают совместно, то получим, что вообще своим скотом обрабатывают  $\frac{3}{4}$  с небольшим хозяйств (76,1 проц.). Наемным скотом обрабатывают землю 11,6 проц. и 11 проц. смешанным способом—частью своим частью наемным.

Как видно из таблицы, процент хозяйств, обрабатывающих землю наемным скотом, в полтора раза выше, чем процент безлошадных. Отсюда можно сделать вывод, что обрабатывает наемным скотом землю и часть хозяйств, имеющих рабочий скот—либо по недостатку инвентаря, либо по недостатку рабочих сил в семье.

По способу обработки земли западная и восточная Сибирь имеют свои особенности. В восточной Сибири, благодаря меньшей запашке, население чаще обрабатывает землю исключительно своим скотом. Что касается западных губерний, то, благодаря большей посевной площади, здесь обработка только своим скотом понижается: по Омской до 51,5 проц. и по Алтайской даже до 42,3 проц. В соответствии с этим учащаются случаи обработки земли как наемным скотом, так и при посредстве супряжничества.

По вопросу о том, в каких хозяйствах преобладает та или иная форма обработки земли, приводим данные по Новониколаевской губернии:

| Группы хозяйств          | Процент хозяйств, обрабатывающих землю |                |                 |                    |
|--------------------------|----------------------------------------|----------------|-----------------|--------------------|
|                          | только своим                           | только наемным | только супрягой | смешанным способом |
| С посев. до 1,0 десят.   | 22,4                                   | 42,5           | 15,6            | 19,6               |
| » » от 1,1 » 2,0 »       | 40,9                                   | 16,2           | 20,9            | 22,0               |
| » » » 2,1 » 3,0 »        | 65,0                                   | 4,5            | 14,5            | 16,0               |
| » » » 3,1 » 4,0 »        | 79,6                                   | 2,2            | 7,0             | 11,2               |
| » » » 4,1 » 6,0 »        | 90,3                                   | 0,6            | 3,1             | 6,0                |
| » » » 6,1 » 8,0 »        | 95,0                                   | 0,3            | 0,8             | 3,9                |
| » » » 8,1 » 10,0 »       | 96,7                                   | 0,2            | 1,1             | 2,0                |
| » » » 10,1 » 16,0 »      | 96,1                                   | —              | 1,0             | 2,9                |
| с посев. 16,1 и более д. | 98,7                                   | —              | —               | 1,3                |

Как и следовало ожидать, обработка земли при помощи наемного скота, главным образом, встречается в мало-мощных хозяйствах, с небольшими размерами запашки. У сеющих до 1 дес. она встречается даже чаще, чем обработка своим скотом.

Таким образом, если эксплуатация на почве обработки земли чужим скотом имеет место, объектом эксплуатации могут быть только хозяйства маломощные, часть которых может ей подвернуться даже при наличии рабочего скота, поскольку они не обеспечены инвентарем или рабочими силами, или тем и другим. Нужно при этом отметить, что сравнительно с другими районами Республики (северной полосой Республики, напр., Вологодской губернии), эксплуатация на почве обработки земли наемным скотом может затронуть небольшое число хозяйств.

#### Молочный скот.

Остановимся на группировке хозяйств по числу коров. Имеющиеся материалы дают нам по этому вопросу следующую картину:

| Г о д ы: | Ч и с л о х о з я й с т в       |                  |                   |                   |                                |                   |                |                  |                   |                   |                       |
|----------|---------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|
|          | в абсолютных числах (в тысячах) |                  |                   |                   |                                |                   | В процентах    |                  |                   |                   |                       |
|          | без ко-<br>ров                  | с 1 ко-<br>ровой | с 2 ко-<br>ровами | с 3 ко-<br>ровами | с 4 и бо-<br>лее ко-<br>ровами | Всего<br>хозяйств | без ко-<br>ров | с 1 ко-<br>ровой | с 2 ко-<br>ровами | с 3 ко-<br>ровами | с 4 и бо-<br>лее кор. |
| 1920     | 100,3                           | 378,4            | 358,4             | 169,3             | 179,1                          | 1185,5            | 8,5            | 31,9             | 30,2              | 14,3              | 15,1                  |
| 1922     | 88,0                            | 450,9            | 373,0             | 138,8             | 118,9                          | 1169,6            | 7,5            | 38,6             | 31,9              | 11,9              | 10,1                  |
| 1924     | 104,6                           | 536,5            | 367,4             | 130,0             | 111,8                          | 1250,1            | 8,4            | 42,9             | 29,4              | 10,4              | 8,9                   |
| 1925     | 103,8                           | 524,7            | 396,8             | 150,0             | 120,8                          | 1296,1            | 8,0            | 40,5             | 30,6              | 11,6              | 9,3                   |



По данным 1920 года, все население Сибири, в смысле обеспечения его коровами, можно разбить на три почти равные группы: однокоровных хозяйств, двухкоровных и трехкоровных, соединенных с хозяйствами, имеющими 4 и более коровы. Эти три группы составят 91,5 проц. всех хозяйств и только 8,5 проц. хозяйств не имеет коров.

В последующие годы число хозяйств с коровами колебалось в сравнительно узких пределах—от 91,6 до 92,5 проц. Но, благодаря уменьшению числа коров, изменилась и группировка хозяйств по коровам: уменьшилось число многокоровных хозяйств, увеличилось за счет этого сокращения число хозяйств с одной и двумя коровами. Благодаря медленному, сравнительно с овцами и свиньями, восстановлению крупного рогатого скота, влияние периода упадка чувствуется и в 1924 году—процент многокоровных хозяйств в этом году несколько меньше, чем в 1922 году. По сравнению с 1924 годом, в 1925 году мы наблюдаем уменьшение числа однокоровных хозяйств и рост многокоровных.

Такова картина общего сдвига в группировке хозяйств по числу коров. Проследим эти изменения по экономическим группам хозяйств (см. табл. на стр. 38).

Распределение хозяйств, различным образом обеспеченных коровами, имеет свои особенности по каждой посевной группе, сущность которых сводится, по данным 1920 г., к следующему: 75 проц. беспосевных хозяйств имеют не больше одной коровы, из них 38,8 проц. совсем не имеют коров и 39,6 проц. имеет только одну корову. Среди сеющих до 4-х десятин преобладает группа однокоровных (41,9 проц.), значительна также группа двухкоровных хозяйств. У сеющих от 4-х до 6-ти десятин первое место занимают двухкоровные хозяйства (37,7 проц.), значительна группа однокоровников, но еще более значительна, чем однокоровная, группа хозяйств с 3-мя и более коровами (31,8 проц.).

В следующей, середняцкой, группе хозяйств также на первом месте стоят двухкоровники, но за счет сокращения однокоровников растут группы хозяйств с тремя и более коровами. Среди зажиточного крестьянства чаще других встречаются хозяйства с 4-мя и более коровами; число таких хозяйств равно трети общего числа хозяйств, треть—двухкоровных хозяйств, четверть имеют по три коровы. Наконец, в группе богатых дворов половина населения имеет 4 и более коровы.

1925 год сравнительно с 1924 годом дает некоторый сдвиг в сторону увеличения числа многокоровных хозяйств по группе богатых хозяйств и в общем стабильное по остальным группам.

| На 100 хозяйств приходится         |             |             |            |            |            |                    |                         |             |             |            |            |                    |             |             |            |            |                    |
|------------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------|-------------------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------------|
| Группы хозяйств                    | В 1920 году |             |            |            |            |                    |                         | В 1924 году |             |            |            |                    | В 1925 году |             |            |            |                    |
|                                    | Без коров   | С 1 коровой | С 2 ковами | С 3 ковами | С 4 ковами | С 5 ковами и более | Всего с 4 и более коров | Без коров   | С 1 коровой | С 2 ковами | С 3 ковами | С 4 и более ковами | Без коров   | С 1 коровой | С 2 ковами | С 3 ковами | С 4 и более ковами |
|                                    |             |             |            |            |            |                    |                         |             |             |            |            |                    |             |             |            |            |                    |
| Без посева . . . . .               | 38,8        | 39,6        | 2,8        | 4,3        | 1,9        | 2,6                | 4,5                     | 33,6        | 43,6        | 13,6       | 3,9        | 5,3                | 31,2        | 45,2        | 14,5       | 4,4        | 4,7                |
| С посев. до 4,0 десятин . . . . .  | 7,4         | 41,9        | 29,6       | 11,0       | 4,8        | 5,3                | 10,1                    | 9,9         | 51,2        | 26,7       | 7,4        | 4,8                | 8,5         | 49,9        | 28,7       | 7,9        | 5,1                |
| » от 4,1 » 6,0 » . . . . .         | 2,1         | 28,4        | 37,7       | 16,4       | 7,5        | 7,9                | 15,4                    | 1,7         | 29,4        | 41,2       | 15,0       | 12,7               | 1,4         | 25,9        | 42,4       | 17,6       | 12,7               |
| » » 6,1 » 10,0 » . . . . .         | 1,1         | 18,9        | 37,6       | 20,8       | 10,1       | 11,5               | 21,6                    | 1,0         | 15,4        | 37,4       | 22,5       | 23,7               | 0,6         | 14,2        | 37,4       | 25,1       | 22,7               |
| » » » 10,1 » 16,0 » . . . . .      | 0,7         | 10,1        | 31,5       | 25,2       | 14,6       | 17,9               | 32,5                    | 0,2         | 9,1         | 24,2       | 26,0       | 40,5               | 0,4         | 5,0         | 27,6       | 27,5       | 39,5               |
| » » » 16 и более десятин . . . . . | 0,4         | 5,0         | 21,3       | 24,9       | 18,4       | 30,0               | 48,4                    | 0,3         | 3,0         | 23,1       | 20,7       | 52,9               | 0,2         | 1,8         | 16,6       | 25,0       | 56,4               |
| По всем группам . . . . .          | 8,7         | 32,1        | 30,0       | 14,3       | 6,9        | 8,0                | 14,9                    | 8,3         | 42,9        | 29,5       | 10,4       | 8,9                | 7,9         | 40,6        | 30,7       | 11,6       | 9,2                |



Наконец, если сравнить 1925 с 1920 годом, то опять-таки встретимся с таким же явлением.

Как и в обеспечении высших групп в 1925 г. рабочим скотом, процент многокоровных хозяйств по средней группе, группе зажиточных и богатых хозяйств больше, чем это было в 1920 году. Это объясняется тем, что в высших посевных группах к 1925 году удержались особенно крепкие хозяйства, с большим количеством скота.

### С.-х. инвентарь.

Остановимся еще на одной разновидности капитала, оказывающей огромное влияние на размеры производства—на сельско-хозяйственном инвентаре. Отсутствие его ведет не только к удорожанию производства (так как в этом случае приходится много переплачивать на аренде инвентаря), но и к несвоевременному выполнению ряда сельско-хозяйственных работ, что может иметь в условиях Сибири, с ее засушливыми районами, неблагоприятное влияние на урожай, на размеры продукции. Отсутствие усовершенствованного инвентаря или недостаточная обеспеченность им оказывает на сельское хозяйство такое же влияние.

Посмотрим, какова вообще обеспеченность сельско-хозяйственным инвентарем населения Сибири. Приводим данные сельско-хозяйственной переписи 1920 года, как более полно дающие учет инвентаря. Обеспеченность различных групп населения инвентарем следующая:

| Группы<br>хоз.           | Процент хозяйств, имеющих   |                       |                    |       |        |             |        |           | На 100 хоз. прих. |        |          |       |           |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|-------|--------|-------------|--------|-----------|-------------------|--------|----------|-------|-----------|
|                          | Какой либо<br>с.х.ин.кр.тр. | Усоверш.<br>инвентарь | Пахотные<br>орудия | Плуги | Сеялки | Сенокосилки | Жнейки | Молотилки | Плугов            | Сеялок | Сенокос. | Жнеек | Молотилок |
| Без посева               | 29                          | 2,6                   | 9                  | 3,6   | 0,0    | 1,2         | 0,4    | 0,3       | 3,8               | 0,0    | 1,0      | 0,3   | 0,2       |
| До 4 д. . .              | 82                          | 11,3                  | 59                 | 34    | 0,2    | 3,5         | 1,3    | 1,8       | 332               | 0,2    | 3,0      | 1,0   | 1,5       |
| 4,1—6,0 . .              | 94                          | 30                    | 83                 | 62    | 0,4    | 9,8         | 6,6    | 6,1       | 609               | 0,3    | 8,8      | 5,6   | 4,9       |
| 6,1—10,0 . .             | 97                          | 47                    | 91                 | 73    | 0,9    | 17,1        | 16,8   | 11,7      | 759               | 0,7    | 15,9     | 14,8  | 9,8       |
| 10—16 . . .              | 98                          | 70                    | 94                 | 81    | 3,0    | 28,2        | 38,0   | 22,7      | 951               | 2,6    | 26,5     | 35,0  | 20,0      |
| 16 и б. . . .            | 98                          | 89                    | 96                 | 88    | 13,4   | 40,5        | 64,8   | 37,5      | 1273              | 12,9   | 38,7     | 64,8  | 33,6      |
| По вс. гр.               | 82                          | 26                    | 65                 | 46    | 0,9    | 9,4         | 9,2    | 6,5       | 488               | 0,8    | 8,7      | 8,4   | 5,6       |
| По сеющ.<br>хоз. . . . . | 88                          | 29                    | 74                 | 52    | 1,0    | 10,6        | 10,5   | 7,4       | 55                | 0,9    | 9,7      | 9,6   | 6,3       |

Прежде всего мы видим, что некоторая часть беспосевных хозяйств имеет инвентарь, что указывает на то, что часть беспосевных в недавнем прошлом имела посевы, так

как там встречаются хозяйства даже с усовершенствованным инвентарем.

Оставляя группу беспосевных, та или иная обеспеченность инвентарем которых никакого влияния на размеры производства не имеет, остановимся на остальных группах хозяйств. Не все сеющие хозяйства имеют какой-либо инвентарь: 12 проц. сеющих дворов совершенно не имеют инвентаря, 71 проц. сеющих дворов вовсе не имеют усовершенствованного инвентаря, несмотря на значительные размеры сельского хозяйства в Сибири. Без пахотных орудий насчитывается 26 проц., плуги имеются только в 52 проц. сеющих дворов. Усовершенствованный уборочный инвентарь, как сенокосилки, жнейки, имеет только 10 проц. хозяйств, молотилки 7,4 проц. Что касается сеялок, имеющих большое значение для повышения урожайности в засушливых районах, то они имеются только у одного проц. хозяйств.

Как и по другим элементам сельско-хозяйственного производства, и по инвентарю наблюдается большое неравенство в обеспечении им различных экономических групп. Всем, конечно, понятно, что усовершенствованный инвентарь значительное количество мелких хозяйств не может иметь не только потому, что эти хозяйства не располагают нужными средствами, а также и потому, что иметь усовершенствованный инвентарь при небольших размерах производства убыточно. Этим, главным образом, и объясняется слабое распространение усовершенствованного инвентаря среди хозяйств с небольшими размерами производства.

Если взять основной сельско-хозяйственный инвентарь—пахотный,—то и им мелкие хозяйства обеспечены недостаточно. В хозяйствах с посевом до 4-х десятин пахотные орудия имеют только 59 проц., а что касается плугов, то только 34 проц. хозяйств ими обеспечены. Нечего и говорить о том, что усовершенствованный инвентарь таких хозяйств—явление редкое: два-три хозяйства на 100 имеют, напр., жнейки, сенокосилки, молотилки; вообще же хозяйств с усовершенствованным инвентарем насчитывается только 11,3 проц.

Выше обеспечение инвентарем в следующей посевной группе хозяйств, но и здесь не у всех дворов имеется пахотный инвентарь, а плуги—только в 62 проц.

И только по группе середняцких хозяйств заметно возрастает обеспеченность сельско-хозяйственным инвентарем. Но особенно выделяются по обеспеченности хозяйства зажиточные и богатые. Усовершенствованный инвентарь встречается здесь в 70-89 проц., плуги 81-88 проц.; высокое обеспечение сенокосилками—28-40 проц., еще выше жнейками—38-64 проц., молотилку имеет каждый третий-пятый двор.



Из этого мы видим, что по сельско-хозяйственному инвентарю, больше чем по какому-либо другому капиталу, наблюдается неравенство. Это объясняется, конечно, самой природой капитала в инвентаре, Корова или свинья требует меньше средств для приобретения, чем сенокосилка, сеялка, жнейка. И корова и свинья будут если и не в такой же мере доходны, как в крупном хозяйстве, то немногим меньше. Ну, а сеялка, во-первых, требует затраты значительных средств на приобретение, а, во-вторых, будет при всяких комбинациях убыточной при обслуживании хозяйства с двумя-тремя десятинами посева. По этим же соображениям, мы наблюдаем более высокую обеспеченность населения рабочим скотом, чем инвентарем.

Хозяйства, не имеющие своего инвентаря, вынуждены обращаться к аренде его. Весной 1925 года при весеннем опросе поставлен был вопрос о том, каким образом хозяйства обрабатывают землю—своим инвентарем, наемным, находящимся в совместном пользовании и т. п. Собранные по этому вопросу материалы рисуют нам следующую картину:

| Губернии           | Процент хозяйств, обрабатывающих землю весной 1925 года. |                 |                 |                    |              |
|--------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------|
|                    | Только своим инвентарем                                  | Только наемным. | Только супрягой | Смешанным способом | Неизвестным. |
| Омская . . . . .   | 51,9                                                     | 17,4            | 14,0            | 5,0                | 11,7         |
| Н-Николаевская     | 61,7                                                     | 17,9            | 16,0            | 14,4               | —            |
| Алтайская . . . .  | 41,4                                                     | 19,0            | 20,7            | 18,9               | —            |
| Ойротская . . . .  | 42,7                                                     | 27,6            | 0,6             | 29,1               | —            |
| Томская . . . . .  | 65,8                                                     | 20,8            | 4,8             | 8,6                | —            |
| Енисейская . . . . | 77,2                                                     | 11,2            | 5,5             | 6,1                | —            |
| Иркутская . . . .  | 85,2                                                     | 7,4             | 0,5             | 7,0                | —            |
| По Сибири          | 60                                                       | 17              | 9               | 12                 | 2            |

Своим инвентарем обрабатывает землю только 60 проц., а вместе с супрягой это составит около 70 проц. Шестая часть хозяйств (17%) обрабатывает землю наемным инвентарем. Обработка земли исключительно своим инвентарем реже встречается в Западной Сибири, а также в Томской губернии, благодаря более высокой стоимости преобладающего здесь инвентаря, и чаще в восточной Сибири.

Чрезвычайно интересно проследить, в каких группах преобладает обработка земли своим инвентарем, какие группы больше производят обработку земли наемным инвентарем. Приводим соответствующие материалы по Новониколаевск. губ. за весну 1925 года.

| Группы хозяйств.              | Проц. хоз., обработ. землю весной 25 г. |                |                  |                |
|-------------------------------|-----------------------------------------|----------------|------------------|----------------|
|                               | Только своим инвентарем.                | Только наемным | Только супрягой. | Смеш. способом |
| С пос. до 1,0 дес. . . . .    | 19,6                                    | 56,2           | 7,4              | 16,8           |
| » » от 1,1 » 2,0 » . . . . .  | 37,0                                    | 29,6           | 10,8             | 22,6           |
| » » » 2,1 » 3,0 » . . . . .   | 60,3                                    | 11,9           | 9,2              | 18,6           |
| » » » 3,1 » 4,0 » . . . . .   | 75,0                                    | 5,3            | 5,0              | 14,7           |
| » » » 4,1 » 6,0 » . . . . .   | 88,2                                    | 2,5            | 1,7              | 7,6            |
| » » » 6,1 » 8,0 » . . . . .   | 95,3                                    | 0,4            | 0,4              | 3,9            |
| » » » 8,1 » 10,0 » . . . . .  | 95,7                                    | 0,9            | 0,6              | 2,8            |
| » » » 10,1 » 16,0 » . . . . . | 95,5                                    | 1,1            | 0,9              | 2,5            |
| » » » 16 и более дес. . . . . | 97,4                                    | —              | —                | 2,6            |

Количество хозяйств, обрабатывающих землю только своим инвентарем, особенно незначительно, только 20 проц. в группе хозяйств с посевом до 1,0 десятины. Здесь преобладает обработка наемным инвентарем, превышающая почти в три раза обработку своим инвентарем. Значителен процент сбрабатывающих землю наемным инвентарем и в следующей посевной группе—сеющей до 2-х десятин: и здесь треть хозяйств ведет обработку земли наемным инвентарем. И только начиная с хозяйств с посевом в 3-4 десятины, аренда инвентаря сводится к минимуму.

В общем, как показывает таблица, по мере роста хозяйства оно не только избавляется от необходимости арендовать инвентарь, но вообще переходит на обработку земли только своим инвентарем, не прибегая не только к найму инвентаря, но и другим способам пользования им, как, например, супрягой, или смешанным способом.

Приведенные выше цифры относились только к способу обработки земли весной 1925 года, т. е. к пахоте, посеву. Сюда не включены все остальные случаи аренды, аренды уборочного инвентаря. Если принять во внимание и уборку хлебов, то, бесспорно, процент, хозяйств арендующих инвентарь значительно возрастет.



## В ы в о д ы.

Из анализа приведенных выше материалов видно, что чем выше размеры посевной площади хозяйства, тем большей земельной площадью хозяйство владеет, обладает большим количеством скота и инвентаря, обеспечено большим количеством работников. Естественно возникает вопрос: какой из перечисленных трех факторов сельско-хозяйственного производства—земля, труд, капитал—оказывает наибольшее влияние на размеры производства, на увеличение продукции его? Несомненно, высокая обеспеченность рабочими силами в многопосевных хозяйствах является фактором, влияющим на рост посевной площади, увеличение количества скота и т. д. Однако, высшая доходность в таких хозяйствах складывается не только под влиянием большего обеспечения их рабочими силами, а главным образом, в силу большей экономической мощи.

Высокое обеспечение в зажиточных хозяйствах рабочим скотом, инвентарем, семенным материалом, оборотными средствами на аренду земли, найм рабочей силы и т. д. создает для развития у них всех отраслей хозяйства такие богатые возможности, которые отодвигают на второе место влияние рабочей силы, выдвигая на первый план значение капитала.

Мы не располагаем данными, которые бы позволили определить влияние каждого из этих факторов—рабочей силы и капитала—на строй хозяйства, на его размеры. По необходимости, поэтому, приходится пользоваться тем материалом, какой имеется в готовом виде.

По бюджетному исследованию крестьянских хозяйств, произведенному в 1924 году, мы находим следующее соотношение рабочей силы и капитала в различных группах хозяйств:

| Группы хозяйств.    | Приходится на 1 хозяйство. |                                   |                                 |                       |                 | Стоимость в довоенных рублях на 1 хозяйство. |                       |           |          |                        |
|---------------------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------------------------------------|-----------------------|-----------|----------|------------------------|
|                     | Душ населения.             | Работников в перев. на взр. мужч. | Едоков в переводе на взрослого. | Десятин с-х. площади. | Десятин посева. | Скота всего                                  | В том числе рабочего. | Инвентаря | Запасов. | Всех вообще капиталов. |
| С посев. до 2 дес.  | 4,8                        | 2,6                               | 3,2                             | 9,1                   | 1,2             | 153                                          | 77                    | 68        | 43       | 378                    |
| » » 2,1 » 4,0 »     | 5,8                        | 3,2                               | 3,9                             | 14,8                  | 3,0             | 225                                          | 115                   | 100       | 75       | 570                    |
| » » 4,1 » 6,0 »     | 6,8                        | 3,9                               | 4,6                             | 19,6                  | 4,9             | 311                                          | 152                   | 175       | 105      | 847                    |
| » » 6,1 » 8,0 »     | 7,5                        | 4,2                               | 5,1                             | 24,3                  | 6,9             | 384                                          | 198                   | 223       | 139      | 1105                   |
| » » 8,1 » 10,0 »    | 8,7                        | 4,8                               | 5,9                             | 29,5                  | 8,9             | 451                                          | 228                   | 298       | 178      | 1258                   |
| » » 10,1 » 16,0 »   | 9,2                        | 5,2                               | 6,2                             | 34,1                  | 12,1            | 471                                          | 225                   | 337       | 196      | 1376                   |
| » » 16,1 и более.   | 8,4                        | 4,3                               | 5,5                             | 43,4                  | 19,3            | 503                                          | 243                   | 432       | 214      | 1593                   |
| По всем групп. хоз. | 6,1                        | 3,3                               | 4,3                             | 18,0                  | 3,9             | 251                                          | 125                   | 135       | 85       | 668                    |

Если мы обратим внимание на темп роста в высших посевных группах рабочей силы (или едоков), с одной стороны, капиталов, с другой, и, наконец, посевной площади, то увидим огромные различия в росте этих элементов: самый слабый рост дает население, значительнее рост капиталов. Что касается посевной площади, результата переkreщивающегося влияния труда и капитала, то она дает огромный рост в высших посевных группах. Более наглядное представление можно составить, если выразить приведенную выше таблицу в относительных величинах в процентах. Принимая все элементы в первой посевной группе только что приведенной таблицы за 100, мы получим следующее изменение в средних величинах всех последующих групп:

| Группы хозяйств.          | В процентах, принимая группу сеющих до 2-х дес. за 100. |                                   |                                 |                      |                 |                        |                    |                      |                    |                                  |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------|------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------------------|
|                           | Душ населения.                                          | Работников в перев. на взрослого. | Едоков в переводе на взрослого. | Десятин с/х площади. | Десятин посева. | Стоимость скота всего. | В том ч. рабочего. | Стоимость инвентаря. | Стоимость запасов. | Стоимость всех вообще капиталов. |
| С посев. до 2 дес.        | 100                                                     | 100                               | 100                             | 100                  | 100             | 100                    | 100                | 100                  | 100                | 100                              |
| » » 2,1 » 4,0 »           | 121                                                     | 125                               | 122                             | 165                  | 250             | 147                    | 149                | 147                  | 174                | 151                              |
| » » 4,1 » 6,0 »           | 142                                                     | 154                               | 144                             | 216                  | 408             | 204                    | 197                | 257                  | 244                | 224                              |
| » » 6,1 » 8,0 »           | 156                                                     | 167                               | 159                             | 269                  | 575             | 251                    | 257                | 328                  | 323                | 292                              |
| » » 8,1 » 10,0 »          | 182                                                     | 192                               | 184                             | 325                  | 742             | 295                    | 296                | 438                  | 414                | 333                              |
| » » 10,1 » 16,0 »         | 192                                                     | 200                               | 194                             | 377                  | 1008            | 308                    | 292                | 496                  | 456                | 364                              |
| » » 16,1 и бол. »         | 175                                                     | 171                               | 172                             | 480                  | 1608            | 328                    | 316                | 635                  | 498                | 421                              |
| По всем группам хозяйств. | 127                                                     | 129                               | 134                             | 200                  | 325             | 164                    | 162                | 199                  | 198                | 177                              |



Рост в направлении к высшим посевным группам наблюдается по всем без исключения элементам. Однако, темп роста далеко неодинаков. Число работников увеличилось меньше чем в два раза, количество земли почти в пять раз, стоимость рабочего скота в три раза, стоимость всех капиталов в четыре раза, запасов в пять раз. Но самое большее увеличение наблюдается в ценности инвентаря— в группе богатых хозяйств ценность инвентаря в шесть с лишним раз выше, чем у сеющих до двух десятин. В конечном итоге посевная площадь в богатых хозяйствах в шестнадцать раз выше, чем в группе хозяйств с посевом до двух десятин.

Из перечисленных факторов в маломощных хозяйствах оказывается в избытке рабочая сила и земля. Наличие излишней рабочей силы в маломощных хозяйствах подтверждается тем, что здесь больше развита промысловость, здесь значительный процент работников уходит в чужие хозяйства в качестве батраков. Многопосевные хозяйства, наоборот, впитывают эту рабочую силу и в качестве постоянных рабочих—сроковых, годовых—и в качестве поденщиков и сдельных рабочих. Когда выше указывалось, что в общем обеспеченность рабочей силой в Сибири при современной технике сельского хозяйства является достаточной, то это указание относилось ко всему крестьянству в целом. Однако, если мы возьмем крайние группы его—зажиточных, с одной стороны, и мелких производителей, с другой, то найдем избыток рабочей силы у мелких производителей и недостаток у зажиточных. Недостаток средств производства заставляет мелких производителей отчуждать рабочую силу, которая поглощается частью промыслами, в большей же степени крупнопосевными хозяйствами.

Земельная обеспеченность с ростом хозяйства увеличивается. Однако, в мелких группах хозяйств наблюдается меньшая использованность земель, это можно заключить из соотношения посевной площади и пашни в различных группах хозяйств. Недостаток семян, рабочего скота и инвентаря вынуждает мелких производителей сдавать часть земли в аренду, арендаторами которой являются, главным образом, крупнопосевные хозяйства.

Что касается сельско-хозяйственного инвентаря и рабочего скота (составных частей капитала в крестьянском хозяйстве), то распределение его между мелкими производителями и зажиточными хозяйствами обратно тому, какое выше констатировано для рабочей силы: и рабочим скотом и инвентарем мелкие хозяйства обеспечены недостаточно, часть хозяйств совершенно не имеет его, тогда как в крупных хозяйствах имеющееся в наличии количество рабочего скота и инвентаря не может быть полностью исполь-

зовано. Часть того и другого обычно сдается в аренду мелким производителям, хозяйствам малопосевным. Здесь, таким образом, наблюдается избыток в высших группах и недостаток у мелких производителей.

Указанное выше соотношение рабочей силы и капитала в различных группах хозяйств дает право утверждать, что наибольшее влияние на размеры сельско-хозяйственного производства в условиях Сибири надо признать за капиталом.

В результате хозяйственной деятельности крестьянское хозяйство производит те или иные продукты. При этом одна часть населения произведенные продукты целиком потребляет в своем хозяйстве; другая значительный процент их отчуждает на рынок, третья группа хозяйств, наоборот, в виду недостатка производимых ею продуктов для потребностей семьи, часть их прикупает со стороны. Сибстатуправление располагает материалами, позволяющими рассмотреть как общие размеры продукции сельского хозяйства, так и вопрос о том, какое значение в производстве имеет та или иная группа крестьянства.

Наибольшее значение в условиях Сибири имеет производство хлеба и масла, поэтому на рассмотрении хлебного и масляного баланса мы и останавливаемся.



## Хлебофуражный баланс Сибири в 1925-26 г.

Нужно заметить, что исчисление хлебного баланса представляет одну из труднейших задач. Трудность ее прежде всего состоит в том, что все элементы, необходимые для исчисления баланса, как-то: посевная площадь, урожай, количество населения и скота, продовольственные и кормовые нормы получают выборочным путем. Самый процент выборки невелик—для определения количеств посевной площади, населения и скота опрашивается 5 проц. хозяйств, для прочих элементов и того меньше. Если при разработке 25 пр. хозяйств по переписи 1920 года количество беспосевных хозяйств, количество хозяйств без рабочего скота и т. д., по сравнению со сплошным подсчетом, дает существенные отклонения, тем более трудную задачу приходится решать статистике, когда она, в силу ограниченности средств, вынуждена базироваться на материалах пятипроцентного выборочного опроса.

Таким образом, при самом благожелательном отношении населения, при отсутствии у него стремления дать тенденциозные сведения, работа по определению хлебного баланса представляет большие затруднения. Практика, однако, показывает, что население отнюдь не расположено давать правильные сведения о посевной площади и урожае хлебов. Отсюда второе и еще более серьезное затруднение возникает для работников по определению баланса: нужно определить размеры сокрытия посевной площади, уменьшения пок. занятий об урожае. И если в конечном счете, при недоброжелательном отношении населения, статистика делает при исчислении хлебофуражного баланса ошибку меньше, чем угольная промышленность, учитывающая всю свою продукцию и иногда допускающая расхождения в подсчете добытого угля до 8—10 пр.\*),—нам кажется, что надо быть более снисходительными к работникам по исчислению хлебной продукции.

Для большей ясности нужно сделать еще одно замечание. В дореволюционный период задача правительственной

---

\*) В одном из обследований РКИ деятельности Кузбасстреста такие расхождения установлены по добыче угля между подсчетами по отдельным районам и тресту в целом.

урожайной статистики сводилась к простому расчету чистого сбора по каждой культуре на душу населения. Эти расчеты никогда правительственной статистикой не увязывались ни с размерами потребления, ни с размерами ввоза или вывоза хлеба из той или иной губернии. И только советская государственная статистика стала производить работы по исчислению хлебного баланса.

После сделанных замечаний перейдем к определению самого баланса.

В виду того, что сведения о посевной площади, в целях уменьшения размеров обложения, даются преуменьшенные, при исчислении хлебной продукции в посевную площадь обычно вносится поправка на недоучет. Исправленная посевная площадь по зерновым хлебам определяется по Сибири следующими величинами:

| Перечень культур   | Посевная площадь в тысяч. десят. |         |                                   | Площадь 25 г. в проц. к площ. 24 г. принятой за 100 |
|--------------------|----------------------------------|---------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|
|                    | 1924 г.                          | 1925 г. | В 25 г. больше (+) или меньше (—) |                                                     |
| Рожь . . . . .     | 1142,9                           | 1076,9  | —66,0                             | 94                                                  |
| Пшеница . . . . .  | 2093,8                           | 2545,6  | +548,2                            | 122                                                 |
| Ячмень . . . . .   | 113,0                            | 106,9   | —6,1                              | 94                                                  |
| Овес . . . . .     | 965,0                            | 1028,5  | +63,5                             | 107                                                 |
| Гречиха . . . . .  | 132,1                            | 69,3    | —62,8                             | 52                                                  |
| Просо . . . . .    | 294,1                            | 144,8   | —149,3                            | 49                                                  |
| Итого зерн. хлебов | 4740,9                           | 4972,0  | +231,1                            | 105                                                 |

Количественные изменения в площади зерновых хлебов за два года значительны,—общая посевная площадь зерновых хлебов увеличилась по сравнению с прошлым годом почти на 5 проц. Но гораздо более значительны изменения за последний год произошли в распределении посева по культурам. Если не считать изменений в площади посевов ячменя, которые ничего симптоматического в себе не содержат, то в отношении остальных культур произошел резкий сдвиг, в смысле улучшения состава посевной площади. Самым значительным надо считать увеличение посевной площади пшеницы на огромную цифру 548 тысяч десятин. Одной этой цифры достаточно, если мы желали бы показать достижения последнего года на фронте сельскохозяйственного производства. Перед этой цифрой как-то стухевают все остальные, а между тем и они значительны и глубоко симптоматичны: площадь гречихи и проса, не оказавшихся в условиях Сибири достаточно рентабельными, с 426 тысяч уменьшилась до 214 тысяч; пло-



щадь овса, недостаток которого остро чувствовался за последние годы, дает увеличение на 60 с лишним тысяч. Что касается ржи, то посев ее, под давлением рынка, уменьшился на 66 тысяч.

В конечном итоге посев пшеницы дает увеличение на 22 пр., овса на 7 пр. Что касается посева крупяных, то площадь их в текущем году составляет только половину площади истекшего года.

Остановимся на урожае хлебов. Урожай текущего года по бальным оценкам на 15-е августа оказался значительно выше прошлогоднего и на 0,4 балла выше обычного среднего. Сбор с десятины в среднем для всех хлебов против 46,6 пудов прошлого года равняется в этом году 60,3 пуда<sup>6</sup> или больше на 73,7 пуда.

По отдельным хлебам разница в урожае прошлого и текущего года определяется следующими величинами:

| Перечень культур      | Сбор с десятины в пудах: |         |                                     |
|-----------------------|--------------------------|---------|-------------------------------------|
|                       | 1924 г.                  | 1925 г. | В 25 г.<br>больше, чем<br>в 24 году |
| Рожь озимая . . . . . | 50,2                     | 55,9    | 5,7                                 |
| » яровая . . . . .    | 51,1                     | 57,3    | 6,2                                 |
| Пшеница . . . . .     | 45,9                     | 59,8    | 13,9                                |
| Ячмень . . . . .      | 42,5                     | 56,1    | 13,6                                |
| Овес . . . . .        | 53,0                     | 71,0    | 18,0                                |
| Гречиха . . . . .     | 27,8                     | 38,3    | 10,5                                |
| Просо . . . . .       | 26,3                     | 36,6    | 10,3                                |

По всем без исключения хлебам сбор текущего года оказался выше прошлого. Особенно значительна разница в сборе для овса, пшеницы, ячменя. Также значительна разница для крупяных, и только рожь в этом году дает небольшое увеличение в урожае.

В конечном итоге, благодаря увеличению посевной площади и лучшему урожаю хлебов, валовой сбор в текущем году на 80 миллионов превышает сбор прошлого года, или на 36 пр. Весь урожай текущего года определяется внушительной цифрой—300 миллионов пудов. По отдельным культурам он распределяется следующим образом:

| Перечень культур       | Валовой сбор<br>в тыс. пуд. | Процент к общ.<br>итогу |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Рожь озимая . . . . .  | 54811                       | 18,3                    |
| » яровая . . . . .     | 5531                        | 1,8                     |
| Пшеница . . . . .      | 152406                      | 50,8                    |
| Овес . . . . .         | 73121                       | 24,1                    |
| Ячмень . . . . .       | 5997                        | 2,0                     |
| Гречиха . . . . .      | 2658                        | 0,9                     |
| Просо . . . . .        | 5303                        | 1,8                     |
| Всего зернов. хлебов . | 299827                      | 100                     |

Половина всего сбора падает на пшеницу, представляющую наибольшую рыночную ценность,  $\frac{1}{4}$  занимает овес и  $\frac{1}{5}$  рожь.

В общем, если принять во внимание значительное увеличение сбора хлебов, изменения к их лучшему составу и значительное увеличение продукции масла, то надо придти к заключению, что перед сибирским хозяйством в наступившем хозяйственном году открываются блестящие перспективы в смысле дальнейшего укрепления и роста.

Как же распределяется валовой сбор по округам? Нужно заметить, что чем меньше территория, по которой производится исчисление баланса, тем труднее становится эта задача. Недостаточное число показаний по небольшой территории может привести в одних случаях к переучету сбора или потребления, в других к недоучету. Кроме того, самый пересчет в новых границах округов производился в спешном порядке. Далее нужно заметить, что при внесении поправок в посевную площадь и урожай хлебов по необходимости приходилось пользоваться губернскими коэффициентами за отсутствием материалов по округам. Наконец, нужно указать и на то, что увязку баланса затрудняло и то обстоятельство, что в качестве корректива не могли быть использованы данные о заготовке хлебов по округам за прошлый год.

В общем нужно отметить, что это первая попытка дать в сибирском масштабе исчисление баланса по небольшим административным единицам. И как всякая работа, когда она делается впервые, не гарантирована от ошибок в той или иной части. Однако, потребность в помещаемых ниже материалах столь значительна, судя по обращаемости за справками, что представляется необходимым их опубликовать.



Валовой сбор хлебов по округам и удельный вес каждого округа видны из следующей таблицы:

| О к р у г а                  | Валовой сбор<br>хлебов | Валовой сбор хле-<br>бов в проц. к ито-<br>гу по Сибири |
|------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------|
| Тарский . . . . .            | 6310,0                 | 2,1                                                     |
| Омский . . . . .             | 27385,0                | 9,1                                                     |
| Славгородский . . . . .      | 18266,2                | 6,1                                                     |
| Барабинский . . . . .        | 18125,2                | 6,0                                                     |
| Н.-Николаевский . . . . .    | 26386,8                | 3,8                                                     |
| Каменский . . . . .          | 17323,9                | 5,8                                                     |
| Барнаульский . . . . .       | 27956,7                | 9,3                                                     |
| Рубцовский . . . . .         | 15312,7                | 5,1                                                     |
| Бийский . . . . .            | 36644,4                | 11,3                                                    |
| Ойротский . . . . .          | 1375,5                 | 0,5                                                     |
| Томский . . . . .            | 19779,9                | 6,6                                                     |
| Кузнецкий . . . . .          | 11545,2                | 3,8                                                     |
| Ачинский . . . . .           | 17211,2                | 5,7                                                     |
| Красноярский . . . . .       | 10389,3                | 3,5                                                     |
| Канский . . . . .            | 16373,8                | 5,5                                                     |
| Минусинский . . . . .        | 12026,7                | 4,0                                                     |
| Хакасский . . . . .          | 2183,7                 | 0,7                                                     |
| Иркутская губерния . . . . . | 18230,5                | 6,1                                                     |
| По Сибири . . . . .          | 299826,8               | 100                                                     |

По максимальному сбору выделяются округа: Омский (9,1 проц. валового сбора), Новониколаевский (8,8 проц.) Барнаульский (9,3). Но особенно выделяется Бийский округ, валовой сбор которого, благодаря прекрасному урожаю, дает максимальную по Сибири цифру—11,3 проц. Далее идет ряд округов и Иркутская губерния, с валовым сбором в 6 проц.

В группу округов с минимальным валовым сбором, кроме Ойротии и Хакасии, надо также отнести Тарский округ, на который падает всего лишь 2,1 проц. сибирского урожая, Красноярский (3,5 проц.) и Кузнецкий (3,8 проц.). В остальных округах сбор определяется от 4 проц. до 5,8 проц., по отношению к сбору хлеба по Сибири.

Основными статьями расхода хлебных продуктов в сельском хозяйстве являются расходы на семена, продовольствие населения и прокорм скота. Для определения душевых норм потребления использованы данные бюджетных обследований. Расход на прокорм скота исчислен по норме 5 пудов зернофуража на голову скота в переводе на крупный.

Весь расход определится по Сибири:

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| обсеменение . . . .            | 45,259,5 тыс. пуд. |
| продовольствие насел. 115607,6 | ” ”                |
| прокорм скота . . . .          | 35578,9 ” ”        |

Всего . . . . 196445,9 тыс. пуд.

За вычетом указанной суммы получим так называемые товарные излишки, которые могут быть отчуждены населением. Распределение этих товарных излишков по округам следующее:

| Название округа  | Товарные<br>остатки<br>(тыс. пуд.) | Название округа   | Товарные<br>остатки<br>(тыс. пуд.) |
|------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Тарский . . . .  | 463 4                              | Томский . . . .   | 5038,3                             |
| Омский . . . .   | 10962,1                            | Кузнецкий . . . . | 3435,7                             |
| Славгородский .  | 7633,5                             | Ачинский . . . .  | 8199,9                             |
| Барабинский . .  | 5585,5                             | Красноярский . .  | 2979,0                             |
| Н.-Николаевский  | 10128,4                            | Канский . . . .   | 6308,9                             |
| Каменский . . .  | 6873,3                             | Минусинский . .   | 4571,4                             |
| Барнаульский .   | 8791,9                             | Хакасский . . . . | 206,6                              |
| Рубцовский . . . | 5529,3                             | Иркутская губ. .  | 3100,8                             |
| Бийский . . . .  | 14671,4                            |                   |                                    |
| Ойротский . . .  | 171,7                              | По Сибири . . .   | 103380,9                           |

Максимальные товарные излишки падают на округа: Бийский, Новониколаевский и Омский. Дефицитность по Тарскому округу вызывает сомнения: при получении дополнительных материалов расчеты по этому округу будут уточнены.

Подходя к вопросу о расслоении крестьянства, нельзя не остановиться на значении каждой экономической группы крестьянства как в производстве хлеба, так и в сбыте его.

Валовой сбор, потребление и товарные остатки (или дефицит) по группам крестьянства видны из следующей таблицы (потребление обнимает собою все расходы: на семена, продовольствие населения и прокорм скота).



| Группы хозяйств.              | Пудов на хозяйство |                     |                    |         | Пуд. на душу населен. |                     |                    |         |
|-------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------|-----------------------|---------------------|--------------------|---------|
|                               | Валовой<br>сбор    | Потр. в<br>св. хоз. | Товарн.<br>остатки | Дефицит | Валовой<br>сбор       | Потр. в<br>св. хоз. | Товарн.<br>остатки | Дефицит |
| Без посева . . . . .          | —                  | 60                  | —                  | 60      | —                     | 16                  | —                  | 16      |
| С пос. до 1,0 дес. . . . .    | 42                 | 82                  | —                  | 40      | 10                    | 20                  | —                  | 10      |
| « » от 1,1— 2,0 д. . . . .    | 105                | 106                 | —                  | 1       | 28                    | 23                  | —                  | —       |
| « » » 2,1— 3,0 » . . . . .    | 173                | 129                 | 44                 | —       | 33                    | 25                  | 8                  | —       |
| « » » 3,1— 4,0 » . . . . .    | 245                | 152                 | 93                 | —       | 42                    | 26                  | 16                 | —       |
| « » » 4,1— 6,0 » . . . . .    | 345                | 203                 | 142                | —       | 54                    | 32                  | 22                 | —       |
| « » » 6,1— 8,0 » . . . . .    | 486                | 248                 | 238                | —       | 69                    | 35                  | 34                 | —       |
| « » » 8,1—10,0 » . . . . .    | 627                | 284                 | 343                | —       | 81                    | 37                  | 44                 | —       |
| « » » 10,1—16,0 » . . . . .   | 871                | 385                 | 486                | —       | 99                    | 41                  | 55                 | —       |
| « » » 16,1 и более . . . . .  | 1897               | 664                 | 1233               | —       | 144                   | 50                  | 94                 | —       |
| По всем группам . . . . .     | 247                | 158                 | 89                 | —       | 44                    | 28                  | 16                 | —       |
| Без посева . . . . .          | —                  | 60                  | —                  | 60      | —                     | 16                  | —                  | 16      |
| С пос. до 4,0 дес. . . . .    | 139                | 117                 | 22                 | —       | 28                    | 24                  | 4                  | —       |
| « » » 4,1— 6,0 д. . . . .     | 345                | 203                 | 142                | —       | 54                    | 32                  | 22                 | —       |
| « » » 6,1—10,0 » . . . . .    | 531                | 259                 | 272                | —       | 73                    | 36                  | 37                 | —       |
| « » » 10,1—16,0 » . . . . .   | 871                | 385                 | 486                | —       | 99                    | 44                  | 55                 | —       |
| « » » 16,1 и более д. . . . . | 1897               | 664                 | 1233               | —       | 144                   | 50                  | 94                 | —       |
| По всем группам . . . . .     | 247                | 158                 | 89                 | —       | 44                    | 28                  | 16                 | —       |

Хороший урожай в 1925 году резко изменяет обычную картину. Группы хозяйств, которые при обычном среднем урожае сводят бюджет с дефицитом, в этом году не только оказываются бездефицитными, но дают товарные излишки. Это обстоятельство нужно иметь в виду при пользовании приведенной выше таблицей. При удачно сложившихся условиях в текущем году могут свести бездефицитно свой хлебный баланс даже хозяйства с посевом от 1,1 до 2-х десятин. И только сеющие до 1 десятины имеют дефицит в 10 пуд. на душу, или 40 пудов на хозяйство.

Если мы рассмотрим баланс в целом по каждой группе хозяйств, то найдем, что мелкие производители имеют товарных излишков 4 пуда на душу, или 22 пуда на хозяйство.

В маломощной группе крестьянства валовой сбор в текущем году подымается до 345 пудов на хозяйство и за удовлетворением своих потребностей оно может выбросить на рынок 142 пуда на хозяйство, или 22 пуда на душу.

Середняки в среднем на хозяйство имеют 531 пуд валового сбора и 272 пуда товарного хлеба. На душу это дает 73 пуда по валовому сбору и 37 пудов товарного хлеба.

Зажиточные хозяйства в этом году в среднем имеют 371 пуд валового сбора хлеба на хозяйство и около 500 пуд. на хозяйство или 55 пуд. на душу товарных остатков.

Но особенно значителен сбор хлебов в богатых дворах. В среднем на хозяйство валовой сбор исчисляется в круглых цифрах в 1900 пудов и 140 пуд. на душу, при чем товарного хлеба—около 1200 пудов на хозяйство и 90 п. на душу.

Если мы приведенные цифры распространим на всю массу крестьянских хозяйств, то получим следующие результаты:

| Группы хозяйств.           | Всего по группе<br>(в тысяч пуд.). |                             |                     |         | В процент. к валовому сбору. |                             |                             |
|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|                            | Валовой<br>сбор.                   | Потребл.<br>в своем<br>хоз. | Товарн.<br>остатки. | Дефицит | Потребл.<br>в своем<br>хоз.  | Отчужд.<br>на сто-<br>рону. | Приобр.<br>со сто-<br>роны. |
| Без посева . . . . .       | —                                  | 5542                        | —                   | 5542    | —                            | —                           | —                           |
| С пос. до 1,0 дес. . . . . | 7573                               | 14745                       | —                   | 7172    | 195                          | —                           | 95                          |
| » » 1,1—2,0 д. . . . .     | 26768                              | 27041                       | —                   | 273     | 101                          | —                           | 1                           |
| » » 2,1—3,0 д. . . . .     | 38959                              | 28986                       | 9973                | —       | 74                           | 26                          | —                           |
| » » 3,1—4,0 д. . . . .     | 41980                              | 26048                       | 15932               | —       | 62                           | 38                          | —                           |
| » » 4,1—6,0 д. . . . .     | 71216                              | 41866                       | 29350               | —       | 59                           | 41                          | —                           |
| » » 6,1—8,0 д. . . . .     | 44413                              | 22627                       | 21786               | —       | 51                           | 49                          | —                           |
| » » 8,1—10,0 д. . . . .    | 26994                              | 12202                       | 14792               | —       | 45                           | 55                          | —                           |
| » » 10,1—16,0 д. . . . .   | 29551                              | 13057                       | 16494               | —       | 44                           | 56                          | —                           |
| 16,1 и более д. . . . .    | 12373                              | 4332                        | 8041                | —       | 35                           | 65                          | —                           |
| По всем группам . . . . .  | 299827                             | 196446                      | 116638              | 12987   | 64                           | 36                          | —                           |
| Без посева . . . . .       | —                                  | 5542                        | —                   | 5542    | —                            | —                           | —                           |
| С пос. от 4,0 д. . . . .   | 115280                             | 96820                       | 18460               | —       | 84                           | 16                          | —                           |
| » » 4,1—6,0 д. . . . .     | 71216                              | 41866                       | 29350               | —       | 53                           | 41                          | —                           |
| » » 6,1—10,0 д. . . . .    | 71407                              | 34829                       | 36578               | —       | 49                           | 51                          | —                           |
| » » 10,1—16,0 д. . . . .   | 29551                              | 13057                       | 16494               | —       | 44                           | 56                          | —                           |
| 16,1 и более д. . . . .    | 12373                              | 4332                        | 8041                | —       | 35                           | 65                          | —                           |
| По всем группам . . . . .  | 299827                             | 196446                      | 108923              | 5542    | 64                           | 36                          | —                           |

Хозяйства с посевом до 1 десятины приобретают со стороны почти столько же хлеба (95 проц.), сколько сами производят, сеющие до 2-х десятин приобретают только 1 проц. Остальные группы хозяйств имеют избытки.

Если обратим внимание на распределение товарных остатков по группам крестьянства, то увидим, что в направлении от группы мелких производителей к группе богатого крестьянства товарность хозяйства все больше и больше возрастает. Мелкие производители отчуждают примерно одну шестую часть производимого ими хлеба (16 проц.). Мало-мощные потребляют немногим больше половины производимого ими хлеба—41 проц. Середняки потребляют псло-



вину производимого им хлеба (49 проц.), отчуждая 51 проц. на рынок. Зажиточные отчуждают 56 проц., потребляя 44 проц. Наконец, богатые отчуждают 65 проц. В среднем для всех групп населения потребляется в своем хозяйстве, примерно, две трети, отчуждается на рынок около одной трети (36 проц.).

Как мы видим, товарность хозяйств в высших группах возрастает. В соответствии с этим меняется и удельный вес различных групп крестьянства в производстве рыночного хлеба. Если по валовому сбору на класс богатого крестьянства падает 4,1 проц. сбора, то значение его, как производителя товарного хлеба, поднимается до 6,9 проц. Это изменение в соотношении производимого различными группами хлеба видно из следующей таблички:

| Группы хозяйств.     | Процент к общему итогу по Сибири. |           |               |                  |          |
|----------------------|-----------------------------------|-----------|---------------|------------------|----------|
|                      | Хозяйств                          | Население | Валовой сбор. | Товарн. остатки. | Дефицит. |
| Без посева . . . . . | 7,1                               | 4,8       | —             | —                | 42,7     |
| С посевом до 1,0 д.  | 13,8                              | 10,3      | 2,5           | —                | 55,2     |
| » » 1,1—2,0 »        | 19,6                              | 16,8      | 8,9           | —                | 2,1      |
| » » 2,1—3,0 »        | 17,2                              | 16,5      | 13,0          | 8,6              | —        |
| » » 3,1—4,0 »        | 13,1                              | 13,8      | 14,0          | 13,7             | —        |
| » » 4,1—6,0 »        | 15,8                              | 18,5      | 23,8          | 25,2             | —        |
| » » 6,1—8,0 »        | 7,0                               | 9,1       | 14,8          | 18,7             | —        |
| » » 8,1—10,0 »       | 3,3                               | 4,8       | 9,0           | 12,7             | —        |
| » » 10,1—16,0 »      | 2,6                               | 4,2       | 9,9           | 14,2             | —        |
| » » 16,1—более.      | 0,5                               | 1,2       | 4,1           | 6,9              | —        |
| По всем группам .    | 100,0                             | 100,0     | 100,0         | 100,0            | 100,0    |
| Без посева . . . . . | 7,1                               | 4,8       | —             | —                | 42,7     |
| С посевом до 4,0 д.  | 63,7                              | 57,4      | 38,4          | 22,3             | 57,3     |
| » » 4,1—6,0 »        | 15,8                              | 18,5      | 23,8          | 25,2             | —        |
| » » 6,1—10,0 »       | 10,3                              | 13,9      | 23,8          | 31,4             | —        |
| » » 10,1—16,0 »      | 2,6                               | 4,2       | 9,9           | 14,2             | —        |
| » » 16,1 и более     | 0,5                               | 1,2       | 4,1           | 6,9              | —        |
| По всем группам .    | 100,0                             | 100,0     | 100,0         | 100,0            | 100,0    |

По валовому сбору хлебов удельный вес группы мелких производителей определяется в 38,4 проц. Но благодаря небольшому размеру отчуждения хлеба в среднем на 1 двор, удельный вес мелких производителей в производстве товарного хлеба опускается до 22,3 %.

По группе маломощного крестьянства наблюдается почти полное равновесие—по сбору хлебов удельный вес их опре-

деляется в 23,8 проц., по производству товарного хлеба—в 25,2 проц.

Во всех остальных группах крестьянства удельный вес по производству товарного хлеба значительно повышается, по сравнению с удельным весом по валовому сбору хлебов, и чем выше группа крестьянства, тем больше возрастает значение ее в производстве.

Самым крупным поставщиком товарного хлеба являются средняки, на долю которых приходится почти треть товарного хлеба. Следующее место принадлежит маломощному крестьянству (25,2 проц.) и на третьем месте стоят мелкие производители (22,3 проц.). В общем на указанные три группы крестьянства падает около 80 проц. товарного хлеба (78,9 проц.) и только 21,1 проц. товарного хлеба сосредоточено в руках зажиточного и богатого крестьянства.

В заключение приведем для сравнения хлебо-фуражный баланс 1925-26 г.г. по СССР и Сибири по группам хозяйств.



# Хлебофуражный баланс СССР и Сибири в 1925 году по экономическим группам хозяйств.

| Г р у п п ы<br>хозяйств. | Население. |                  |           |                  | Валовой сбор хлебов |                  |            |                  | Потребление |                  |            |                  | И з б ы т к и |                  |            |                  | Н е д о с т а т к и |                  |            |                  |
|--------------------------|------------|------------------|-----------|------------------|---------------------|------------------|------------|------------------|-------------|------------------|------------|------------------|---------------|------------------|------------|------------------|---------------------|------------------|------------|------------------|
|                          | СССР       |                  | Сибири    |                  | СССР                |                  | Сибири     |                  | СССР        |                  | Сибири     |                  | СССР          |                  | Сибири     |                  | СССР                |                  | Сибири     |                  |
|                          | Тысяч душ  | проц. к общ. ит. | Тысяч душ | проц. к общ. ит. | Мил. пудов          | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов  | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов    | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов          | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. |
|                          | Тысяч душ  | проц. к общ. ит. | Тысяч душ | проц. к общ. ит. | Мил. пудов          | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов  | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов    | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. | Мил. пудов          | проц. к общ. ит. | Мил. пудов | проц. к общ. ит. |
| Без посева . . .         | 3416       | 4                | 344       | 4,8              | —                   | —                | —          | —                | 61,0        | 2                | 5,5        | 3                | —             | —                | —          | —                | 61,0                | 26               | 5,5        | 43               |
| С пос. до 1,0 д. . .     | 1171       | 11               | 736       | 10,3             | 116,2               | 3                | 7,6        | 2                | 230,6       | 9                | 14,8       | 8                | —             | —                | —          | —                | 114,4               | 48               | 7,2        | 55               |
| » » от 1,1 до 2,0 д.     | 22219      | 22               | 1195      | 16,8             | 436,3               | 11               | 26,8       | 9                | 498,8       | 19               | 27,0       | 14               | —             | —                | —          | —                | 62,5                | 26               | 0,3        | 2                |
| » » » 2,1-3,0 »          | 20344      | 20               | 1174      | 16,5             | 579,1               | 16               | 38,9       | 13               | 503,9       | 19               | 29,0       | 15               | 75,2          | 6                | 9,9        | 9                | —                   | —                | —          | —                |
| » » » 3,1-4,0 »          | 14586      | 14               | 988       | 13,8             | 542,5               | 14               | 42,0       | 14               | 392,2       | 15               | 26,0       | 13               | 150,3         | 11               | 16,0       | 14               | —                   | —                | —          | —                |
| » » » 4,1-6,0 »          | 15776      | 15               | 1317      | 18,5             | 790,5               | 21               | 71,2       | 24               | 465,7       | 17               | 41,9       | 21               | 324,8         | 24               | 29,3       | 25               | —                   | —                | —          | —                |
| » » » 6,1-8,0 »          | 6911       | 7                | 645       | 9,1              | 473,1               | 13               | 44,4       | 15               | 227,7       | 8                | 22,6       | 11               | 245,4         | 18               | 21,8       | 18,5             | —                   | —                | —          | —                |
| » » » 8,1-10,0 »         | 3239       | 3                | 333       | 4,8              | 276,7               | 7                | 27,0       | 9                | 115,4       | 4                | 12,2       | 6                | 161,3         | 12               | 14,8       | 12,5             | —                   | —                | —          | —                |
| Свыше 10,0 дес. .        | 4493       | 4                | 384       | 5,4              | 589,7               | 15               | 41,9       | 14               | 187,9       | 7                | 17,4       | 9                | 401,8         | 29               | 24,5       | 21               | —                   | —                | —          | —                |
| Итого . . .              | 102745     | 100              | 7116      | 100              | 3804,1              | 100              | 299,8      | 100              | 2683,2      | 100              | 196,4      | 100              | 1358,8        | 100              | 116,3      | 100              | 237,9               | 100              | 13,0       | 100              |

## Масляная продукция.

Довоенная нагрузка масла на железных дорогах по территории Сибревкома составляла (в 1913 году) 4292 тыс. пудов. Товарная продукция масла в 1925-1926 году исчислена в 2690 тысяч пудов.

По отдельным группам хозяйств сбор и потребление молочных продуктов можно проследить по следующей таблице:

| Группы хозяйств.     | Валовой<br>сбор мо-<br>лока в<br>тыс. пуд. | Потребл.<br>молока<br>сель. на-<br>селением<br>(т. пуд.) | Товарн.<br>остат.<br>молока<br>(т. пуд.) | Товарн.<br>остатки<br>мол. в<br>перев. на<br>масло<br>(т. пуд.) | °/о к валов.<br>сбору             |                                |
|----------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
|                      |                                            |                                                          |                                          |                                                                 | Пот-<br>реб.<br>св. хо-<br>зяйст. | От-<br>чужд.<br>насто-<br>рону |
| Без посева . . .     | 3971,3                                     | 2007,4                                                   | 1963,9                                   | 90,5                                                            | 50,5                              | 49,5                           |
| С посев. до 1,0 дес. | 9104,5                                     | 5689,0                                                   | 3415,5                                   | 157,4                                                           | 62,5                              | 37,5                           |
| » » 1,1 » 2,0 »      | 15176,2                                    | 8442,7                                                   | 6733,5                                   | 310,3                                                           | 55,6                              | 44,4                           |
| » » 2,1 » 3,0 »      | 16848,9                                    | 7586,4                                                   | 9261,6                                   | 426,8                                                           | 45,0                              | 55,0                           |
| » » 3,1 » 4,0 »      | 15012,6                                    | 8036,0                                                   | 6976,6                                   | 321,5                                                           | 53,5                              | 46,5                           |
| » » 4,1 » 6,0 »      | 23868,7                                    | 11308,7                                                  | 12560,0                                  | 578,8                                                           | 47,4                              | 52,6                           |
| » » 6,1 » 8,0 »      | 12599,7                                    | 4954,8                                                   | 7644,9                                   | 352,3                                                           | 39,3                              | 60,7                           |
| » » 8,1 » 10,0 »     | 6911,2                                     | 3124,6                                                   | 3786,6                                   | 174,5                                                           | 45,2                              | 54,8                           |
| » » 10,1 » 16,0 »    | 6397,5                                     | 1773,1                                                   | 4626,4                                   | 213,2                                                           | 27,7                              | 72,3                           |
| » 16 и более »       | 2290,3                                     | 879,8                                                    | 1410,5                                   | 65,0                                                            | 38,4                              | 61,6                           |
| Итого . . .          | 112180,9                                   | 53801,4                                                  | 58379,5                                  | 2690,3                                                          | 47,9                              | 52,1                           |

Валовой сбор молока по Сибири равняется 112 милл пуд. Из этого количества около половины (47,9 проц.) потребляется сельским населением и 58 милл. пуд. или 52,1 проц. составляет товарную продукцию.



Особенностью масляного баланса является прежде всего то, что здесь нет дефицитных групп. Каждая группа хозяйств, не исключая и беспосевных, дает товарную продукцию. Другой особенностью масляной продукции является высокая товарность низших посевных групп: хозяйства, сеющие до одной десятины, потребляют только 62,5 проц. производимых ими молочных продуктов, следующая посевная группа—55,6 проц. и т. д. В общем мы не находим по масляной продукции ярко выраженной тенденции в нарастании товарности, как это мы видели по хлебному балансу. Только в группе зажиточного и богатого крестьянства наблюдается заметное увеличение товарности маслоделия.

Для определения удельного веса каждой группы крестьянства в производстве и сбыте молочных продуктов приводим следующую таблицу:

| Группы хозяйств       | Процент к общему итогу по Сибири |                |                   |
|-----------------------|----------------------------------|----------------|-------------------|
|                       | Населения                        | Валового сбора | Товарного остатка |
| Без посева . . . . .  | 4,8                              | 3,5            | 3,4               |
| С посевом до 1,0 дес. | 10,3                             | 8,1            | 5,8               |
| „ „ от 1,1 до 2,0 „   | 16,8                             | 13,5           | 11,5              |
| „ „ от 2,1 до 3,0 „   | 16,5                             | 15,0           | 15,9              |
| „ „ от 3,1 до 4,0 „   | 13,8                             | 13,5           | 11,9              |
| „ „ от 4,1 до 6,0 „   | 18,5                             | 21,3           | 21,5              |
| „ „ от 6,1 до 8,0 „   | 9,1                              | 11,2           | 13,2              |
| „ „ от 8,1 до 10,0 „  | 4,8                              | 6,2            | 6,5               |
| „ „ от 10,1 до 16,0 „ | 4,2                              | 5,7            | 7,9               |
| „ „ от 16,1 и более „ | 1,2                              | 2,0            | 2,4               |
| ИТОГО . . .           | 100                              | 100            | 100               |

Группа мелких производителей, с посевом до 4 десятин, производит 50,1 % молока. Маломощные хозяйства—21,3 проц. Середняки—17,4 проц. Зажиточные—5,7 и богатые—2,0 проц.

Благодаря меньшей обеспеченности мелких производителей молочным скотом, удельный вес их в производстве товарного масла определяется несколько в меньшем раз-  
мере, а именно в 45,1 проц. С ростом хозяйства удельный

вес его в производстве товарного масла все больше и больше повышается. Группа хозяйств с посевом от двух до трех десятин имеет почти один и тот же вес по количеству населения (13,8 проц.) и по производству масла (15,9). В группах, выше стоящих, продукция возрастает быстрее, чем рост населения. Так, например, на группу зажиточного крестьянства падает 4,2 проц. населения, в то же время эта группа производит 5,7 проц. молочных продуктов.

Чтобы ярче выявить удельный вес различных групп хозяйств в производстве хлеба и масла, сделаем следующее сопоставление.

| Группы хозяйств       | Процент к общему итогу |       |                  |       |
|-----------------------|------------------------|-------|------------------|-------|
|                       | Валового сбора         |       | Товарн. остатков |       |
|                       | Хлеба                  | Масла | Хлеба            | Масла |
| Без посева . . . . .  | —                      | 3,5   | —                | 3,4   |
| С посевом до 4,0 дес. | 38,4                   | 50,1  | 22,3             | 45,1  |
| „ „ от 4,1 до 6,0 „   | 23,8                   | 21,3  | 25,2             | 21,5  |
| „ „ от 6,1 до 10,0 „  | 23,8                   | 17,4  | 31,4             | 19,7  |
| „ „ от 10,1 до 16,0 „ | 9,9                    | 5,7   | 14,2             | 7,9   |
| „ „ от 16,1 и более „ | 4,1                    | 2,0   | 6,9              | 2,4   |
| ИТОГО . . .           | 100                    | 100   | 100              | 100   |

В руках мелких производителей сосредоточено 38,4 проц. хлеба. По молочным продуктам валовой сбор в этой группе повышается до 50,1 проц. Что касается всех выше стоящих групп, то удельный вес их по производству масла все больше и больше падает сравнительно с удельным весом производства хлеба и в высшей посевной группе, в хозяйствах богатых крестьян удельный вес в производстве масла вдвое ниже, чем в производстве хлеба.

Еще резче эти особенности выступают при сравнении удельного веса в рыночной части хлебной и масляной продукции. Так, у мелких производителей сосредоточено 22,3 проц. товарного хлеба, тогда как по маслу у них сосредоточено 45,1 проц. товарной продукции, в группе же богатого крестьянства сосредоточено 6,9 проц. товарного хлеба и только 2,4 проц. товарного масла.



Эта особенность в распределении по различным группам хозяйств товарного масла объясняется большей возможностью для мелких производителей завести молочный скот, чем организовать полеводство: для последнего необходим рабочий скот и инвентарь, на что необходима большая затрата средств, чем для покупки молочного скота.

---

Приложение. I.

# Хлебофуражный баланс по округам Сибири в 1925—1926 г.

| Округа                 | В а л о в о й с б о р (тысяч пудов) |             |          |        |         |        |          |
|------------------------|-------------------------------------|-------------|----------|--------|---------|--------|----------|
|                        | Рожь озимая                         | Рожь яровая | Пшеница  | Ячмень | Овес    | Греча  | Просо    |
| Тарский . . .          | 1360,2                              | 164,3       | 1923,8   | 216,0  | 2499,1  | 56,9   | 89,8     |
| Омский . . .           | 4865,6                              | 36,4        | 16522,4  | 989,9  | 4652,6  | 14,4   | 303,7    |
| Слаегородский . . .    | 1392,1                              | 36,1        | 13783,2  | 502,6  | 1808,2  | 39,4   | 701,6    |
| Барабинский . . .      | 5538,6                              | 128,4       | 7576,7   | 529,7  | 4088,6  | 79,5   | 183,7    |
| Н.-Николаевский . . .  | 6640,2                              | 23,7        | 11425,8  | 113,6  | 7618,2  | 163,3  | 402,0    |
| Каменский . . .        | 1994,0                              | 61,8        | 1121,3   | 320,0  | 3172,5  | 58,8   | 505,5    |
| Барнаульский . . .     | 2142,6                              | —           | 18659,2  | 327,7  | 5928,6  | 327,7  | 570,9    |
| Рубцовский . . .       | 540,6                               | 14,7        | 10759,8  | 405,5  | 2567,9  | 132,5  | 891,7    |
| Бийский . . .          | 419,1                               | 95,0        | 19243,3  | 683,3  | 11586,5 | 778,0  | 839,2    |
| Ойротск. обл. . .      | 5,2                                 | 54,6        | 566,9    | 261,4  | 422,2   | 19,6   | 45,6     |
| По западн. окр. . .    | 24898,2                             | 615,0       | 111672,4 | 4319,7 | 44314,4 | 1670,1 | 4536,7   |
| Томский . . .          | 7315,5                              | 148,4       | 5546,3   | 183,1  | 6123,7  | 295,5  | 167,4    |
| Кузнецкий . . .        | 2733,5                              | 20,2        | 4613,1   | 206,8  | 3702,7  | 54,4   | 214,5    |
| Ачинский . . .         | 4081,1                              | 476,3       | 7158,3   | 70,5   | 5236,9  | 169,3  | 18,8     |
| Красноярский . . .     | 3124,5                              | 760,4       | 4191,2   | 107,1  | 2134,8  | 47,5   | 23,8     |
| Канский . . .          | 416,2                               | 349,2       | 798,3    | 146,6  | 3653,0  | 38,2   | 43,3     |
| Минусинский . . .      | 2009,6                              | 608,1       | 5650,4   | 15,1   | 3496,2  | 59,6   | 187,7    |
| Хакасский . . .        | 89,9                                | 151,6       | 1278,6   | 88,6   | 564,6   | 3,4    | 7,0      |
| По Восточн. окр. . .   | 23515,3                             | 2514,2      | 36420,2  | 817,8  | 24911,9 | 667,9  | 662,5    |
| По Сибирск. краю . . . | 48413,5                             | 3129,2      | 148092,6 | 5167,5 | 69256,3 | 2338,0 | 5199,2   |
| Иркутская губ. . .     | 6397,3                              | 2401,3      | 4313,6   | 829,9  | 3864,4  | 319,8  | 104,2    |
| По Сибири . . .        | 54810,8                             | 5530,5      | 152406,2 | 5997,4 | 73120,7 | 2657,8 | 5303,4   |
|                        |                                     |             |          |        |         |        | 299826,8 |



| Хлебофуражный баланс по округам Сибири в 1925 1926 г. |                   |                     |                        |                                 |                      |                                       |                                           |                                 |                                    |
|-------------------------------------------------------|-------------------|---------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| О К Р У Г А                                           | Площадь<br>посева | В т. ч.<br>зерновых | Урожай с<br>1-й десят. | Валовой<br>сбор в тыс.<br>пудов | Высев на 1<br>десят. | Всего на<br>обсеменен.<br>в тыс. пуд. | Всего по-<br>требуется и<br>скот. в т. п. | ИТОГО<br>расхода в<br>тыс. пуд. | Товарный<br>остаток в<br>тыс. пуд. |
|                                                       |                   |                     |                        |                                 |                      |                                       |                                           |                                 |                                    |
| Тарский                                               | 148.400           | 135.290             | 53,0                   | 6310,1                          | 11,7                 | 1586,2                                | 5187,3                                    | 6773,5                          | —463,4                             |
| Омский                                                | 608.989           | 583.367             | 61,0                   | 27385,0                         | 7,2                  | 4199,8                                | 12223,1                                   | 16422,9                         | 10962,1                            |
| Славгородский                                         | 407.654           | 384.189             | 47,5                   | 18266,2                         | 5,8                  | 2228,4                                | 8404,3                                    | 10632,7                         | 7633,5                             |
| Барабинский                                           | 342.854           | 330.948             | 54,8                   | 18125,2                         | 9,0                  | 2990,8                                | 9548,9                                    | 12339,7                         | 5585,5                             |
| Н.-Николаевский                                       | 439.029           | 412.833             | 88,1                   | 26386,8                         | 9,0                  | 3726,8                                | 12531,6                                   | 16258,4                         | 10128,4                            |
| Каменский                                             | 324.759           | 303.078             | 57,2                   | 17323,9                         | 7,1                  | 2166,8                                | 8283,8                                    | 10450,6                         | 6873,3                             |
| Барнаульский                                          | 516.947           | 486.188             | 57,5                   | 27956,7                         | 7,7                  | 3734,1                                | 15430,7                                   | 19164,8                         | 8791,9                             |
| Рубцовский                                            | 344.232           | 316.977             | 48,3                   | 15312,7                         | 6,1                  | 1943,7                                | 7839,7                                    | 9783,4                          | 5529,3                             |
| Бийский                                               | 501.538           | 457.421             | 73,6                   | 33644,4                         | 9,2                  | 4186,6                                | 14786,4                                   | 18973,0                         | 14671,4                            |
| Ойротский                                             | 23.000            | 20.544              | 67,0                   | 1375,5                          | 9,3                  | 190,8                                 | 1356,4                                    | 1547,2                          | —171,7                             |
| Томский                                               | 307.161           | 286.005             | 69,2                   | 19779,9                         | 11,0                 | 3147,3                                | 11594,3                                   | 14741,6                         | 5038,3                             |
| Кузнецкий                                             | 170.815           | 158.892             | 72,7                   | 11545,2                         | 11,6                 | 1848,0                                | 6261,5                                    | 8109,5                          | 3435,7                             |
| Ачинский                                              | 219.757           | 201.163             | 85,6                   | 17211,2                         | 12,3                 | 2466,0                                | 6545,3                                    | 9011,3                          | 8199,9                             |
| Красноярский                                          | 160.895           | 153.323             | 67,8                   | 10389,3                         | 11,5                 | 1761,1                                | 5649,2                                    | 7410,3                          | 2979,0                             |
| Канский                                               | 245.049           | 233.362             | 70,2                   | 16373,8                         | 12,8                 | 2975,4                                | 7089,5                                    | 10064,9                         | 6308,9                             |
| Минусинский                                           | 194.158           | 178.065             | 67,5                   | 12026,7                         | 11,5                 | 2047,7                                | 5407,6                                    | 7455,3                          | 4571,4                             |
| Хакасский                                             | 31.663            | 30.594              | 69,9                   | 2183,7                          | 11,9                 | 362,7                                 | 1614,4                                    | 1977,1                          | 206,6                              |
| По Сибирскому Краю                                    | 4.986.900         | 4.672.239           | 60,3                   | 281596,3                        | 8,9                  | 41562,2                               | 139754,0                                  | 181316,2                        | 100280,1                           |
| Иркутская губерния                                    | 315.000           | 299.737             | 60,8                   | 18230,5                         | 12,3                 | 3697,3                                | 11432,4                                   | 15129,7                         | 3100,8                             |
| ПО СИБИРИ                                             | 5.301.900         | 4.971.976           | 60,3                   | 299826,8                        | 9,1                  | 45259,5                               | 151186,4                                  | 196445,9                        | 103380,9                           |

# СОДЕРЖАНИЕ.

---

|                                                                 | Стр.      |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| Предисловие . . . . .                                           | 3         |
| <b>I. Посевная площадь, как основа для группировки хозяйств</b> | <b>5</b>  |
| <b>II. Динамика крестьянских хозяйств . . . . .</b>             | <b>7</b>  |
| <b>III. Основные факторы с.-х. производства.</b>                |           |
| ЗЕМЛЯ.                                                          |           |
| Обеспеченность землей . . . . .                                 | 11        |
| Аренда . . . . .                                                | 12        |
| Формы аренды . . . . .                                          | —         |
| Использование земли . . . . .                                   | 15        |
| ТРУД.                                                           |           |
| Размер и состав семьи . . . . .                                 | 16        |
| Рабочая сила и наемный труд . . . . .                           | 19        |
| Бюджет рабочего времени . . . . .                               | 22        |
| КАПИТАЛЫ.                                                       |           |
| Строение капиталов . . . . .                                    | 24        |
| Динамика животноводства . . . . .                               | 26        |
| Рабочий скот . . . . .                                          | 31        |
| Молочный скот . . . . .                                         | 36        |
| Сел.-хоз. инвентарь . . . . .                                   | 39        |
| <b>IV. Выводы . . . . .</b>                                     | <b>43</b> |
| <b>V. Хлебофуражный баланс . . . . .</b>                        | <b>47</b> |
| <b>VI. Масляная продукция . . . . .</b>                         | <b>58</b> |
| <b>VII. Приложения . . . . .</b>                                | <b>62</b> |

---













Цена 70 коп.

---

**Конторы, отделения и магазины Сибкрайиздата:**

В Ачинске, Барнауле, Бийске, Иркутске, Канске, Каинске, Киренске, Красноярске, Ленинске, Мариинске, Минусинске, Новониколаевске, Омске, Павлодаре, Рубцове, Семипалатинске, Славгороде, Таре, Татарске, Томске, Тулуне, Улале, Черемхово, Щегловске.

Представительство в Москве.