

45.6 (ЗРБЗ)
П 60

636.1(с18)
П 60

А. Порываев

**МОЛОЧНО-
ТОВАРНЫЕ ФЕРМЫ
КОЛХОЗОВ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**



1931

НОВОСИБИРСК

4
14215

reg. p.

И-824 30379

17-59



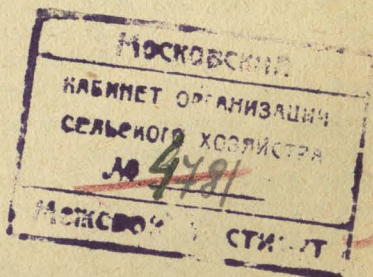
А. ПОРЫВАЕВ

45.6(2p53)
п60

МОЛОЧНО- ТОВАРНЫЕ ФЕРМЫ КОЛХОЗОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

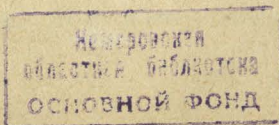


241515



393

1931
ЗАПСИБОТДЕЛЕНИЕ



НОВОСИБИРСК

Уполсиблито №74 от 2/III-31 г.
ОГИЗ № 65 Новосибирск.
Типография № 1. Зак. № 103.
Тираж 5000.

Предисловие

„Опыт строительства крупных молочных ферм полностью себя оправдал. В результате полугодовой деятельности организовано 615 колхозных ферм, в которых сконцентрировано 201 тыс. голов молочного скота, проведена большая работа по строительству скотных дворов, телятников и т. д.; товарность продукции равна 85 проц. от валового поступления молока, рост удойливости повысился почти в 2 раза“.

„Считать необходимым немедленно распространить опыт формирования колхозных ферм на остальные молочно-животноводческие районы РСФСР“.

(Из постановления коллегии НКЗ РСФСР).

Сибирская партийная организация еще в 1929 г. поставила перед собой задачу разрешения животноводческой проблемы путем организации специальных совхозов и колхозов.

После того, как социалистическое зерновое хозяйство единой волей рабочего класса и его партии в основном было организовано, а вопросы зерна успешно разрешены, сибирская парторганизация вплотную приступила к коренной перестройке животноводства, в том числе и молочного хозяйства, — к задаче, технически наиболее трудной и сложной.

Ожесточенная классовая борьба в деревне, как результат социалистической реконструкции сельского хозяйства, проведения коллективизации и, на ее основе, ликвидации кулачества, как класса, — создала обстановку значительного сокращения скотского поголовья.

Катастрофически падающие в крае маслозаготовки, в связи с абсолютным и относительным (на хозяйство) уменьшением общего поголовья коров индивидуального сектора, — выдвинули перед сибирскими организациями вопрос о концентрации молочного скота в районах наиболее укрупненных и механизированных маслозаводов с целью создания товарных стад при колхозах.

Проведение в жизнь этой идеи совпало у нас с периодами закреп-

ления под'ема колхозного движения и исправления допущенных «левых» перегибов.

Работа проводилась в обстановке острой классовой борьбы с кулаком, затяжной весны, острого недостатка кормов для скота и материалов для строительства, а также развития эпизоотий, во время затянувшегося весеннего сева, часто заслонявшего собою важность одновременного разрешения и животноводческих вопросов, наконец, при условиях общего в крае недостатка агрозоотехнических и ветеринарных кадров и не всегда умелого их использования.

Эта обстановка, в связи с новизной самого дела создания крупных специализированных коллективных хозяйств молочно-животноводческого направления, не могла не повлиять на качественную сторону всего дела. Целый ряд организационных неувязок и технических ошибок затянул перегон скота и концентрацию его в намеченные крупные стада, а это, в свою очередь, не могло не отразиться на эффективности всей организационной структуры хозяйств молочно-товарных колхозов. Строго говоря, эти хозяйства и в данный момент находятся в периоде организации, когда с точным учетом результативности проделанной работы подойти к ним затруднительно.

Но допущенные ошибки ни в коей мере не опорочили самую идею организации крупно-товарных молочных стад, грандиозную и по замыслу и по выполнению. Наоборот, результаты, уже полученные нами, при всей совокупности неблагоприятных обстоятельств, говорят о правильности взятой линии на быстрое создание крупных специализированных коллективных молочных хозяйств при опорных маслозаводах.

Доказательством тому служит не только целый ряд маслозаводов, уже теперь в основном работающих на колхозном молоке, но и значительно большая товарность коровы фермы по сравнению с коровой единоличного хозяйства.

При всей неорганизованности и незаконченности дела, здесь мы на факте убеждаемся в том, что даже простое сложение живых машин (коров) дало нам значительный хозяйственный эффект, который коренным образом меняет лицо поставщика молока на наши маслозаводы и увеличивает их сырьевую базу.

В данный момент не только перед всей Западно-сибирской колхозно-кооперативной системой, но и перед всей общественностью, стоит чрезвычайной важности задача — **продолжить впервые в СССР начатое дело, уточнить и углубить его до той степени внутренней организованности и высокой хозяйственной эффективности, которые возможны в приложении современных достижений агрономической науки и техники, сделать молочно-товарную ферму таким же мощным рычагом социалистического животноводства, каким является машино-тракторная станция в зерновом хозяйстве.**

Это значит, что надо со всем энтузиазмом, и порой героизмом, не только упорядочить почти примитивную техническую сторону «вчерне» организованных крупных животноводческих колхозов (создание мощной кормовой базы, срочное строительство, механизация производства, организация труда, учета и отчетности, проведение в жизнь полного комплекса агрозоотехнических и ветеринарно-санитарных мероприятий и проч.), но и придать этим хозяйствам такие организационные формы, которые обеспечили бы получение от соединенных стад крупно-рогатого скота максимальное количество наиболее дешевой по себестоимости товарной продукции.

Надо создать в целом и во всех мелочах коллективного хозяйствования такую общественную обстановку, которая в высокой степени должна благоприятствовать дальнейшей коллективизации, укрупнению, специализации, рационализации и коренной социалистической реконструкции сельского хозяйства, а на базе этого — ликвидации кулачества, как класса.

Пусть ошибки, нами допущенные в осуществлении организации опорных молочно-товарных колхозов и подлежащие выправлению, послужат предостерегающими сигналами для других районов и областей страны Советов, осуществляющих решения XVI партсъезда по социалистической реконструкции животноводства.

Материалом для данной работы послужили обследования, письма и отчетные сведения с мест.

В проработке материала приняли участие многие сотрудники Сибмолживсоюза: т. т. **Ершов, Мохов, Овсянников, Перевозчиков** и друг. Многие главы написаны еще осенью 1930 г.

Хотя метод коллективной проработки в значительной степени гарантирует само качество работы, все же надо признать, что данное исследование состояния сибирских молочно-товарных колхозных ферм (МТФ) может быть принято только как первая попытка, которая должна быть продолжена, расширена и углублена.

Эти фермы достойны более глубокого изучения.

А. Порываев.

Февраль, 1931 г.

Вступление

Мелкое, раздробленное крестьянское хозяйство при самых примитивных, некультурных способах ведения животноводческого хозяйства и при невозможности применения наиболее рациональных методов ведения хозяйства,—не может обеспечить развитие мощного товарного продуктивного животноводства. Коренное разрешение проблемы животноводства так же, как и решение зерновой проблемы, возможно лишь через создание крупного коллективного животноводства и через совхозное животноводческое строительство. Всякие попытки правых в области животноводства ориентировать партию на крупное скотоводческое товарное кулацко-капиталистическое хозяйство должны получить жестокий отпор.

*(Ноябрьский пленум Сибкрайкома ВКП (б)
1929 г.).*

Сибирь издавна была животноводческим краем, в котором скотоводство (и особенно молочное) составляло главнейшую товарную отрасль сельского хозяйства. Этому благоприятствовало не только наличие значительных земельных просторов, но и определенная совокупность природных и экономических условий.

Сибирское сельское хозяйство дореволюционного периода было типичным крестьянским хозяйством, развивавшимся на капиталистической основе, решающим производителем рыночных продуктов которого была кулацко-зажиточная группа деревни. Эта же группа была основным поставщиком и молока для промышленного маслопроизводства, сначала всецело находившегося в руках капиталистических элементов (экспортеры масла, торговцы, предприниматели), а потом перешедшее к бывшему снабженческо-сбытовому Союзу сибирских маслодельных артелей, во главе которого стоял Балакшин, еще усилившему ставку на «крепкое», т.е. кулацкое, хозяйство (5 коров на одного сдатчика молока, как среднее для 1913 г.).

Восстановительный процесс в молочно-животноводческом хозяйстве происходил, как и во всем сельском хозяйстве, за счет под'ема

и укрепления бедняцко-середняцких хозяйств и неизбежного, до известных пределов, временного роста зажиточно-кулацкой верхушки.

Молочно-животноводческая отрасль сельского хозяйства края, представляя собою море мелких раздробленных индивидуальных хозяйств, разумеется, не могла давать высокой товарности.

Неразрешенность зерновой проблемы, в результате чего многие животноводческие районы ощущали острый дефицит в хлебе, и развернувшаяся обостренная классовая борьба в деревне создавали для молочного хозяйства еще более трудную обстановку.

В то время, как все усилия партии и советской власти были сосредоточены на разрешении зерновой проблемы, являющейся «ключом для разрешения всех проблем сельского хозяйства», в то время, как процессы социалистической реконструкции животноводства развивались крайне медленно, кулачество, оказывая отчаянное сопротивление общему социалистическому наступлению, развивало огромную вредительскую активность, оказывая известное влияние на менее сознательную часть бедноты и середняков.

Неурожай трав и недостаток кормов в 1929-30 г. облегчал контрреволюционную работу кулачества, помогал его агитации за сокращение стада, за убой скота. Наконец, огромную услугу кулаку оказали и «левые» загибщики, своим административным рвением нарушавшие принцип добровольности при коллективизации, что усиливало разбазаривание скота. Под влиянием всех этих факторов поголовье молочного скота (коров) резко сократилось (согласно последним уточненным данным статсектора Крайплана на 23,6 проц. против предшествующего года).

Правые элементы в стране панически вопили о гибели животноводства, якобы благодаря неправильной политике партии в деревне, тем самым облегчая работу кулака и вредителя, тем самым на деле превращаясь в агентов классового врага.

Нужна была действительно большевистская стойкость и выдержанность всех руководящих органов партии, чтобы в этот момент не пойти ни на какие уступки правым.

В самом деле, что означали бы какие-либо уступки им? Они означали бы дальнейшую оттяжку в форсировании строительства крупных товарных молочно-животноводческих хозяйств (совхозов и колхозов) и, следовательно, еще большее уменьшение товарности в молочном животноводстве.

Нет необходимости доказывать неприемлемость для советской страны капиталистического пути развития животноводства. Годы восстановительного периода с большой убедительностью показывают, насколько незначительны возможности для роста молочной товарной продукции на путях индивидуального собственнического хозяйства.

Наступление на кулака в области зернового производства (строительство зерносовхозов и колхозов) означало крепкий удар по кулацкому производству вообще. Нет ничего удивительного в том, что кулак и известная часть примыкающих к нему слоев резко сократили свое производство.

Задача заключается в том, чтобы быстрее заменить и перекрыть кулацкое производство развертыванием социалистических форм молочного хозяйства.

Понятно поэтому, что всякая оттяжка в развитии социалистических форм, являясь явно правооппортунистической уступкой кулаку

и его агентам, способна лишь оттянуть процесс замены и перекрытия кулацкого производства в молочном животноводстве.

Но может быть партия запоздала с мероприятиями по социалистической реконструкции животноводства; может быть их следовало форсировать значительно раньше?

Такие утверждения и выводы способны делать лишь люди, не умеющие познавать экономические процессы в их движении, развитии и взаимной связи.

Основной проблемой сельского хозяйства является зерновая проблема. «Без разрешения зерновой проблемы, без организации богатой сети складов зерна в животноводческих, хлопковых, свекловичных, льняных, табачных районах невозможно двинуть вперед животноводство и технические культуры, невозможно обеспечить организацию специализации наших областей по культурам и отраслям» (Сталин).

Эту зависимость животноводства от зерна надо понять и усвоить для того, чтобы делать правильные выводы.

Партия права, когда она все усилия в первую очередь сосредоточила на разрешении зерновой проблемы, тем самым применяя ленинский метод — ухватиться за основное звено, чтобы тащить всю цепь. Малейшее ослабление этих усилий и, тем более, распыление их означало бы оттяжку в разрешении проблемы зерна, а, следовательно, и в разрешении всех других проблем сельского хозяйства.

Вот почему неправы и те, которые пытаются противопоставлять полеводство животноводству.

Сейчас зерновая проблема в основном разрешена. Проблема животноводства стала животрепещущей, первостепенной важности проблемой. Об этом партия сказала еще весной 1930 г.

Задача состоит в том, чтобы окончательно разрешить зерновую проблему, одновременно с этим форсируя разрешение проблемы животноводства и технических культур.

Еще осенью 1929 г. сибирские краевые руководящие органы, учитывая все эти обстоятельства, вынесли решение, в котором проблема животноводства в крае по своей важности приравнивалась к проблеме металла и зерна и предлагалось пересмотреть пятилетний план развития животноводства под углом зрения форсирования его социалистической реконструкции.

Зимой 1929-30 г. необходимость этих мероприятий подтвердилась еще резче и тогда при активной помощи центральных организаций было приступлено к реализации невиданного по своим масштабам и темпам выполнения плана создания крупных товарных социалистических стад молочного скота.

Постановление Крайсма ВКП(б) явилось основной директивой к составлению этого плана.

Как выполнены поставленные задачи — покажем в следующих главах книги, затянущееся издание которой¹⁾ является попыткой дать первые итоги социалистической реконструкции сибирского молочного хозяйства, попыткой обобщить и систематизировать богатый полугодовой опыт строительства молочных товарных ферм при колхозах.

¹⁾ Отдельные места ее уже опубликованы в центральных газетах другими авторами.

Нам представляется, что такая попытка имеет тем больший интерес, что Сибирь первая приступила к реализации социалистической реконструкции животноводства. И не только приступила, но и добилась совершенно несомненных успехов.

Опрокинуты и разбиты доводы правых оппортунистов против генеральной линии партии.

Материалы, публикуемые нами в настоящей книге, это с очевидностью подтверждают.

Четкой классовой политикой, борясь на два фронта против всяких отклонений от генеральной линии партии, развертывая энтузиазм колхозников, ударничество, соцсоревнование, организуя, рационализируя труд в колхозах и совхозах, мы в самые короткие сроки сумеем окончательно вывести сибирское молочное животноводство на путь невиданного расцвета, полностью преодолев капитализм в деревне.

В помещаемых ниже материалах читатель найдет убедительные доказательства огромных преимуществ молочно-животноводческих колхозов перед единоличным хозяйством и в особенности преимуществ организации молочных товарных ферм (МТФ) при колхозах. Однако, наряду с этим он найдет и самокритический анализ состояния МТФ, их недостатки, слабые, отстающие участки в работе.

Мы не боимся вскрывать эти недостатки, а, наоборот, полагаем, что таким образом удастся быстрее их преодолеть.

Наличие целого ряда недостатков и прорывов в работе совсем еще молодых колхозов и МТФ при них ни в какой мере не может опорочить идею их организации. Наоборот, всякому должно быть ясно: если при наличии многих недостатков и прорывов колхозы и МТФ уже в первое полугодие своего существования сумели резко выявить свои преимущества перед единоличным хозяйством — дать огромную товарность и значительно более высокую удойность, то с устранением имеющихся недочетов перед ними открываются блестящие перспективы.

В самом деле, в чем преимущества молочно-животноводческих колхозов перед единоличниками?

Их преимущества заключаются в следующем:

1) концентрация стад молочного скота дает более высокое душевое обеспечение коровами, а, следовательно, и более высокий товарный выход молока;

2) лучший отбор, более быстрое выращивание стада и правильное содержание, использование скота, что не под силу большинству единоличных хозяйств;

3) обеспечение прочной кормовой базы;

4) лучшее ветеринарное и агрозоотехническое обслуживание и применение новейших достижений в этой области;

5) более производительное, рациональное использование труда людей, а также живого и мертвого инвентаря;

6) сохранение и рациональное расходование молока, в то время как в единоличном хозяйстве оно, как правило, расходуется чрезвычайно небрежно, а иногда и прямо бесхозяйственно.

Какие же из перечисленных шести факторов уже полностью (или частично) оказали свое влияние на эффективность наших молочно-животноводческих колхозов и МТФ?

На этот вопрос нужно дать такой ответ: первый фактор полностью проявил себя; пятый и, особенно, шестой — в значительной мере; четвертый — еще незначительно; наконец, второй и третий почти еще совсем не использованы. Это и понятно: для отбора и выращивания стада, а также и для создания прочной кормовой базы, разумеется, полугодового срока абсолютно недостаточно.

Следовательно, последующие полугодия дадут нам еще более значительную эффективность по мере того, как начнут оказывать свое влияние еще неиспользованные и не оказавшие своего влияния другие факторы.

В предлагаемой читателю книге мы излагаем вопросы состояния молочно-животноводческих колхозов и МТФ в указанной выше последовательности, если не считать неизбежных отклонений от рассмотрения этих основных вопросов для того, чтобы изложить материалы необходимого вспомогательного значения (общее описание развития колхозов, население, землепользование и полевое хозяйство в колхозах и др.).

Колхозы Западной Сибири

Прежде чем перейти к предмету нашего исследования — состоянию МТФ — остановимся на общей характеристике колхозного движения в крае и развитии молочно-животноводческих колхозов.

Количество колхозов по краю за последние два года (1929 и 1930 г.) почти удвоено (2768 и 5470 или 193 проц.), в том числе в животноводческих районах более чем удвоено — 206 проц.; в 1929 г. было 772 колхоза, а в 1930 г. — 1589 колхозов.

Удельный вес колхозов в животноводческих районах за эти же годы составляет 27,9 и 29,0 проц. от количества их по всему краю; увеличение есть, но незначительное.

В то же время произошел значительный сдвиг в сторону громадного сокращения количества и удельного веса ТООЗ'ов за счет незначительного увеличения коммун и значительного увеличения сельхозартелей, что видно из такой таблички.

Рост колхозов за последние два года:

Р а й о н ы	Всего		В т о м ч и с л е					
			Коммуны		Артели		ТООЗ'ы	
	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.
Зап.-Сиб. край .	2768	5470	596	1544	585	3131	1587	795
в проц. . .	100,0	197,6	100,0	259,1	100,0	535,2	100,0	50,1
Животн. районы .	772	1589	162	451	160	1042	450	96
в проц. . .	100,0	205,8	100,0	278,4	100,0	651,3	100,0	21,3
То же в процентах								
Зап.-Сиб. край . .	100,0	100,0	21,5	28,2	21,1	57,2	57,4	14,6
Животн. районы .	100,0	100,0	21,0	28,4	20,7	65,6	58,3	6,0

Число с.-х. артелей по краю увеличилось в 5,35 раза, а в животноводческих районах даже в 6,51 раза; удельный вес с.-х. артелей по краю с 21,1 проц. увеличился до 57,2 проц., а по животноводческим районам — с 20,7 проц. до 65,6 проц.

«Основной формой колхоза на данной стадии является сельскохозяйственная артель». Эта формулировка XVI партсезда в Сибирском крае осуществлена.

Если стадо всего крупно-рогатого скота за последние два года сократилось на 38,8 проц. по всему краю, то по территории животноводческих районов оно сократилось несколько меньше — на 34,9 проц. То же самое мы видим и по отношению стада коров: по краю оно сократилось на 32,3 проц., тогда как по животноводческим районам — на 29,3 проц.

И, наоборот, обобщественное стадо растет — с 154,0 тыс. до 601,5 тыс. голов (на 390,6 проц.), в том числе стадо коров с 75,4 тыс. увеличилось до 323,1 тыс. гол. (на 428,5 проц.).

По животноводческим районам — с 17,7 тыс. увеличилось до 257,1 тыс. голов (на 1452,5 проц.), в том числе стадо коров с 10,1 тыс. увеличилось до 130,9 тыс. голов (на 1296 проц.).

Рост обобществления крупно-рогатого скота

(В тысяч. голов)

Р а й о н ы	Крупно-рогатый скот				В том числе коровы			
	В с е г о		Обобществ.		В с е г о		Обобществ.	
	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.
Зап.-Сиб. край . .	5407,7	3299,8	154,0	601,5	2479,4	1678,5	75,4	323,1
в проц. . .	100,0	61,2	100,0	390,6	100,0	67,7	100,0	428,5
Животн. районы .	2044,0	1331,6	17,7	257,1	958,4	677,6	10,1	130,9
в проц. . .	100,0	65,1	100,0	1452,5	100,0	70,7	100,0	1296,0

То же в процентах

Зап.-Сиб. край . .	100,0	100,0	2,8	18,2	100,0	100,0	3,0	19,2
Животн. районы	100,0	100,0	0,9	19,3	100,0	100,0	1,05	19,3

Удельный вес обобщественного стада с 2,8 проц. повысился до 18,2 проц., а стадо коров — с 3,0 до 19,2 проц. В то же время удельный вес обобщественного стада и коров в 1929 г. в животноводческих районах был ниже, чем по краю, тогда как в 1930 г. он несколько повысился.

Это повышение выражается в таких цифрах: по краю — с 0,9 до 19,3 проц. и по животноводческим районам — с 1,05 до 19,3 проц.

Состояние обобщественного крупно-рогатого скотоводства сибирских животноводческих районов характеризуется такой табличкой.

Г о д ы	Колхозы. с обобщ. ск.		В них обобществ. скота				Процент обобществл.	
			Кр. рог. скота		В т. ч. коров			
	Колич.	Проц.	Всего	На 1 колхоз	Всего	На 1 колхоз	Всего кр. рог. скота	Коров
1929	322	100	17700	55,0	10100	31,3	0,9	1,05
1930	1493	463,7	257100	172,2	130900	87,7	19,3	19,30
Увелич.	1171	363,7	239400	117,2	120800	56,4	18,4	18,25

Стало быть, количество колхозов с обобществленным скотом возросло с 322 до 1493 колхозов (в 4,64 раза), при чем процент обобществления всего стада увеличился с 0,9 до 19,3 проц., а коров с 1,05 до 19,3 проц.

Вместе с тем средний колхоз по количеству всего скота укрупнился с 55 до 172 голов или в 3,13 раза, а по количеству коров — с 31 до 88 коров или в 2,8 раза.

Общее число обобществленных животных с 17,7 тыс. увеличилось до 257,1 тыс. голов или в 14,5 раза, в том числе количество коров возросло с 10,1 тыс. до 130,9 тыс. голов в одних только животноводческих районах (увеличение в 13 раз).

Но, несмотря на этот огромный рост, колхозное стадо оставалось мелким и малопродуктивным. Так, среднее стадо с.-х. коллектива в 1928 и 1929 г. г. было:

Состав стад	На 1 коллект.		На 100 едоков	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.
Коров	6,7	13,4	10,9	14,6 ¹⁾
Рабочих лошадей	6,7	17,0	10,9	20,8
Свиней	5,7	9,1	9,3	9,9
Овец	29,0	57,2	47,2	62,6

Небольшое стадо, но с универсальным направлением, в котором наибольший удельный вес составляют овцы: копия сибирского единоличного хозяйства, в котором удельный вес крупно-рогатого скота в общем стаде составлял: в 1928 г. — 23,0 проц. и в 1929 г. — 24,4 проц.

Сам по себе средний колхоз — маломощный по населению и небольшой по посевам:

Показатели	1928 г.	1929 г.
Семей и одиночек	12,7	20,5
Душ обоего пола	61,5	91,5
Посева (га)	74,8	176,0

На 100 едоков приходилось посева: в 1928 г. — 121,6 га и в 1929 г. — 192,4 га.

Перед Сибирским краем встал вопрос о коренной реорганизации скотоводства колхозов.

Исходя из установки на коренную социалистическую реорганизацию молочного хозяйства (совхозы, колхозы), в качестве основного мероприятия по линии колхозов, в марте 1930 г. был разработан план организации товарных молочных стад в колхозах вокруг опорных механизированных и крупных конных маслозаводов.

В настоящее время, т.-е. немного более, чем через полгода после начала этой грандиозной работы, край имеет уже 600 товарных молочных ферм и в них около 200 тыс. голов молочного скота. Поэтому необходимо восстановить — когда и как проходило это дело.

Если первоначальной установкой являлась задача загрузить механизированные и конно-приводные заводы для увеличения масляной продукции края, то впоследствии эта установка значительно расширялась и от подсобной задачи, — загрузки маслозаводов, — стала во всей широте.

¹⁾ Тогда как в единоличном секторе было 34,7 коров на 100 едоков.

Существо этого плана сводилось к следующему: в районе промышленного маслоделия были отобраны 114 механизированных и 147 крупных конно-приводных маслозаводов, а в 5 округах сев.-восточ. части края по 10 лучших ручных заводов.

Для полной загрузки маслозаводов нужно было вокруг них сконцентрировать 227 тыс. молскота (для Зап. Сибкрая — 201 тыс.) из числа закупленного в прошлом году и переданного колхозам в порядке сохранения и из законтрактованного.

Была подсчитана их возможная производительность и, исходя из этого, определено дополнительное количество коров к имеющимся в районе каждого завода.

Средняя годовая производительность коровы была определена в 18,3 центн. молока, на образование которых (и на поддержание жизни) требовалось дать в корме 15,66 центн. кормовых единиц:

Период	Молока	Кормовых единиц
Зимний . .	8,3 центн.	7,66
Летний . .	10,0 „	8,00

С пастбища корова должна получить от 3,5 корм. ед. (Барнаул) до 6,35 корм. ед. (Барабинск), зеленой подкормки от 0,15 до 3,0 корм. ед.; зимой: сена от 1,41 корм. ед. (Славгород) до 3,3 корм. ед. (Камень), дополнительно сильного корма 2,0 корм. ед., силоса 1,43 корм. ед., остальное до 7,66 корм. ед. — солома, в зависимости от количества кормовых единиц, полученных в сене.

Был запроектирован посев специальных культур на силос и на зеленый корм — кукурузы, подсолнуха и проса. Сильных кормов требовалось 80,5 тыс. тонн.

Скотные дворы предполагалось строить в среднем на 100 голов каждый, при чем в лесных районах — деревянные, в степных — глино-соломенные. Стоимость деревянного двора определялась по специально проработанной смете в 94 руб. 29 коп. на голову, стоимость глино-соломенного — в 75 руб. 05 коп., при чем за счет Сельхозкредита приходилось в первом случае 45 руб. 95 коп., а во втором — 32 руб. 74 коп. Остальная часть вложений падала на колхозы, участие которых в строительстве предполагалось исключительно за счет вложений труда и местных стройматериалов. Кроме скотных дворов, предполагалось построить 259 силосных башен, емкостью по 300 тонн каждая, всего на 78 тыс. тонн силоса и, кроме того, 200 тыс. тонн предполагалось засилосовать в траншеях и ямах улучшенного типа.

Количество специального персонала определялось в таком размере: организаторов 284, ветработников 100, зоотехников 100, кормовиков 51, техников по скотоводству 137, контроль-ассистентов 552, при чем 100 организаторов и 30-40 ветврачей предполагалось получить путем специального командирования из центра.

Необходимо было подготовить заводы к увеличенной против их первоначального плана нагрузке, которую предполагалось обеспечить всеми необходимыми средствами для переработки — посудой, припасами и материалами и, главным образом, льдом, так как был уже март месяц.

19 марта 1930 г. округам были даны подробные указания о порядке проведения в жизнь плана и предлагалось выяснить на месте все основные моменты по организации опорных заводов; выявить колхозы, определить возможности по группированию скота вокруг них, составить план, установить время и направление перегона скота, выяс-

нить запасы материалов для строительства коллективных скотных дворов в широком масштабе, выделить необходимые кадры специалистов.

13 апреля президиумом Крайисполкома план организации товарных молочных ферм был утвержден. Общая сумма вложений была определена в размере 28,3 млн руб., из которых: 7,4 млн руб. — средства населения, 5,4 млн руб. — кредит Сибсельхозбанка, выделяемый в крае. На дополнительный отпуск остальных 15,5 млн руб. было возбуждено ходатайство перед центром.

Организационное оформление и управление всем этим крупнейшим и совершенно новым в системе молкооперации предприятием мыслилось через особое управление при краевом Молживсоюзе.

Такова была схема организации управления опорными маслозаводами. Эта схема, логически выдержанная, сослужив службу в организационный период, при ликвидации округов была отменена. Управление в крае реорганизовано в сектор Сибмолживсоюза — «Организация крупных хозяйств», а управление опорными заводами сосредоточено в районных союзах.

I. Концентрация стад

„Расчистим дорогу сплошной коллективизации и на ее основе ликвидируем кулачество как класс“.

Вопрос об организации колхозных молочных ферм в общей работе по социалистической реконструкции сибирского животноводства занял решающее место в области молочного хозяйства и маслоделия и приобрел исключительное значение. Если принятая сибирскими руководящими организациями программа развития животноводства намечала перемещение из индивидуального сектора в социалистический 262 тыс. голов молочного скота в течение 1930 г., то колхозно-кооперативная система должна была в товарных стадах разместить 227 тыс. голов, включая сюда пригородные молочно-овощные колхозы и фермы Сибмолживсоюза, а также и районы, отошедшие ныне к Восточно-сибирскому краю.

Колхозы Западно-сибирского края, призванные обеспечить сырьевую базу для сибирского маслоделия, эта программа обязывала создать общее товарное стадо молочного скота в 201 тыс. голов. Строительство молочных колхозных ферм в Сибири, по своему значению, выходило далеко за сибирские масштабы, перерастая в мероприятие союзного значения, как первый этап на пути замены экономически неустойчивого и ненадежного мелкого универсального хозяйства крупным молочно-животноводческим товарным хозяйством колхоза.

Директивные органы края все время с большим и неослабным вниманием следили за ходом организации молочных колхозных ферм, руководили ею и оказывали непосредственную помощь в проведении этой грандиозной работы.

Крупнейшие заслуги в деле мобилизации общественного внимания вокруг вопросов строительства молочных ферм имеет и орган Краевого комитета партии — газета «Советская Сибирь».

Не будет преувеличением сказать, что все лучшее из партийной организации и из беспартийного актива было брошено на фронт социалистической перестройки животноводства. Десятки специалистов—зоотехников, агрономов, ветработников и землеустроителей, инструкторов, сотни сельских и колхозных активистов работали на местах, в колхозах, в деревне: одни над подбором стада, предназначенного для молферм, над подготовкой колхозов к приему скота; другие вели массово-разъяснительную работу, организуя батрачество, бедноту и середняка против кулака, отчаянно пытавшегося и на этом участке задержать социалистическое наступление.

В процессе всей работы особенно напряженным был момент перегона скота в те колхозы, где намечалось оформление товарных стад. **Перегон скота необходимо было форсировать, чтобы в течение ближайшего летнего сезона повысить сдачу молока на опорные заводы и обеспечить выполнение плана маслозаготовок.** Исходя из этого, назначались самые жесткие сроки для окончания перегона скота. Для этого нужно было закончить всю организационную работу в тех колхозах, которые были включены в опорную сеть; провести массово-разъяснительную работу в колхозах, передававших молфермам скот, закупленный осенью 1929 г., и подготовить снятие с контрактации скота в единоличных хозяйствах. Вся эта работа, простая на первый взгляд, требовала больших усилий для преодоления целого ряда затруднений, возникших на почве неподготовленности местных организаций к начатой работе, с одной стороны, и бешеного сопротивления кулачества — с другой.

Самый план концентрации молочных стад намечал большую передвижку скота. Так, в бывшем Барабинском округе пришлось перегнать в пределах одних и тех же административных районов 31 тыс. голов скота и из района в район — 4 тыс. голов; в б. Омском округе—переместить внутри районов 16 тыс. голов и перегнать из других районов 6 тыс. голов; в Бийском округе соответственно намечалось 14 и 9 тыс. голов. То же самое и в других округах и районах.

В силу, главным образом, этих причин первый срок концентрации стад был сорван и основная масса скота была передвинута в июне-июле и, в значительно меньшем количестве, в августе и сентябре. Это обстоятельство в основном, а также и то, что в состав стада молферм пришлось впоследствии включать нетелей, — не дало столь быстрого эффекта в повышении маслозаготовок.

О темпах перемещения скота и о ходе концентрации стад молочных ферм дает представление такая табличка.

Темпы формирования стад по времени (в тыс. гол. и процентах):

К началу кампании		15 июня		1 июля		15 июля		1 авг.		1 окт.		20 ноября	
Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
57,5	100	99,7	173,4	122,8	213,5	136,0	236,5	148,1	255,6	171,0	297,4	201,0	349,6
Нарастан.		42,2	73,4	23,1	23,2	13,2	10,8	12,1	8,9	32,9	22,2	30,0	17,5

Районное распределение стад—см. приложение № 2.

В результате полугодовой работы товарная часть стада колхоза возросла в $3\frac{1}{2}$ раза.

Скот поступал на молфермы крайне неравномерно. Колебания по пятидневкам от 1 до 13 тыс. голов точными цифрами сигнализировали об успехах и затруднениях в упорной борьбе за коллективное животноводство.

Концентрация молочных стад, в обстановке резкого сокращения поголовья скота, не могла пройти без известных шероховатостей.

Недопустимо слабая массовая работа среди колхозников и недостаточное раз'яснение значения организации молферм затрудняли работу по концентрации.

Кулаки, стремясь дезорганизовать колхозные ряды, шипели:

«Скоро из колхозов все отберут и передадут совхозам. Вас, бедняков, коммунисты обманывают».

Но в массе эти кулацкие вылазки откликов не имели. Наоборот, во многих местах колхозники, передав скот на молочные фермы, впоследствии энергично помогали колхозам, организовавшим молочные фермы, строить скотные дворы, вывозить лесоматериалы и т. д. Настроение было приподнятое, крепкое, бодрое. Благоприятные виды на урожай, наглядные результаты коллективного труда, пополнение стада — подкрепляли это настроение.

«Трудно было, трудно и сейчас, но мы видим и теперь знаем, что труд наш вознаградится», так говорили многие колхозники.

Эта колхозная бодрость давала новые силы и ресурсы для постройки скотных дворов, для сеноуборки, для закладки силоса.

Неожиданное для многих колхозов усиление молочно-животноводческой отрасли, а иногда и совершенная перестройка хозяйства, возлагавшая дополнительные производственные задания, требовала с нашей стороны гораздо лучшего агропроизводственного обслуживания колхозов, более внимательного отношения к вопросам организации и учета труда, к вопросам правильной организации хозяйства в целом. Но одна из первоочередных задач, — стягивание скота на молочные фермы, особенно из индивидуального сектора, — заслонила эти вопросы. Бросив в первое время все силы, сосредоточив внимание на комплектовании стада, занимаясь меньше, чем следовало, вопросами внутриколхозного строительства, — мы допустили грубейший промах.

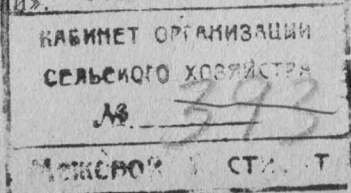
Снятие скота с контрактации в единоличных хозяйствах было более затруднительным. Плохое юридическое оформление контрактации, когда во многих случаях не было списков контрактантов, их списков в получении авансов, а подчас даже невозможно было найти контрактационные договоры; неповоротливость местных организаций в отношении обеспечения сдатчиков скота промтоварами; разрыв между синдицированными и рыночными ценами — все это осложняло отбор скота для организуемых молочных ферм. Еще более тормозило снятие скота с контрактации отсутствие в первое время какой бы то ни было раз'яснительной работы, ведомственная грызня и неавторитетность состава наспех сколоченных отборочных комиссий и целый ряд других организационных неполадок. Десятки, если не сотни, фактов задержки расчетов со сдатчиками скота и пассивное отношение отборочных комиссий к случаям массовых отказов от выполнения контрактационных обязательств играли на-руку классовому врагу, развернувшему, под всякими антисоветскими лозунгами, агитацию за несдачу скота.

Задерживается выплата за принятый скот, кулак посмеивается: «Приехали скот снимать, а денег не привезли».

А. Порываев. 2.

30379

Исторический
областной библиотечный
основной фонд



На селе массовые отказы от сдачи скота; кулак, в ответ на нажим в отношении многокоровников, кричит:

«Советская власть грабит крестьян, отбирая скот».

Не только словом, но и показом кулаки старались сорвать начатую работу. В с. Верхне-Шилино кулаки морили скот, ломали ноги у коров и т. д.

Не всегда на высоте положения были и сельские власти. В Знаменском районе председатель сельсовета отказался сдать свой закон-трактованный скот; глядя на него, также поступили остальные контрактанты. По Балахтинскому району, в д. Пеньковой, все члены сельсовета, во главе с председателем, не стали сдавать свой скот.

Зачастую районные организации препятствовали перегону скота из одного района в другой (не желая ослабить животноводство «своего» района).

Однако, несмотря на сопротивление классового врага, на колебания в собственных рядах, на организационные промахи, план комплектования стада все же выполнялся, но иногда, правда, в ущерб качественному подбору скота.

К концу 1930 г. порайонное распределение молочно-товарных ферм и размеры их стад приняли такой вид:

Направление сельского хозяйства районов	Количество		Всего голов скота
	Районов	МТФ	
Ведущие животноводческие . . .	45	373	133072
Соведущие животноводческие . .	35	148	42238
Итого	80	521	175310
Неживотноводческие	36	88	25723
Всего	116	609	201033

Из всего количества молочного скота, находящегося в 609 молочно-товарных фермах, в животноводческих районах сосредоточено 85,4 проц. самих ферм и в них 87,2 проц. молскота из всего массива в 200 тыс. голов.

Сибирская МТФ

Перейдем к общей характеристике состояния вновь организованных МТФ.

Население. По учету 112 МТФ колхозов, на 15 октября 1930 г. в среднем колхозе в наличии было:

Показатели	Всего душ			В том числе		
	Мужч.	Женщ.	Итого	Трудосп.	Нетруд.	Подрост. до 16 лет
Количество	174	211	385	172	124	89
В проц.	45,2	54,8	100	44,7	32,2	23,1

Социальный состав среднего колхоза виден из такой таблички:

Показатели	Бедняки	Середняки	Батр., р. б. и служ.	Итого
Количество	45	26	24	95
В проц.	47,2	27,3	25,5 ¹⁾	100,0

Основное ядро колхоза — батрацко-бедняцкое (67,3 проц.).

Средний состав семьи — 4 едока.

Большие колебания в населении колхозов и обеспечении рабочей силой диктуют необходимость значительного допринятия новых членов. Это должно быть учтено и нарастающая волна коллективизации использована в целях увеличения населения молочно-товарного колхоза и его трудоспособной части. Как увидим ниже, этого же требуют отдельные отрасли хозяйства.

Но все же колхозы с молочно-товарными фермами по населению значительно крупнее среднего колхоза по Запсибкраю (данные статистики):

Годы	Семей и одинок	Душ обоего пола	Число душ в семье
1928	12,7	61,5	4,80
1929	20,5	91,5	4,46

Землепользование. При отводе земель молочно-товарным фермам в основу принимались местные душевые нормы населения, различные для каждого мелкого района. Кроме того, по постановлению Крайисполкома, отводилось то или иное дополнительное количество сенокоса и выгона по расчету на каждую товарную корову. Требовалось отвести по 3 га; фактически отведены разные количества (в зависимости от наличия) — от 1 до 4 га.

В конечном счете площадь землепользования среднего колхоза с молфермой, по расчету на душу населения, значительно превысила местные крестьянские нормы.

Средний размер землепользования — 5234 га удобной земли, в том числе 843 га дополнительно прирезанной (16,1 проц.).

Около $\frac{1}{3}$ колхозов имеют земли до 2500 га, немного менее $\frac{2}{3}$ колхозов — до 5 тыс. га и около 16 проц. — свыше 10 тыс. га.

Самый состав землепользования виден из такой таблички (в га):

Угодья	Площадь	Проц. удобн.	Проц. ко всей земле
Усадьба	78	1,5	1,2
Пашня	1885	36,0	29,0
Сенокос	942	18,0	14,5
Выгон	1256	24,0	19,4
Лес и кустарник	890	17,0	13,7
Прочие удобные	183	3,5	2,8
Итого удобных	5234	100,0	—
Неудобн. земли	1256	—	19,4
Всего	6490	—	100,0

¹⁾ Из них рабочих и служащих 5,4 проц.

В этом случае колхозы следуют общему правилу: с продвижением с юга на север, — от степных районов, чрез степь, к подтаежным районам, — процент пашни снижается, а леса увеличивается. Колхозы болотистой и озерно-солончаковой Барабы имеют пониженную площадь пашни, а повышенную — сенокосов, выгонов и неудобных земель, часто используемых в качестве выгона.

Средний состав землепользования говорит, во-первых, о том, что пред колхозом стоит первоочередная задача хозяйственного освоения всех пригодных под посев земель и превращения их в пашню и, во-вторых, о том, что наличие земель действительно дает колхозу реальную возможность провести широкое допринятие новых членов с тем, чтобы значительно расширить животноводческое хозяйство.

Полевое хозяйство среднего колхоза. Распределение пашни между посевной площадью, паром и залежью представляется в таком виде.

На 100 га пашни приходится:

В каких хозяйствах	Посева	Пара	Залежи
Мол.-жив. колхозы	54,3	14,8	30,9
В единоличн. секторе:			
Бывший Омский окр.	44,0	8,4	47,6
Бывш. Бараб. и Новосиб. окр. .	41,1	12,8	46,1
Быв. Каменский округ	33,0	8,2	58,8
Среднее по Запсибкраю .	42,9	8,1	49,0

Эта сравнительная табличка показывает, что молочно-товарные колхозы в первый же год весьма значительно расширили свои посевы за счет залежи и пустоши, при чем одновременно развернули и площадь пара, а это потребовало большого напряжения рабочей и тяговой силы.

Для первого года развертывание полевых посевов не могло не сопровождаться парованием земель. В дальнейшем МТФ должны взять твердый курс на травополье и луговое хозяйство.

Сравним и площадь посева (в га):

В каких хозяйствах	На 100 га удобной земли	На 1 едока	На 1 рабоч. лошад. силу
Мол.-тов. колхозы . . .	19,6	1,96	7,5 ²⁾
Единоличн. х-ва	19,5 ¹⁾	1,14	3,4

Стало быть, по сравнению с единоличным хозяйством даже 1927 г., молочно-товарные колхозы посев на едока увеличили на 72 проц., а на 1 лошади. силу — увеличили более, чем вдвое (220 проц.).

Но это усиленное развертывание площади посевов в основном продолжает идти по прежнему пути — расширению культуры хлебов, что присуще мелкому единоличному универсальному хозяйству, а не

¹⁾ По данным 1927 г.

²⁾ При переводе тракторной силы на конную. По другим подсчетам (более мелкие колхозы) не 7,5 га, а только 6,25.

укрупненному специализирующемуся колхозу с молочно-товарной фермой.

На 100 га посева приходится разных культур:

К у л ь т у р ы	Мол.-тов. колхозы	Среднее единоличн. хоз. 1929 г.	Средний си- бирск. кол- хоз 1929 г.
Многолетние (3,9) и однолетние (0,8) травы	4,7	1,3	4,4
Зеленые корма	1,4	—	—
Силосные культуры	3,5	—	—
Корнеплоды	1,1	0,1	0,6
И т о г о кормовых	10,7	1,4	5,0
Картофель	0,9	2,3	1,0
Технические культуры	3,3	4,8	3,2
Зерновые культуры	85,1	90,4	90,2
Прочие культуры	—	1,1	0,6
В с е г о	100,0	100,0	100,0

Среднее хозяйство колхоза с молочно-товарным стадом все еще имеет отчетливо выраженное зерновое направление, но с тенденцией к переходу на животноводческое, с приспособлением к требованиям молочного скотоводства. Если, по сравнению с единоличным хозяйством, кормовые культуры увеличены почти в 8 раз, то это скорее говорит о чрезвычайно незначительных размерах кормовых полевых культур в крестьянском хозяйстве, а не о больших достижениях в этом деле колхозов.

Полевое кормодобывание относительно развито больше в мелких и средних колхозах, нежели в крупных.

Кормовая продукция полевого кормодобывания значительно превышает продукцию естественных сенокосов. Если в хозяйстве полевые кормовые площади составляют от 10 до 30 проц. площади естественных кормовых площадей, то в таком хозяйстве полевое кормодобывание имеет крупное хозяйственное значение. Таких колхозов мы имеем 17 проц. В тех же колхозах, в которых полевые кормовые площади расширены за пределы 30 проц. от площади естественных сенокосов, это полевое кормодобывание, по своему хозяйственному значению, превышает кормодобывание с естественных сенокосов. Таких колхозов мы имеем 13 проц. от общего количества учтенных колхозов с молочно-товарными фермами.

Значит, наш средний колхоз имеет полевое кормодобывание лишь в качестве подсобного к естественным кормовым площадям. Это обстоятельство должно быть особенно внимательно учтено в текущую с.-х. кампанию.

Затем следует отметить совершенно незначительные посевы картофеля, не превышающие размеры потребительских нужд населения колхоза, между тем кормовому картофелю следовало бы уделить больше внимания хотя бы по одному тому, что в сибирских условиях он надежнее корнеплодов.

Если в среднем по краю в коллективном и единоличном секторах мы имеем всего посевов (га):

Г о д ы	В коллект. секторе		На 100 душ единоличн. хозяйства
	На 1 коллектив	На 100 душ населения	
1928	74,8	121,6	101,5
1929	176,0	192,4	105,7

то, по учету 112 молочно-товарных колхозов, мы в текущем году имели посевов гораздо больше (га):

Показатели	В р а й о н а х		
	Полев.звч.	Животн.	В среднем
Всего	980,3	558,6	649,8
На 100 едоков . . .	190,4	160,0	168,5

Размеры посевов колхоза с молочно-товарными фермами в 3,7 раза превышают размеры посевов среднего сибирского колхоза в 1929 г. и в 1,6 раза размеры посевов единоличного хозяйства по расчету на 100 едоков, но в то же время они (посевы) на 12,5 проц. ниже по расчету на 100 едоков среднего по краю колхоза. С другой стороны, специализирующиеся колхозы в молочном направлении животноводческих районов имеют площади посевов меньше, чем такие же колхозы полеводческих районов, и в абсолютном выражении и в относительном (по расчету на едоков).

Переходя к рассмотрению отдельных культур среднего колхоза с молочно-товарной фермой, нужно отметить следующее.

Травосеяние. Свыше $\frac{1}{3}$ колхозов, еще совсем не приступили к травосеянию и около $\frac{1}{4}$ колхозов имеют посевных трав не более 5 проц. всей своей посевной площади. Но $\frac{1}{5}$ часть колхозов все же сумела развернуть травосеяние в количестве свыше 10 проц. площади посева и даже есть колхозы, занявшие травами более 25 проц. всей своей посевной площади.

Тормозящая причина — недостаток семян трав.

Более $\frac{4}{5}$ посевов приходится на многолетние травы и менее $\frac{1}{5}$ — на однолетние.

Если средний урожай многолетних трав принять в 30 центн. с га, то со всей площади среднего колхоза получается общий урожай около 1,2 центн. на голову скота (при переводе всего скота в крупнорогатый), т.-е. совершенно незначительный.

Чистый сбор однолетних бобовых на зерно не превышает 16 кг на голову скота товарного стада, при чем в большинстве бобовые убраны не на зерно, а на сено и на зеленый корм.

О картофеле говорилось выше. Его сбор составляет около 1,5 центн. на едока (за вычетом семян).

Корнеплоды. Свыше $\frac{1}{4}$ части колхозов корнеплоды совсем не посеяли и около $\frac{1}{3}$ колхозов посеяли их менее 1 проц. от площади всех своих посевов, тогда как корнеплоды получают серьезное хозяйственное значение лишь в том случае, когда их посевы составляют свыше 2 проц. площади всех посевов хозяйства. Таких колхозов оказалось свыше $\frac{1}{5}$ (21,2 проц.).

Средний сбор корнеплодов — 4 центн. на голову скота, а в $\frac{1}{5}$ части колхозов — до 10 и даже 15 центн. на голову скота.

Посевы на зеленый корм в большей половине колхозов совсем не произведены, но зато в другой, меньшей половине, явно преувеличены (4 проц. колхозов показали посевы на зеленый корм свыше 15 проц. всей посевной площади). Объясняется это тем, что многие колхозы поздние посевы овса посчитали посевами «на зеленку» и сравили их главным образом лошадям, обессиленным весенней бескормицей.

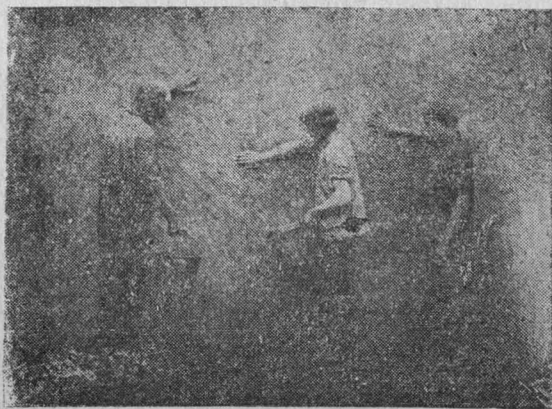
Для товарного стада эти посевы существенного значения почти не имели.

Посевы силосных культур в $\frac{1}{5}$ части колхозов не произведены, более чем в половине колхозов произведены на площади до 5 проц. всех посевов и в 10 проц. — на площади свыше 10 проц. всех посевов. На силос сеяли, главным образом, подсолнечник и кукурузу. Кроме того, использованы (вне полевой культуры): сорняки, луговые и полевые травы, ботва корне-клубнеплодов, остатки огородных овощей и прочее.

Поскольку вопросы силосования — новые вопросы в сибирском сельском хозяйстве, постольку необходимо несколько расширить рамки описания силосования за пределы молочно-товарных ферм.

Впервые в крае силосование было проведено в 1928 г. — в системе Сибмаслосоюза заложено около 300 ям, общей вместимостью до 2,5 тыс. тонн. В следующем году по всему краю было заложено до 5000 ям, точная вместимость которых неизвестна. Судя по размерам силосных ям в бывш. Бийском округе, где в 18 районах было заложено 730 ям общей вместимостью 8304 тонны (среднее 11,4 тонн), и зная примерные размеры силосных ям в других округах края, можно за средние размеры силосной ямы по краю в 1929 г. принять 12 тонн. Тогда общая вместимость 5 тыс. ям определится в 60 тыс. тонн засилосованной массы (фото № 1 и 2).

Ни полубашен, ни, тем более, башен в крае не было. Вопрос башенного силосования лишь ставился в обстановке с.-х. опытных станций.



Ф. 1. С.-х. артель «Прямой путь», Ст.-Бардинского р-на. Обмазывание стен силосной ямы (Салыксо-Макарьевский племрассадник).



Ф.2. С.-х. артель „Прямой путь“, Ст.-Бардикского р-на. Измельчение зеленой массы для силосования самодельной силосорезкой (Балыксо-Макарьевский племрассадник).

По плану 1930 г. в крае предполагалось засилосовать (в тыс. тонн):

По секторам	Колич.	Проц.
В колхоз. при опорн. маслозав.	266,1	48,3
В прочих колхозах	103,1	18,7
В индивидуальном секторе	181,6	33,0
Всего	550,8	100,0

Этот план в 9 раз превосходил фактическое выполнение силосования в 1929 г. и базировался главным образом на ямном и траншейном силосовании, а частью — на полубашенном.

По данным 28 районов и, — при распространении их, — по краю засилосовано:

По секторам	Тонн	По краю	
		Тонн	Проц.
По колхозам	19248	107240	93,5
В индив. секторе	1380	7690	6,5
Всего	20628	114930	100,0
В проц.	18,0	100,0	—

Учетное силосование по 28 районам распространить на все 156 районов можно, — это составляет 18 проц. краевого силосования.

Выполнение плана силосования в таком случае составляет только 21 проц., а к фактическому силосованию прошлого года — 191,5 проц.

Учетный силос заложен: в ямы (3722), в траншеи (1828), в 1 башню и несколько полубашен. Точная вместимость силосных сооружений не учтена.

Посев силосных культур был обусловлен поздним получением семян. В связи с запозданием сева, около 15 проц. посевов не вошли. До 30 проц. посевов остались неубранными¹⁾.

Посеяно: кукурузы 9120 га (26,2 проц.) и подсолнечника 25.700 га (73,8 проц.), а всего 34.820 га.

Использовано зеленой массы на силос (тыс. тонн):

Кукурузы	13,5—11,8 проц.
Подсолнечника	30,6—26,6 „
Прочих видов зелени	70,8—61,6 „

В с е г о 114,9—100,0 проц.

По расчету на специальные посевы силосование прошло неудовлетворительно.

Чтобы подойти к вопросу кормового значения силоса для молочно-товарных стад, воспользуемся учетом силосования в колхозах 23 районов, где общая силосная масса составляет 20.455 тонн и где товарное стадо укомплектовывается до 91,8 тыс. голов, из которых коров будет 73 тыс. голов. Наличие силоса на 1 корову товарного стада составляет 280 кг, что, при продолжительности скармливания в 130 дней, дает по 2,1 кг силоса на корову в сутки.

Следовательно, в среднем колхозе с молочно-товарной фермой кормление силосом имеет чрезвычайно ограниченные размеры и, опять же, только слабо-подсобное значение.

Основное значение остается за естественными сенокосами и выгонами. Надо отметить, что в первый год своего существования колхозы далеко еще не разрешили вопроса о своей кормовой базе. Это и понятно, так как многие из них начали существовать лишь поздней весной или даже летом, а это вынудило их в основном довольствоваться тем, чем они располагали к моменту организации.

Считая этот вопрос особо важным, мы попытаемся, наряду с показом преимуществ колхозов, вскрыть недостатки кормообеспечения.

II. Стадо МТФ

По данным разработки статистических карточек по 112 фермам (18,4 проц. ко всем фермам), среднее стадо колхоза состоит из 862 животных, из которых крупно-рогатое скотоводство представлено в 50 проц., коневодство (тяговая сила) — 15 проц., свиноводство — 5,3 проц. и овцеводство — 29,7 проц.

Уже один этот состав ферм говорит о фактически проведенном выпрямлении общей линии ведения животноводческого хозяйства в сторону молочного скотоводства.

Все среднее стадо фермы и его сравнение с животновод-

¹⁾ Главным образом потому, что надеялись на получение твердо и неоднократно обещанных башен (215), а потом колхозы захватила горячая пора по уборке хлебов.

ческим хозяйством сибирского среднего же колхоза в 1928 и 1929 г. г. представляется в таком виде:

Виды животных всех возрастов	Мол.-тов. ферма		Сибирский колхоз		
	Голов	Процент		Удельный вес разных видов животных	
		К виду животн.	Ко всему стаду	В 1928 г.	В 1929 г.
Круп. рог. скот . . .	431	100,0	50,0	23,0	24,4
В т. ч. товарн. стадо	340	78,9	—	—	—
Лошади	129	100,0	15,0	14,9	18,5
В т. ч. рабочие . . .	98	76,0	—	—	—
Свиньи	46	100,0	5,3	10,1	7,9
В т. ч. промысл. свинов.	7	15,2	—	—	—
Овцы	256	100,0	29,7	51,4	50,1
В т. ч. племенные .	40	15,6	—	—	—
Всего	862	100,0	100,0	96,4	98,9 ¹⁾

При сравнении стада молочно-товарного колхоза со стадом среднего по краю колхоза видна чрезвычайно большая разница в удельном весе крупно-рогатого скота в пользу фермы. Добиться этого можно было только проведением в жизнь идеи концентрации стад революционным путем, а не методом «постепеновцев».

Направление животноводства колхоза с молочно-товарной фермой — крупное рогатое скотоводство.

Но оно должно бы сочетаться со значительно большим удельным весом свиноводства. Этот дефект выправляется, но, надо сказать, недостаточно быстро.

Если перевести все стадо в крупно-рогатый скот, то получим 516 голов.

На ферму приходится 0,39 трактора или 6 лошадиных сил, а всего с рабочими лошадьми — 104 лошадиных силы; это позволяет вернуть общую площадь посева до 540 га, тогда как посеяно больше на 20 проц. Отсюда ясно, что ферма нуждается в значительно большей тракторизации.

Размеры свиноводства и овцеводства незначительны.

Состав стада крупнорогатого скота

Стадо состоит из «товарного» и «потребительского»; в первом должен быть значительно повышен процент коровности. Однако, в действительности этого нет; пониженный процент коров в товарном стаде есть следствие двух причин: во-первых, необходимо крупно-рогатое скотоводство вообще и до возможных пределов расширить и, во-вторых, основная форма колхоза — сельхозартель — обобществляет в стаде крупного рогатого скота преимущественно одних коров, поэтому в товарном стаде приходится иметь повышенный процент непродуктивного в данный момент скота — молодняка и быков.

¹⁾ Не включен „прочий скот“: в 1928 г.—0,6 проц. и в 1929 г.—1,1 проц.

Возрастно-половой состав	Товарное стадо		Потребит. стадо		Итого	
	Гол.	Проц.	Гол.	Проц.	Гол.	Проц.
Коров	215	63,2	71	78,0	286	66,4
Быков-производ.	8	2,3	—	—	—	—
Нетелей	37	10,9	—	—	—	—
Молодняка	36	10,6	—	—	—	—
Телят	44	13,0	—	—	—	—
„Проч.“ (непрод.)	—	—	20	22,0	145	33,6
Всего	340	100	91	100	431	100
В проц.	—	78,9	—	21,1	—	100

При переводе всего стада на коров, получается 375 голов, из них в товарном стаде 283 головы (75,5 проц.).

Быками-производителями стадо вполне обеспечено.

Товарное стадо в общем стаде колхоза занимает почти $\frac{4}{5}$ части, тогда как потребительское немного более $\frac{1}{5}$. Но в первом коровы составляют 63,2 проц., а во втором — 78 проц.

В общем стаде находится $\frac{2}{3}$ коров и $\frac{1}{3}$ в данный момент нетоварного стада, необходимого для количественного увеличения стада.

Состав коров товарного стада по возрасту вполне удовлетворительный (см. дальше стр. 31-32). В стаде много стельных коров, отелы которых начались к началу зимы. Во время пребывания в товарном стаде они, будучи близки к сухостю, молока давали меньше, а потом и совсем были запущены.

Для сравнения размера стада Сибирской МТФ с МТФ некоторых других районов СССР, приведем следующую табличку, составленную по данным информационной сводки Колхозцентра.

Р а й о н ы	1930 год			План 1931 г.		
	Колич. МТФ	Колич. коров		Колич. МТФ	Колич. коров	
		Всего	На 1 МТФ		Всего	На 1 МТФ
Ленинградская обл.	78	12000	154	350	47000 ¹⁾	134
Урал.	600	78000	130	911	204000	224
Сев. Кавказ	125	14668	117	181	42700	236
Украина.	800	57400	72	1500	200000	133
Нижегородский край.	141	8788	63	316	30000 ¹⁾	95
Московская обл.	501	18000	36	501	58000	116
Итого.	2345	188856	84	3759	581700	155
Башкирия	30	5000	167	—	15000	—
Ц.-Ч. обл.	177	8995	50	—	71500	—
Западная обл.	218	13750	63	—	35000	—
Белоруссия.	486	39400	81	—	78000	—
Итого.	911	67145	74	—	199500	—
Всего.	3156	256601	81	—	781200	—
Запсибкрай	609	201000	330	970	346481	357

¹⁾ Указано не количество коров, а количество всего скота.

Размеры стада коров фермы. Выше указывалось на стадо средней по краю фермы, но, говоря о размерах колхозных молочных ферм, нельзя не отметить, что в крае в первый же год на общем фоне чрезвычайно мелких стад колхозов сразу же были созданы большие фабрики молока, где, помимо потребительского стада, мы имеем дойного скота:

Название фермы	Р а й о н	Поста- влено дойных коров
Комм. «Индустрия» . . .	Б.-Истокский	1020
Комм. «Гигант»	Тюменцевский	914
Арт. им. «Шевченко» . . .	Купинский	859
Комм. «Карла Маркса» . . .	Б.-Истокский	837
Комм. «Серп и молот» . . .	Спасский	782
Арт. «Землероб»	Б.-Реченский	648
Комм. «Большевик»	Карасукский	647
Арт. им. «Титова»	Юдинский	634
Арт. «Путь Ленина»	Убинский	639
Комм. «Соцсоревнование»	Татарский	621
Арт. «12-й год октября» . .	Н.-Каргатский	601
Арт. «Сибгигант»	Знаменский	600

Наличие этих молочных фабрик и многих других, но несколько меньших по размерам, решительно вставших на путь специализации и укрупнения молочного хозяйства, показывает на то, что в Запсиб-крае крепко заложены основы крупного коллективного скотоводства.

Это позволяет уже на 1931 г. строить более широкие перспективы. Такое хозяйство будет в достаточной степени мощным производственным организмом, чтобы дать как можно больше ценнейшей продукции с наименьшей затратой средств.

Не только в будущем, но и в настоящее время, несмотря на недостаточно высокие показатели размеров молочных ферм, колхозы с МТФ выгодно отличаются от прочих колхозов своей насыщенностью молочным скотом, что является одним из условий их товарности. Приводимое ниже сопоставление подтверждает это со всей очевидностью.

Р а й о н ы			Р а й о н ы		
	Насыщенность коровами молочн. ферм на 100 душ насел. колхоза	Обеспеч. общ. коровами всех колхозов р-на на 100 душ насел.		Насыщенность коровами молочн. ферм на 100 душ насел. колхоза	Обеспеч. общ. коровами всех колхозов р-на на 100 душ насел.
Андреевский	70,0	30,3	Любинский	147,0	34,0
Ачинский	72,1	3,2	Муромцевский	103,3	78,1
Баклушевский	50,7	30,5	Н.-Колосовский	135,6	66,8
В.-Ичинский	184,0	111,3	Рыбинский	81,8	49,6
Ишимский	68,8	11,5	Ст.-Бардинский	60,4	39,9
Килринский	50,5	34,5	Ужанихинский	61,6	48,3
Кыштовский	70,0	47,0	Чулымский	133,5	58,3

Это сопоставление охватывает 57 молферм или около 10 проц. сети. Колхозы, имеющие молочные фермы, одними только своими товарными коровами значительно повысили среднюю обеспеченность всех колхозов своего района.

Другим материалом, позволяющим уловить эти же тенденции, являются данные по 60 молочным фермам, входящим в корреспондентскую сеть Сибмолживсоюза. Там обеспеченность, считая всех обобществленных коров, составляет 78,7 коровы на 100 душ населения, т.е. выше, чем обеспеченность колхозов в большинстве указанных районов.

Такие относительно высокие показатели становятся еще более яркими по сравнению со средней по краю обеспеченностью коровами единоличных крестьянских хозяйств и колхозов.

Концентрация молочных стад в крупные, обобществленные хозяйства специальных ферм в корне изменила лицо всего хозяйства колхоза. Это видно из такого сопоставления по 64 колхозам Татарского района за 1930 год:

В среднем по району	Х о з я й с т в а		
	МТФ	Колхозн.	Единоличн.
На 100 едоков приходится коров .	108,4	41,5	27,4
На 100 га посева приходится коров	97,5	32,3	47,4
На 100 голов всего скота приходится коров	71,3	50,8	57,2
На 100 коров прих. быков ст. 2 лет	3,0	5,4	1,8
На 100 едоков приходится га посева	111,0	128,5	76,0

Это — основные показатели для хозяйства с молочным направлением. Все они выше в молочно-товарных фермах по сравнению со средним единоличным хозяйством; по сравнению же со средним колхозным хозяйством без МТФ — ниже по двум показателям: по обеспеченности стада быками-производителями (3,0 и 5,4 быка на 100 коров) и по обеспеченности посевом (111,0 и 128,5 га на 100 едоков). Но 3 быка-производителя на 100 коров — более чем достаточно при ручной случке и наличность 5,4 проц. быков есть определенный минус колхозно-кооперативной системы, не сумевшей перебросить совершенно лишних быков в другие районы, где ощущается в них недостаток. Некоторое же отставание в посевах по расчету на едоков — результат отвлечения рабочих сил на строительство скотных дворов и на уход за скотом.

Потребительское стадо. Как же обстоит вопрос с частью стада, обеспечивающей потребительские нужды колхозников? Это положение интересно с той стороны, что, при неудовлетворительном состоянии его, товарная эффективность колхозной молфермы может быть в значительной степени снижена, так как часть молока может пойти в этом случае на удовлетворение продовольственных нужд колхоза. При организации молочно-товарных колхозов мыслилось, что в общем хозяйстве колхоза молферма создается, как отраслевой цех, вся продукция которого, за исключением молока, необходимого на вы-

пойку телят, поступает в переработку на масло. Поэтому вопросу о строгом разделении потребительского и товарного стада придавалось большое значение.

Конечно, далеко не во всех колхозах эта установка пока еще доведена до конца. Тем не менее, благодаря пополнению колхозного стада, возможности для этого имеются полные.

Для примера возьмем те же самые 60 колхозов, входящих в корреспондентскую сеть СМЖС. В них 32.124 души населения и 25.189 коров (на 100 едоков — 78,4 коровы). В товарное стадо выделено 17.911 коров (71,1 проц.) и оставлено в потребительском 7278 коров (28,9 проц.). Считая, что для удовлетворения продовольственных нужд требуется на пять едоков одна корова (не более), в потребительском стаде следовало оставить 6425 коров. Оставлено же 7278 коров, т.е. больше, чем необходимо. Надо полагать, что и в других колхозах положение близко к данному.

Проведенное перемещение и концентрация молочного скота, несмотря на имеющиеся крупные недостатки в размещении стада, вполне обеспечили прочную организацию молочно-товарных ферм и колхозов.

Укомплектование стада по полу и возрасту в общем проведено удовлетворительно, но, по данным СибРКИ, относящимся к лету 1930 г., со значительными колебаниями в стадах тех или иных возрастных групп.

Так, например, если в среднем по Спасскому району приходится, по отношению ко всему стаду молодняка 12,9 проц. и быков 3,5 проц., то в отдельности в колхозах:

К о л х о з ы	В п р о ц е н т а х		
	Молодняк	Быки	Коровы
Ком. «Карл Маркс» .	16,0	1,5	82,5
„ «Имени Ленина» .	20,0	3,0	77,0
„ «Коминтерн» .	14,0	4,5	81,5
„ «Завет Ленина» .	3,0	4,0	93,0
„ «Серп и Молот» .	18,0	3,7	78,3
„ «Боец труда» .	25,0	4,0	71,0
Колх. «Спасское» .	3,0	2,6	94,4

Из приведенных цифр видно, что с быками-производителями дело обстоит благополучно. В ком. «Карл Маркс» недостаток их компенсируется быками в возрасте от 1½ до 2 лет, которых имеется 30 голов. Что же касается ремонтного молодняка, то в ряде колхозов его чрезвычайно мало (3 проц.), несмотря на то, что имелось разрешение краевых организаций об увеличении количества молодняка в товарных стадах до 40 проц.

Более подробные данные о составе стад находим в материалах обследования 9 колхозов зоотехниками Сибмолживсоюза т. т. Коршуновым, Лихачевым и Курчевым по районам: Называевскому, Кривошеинскому, Ишимскому, Спасскому и Татарскому, при этом указываем и рост скотоводства в зависимости от постановки товарных стад:

К о л х о з ы	Все стадо			В т. ч. в стаде 1939 г.							
	На 1 окт. 1929 г.	На 1 сент. 1930 г.	Проц. увел.	Быков		Коров		Молодн.		Телят	
				Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
«Победа»	148	610	412	10	1,6	458	75,1	31	5,1	111	18,2
«Париж. коммуна»	94	817	870	8	1,0	506	61,9	97	11,9	206	25,2
«Новая заря»	63	424	673	7	1,7	319	75,2	73	17,2	25	5,9
«Труд. сибиряк»	79	309	391	17	5,5	214	69,3	78	25,2	—	—
«Красн. партизан»	28	283	1011	8	2,9	239	84,4	32	11,3	4	1,4
«Своб. труд»	100	499	499	11	2,2	389	78,0	76	15,2	23	4,6
«Октябрь»	377	863	229	7	0,8	489	56,7	170	19,7	197	22,8
«Соцсоревнован.»	463	1131	244	19	1,7	683	60,4	185	16,4	244	21,5
«Беднота»	78	452	580	—	—	334	73,9	65	14,4	53	11,7
Всего	1430	5388	377	87	1,6	3631	67,4	807	15,0	863	16,0

Здесь прежде всего надо отметить:

1. Увеличение стада против прошлого года произошло на 277 проц., с колебаниями от 144 проц. («Соцсоревнование») до 911 проц. («Красный партизан»).

2. В прошлом году среднее количество коров на 1 быка было 22, а нынче — 42 коровы, при чем в обоих случаях в колхозе «Беднота» быков совсем нет, а в других стадах их явный избыток («Свободный труд» — на 1 быка приходится 12,6 коровы).

3. Количество молодняка и телят, составляя в среднем 31 проц. от всего общего стада, колеблется в пределах от 12,7 проц. («Красный партизан») до 42,5 проц. («Октябрь»). Есть случаи, когда в составе стада телята вообще отсутствуют («Трудовой Сибиряк»).

4. Значительные колебания в непродуктивной части стад обуславливают и колебания в продуктивной части этих стад: количество коров в стаде, в среднем составляя 67,4 проц., падает и до 56,7 проц. («Октябрь»), но увеличивается и до 84,4 проц. («Красный партизан»).

5. В прошлом году среднее стадо состояло: из 2,2 проц. быков, 49,5 проц. коров, 22,4 проц. молодняка и 25,9 проц. телят, т. е. было значительно менее продуктивно.

Распределение стада по отелам. По данным 30 молферм из 8 различных районов животновод. направления выявляется такая картина:

Р а й о н ы	Число колх.	Распределение по удоям										Коров на колхоз
		1-2 отелов		3-4 отелов		5-8 отелов		9 и более отелов		Итого		
		Кор.	Проц.	Кор.	Проц.	Кор.	Проц.	Кор.	Проц.	Кор.	Проц.	
Спасский	6	737	31,7	748	32,3	696	29,8	145	6,2	2326	100	388
Каргатский	7	295	16,1	470	25,8	782	43,0	275	15,1	1822	100	260
Чулымский	3	191	19,8	286	29,6	325	33,8	163	16,8	965	100	322
Саргатский	6	157	19,8	260	32,8	341	43,1	34	4,3	792	100	132
Барабинский	2	171	24,1	170	24,0	240	33,9	127	18,0	708	100	354
Называевский	1	56	30,6	75	40,8	44	24,3	8	4,3	183	100	183
Краснинский	1	70	38,2	75	40,9	34	18,9	4	2,0	183	100	183
Крапивинский	4	125	53,8	66	28,5	38	16,3	3	1,4	232	100	58
В с е г о	30	1802	25,1	2150	29,8	2500	34,7	759	10,4	7211	100	240

Стадо в 7211 коров состоит: из 25 проц. коров 1-2 телений, из 10,4 проц. коров старше 9 отелов и 64,5 проц. коров лучшего возраста для производства молока. Если к этому добавить, что в этом числе коров старше 11 отелов только 2,9 проц. (212 голов) и что первотелок 11,2 проц. (808 голов), то нужно прийти к выводу, что со стороны возраста стадо в среднем подобрано вполне удовлетворительно.

Наибольший процент старых коров приходится на два барабинских колхоза: 9 отелов — 6,2 проц., 10 отелов — 5,5 проц. и 11 отелов и старше — 6,3 проц., а всего 18 проц. и на 7 чулымских колхозов: 9 отелов — 1,8 проц., 10 отелов — 11,4 проц. и 11 отелов и более — 3,6 проц., а всего 16,8 проц.

Наименьший процент старых коров в Крапивинском колхозе, где коров 11-ти и более отелов совсем нет.

Наибольший процент среднего возраста коров приходится на колхозы районов Саргатского — 75,9 проц. и Каргатского — 68,8 проц.

Чтобы дать понятие о молочном стаде фермы с точки зрения возраста коров и их живого веса, приведем данные подсчета по 444 товарным коровам МТФ ком. «Соц. соревнование», Татарского района. Данные обмера взяты из инвентарной книги зоотехника коммуны тов. Огородникова; у него же взяты материалы по удою и проценту жира. Определение живого веса произведено по таблице Клювер-Штрауха.

Стадо разбито по отелам на 6 следующих групп, из которой для каждой выведены средние:

Количество			Сантим.		Жив. вес	
Отелов	Коров	Проц. коров	Длина	Обхват	Кг	Пуд.
1-2	53	12	127	146	240	14,65
3-4	150	34	133	152	269	16,40
5-6	135	30	135	155	286	17,45
7-8	52	12	137	158,5	301	18,39
9-10	32	7	137	161	310	18,91
11-15	22	5	138	162	318	19,40
Всего .	444	100	134	154	281	17,15

Сборное стадо коров, до его выбраковки, в 46 проц. — молодое стадо и это сказалось на понижении его живого веса. Наибольшую группу составляют коровы 3-6 телений (64 проц.), поэтому и средний живой вес коровы всего стада приходится на эту группу — 281 кг (17 п. 6 ф.).

В таблице видно, что, по мере увеличения числа отелов, длина коровы увеличивается в меньшем проценте, чем ее объем, и в значительно меньшем проценте, чем живой вес коровы. Группа коров 11-15 телений, по сравнению с группой 1-2 телений, дает такое увеличение: по длине на 9 проц., по обхвату на 11 проц. и по живому весу на 32,5 проц., при чем нарастание размеров и веса идет более интенсивно в первых двух группах, а затем оно неуклонно все уменьшается.

Незначительность величины средней коровы и ее веса есть резуль-

тат скудного кормления животных еще с начала их утробной жизни и в период раннего возраста (теленком).

Еще более молодое стадо МТФ с.-х. артели „Пробуждение“ (того же района): (смотри табличку):

В этом случае коров в возрасте до 4-х отелов включительно почти 58 процентов, а до 6-ти отелов — $\frac{4}{5}$ всего стада.

Стадо в основной своей массе не из данного хозяйства, а пригнано в него извне. Так, например:

Колич. отелов	Коров	Проц.
1- 2	42	14,6
3- 4	123	43,1
5- 6	62	22,0
7- 8	29	10,1
9-10	22	7,8
11-13	7	2,4
Итого .	285	100,0

Источники пополнения	Ком. «Соцсоревнование»	С.-х. артель „Пробуждение“
Куплено моларте- лью	209 кор.—46,2 проц.	178 кор.—62,4 проц.
Снято с контрак- тации	176 „ —38,9 „	26 „ — 9,1 „ ¹⁾
Обобщественных и от ликв. кул. х-в .	67 „ —14,9 „	81 „ —28,5 „
Всего . .	452 кор.—100 проц.	285 кор.—100 проц.

Из обобщественного стада коммуны были выделены только 11 нетелей и 1 бычок; коровы же целиком перегнаны из других хозяйств. Только после первой браковки стадо фермы несколько изменило свой состав, а именно:

Показатели	Быки	Коровы	Нетели	Телки	Бычки	Всего
				Старше 1 года		
Имелось на 15 августа 1930 года	14	452	80	27	28	601
Выбраковано	—	14	—	—	—	14
П а л о	—	6	—	—	2	8
Возвращено лишенцам . .	—	2	2	—	—	4
Забито на месте	—	12	4	—	1	17
Остаток . . .	14	418	74	27	25	558
Выделено из стада комм. .	—	22	—	—	—	22
Налицо к 25 янв. 1931 г. .	14	440	74	27	25	580
Проц. к стаду	2,4	76,0	12,5	4,7	4,4	100,0

¹⁾ Из своего хозяйства 51 корова; остальные поступили со стороны. Снятый с контрактации скот был отправлен в совхозы и друг. МТФ.

Но и после первой браковки (мало изменившей качество стада) из общественного стада выделено лишь 22 коровы, при чем в коммунальном стаде числятся только одни коровы, а непродуктивный скот — в товарном стаде, т.-е. совершенно не выполнена директива о выделении в товарное стадо только одних коров.

Удельный вес коров товарного стада за последнее время понижается потому, что идет отел коров. Всего по 25 января имеется налицо 85 телят, и удельный вес коров в стаде понизился до 66,1 проц.

С другой стороны, многие колхозы укомплектовали стада МТФ за счет обобществления в значительно больших размерах. Так, например, по Меншиковскому району поставлено коров:

МТФ	План	Поставлено	В том числе			
			Обобществ.		Со стороны	
			Кор.	Проц.	Кор.	Проц.
„Мировой Октябрь“	200	258	77	39,0	181	70,0
„Победа“	500	545	99	18,2	446	81,8
„Пролет. труд“	500	510	184	36,1	326	63,9
Итого	1200	1313	360	27,4	953	72,6

Обобществлено, получено из раскулаченных хозяйств и куплено за свои средства — 30 проц. от плана, перевыполненного на 9,4 проц.

Приведенный материал позволяет сделать такой вывод: концентрация животных в крупные стада улучшила половозрастной состав стада колхоза, придав этому стаду характер большей продуктивности (молоко); однако, стадо не везде выдержано в этом отношении (пестрое) и нуждается: во-первых, в выделении коров в отдельное товарное стадо (ферма, как специальный цех колхоза) и в переводе быков и молодняка в потребительское стадо колхоза и, во-вторых, в постепенном выравнивании последнего стада так, чтобы в общем оба стада имели, примерно, 80 проц. коров, 2½-3 проц. быков и 17-17½ проц. молодняка, т.-е. стадам должно быть придано молочное направление с ремонтом в своем хозяйстве и даже передачей части телят на воспитание в другие хозяйства. Но это в будущем. В данный момент основная задача — сохранение и выращивание всего молодняка.

Породы скота

При концентрации стад МТФ была дана установка на подбор молочного скота, без подразделения его по признаку принадлежности к той или иной породе. Так как основной массив наших стад — местный скот, то и подавляющая масса стада МТФ состоит из сибирского скота.

Например, общее стадо 9 колхозов (см. стр. 35) в количестве 5388 животных состоит из 99,4 проц. сибирского скота и 0,6 проц. других пород (31 животное):

К о л х о з ы	Проц. в стаде		Принадлежность к породе
	Сибир-ского	Метис-ного	
„Победа“, Назыв. р.	99,8	0,2	1 бык красно-немецкой породы
„Парижская коммуна“, Называевского р.	99,8	0,2	2 коровы красно-немецкой пор.
„Новая заря“, Кривош. р.	97,2	2,8	12 коров метисы-симментал. пор.
„Труд. сибиряк“, Кривошеинск. р.	100	—	Весь скот сибирской породы
„Красн. партизан“, Ишимского р.	100	—	Весь скот сибирской породы
„Своб. труд“, Ишимского р.	97,0	3,0	15 коров метисы неизв. происх.
„Октябрь“, Спасск. р.	100	—	Весь скот сибирской породы
„Соц. соревнование“, Татарск. р.	99,6	0,4	1 бык мет.-голл. и 3 быка красно-немецкой породы
„Беднота“, Татарск. р.	100	—	Весь скот сибирской породы
В с е г о	99,4	0,6	

Кроме сибирской породы, здесь имеются единичные представители красно-немецкой, симментальской и даже голландской породы, а также метисы неизвестного происхождения. В общем, получается картина среднего для края породного состава стада в его массе, при чем отсутствует обоснованная плановость в выборе породы для метизации сибирской коровы.

По обследованию зоотехника тов. Клейн 18 ферм Татарского района «обнаружен в них разбросанный небольшими группами очень приличный маточный состав красно-немецкого скота. Есть рекордистки, дающие до 47 центн. молока в год. Коровы покрываются обыкновенными быками; молодняк не пользуется соответствующим уходом и кормлением. Райколхозсоюзом этот скот учитывается. Предполагается в с.-х. артели «Сатурн», имеющей 54 головы красно-немецкого скота, сконцентрировать весь красно-немецкий скот Татарского района и создать здесь племрассадник этого скота. На 100 голов имеются зимние помещения и корма, а также обеспечен уход».

Здесь кстати добавим, что вопрос о породном районировании западно-сибирского стада крупно-рогатого скота только еще поставлен к разработке местными научно-исследовательскими институтами.

Поэтому едва ли надо спешить с созданием племгнезда именно в с.-х. артели «Сатурн», но вообще следует взять за обязательное правило стягивание скота в колхозные гнезда по признаку породности животных (районирование).

Учет продуктивности коров

Поскольку организация учета продуктивности скота имеет решающее значение в удоях и товарности колхозного стада (хотя бы по одному тому, что этот учет уже организован, а стало быть, регулируется кормление скота, он обеспечивается кормами, уходом и проч.), постольку позволяем себе привести ряд опорных колхозов, в которых этот учет организован и проводится специалистами или без них (по 16 анкетам, поддавшимся учету):

Название колхоза	Дойн. коров	За 10 дн. сдано молока (кг)	Занос на 1 ко- рову (кг)	На какое число сведения	Примечание
------------------	-------------	--------------------------------	-----------------------------	----------------------------	------------

А. С учетом специалистов

„Серп и молот“, Спасск. р.	506	40859	80,7	1 окт.	Подкорма жмыхом
„Гигант“, Тюменц. р.	781	41232	52,8	1 сент.	
„Красн. раздолье“, Змеин. р.	140	7204	51,5	1 окт.	
„Начало“, Успен. р. (Ойрот.)	85	2950	34,7	2 авг.	
„Индустрия“, Б.-Исток. р.	1038	36000	34,6	1 авг.	
„Смерть капит.“, Панкр. р.	644	35796	55,6	20 авг.	
„Ким“, Крапивин. р.	133	4717	35,4	20 авг.	
„Память Ленина“, Шипун. р.	183	9287	50,6	25 авг.	
Среднее	439	22256	50,7	—	

Б. Без учета специалистов

„Обская“, Каменск. р.	300	8324	21,1	1 окт.	Обслуж. практ. наездом
„Красн. боец“, Крутих. р.	352	7090	20,0	1 окт.	
„Прогресс“, Чернокур. р.	150	511	3,4	1 апр.	
„Путь пролет.“, Индер. р.	250	4136	16,5	1 июля	
„Заветы Окт.“, Итатск. р.	220	6080	27,6	10 авг.	Спец. obsл. наезд.
„Первомайская“, Михайл. р.	129	3870	30,0	21 авг.	
„Соцсоревнование“, Татар. р.	335	2600	7,8	30 сент.	Обсл. наездом техн. по животн.
„Звезда Алтая“, Уч.-прист. р.	95	2175	22,9	1 окт.	
Среднее	229	4348	19,0	—	

В первой группе колхозов общее количество коров — в 2 раза (190 проц.) больше количества коров второй группы, десятидневная же сдача молока первой группой более чем в 5 раз (512 проц.) превышает сдачу молока второй группы.

Суточный занос молока с 1 коровы в первом случае (5,07 кг) в 2,7 раза (267 проц.) более, чем во втором случае (1,9 кг).

Наибольший суточный занос с коровы (8,1 кг) приходится на стадо, подкармливаемое сильными кормами (сентябрь).

Обслуживание специалистов «наездом» мало чем отличается от полного необслуживания. Во всяком случае, только в одном колхозе это сказалось на некотором увеличении товарности коров (3 кг в сутки). Вообще же — обслуживание специалиста сказывается на увеличении продуктивности скота.

В качестве типичного примера распределения между зоотехническим персоналом колхозов для специального их обслуживания укажем Чановский район, где на 5 групповых зоотехников приходилось 20 товарных молочных ферм, выделивших из состава колхозников для ведения учета продуктивности животных только 17 человек, из которых в действительности работает еще меньше — 15 уетчиков.

Понятно, при таком количестве работников, — независимо от их квалификации, — фактически не организована не только контрольно-

племенная работа, но иногда не введен даже простой учет удоев и определения жирности молока. Что это так, видно из участка зоотехника тов. Сидоренко, обслуживавшего 5 с.-х. артелей и 1 т-во по общественной обработке земли, из которых учет удоев ведется только в с. Узункуле (молферма), а в двух остальных фермах никакого учета нет; нет и определения процента жира ни на одной из этих трех ферм.

По данным 19 анкет, зоотехническое обслуживание производится: животноводом в 31,5 проц., контроль-ассистентом в 5,3 проц. и периодическими наездами зоотехника в 63,2 проц. Учет молочной продукции коров установлен в 81,2 проц. Тяга колхозников к организации плановой зоотехнической работы большая. Препятствие — крайний недостаток специалистов. Под зоотехническим обслуживанием понимается не только работа по одному учету удоев, но и расширение ее в контрольно-племенную работу.

Приведем несколько примеров результатов контроля коров, МТФ и перехода на кормление коров по классам.

Ком. «Соц. соревнование» (Татарский район):

Месяцы	За месяц		Средн. су- точн. удой (кг)	Средн. проц. жира	10-го молока	
	Кг	Проц.			Кг	Проц.
Июнь	106,8	17,2	3,46	4,45	475,3	15,5
Июль	131,4	21,3	4,24	4,6	604,4	19,7
Август	115,5	18,7	3,70	4,8	554,4	18,0
Сент.	90,6	14,7	3,00	5,4	489,2	15,9
Октябрь	73,4	11,9	2,37	5,7	418,4	13,6
Ноябрь	50,4	8,1	1,69	5,4	272,2	8,8
Декабрь	50,2	8,1	1,62	5,2	261,1	8,5
Всего	618,3	100,0	2,89	4,97	3075,0	100,0

Быстрое падение удоев и увеличение процента жира показывают на то, что стадо поступило в последнее время его стельности. После перегона, не успев хорошо заправиться усиленным кормлением, коровы стали сбавлять удой, заканчивая свою лактацию.

С.-х. артель «Пробуждение» (Татарский район).

При разбивке коров на кормовые классы, кроме удоев, принималась во внимание и жирность молока. Из 270 коров МТФ (до постановки дополнительной партии скота) в январе доилось только 153 коровы (57 проц.) и они распределены по следующим классам:

Классы	К о р о в		Суточн. удой (кг)	Проц. жира	Суточная дача кор- мов (кг)	
	Колич.	Проц.			Жмыха	Сена
III	47	30	Свыше 5	4,0—5,5	2,5	7,0
II	39	26	2,1—5,0	4,0—4,5	1,5	7,0
I	67	44	0,5—2,0	свыше 5,0	0,75	7,0

Все новотельные коровы попадают в III класс; в нем остаются все многомолочные животные. Сухостойные переходят в I класс.

Январский суточный удой свыше 3,0 кг дали 66,1 проц. коров, а до 2,0 кг — 13,7 проц. (стародойные коровы и коровы, подлежащие выбраковке). Жирность молока от 4,5 проц. и выше показали 65,4 проц. коров, а до 4,0 проц. жира — 20,9 проц. дойного стада (новотельные коровы).

Это видно из следующей таблички:

Суточн. удой (кг)	Количество		Проц. жира	Количество	
	Коров	Проц.		Коров	Проц.
До 2,0 . . .	21	13,7	До 4,0	32	20,9
2,1—3,0 . . .	31	20,2	4,1—4,4	21	13,7
3,1—4,0 . . .	31	20,3	4,5—4,8	32	20,9
4,1—5,0 . . .	34	22,3	4,9—5,0	23	15,0
5,1—6,0 . . .	33	21,5	5,1—5,5	27	17,7
Свыше 6,0 .	3	2,0	Свыше 5,5	18	11,8
Итого .	153	100,0	—	153	100,0

При оценке продуктивности этого стада следует иметь в виду существующую обстановку.

Кормление однообразное потому, что силос еще не открыт, корнеплоды почти полностью погибли (кое-что скормлено с осени), а кормовой картофель не культивируется. Жмых дается в смеси: $\frac{2}{3}$ подсолнечных и $\frac{1}{3}$ рыжиковых; последние со своего кустарного завода. Жмыходробилка работает от конного привода. Этим же приводом работает и насос, подающий для скота из колодца питьевую воду. Введена ручная случка, нормировочное воспитание телят. Содержание скота удовлетворительное.

К недочетам надо отнести: явный недостаток подстилки и дефекты по чистке животных (хотя для этой цели выделена особая бригада), по отсутствию вытяжных труб, — воздух влажный, кормление ограничено узким кругом кормов и недостаточное; скот на водопой долго гонялся к речной проруби, что повлекло за собой выкидыши стельных коров и рождение слабых телят, увеличивших собою процент смертности (одновременное отвязывание ста коров одной ячейки двора влечет за собой давку в проходах и пр.); зоотехник отсутствовал из МТФ в 40 проц. своего времени пребывания в данной с.-х. артели.

Чрезвычайно показательны колебания удоев этого стада в зависимости от того — давались ли коровам сильные корма или не давались. Средний суточный удой в начале зимы, когда жмых не скапливался, оказался равным 250 кг, но как только сильный корм ввели в дачу (не больше 2,5 кг на голову), так средний удой повысился до 385 кг, т. е. увеличился на 50 проц.

Ферме следует: прикупить отрубей и разнообразных жмыхов, давать сильный корм в широких смесях, вскрыть силос и ввести его в кормовую дачу хотя бы лучшим коровам (силоса мало), лучше кормить стельных коров, энергичнее организовать чистку скота, произ-

вести более строгую браковку скота по продуктивности, устроить вентиляцию и ликвидировать другие дефекты строительства (кормушки, пол и проч.).

Тогда заверение зоотехника фермы о том, что «больше увеличить удой нельзя» — отпадет.

Из всех этих примеров можно сделать такие выводы:

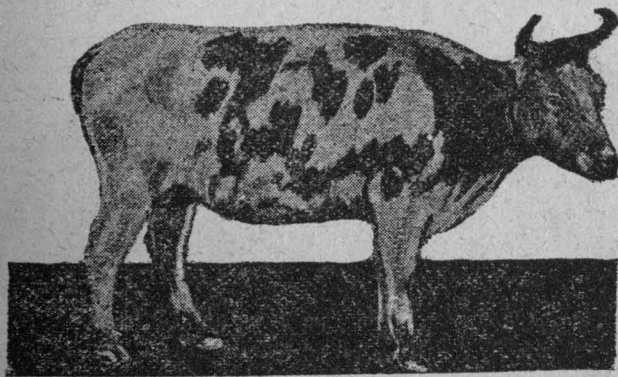
1. Сгруппированные крупные молочные стада при колхозах агро-зоотехническим персоналом обслуживаются далеко неполно, при чем периодическое обслуживание (наездом) пользы делу приносит весьма мало.

2. В помощь этому персоналу колхозы не всегда выделяют достаточное количество учетчиков (контролеров) для постановки контрольно-племенной работы, без которой нет доходного молочного хозяйства.

3. Молочные фермы с организованной контрольной работой оправдали себя и повышенными удоями и более высокой товарностью молочных стад. Удой и товарность коров выше при применении подкормки сильными кормами.

Контрольная работа

Коровы молочно-товарных ферм находятся под контролем лишь с июня месяца, поэтому о годовой молочной продуктивности в данный момент говорить совершенно не приходится. Тем не менее мы приводим данные годового контроля вообще по сибирским стадам и по стадам тех колхозов, где организованы молочно-товарные фермы, только потому, чтобы еще и еще раз показать колхозному активу, что сама организация контроля по меньшей мере удваивает удой простой сибирской коровы, а углубленный контроль и переход на племенную работу по меньшей мере утрояет удой этой же коровы (фото № 3).



*Коммуна „Смерть капиталу“ Панкрушихинского р-на.
Корова 2 телят, живой вес 325 кг, № 400 ГПК,
за 1928-29 г. дала 2611 кг, жирность 5,03%,
масла 148,37 кг*

Стало быть, молочно-товарная ферма прежде всего должна организовать контроль удоев и кормления.

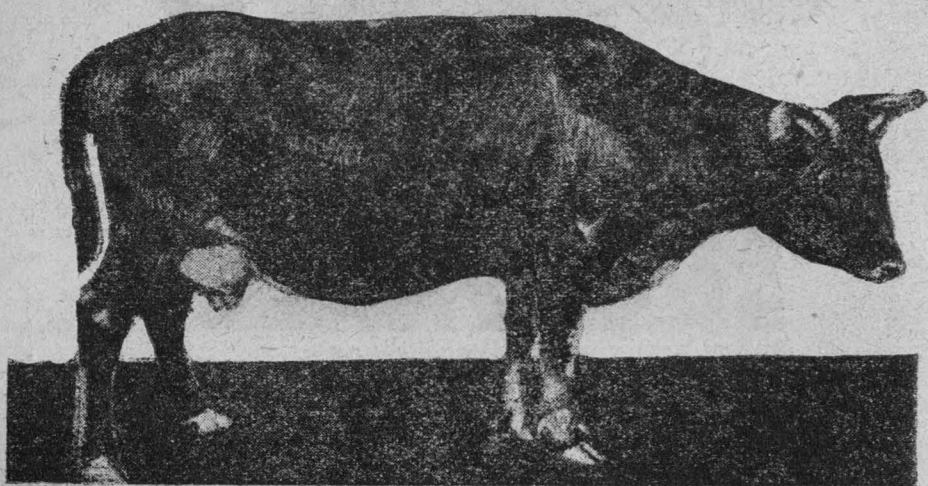
Из числа наличного количества колхозов с опорными стадами итоговые данные контроля за 1928-29 г. мы имеем по 7-ми стадам

(10 пунктам) со следующими средними на 1 корову стада результатами (в килограммах):

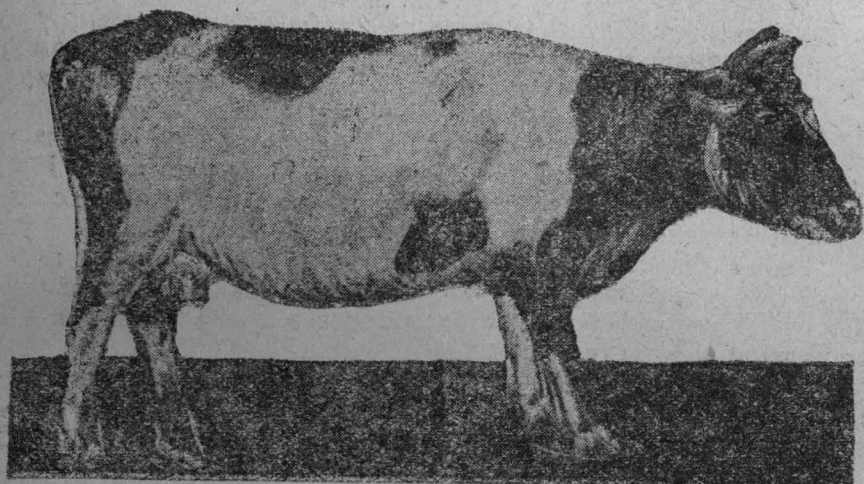
Пункты контроля	Кол. норм. кормов	Живой вес	Годовой удой	Проц. жира	Молочного жира	Масла	Скормлено		
							Всего корм. единиц	В том числе	
								Проц. сильного корма	Сочного корма
„Им. Сталина“, Ужаних. р. . .	28	318	2235,1	4,62	103,26	116,2	2147,0	18,8	2,2
„Смерть капит.“, } Панкруш.	157	338	2161,0	4,57	98,73	111,1	2177,0	16,9	2,0
„ОСО“ } р.									
Крив. племгнзедо									
„Сибиряк“, Панкруш. р. . . .	18	315	1669,4	4,71	78,60	88,6	1830,8	14,1	3,3
„Красн. орлы“, Б.-Исток. р. .	95	300	1717,4	4,50	77,38	86,9	1685,0	18,5	3,2
„Светл. путь“, Чулым. р. . .	15	335	1622,0	4,48	72,81	81,7	2067,0	28,0	7,3
„Пролетарий“ . . . } Ужаних. р.	46	340	1613,9	4,34	70,11	78,6	1816,0	13,7	—
„Большевик“ . . . }									
„Путевод. звез.“, Солтон. р. .	41	299	1564,6	4,41	69,01	77,4	1701,0	10,4	9,5
Среднее	—	323,1	1894,4	4,52	85,76	96,3	1948,0	16,8	3,0

Здесь учтена молочная продуктивность сибирского скота, так как в числе 400 нормальных коров общего стада находится только 3 коровы несибирской породы (0,75 проц.). В среднем на одну из 400 коров приходится: 1894,4 кг годового удоя, при жирности молока в 4,52 проц., содержащих в себе 96,3 кг масла (5 п. 9 ф.).

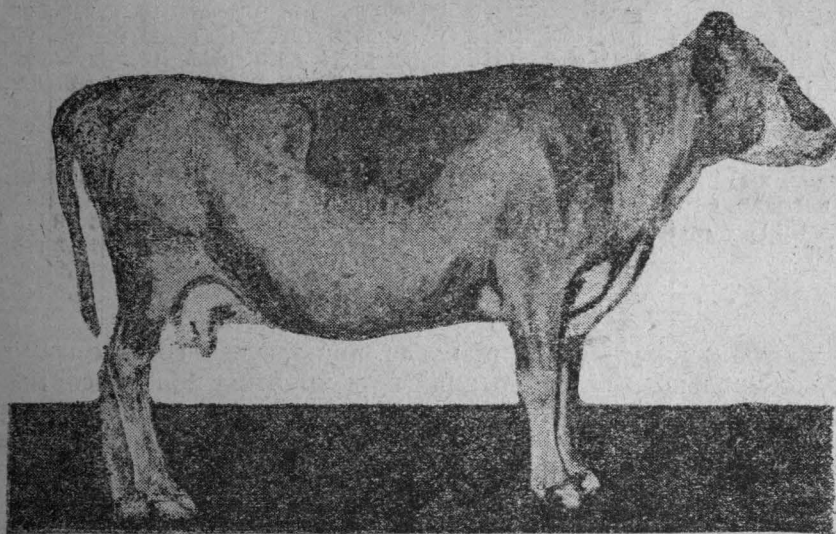
Лучшее по продуктивности стадо в среднем дало 2235 кг удоя, при чем кормление было далеко необильное и неразнообразное. Оно должно быть улучшено, а результаты ком. «Имени Сталина» исполь-



Комм. „Культурный животновод“ (Старо-Бардинского р-на). „Строгая“, № 108, в возрасте 8 лет. За 300 дней 1926-27 г. дала 2582 кг удоя, жирность молока 4,82%; масла 140,4 кг. Мать „Ермака“.



Комм. „ОСО“ Панкрушихинского района. Корова № 132 ГПК сиб. скота, 3 телят, жив. веса 320 кг. Продуктивность за 1927-28 г.: удой 3622 кг., жирность молока 4,34%, масла 147,2 кг.



Комм. „Смерть капиталу“, Панкрушихинского района. Корова 8 телят, № 348 ГПК, жив. веса 371 кг. За 1928-29 г. дала 2855 кг молока, жирность 4,62%, масла 148,46 кг.

зованы всеми другими колхозами нашей системы. Отдельные коровы дают около 3000 кг молока (фото №№ 4, 5 и 6).

На общую продуктивность влияет стадо района Кривинского племгнзета, составляющего почти 40 проц. всего учтенного стада.

В таблице средние итоги понижены потому именно, что учтено громадное количество коров, из которых можно отобрать не менее 80-100 голов, превосходящих своей продуктивностью (по маслу) ми-

нимальные нормы для записи в нашу государственную племенную книгу¹⁾.

Наконец, из общего правила: «чем больше скормлено коровам кормовых единиц, в том числе в виде сильных и сочных кормов, тем выше молочная продуктивность этих коров» исключением является подконтрольное стадо коммуны «Светлый путь», которое по величине израсходованных кормов стоит на 3 месте, по даче сильных и сочных кормов на 1 месте, по продуктивности же — на 5 месте. Но здесь учтен удой не за 300, а за 279 дней, скот жидкомолочный, и, очевидно, вся работа недостаточно организована.

Для наглядности результатов прежней контрольной работы в опорных колхозах, приведем табличку, где покажем результаты работы с другими сибирскими стадами за все время ведения в Сибири контрольной работы (в кг):

Показатели	Колич. норм. коров	Живой вес	Годовой удой	Проц. жира	Молоч. жира	Масла	Скормлено			За 100 кг корм. едн. получено	
							Всего корм. едн.	В т. ч.		Молока	Масла
								Проц. сильного корма	Проц. сочного корма		
Годовые итоги за 1925-26 г.	1253	—	1590	4,58	72,9	81,9	1665	10,0	1,1	95,5	4,9
Тоже 1926-27 г.	1646	—	1713	4,63	79,3	89,3	1847	11,8	1,5	92,7	4,8
Тоже 1927-28 г.	2243	315	1734	4,56	79,14	88,0	1863	14,9	2,4	93,1	4,7
Тоже 1928-29 г.	1754	323	1778,8	4,61	81,93	92,28	1934,9	15,6	2,6	91,9	4,8
В т. ч. колхозн. сектора	830	322	1803,9	4,55	82,10	92,32	1995,7	18,5	3,6	90,3	4,7
В т. ч. контр. т-в (индив. х-в)	924	324,5	1756,3	4,65	81,78	91,95	1880,3	12,9	1,7	93,4	5,4
Гос. племен. кн. сибир. скота	204	319,0	2428,0	4,70	114,04	128,43	2090,0	21,72	4,13	116,1	6,15
I рекорд. 1928-29 г. № 36	418,0	3879,0	5,11	198,1	224,0	3521,0	20,1	16,2	110,1	6,3	
II " " № 266	577,0	3973,0	4,65	184,82	208,0	4001,0	34,2	12,9	99,3	5,1	
III " " № 81	430,0	4204	4,26	179,1	200,8	3330,0	22,6	15,5	126,2	6,0	

За исключением 1927-28 г., когда, при текущем составе громадного подконтрольного стада, средний процент жира понизился, мы имеем из года в год повышение масляной продукции средней коровы стада. Повышение удоев идет непрерывное, непрерывное же увеличение мы видим и по величине скормленного корма, в том числе увеличение дачи сильных кормов.

В то же время идет понижение производства молока по расчету с каждых 100 кг кормовых единиц. По маслу эта величина колеблется

¹⁾ Запись в госплемяннику сибирского скота только еще началась. Несомненно, из подконтрольного стада, более чем в 2 тыс. голов, еще найдется немало высокопродуктивных животных. Среднее из числа записанных — 129 кг годового масла (7 п. 34 ф.).

В книгу записываются животные, имеющие за 300 дней лактации: первотелки — при 4,5% жира не менее 60 кг мол. жира и, при 4,2% жира, не менее 100 кг мол. жира; второтелки — при 4,5% жира не менее 78 кг мол. жира и при 4,2% жира не менее 129 кг мол. жира; нормальные коровы — при 4,5% жира не менее 90 кг мол. жира и при 4,2% жира не менее 150 кг мол. жира. Быки записываются не моложе 16 мес., с живым весом к этому времени не ниже 2600 кг, от матерей, записанных в ГПК и дающих молоко с содержанием жира не ниже 4,5%.

между 4,7-4,9 кг (в Дании за 1927 г. — 4,7-5,5 кг, в европейской части Союза за 1927-28 г. — 5,25 кг).

Для того, чтобы разобраться в вопросе о погодичном снижении производства молока со 100 кормовых единиц, зоотехником Н. И. Володиной сделана выборка из годовых итогов продуктивности о д н и х в тех же коров восьми различных стад за последние два года.

Таких коров оказалось 201. Для средней коровы этого общего стада результаты по нашему подсчету получились следующие (в кг):

Показатели	Г о д ы		Р а з н и ц а	
	1927-28	1928-29	+ или —	В проц. к 1927-28 г.
Живой вес	331,5	333,4	+ 1,9	100,6
Годовой удой	1938,0	2037,4	+99,4	105,4
Масляного жира за год	87,03	93,77	+ 6,74	107,7
Средний проц. жира	4,5	4,6	+ 0,1	102,2
Масла за год	98,0	105,5	+ 7,5	107,7
Всего скормл. корм. ед.	1996,7	2083,9	+87,2	104,4
В том числе:				
Сильного корма	338,5	327,0	—11,5	96,6
Проц. в даче	17,0	15,7	— 1,3	—
Сочного корма	72,0	85,5	+13,5	118,8
Проц. в даче	3,6	4,1	+ 0,5	—
Грубого и пастбищн.	1586,2	1671,4	+85,2	105,4
Проц. их в даче	79,4	80,2	+ 0,8	—
Со 100 к. ед. получ. молока . . .	97,01	97,76	+ 0,75	100,8
Со 100 к. ед. получ. молоч. жира .	4,37	4,49	+ 0,12	102,7
Со 100 к. ед. получ. масла . . .	4,98	5,11	+ 0,13	102,7

Выходит, что с увеличением продукции молока с 1938 до 2037,4 кг и масла с 98 до 105,5 кг увеличилось и производство их с каждых 100 корм. единиц, но совершенно незначительно — на 0,8 проц. по молоку и на 2,7 проц. по маслу.

Таким образом, по одним данным производство молока и масла со 100 корм. ед. уменьшается с увеличением годовых удоев, а по другим данным оно увеличивается. Такие же разноречивые выводы получены повсеместно, в том числе по подсчету проф. Е. Ф. Лискуна в отношении подконтрольного стада Степно-Латышского т-ва (Сев. Кавказ), где за 6 лет получено (кг):

Г о д ы	Коров	Жив. вес	Получено за год			Всего корм. ед.	Со 100 к. ед. получено	
			Мо-лока	Проц. жира	Масла		Мо-лока	Масла
1916-17	131	385	2568	3,87	110,6	—	111	4,95
1922-23	117	409	2686	4,09	113,5	2381	113	4,72
1923-24	—	—	2379	3,90	104,0	2114	113	4,91
1924-25	101	442	2965	3,96	121,1	2505	118	5,24
1925-26	93	430	3119	3,86	134,6	3056	102	4,40
1926-27	99	444	3172	3,78	134,6	2953	107	4,56

Наибольшее количество продукции со 100 к. ед. получено в 1924-25 г., тогда как годовая продукция выше в 1925-26 и в 1926-27 годах, при чем наивысшая продукция годового удою — 3172 кг, а масла — 134,6 кг получены при наименьшей выработке продукции со 100 к. ед. — 102 и 107 кг молока. Здесь кормление обильнее и разнообразнее, чем у нас (введены: сильные корма, тыква, свекла, силос, дерть и зеленый корм), и поэтому получены повышенные удои.

Таким образом, неточности в наших знаниях состава кормов, их переваримости, неточности учета фактически скормленного корове корма (особенно пастбищного) сводят на-нет практическую ценность вычислений по рубрике «Получено со 100 к. ед. молока, молочного жира и масла» и эти вычисления в годовых итогах подконтрольных коров давно пора отбросить.

На данном отрезке времени всего важнее получить как можно больше молока и масла, для чего коров надо кормить обильнее и разнообразнее.

В нашем стаде 1928-29 г., в индивидуальной его части (924 коровы), целиком находятся 157 коров района Кривинского племенного рассадника, тогда как из них 79 коров следует отнести в колхозный сектор (ком. «Смерть капиталу»). То же следовало бы сделать и по отношению к другим контрольным товариществам, отдельные члены которых состояли членами колхозов. Тогда удельный вес колхозных коров в общем подконтрольном стаде увеличится до 60-65 проц. В настоящее время подконтрольное стадо — почти все колхозного сектора.

В таблице видно, что продукция стада колхозного сектора (в особенности теперешних колхозов с опорными стадами) выше продукции стад индивидуального сектора, в том числе выше по удою и немного выше по маслу, в зависимости от разницы в жирности молока.

Первая рекордистка, № 36, из коммуны «Имени 10 Октября», Коченевского района, — масла 224 кг (13 п. 27 ф.).

Вторая рекордистка, № 266, из коммуны «Свет жизни», Белоярского района, — масла 208 кг (12 п. 28 ф.).

Третья рекордистка, № 81, из той же коммуны «Имени 10 Октября», — масла 201 кг (12 п. 11 ф.).

Несмотря на многочисленные дефекты контрольной работы, в том числе сплошь и рядом неточность учета израсходованных кормов, эта работа в современном животноводческом колхозе должна быть основной, такой же основной, как организация труда, кормодобывание и строительство. Без разрешения этих четырех задач немыслима организация хозяйства.

Контрольная работа ценна еще и потому, что она влечет за собой, как углубление ее, племенную работу — высшую форму зоотехнической работы.

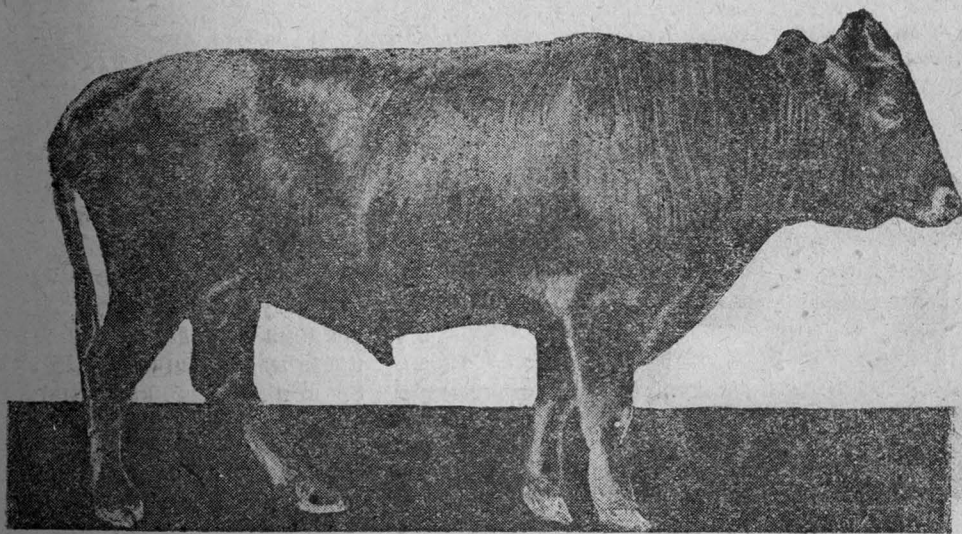
Племенная работа

Этого вопроса ни одно из обследований не коснулось в такой степени, чтобы получить на местах конкретные материалы. Поэтому мы вынуждены обратиться к имеющимся отчетным материалам прежних лет.

Племенная работа в Сибири — совершенно новое дело. И это понятно. Если контрольная работа у нас едва насчитывает 5 лет своего существования, то племенная работа, как естественное развитие контрольной работы, должна быть названа лишь заложеной, но пока что не имеющей серьезного хозяйственного значения.

Говоря о племенной работе, приходится лишь приводить примеры из практики наших двух коллективных племенных рассадников: Кривинского (Панкрушихинский р-н) с коммунной «Смерть капиталу»¹⁾ и Балыксо-Макарьевского (Старо-Бардинский р-н) с коммунной «Культурный животновод». Первый работает 5 лет, а второй 4 года; начало деятельности обоих — контрольная работа.

В последнее время племенная работа сводится к подбору быков и коров по продуктивности (изучение родословных и удоев по восходящим и боковым линиям) в целях спаривания их с плембыками по классам («лучшее с лучшим»), воспитание по нормам телят и выращивание племенного молодняка для саморемонта и на продажу, проверка быков на их потомстве (фото № 7).

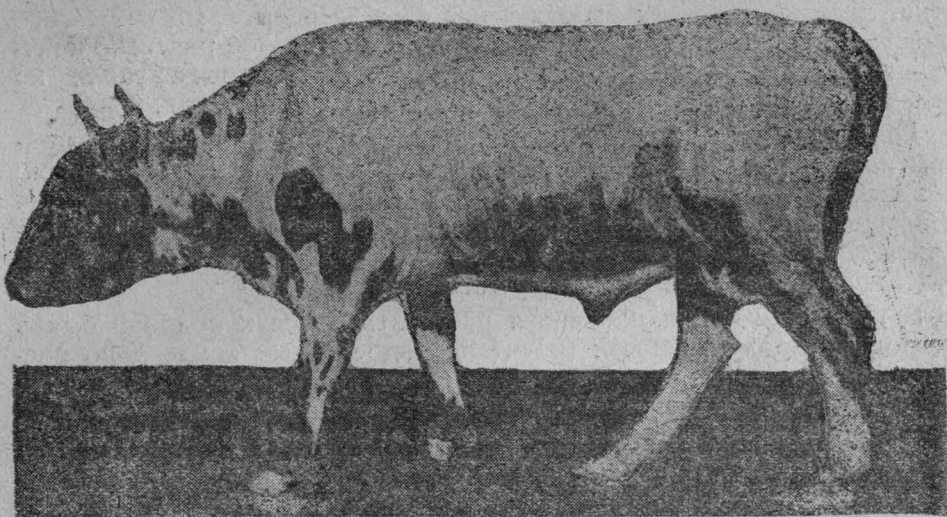


Ф. 7. Коммуна „Культурный животновод“ Старо-Бардинского района. Племенной бык „Ерма“, рожд. 12 октября 1926 года (Мать „Строгая“, № 108).

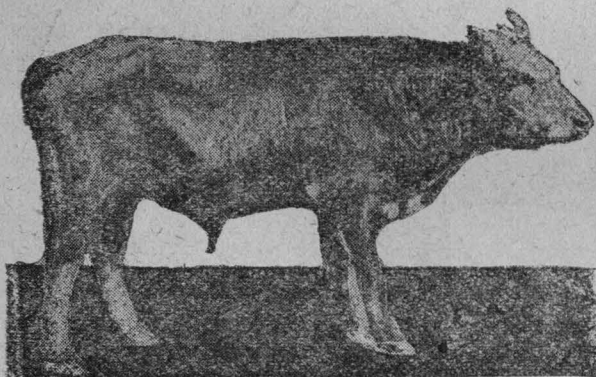
В результате, по насыщению своих стад плембыками, эти рассадники развивают сбытовые операции, при чем в первом рассаднике продано 30 быков и имеется к продаже 60 быков, а во втором продано 59 и имеется к продаже 30 быков.

Все эти быки происходят от матерей с продуктивностью не ниже 2000 кг годового удоя и с содержанием в нем молжира не менее 90 кг. Спрос на таких быков колоссальный, а удовлетворяется единицами процентов (фото №№ 8, 9, 10).

¹⁾ В данный момент весь племматериал из этой коммуны стянут в колхоз „ОСО“ с МТФ.



Ф. 8. Балыксо-Макарьевский пледрассадник Ст.-Бардинского района. Бык „Володар“ записан в ГПК сибирского скота. Мать „Шурка“, за 1927-28 г. удой 2547,5 л при жирности 4,76 проц., масла 136,7 кг.

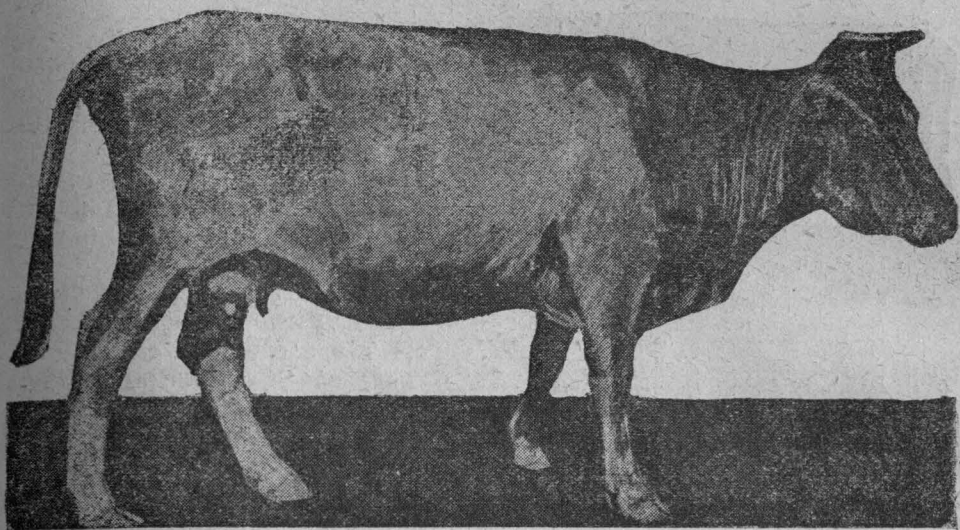


Ф. 9. Коммуна „ОСО“ Панкрушихинского района. Бык № 175. ГПК, рожд. 24 ноября 1928 г., жив. вес 268 кг. Продуктивность матери за 1926-27 г.: молока 2739 кг, жирностью 4,71 проц., масла 145,33 кг.

Быки продаются по „шкале оценки плембыков“, нуждающейся в уточнении и в изменении в сторону повышения.

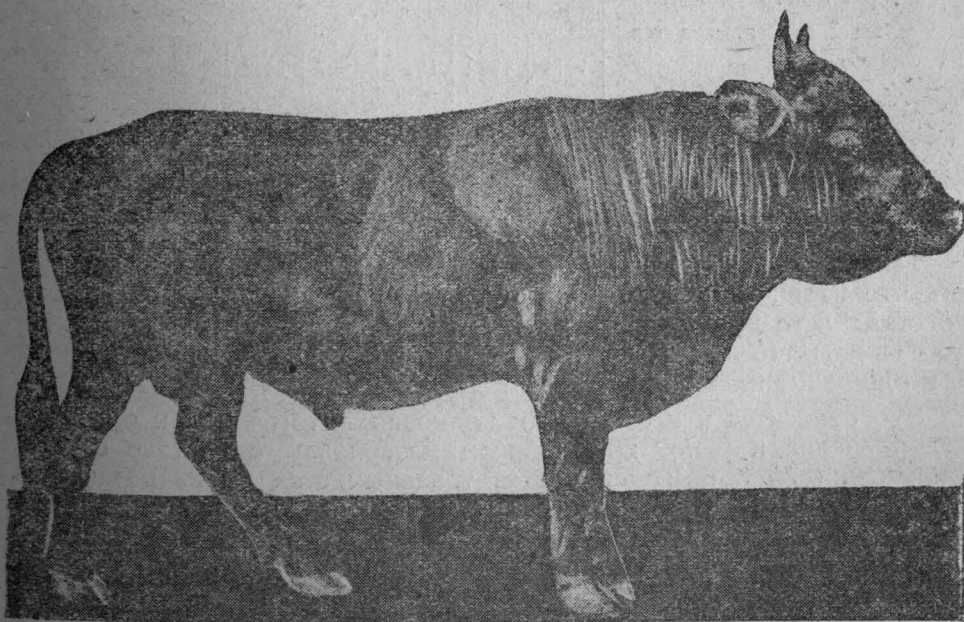
В частности, в коммуне „Культурный животновод“ средняя продажная цена плембыка прошла по 125 р. 85 коп., тогда как быков индивидуального сектора — по 115 руб. 50 коп. В этой же коммуне, кроме вышеуказанных мероприятий, введена проездка быков и выполнение на них легких работ — возка молока, воды, навоза и т. п. и,

конечно, исключительно ручная случка с приводом коров к случному пункту. Затем введены: 1) трехкратная дойка всех коров в первые два месяца после отела, а остальных коров, из класса выдающихся по высоте удоя, за все время лактации; 2) общий отгонный табун молодняка в 110 голов колхозов „Культурный животновод“, „Прямой путь“ и „Имени газеты „Звезда Алтая“; 3) значительное увеличение силосования кормов по сравнению с прошлым годом („Культурный животновод“ с 328 до 1638 центн., „Имени Буденного“ в первый раз заложены 3 ямы на 1230 центн. при огромном напряжении рабочего баланса); 4) удачное использование весной текущего года прошлогодней соломы в корм скоту при помощи введения запарников (с.х. артель „Звезда Алтая“), чем был не только сохранен скот во время бескормицы, но и достаточно успешно проведена посевкампания; 5) без всякого кредита, за свои средства, построен телятник на 60 го-

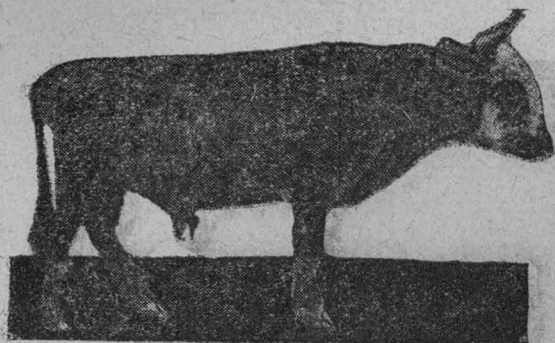


Ком. „Культурн. животных“. „Красуля“ 5 телят, № 128, запис. в ГПК. За 1927-28 г. удой 2383,7 кг при 49,5%, м-л. ж. 117,99 кг, ж. в. 302 кг, за 1928-29 г. — удой 2385,8 кг при 4,98%, мол. ж. 118,81 кг.

лов (с.-х. артель «Прямой путь») и прочее. Эти достижения должны быть использованы всей Сибирской колхозно-кооперативной системой. На осуществление их и многих других улучшений нужно вызывать другие колхозы на соцсоревнование, а отстающих брать на общественный буксир (фото № 11 и 12).



Ф. 11. Коммуна „Культурный животновод“. Бык № 67 „Мишка“ 4 л., записан в ГПК. Мать „Маруся“ № 134, семи телят, жив. вес 348 кг, за 1928-29 г. удой 2209,5 кг при 5,01 проц., молочного жира 110,4 кг.



Случное дело

Уже и в прежние годы было распространено мнение, что сибирские стада не обеспечены быками. Чтобы уточнить этот вопрос, приведем среднюю обеспеченность сибирского стада коров быками старше 2 лет (в тыс. голов. (См. таб. ниже).

Пл.м. бык с.-х. арт. «Сибиряк». Род. 23 дек. 1927 г., жив. вес 358 кг. Годовая производительность матери за 1928-29 г.: молока 2401 кг, жирность 4,74 проц.; масла 128,2 кг.

Количество коров на 1 быка, резко увеличившись в 1922 г. (47), в последующие годы приняло почти стабильный характер и дает 24-25 коров на 1 быка свыше 2-х лет.

В текущем году это количество увеличилось выше даже 1922 года — до 53,5 коров на 1 быка старше двух лет. Это — уже предельная нагрузка на 1 быка, диктующая необходимость введения ручной случки (на смену вольной). Но как бы слабо у нас ни была распространена ручная случка, она все же практикуется и для проведения ее допускается до 60 коров на быка. Затем, в сибирской практике чрезвычайно широко используются для случных целей быки в возрасте с 1½ лет (см. дальше).

Средняя обеспеченность сибирского стада коров быками старше 2-х лет (в тысяч. голов):

На одного быка старше 2 лет приходится коров	Г о д ы						
	1916	1922	1925	1927	1928	1929	1930
Количество	18,0	47,0	21,7	24,7	24,6	24,3	53,5
Проценты	100,0	263,3	120,6	137,2	136,7	135,6	297,2

Таким образом, средние по краю цифры определенно говорят о том, что наличного состава быков достаточно для размеров коровьего стада, в то же время требуют замены вольной случки ручной. Но это — в масштабе края. Если же подойти к отдельным мелким районам, то в одних мы имеем недостаток в быках, в других — избыток их.

Это относится и к сибирским колхозам, в том числе к опорным. В дополнение к ранее приведенным материалам о составе стад, в приложении № 3 помещен состав товарных стад по 28 различным административным районам Запсибкрая. При беглом просмотре итога видно следующее: 1) в среднем стадо состоит из 79,7 проц. коров, 3,8 проц. быков и 16,5 проц. молодняка и 2) в то же время на 1 быка приходится 21 корова.

Получается довольно удовлетворительное состояние стада, но оно лишь кажется удовлетворительным. Подробное рассмотрение всей таблицы в отношении всего стада должно привести к таким выводам:

1. Количество коров в стаде колеблется широко: между 55,6 проц. (Ачинский р-н) и 96,4 проц. (С.-Крутинский р-н), т.-е. между почти типичным мясным направлением (на 100 коров приходится: быков 10,8 и молодняка 69,1 гол.) и типичным молочным направлением с ремонтом стада покупкой со стороны (на 100 коров приходится: быков 2,4 и молодняка 1,6 гол.). Эта широта колебаний как нельзя лучше характеризует незаконченность периода организации стада и наличие больших перегибов в формировании стад на местах (формировали без целевого отбора, а брали то, что дают).

2. Количество быков в проценте ко всему стаду не всегда характеризует благополучие с наличием быков потому именно, что стадо не подобрано по его направлению: Муромцевский и Зырянский районы имеют по 1,4 проц. быков ко всему стаду, а на 1 быка в первом приходится 40,6 коровы, а во втором 59 коров. И, наоборот, Андреевский и Ачинский районы имеют по 9,3 коровы на 1 быка, а процент быков в стаде в первом 7,9 проц., а во втором 6,2 проц.

3. Количество коров на 1 быка колеблется в еще более широких пределах: от 5,0 (Ключевский р-н) до 59,0 коров (Зырянский р-н) и, конечно, тут совершенно не при чем недостаток в быках, а налицо типичное головотяпство, когда на местах не провели как следует директиву, о перераспределении быков, допустив в одних пунктах их явный и ни с чем несообразный излишек, а в других недостаток.

Подсчет 50 анкетных показаний относительно состава товарных стад дает такую таблицу:

С о с т а в	Всего	На 1 х-во	На 100 коров	В проц.
Коров	12929	258,6	100	87,1
Быков от 1½ лет . .	364	7,3	2,8	2,5
Нетелей	1553	31,0	120	10,4
В с е г о . .	14846	296,9	114,8	100,0

На 14.482 коровы и нетелей приходится 364 быка от 1½ лет и старше; это на 1 быка составляет 39,8 животных, нуждающихся в быках.

По этой табличке выходит на 1 быка от 1½ лет—35,5 коровы, а по табличке в приложении № 3 вообще на 1 быка — только 21 корова. Разница должна быть отнесена и к оперированию материалами не по всем нашим товарным стадам, а к частям их. В одном случае в выборку попали одни стада, а в другом — другие. Это лишний раз говорит о пестроте состава стад, в частности о разной обеспеченности их быками, и о том, что нужно **срочно принять меры** к перераспределению быков в течение месячника животноводства.

Правильная организация случного дела требует ориентации на племенных быков, но недостаток их вынуждает довольствоваться одобренными быками и даже «допущенными» к случке. Последняя категория быков впоследствии должна сойти на-нет. Это мы видим на примере обслуживания стада коров в районе Кривинского племрассадника (с его колхозным сектором).

Г о д ы	Племенные		Одобренные		Допущенные		И т о г о		
	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Проц. к 1926-27 г.
1926-27	6	50,0	3	25,0	3	25,0	12	100,0	100,0
1927-28	14	50,0	10	35,8	4	14,2	28	100,0	233,3
1928-29	21	77,8	4	14,8	2	7,4	27	100,0	225,0
1929-30	32	76,2	10	23,8	—	—	42	100,0	350,0
1930-31	37	78,9	10	21,1	—	—	47	100,0	391,7
Всего	110	—	37	—	9	—	156	100,0	—
В проц.	—	70,5	—	23,7	—	5,8	—	100,0	—



ф 13. Постройка бычьего случного пункта в коммуне „Культурный животновод“, б. Бийского округа (1928 г.).

Общее число быков по годам растет, в том числе происходит вытеснение племенными быками быков одобренных и, особенно, допущенных к случке.

За последний год племенные быки составляют почти $\frac{4}{5}$ всех производителей; остальная $\frac{1}{4}$ приходится на одобренных быков, а «допущенные» совсем для целей случки не применяются.

Ручная случка введена с 1927-28 г., когда племенных и одобренных быков было почти 86 проц. от всего количества требующихся производителей. Введена она и во многих других МТФ («Смерть капиталу», «Пробуждение», «Культурный животновод» и др.) (фото № 13).

Кое-где введена легкая работа на быках (например, комм. «Культурный животновод», см. фото № 14).



ф. 14. Коммуна „Культурный животновод“, Старо-Бардинского р-на. Племенной бык в запряжке для легкой работы.

Воспитание телят

В деле воспитания телят многие сибирские МТФ имеют большие достижения, которые сводятся не только к сохранению полученного молодняка и его выращиванию по нормам, но и к широкому проведению в жизнь мероприятий, способствующих рождению лучших по качеству телят (ручная случка, подбор производителей, подбор маточного состава и т. д.).

Однако, интересы сохранения в крае всех родившихся телят и широкого внедрения в основные крестьянские массы сознания безусловной необходимости правильного выращивания молодняка заставляют нас в значительно большей мере остановиться на наших недочетах в этом деле, чем на достижениях.

В Сибири процент гибели телят всегда был высокий и даже в массе (порайонно) нередко исчислялся в 30-40 и редко в 60 проц. Причина гибели — понос и, иногда, белый понос, как результат неумелого и небрежного выпаивания телят в молочный период воспитания, отсутствия телятников и наличия общих антисанитарных условий существования телят в самый ранний период их жизни.

Широкое строительство телятников в МТФ, выделение массовых кадров из колхозниц (старшие телятницы и «поярки»), их квалификация на курсах, введение правильных приемов выпаивания телят (свежее и подогретое молоко, такой же «обрат», дача сильных кормов, нормировка их и проч.) снизили процент гибели телят до нормального, но все же в крае смертность телят чрезвычайно высокая, в том числе по социалистическому сектору и даже в части МТФ (фото № 15 и 16).

В комм. «Свободный путь» падеж телят составил только 6,7 проц. от числа всех родившихся. Это благодаря тому, что были приняты все меры к сохранению молодняка и их воспитанию, в том числе выпаивание телят по нормам, составленным зоотехником.

Подсчет 15 анкет из различных районов дал такие результаты: по колхозам (а не по МТФ) из 1508 отелов погибло 669 телят (44,3



Ф. 15. Коммуна „Имени Конопко“ Старо-Бардинского района. Телки одинакового возраста (5 мес.), но различно выпоенные. Первая весит 66 кг, а вторая 88 кг. Первая кормилась без учета, а вторая выпоена по норме.



Ф. 16. МТФ коммуны „Север“ Чановского района. Удэркица тов. Т. Никифорова, старшая телятница, за выпойкой телят по норме.

проц.) и состоит на воспитании 839 (55,7 проц.). Это относится именно к тому времени (начало зимы), когда телятники не были готовы и когда стельные коровы не были поставлены в лучшие условия содержания, в том числе гонялись на водопой к проруби.

С другой стороны, улучшение содержания стельных коров понижало смертность телят даже по одному тому, что они рождаются более крепкими.

Отелы коров товарного стада и гибель телят можно продемонстрировать на двух МТФ (комм. «Соц. соревнование» и с.х. арт. «Пробуждение» Татарского района): (Смотри таблицу на странице 53).

В первом колхозе скотный двор холоднее и уход хуже, чем во втором колхозе.

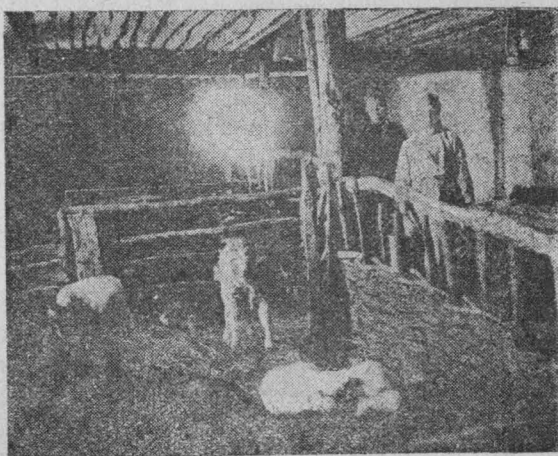
Со времени постановки насоса в скотных дворах МТФ с.х. артели «Пробуждение» и с утеплением самих дворов, выкидыши и падеж телят значительно пошли на убыль. Наличие их — наследие того времени, когда скот гонялся на водопой

к проруби, что в «Соц. соревновании», к сожалению, практикуется и до сего времени.

Месяцы	„Соц. соревнование“	„Пробуждение“	И т о г о	
			Кол. отелов	Проц.
Июнь	9	15	24	10,9
Июль	4	4	8	3,7
Август	9	1	10	4,5
Сентябрь	5	10	15	6,8
Октябрь	17	15	32	14,5
Ноябрь	27	15	42	19,1
Декабрь	29	26	55	25,1
Январь (по 25)	20	14	34	15,5
Всего	120	100	220	100,0
Выкидышей	6 или 5 ⁰ / ₀	3 или 3 ⁰ / ₀	9	4,0
Норм. отелов	114-95 ⁰ / ₀	97-97 ⁰ / ₀	211	96,0
Живых телят	85-74,5 ⁰ / ₀	84-86,6 ⁰ / ₀	169	80,1
Пало телят	29-25,5 ⁰ / ₀	13-13,4 ⁰ / ₀	42	19,9

Эти факты ярко характеризуют прямую и большую зависимость наличности выкидышей и падежа телят от неблагоустройства скотных дворов вообще, в том числе от отсутствия в них водоснабжения (фото №17).

Процент яловости коров выявлен нормальный — в размере 5 проц. Летние отелы (июнь — август) составили 19,1 проц., осенне-зимние (сентябрь — неполный январь) — 80,9 проц., но коровы еще и в половинном составе не отелились, что характеризует отсутствие в стадах прежних владельцев скота регулирования случек и, следовательно, перевода отелов с зимне-весенних ближе к осени.



Ф 17. МТФ колхоза „Новый путь“ (д. Коченева, Татарского район). Временный телятник.

На местах установлены многочисленные случаи падежа телят или неудовлетворительного их выпаивания даже в тех колхозах, где расход цельного молока и обрат а обеспечивает довольно удовлетворительно успех выпаивания. Значит, тут дело не в отсутствии «средств производства», а только в небрежности работы (выпойка прокисшим, холодным обратом, пользование грязной посудой). Установлены такие дачи на теленка: цельного молока не менее 0,9 центн. и снятого — не менее 1,8-2 центн. Правда, одновременно с этим зафиксированы редкие случаи, когда цельное молоко, взятое для телят, уносилось телятницами к себе домой (Татарский район).

Обследование с.-х. артели «Революционный борец» и комм. «Соц. соревнование» (Татарский район) установило, что в первой телята вырастаются на одном обрате и норм для их выпойки не составлено, тогда как во второй коммуне практикуется такая норма: молока

83 кг, обрат 210 кг и сильных кормов 20 кг, при чем эта норма за последнее время фактически проводится в размере 90-94 проц.

Что указанным выше количеством молока и обрат можно достичь в деле воспитания телят хороших результатов, видно из следующих пока что неопубликованных материалов многолетнего воспитания сибирских телят Красноярской сельскохозяйственной опытной станцией (ныне зональная станция исследовательского молочного института¹), где по самой бедной по цельному молоку схеме (№ 5) к 1½ годовому возрасту получены прекрасные результаты.

Придавая воспитанию телят исключительную важность и в доказательство того, что с расходом малых количеств свежего и полножирного молока (а это особенно ценно для районов промышленного маслоделия), можно уверенно идти по пути рационального воспитания телят для молочных целей, приводим обе схемы воспитания молодняка Красноярской опытной с.-х. станции.

Расход кормов до 1½ годового возраста:

К о р м а	Схема № 2		Схема № 5	
	Кг	Пуд.	Кг	Пуд.
Цельное молоко . . .	210,2	12,8	125,3	7,65
Снятое молоко . . .	235,8	14,4	451,6	27,65
Льняное семя	8,0	0,5	8,0	0,5
Отруби	219,6	15,25	266,3	15,25
Жмыхи	62,0	3,8	62,0	3,8
Картофель	120,0	7,3	120,0	7,3
Сено луговое	325,0	19,8	325,0	19,8
Всего крахм. эквив.	355,6		368,43	
Всего белка	76,6		83,73	

Уменьшение дачи цельного молока с 210 до 125 кг, но увеличение дачи обрат с 236 до 452 кг и отрубей с 250 до 266 кг не ухудшило, а улучшило дело, что видно из конечных результатов выращивания молодняка, достигшего в возрасте 18 месяцев — бычки свыше 300 и телочки около 280 кг, с ежедневным суточным приростом за все время в 0,486 и 0,450 кг:

Показатели	Схема № 2				Схема № 5			
	7 бычков		8 телок		8 бычков		7 телок	
	Кг	Пуд.	Кг	Пуд.	Кг	Пуд.	Кг	Пуд.
Живой вес в 1½ года	290,6	17,75	270,1	16,5	302,3	18,45	280,3	17,1
Сред. суточ. прирост	0,466	—	0,433	—	0,486	—	0,450	—

¹) Сообщается с разрешения завед. отдел. животноводства этой станции И. Д. Солотчина (из его работы).

Таким образом, в районе молочно-товарных хозяйств представляется полная возможность правильного воспитания телят для ремонта молочных стад и для расширения этих стад с применением минимальных количеств цельного молока (не менее 100 кг), но с соблюдением следующих основных условий: 1) соответственного увеличения количеств обрата и сильных кормов (отрубей), 2) введения в кормовой рацион льняного семени, жмыхов и картофеля в указанных количествах, 3) последовательного введения кормов и постепенного перехода с цельного молока на обрат, 4) соблюдения самой тщательной чистоты во всем обиходе с теленком и 5) предоставление ему утепленного помещения. Следовательно, предоставление во всем этом телятам того, что вполне посильно каждому колхозу.

Особая же важность этого мероприятия для МТФ сибирских колхозов вынуждает нас сопоставить результаты, полученные Красноярской станцией, с результатами других наших станций и пунктов племенной работы.

Скормлено цельного молока (с соответствующим количеством других кормов) и к 1½ годовому возрасту получен живой вес сибирского молодняка (телок) в следующих пунктах:

Пункты воспитания	Расх. цельн. молока		Живой вес в 1½ года		Средн. суточный прирост (кг)
	Кг	Пуд.	Кг	Пуд.	
Краснояр. опытная станция	125,3	7,65	280,3	17,1	0,450
Каинск. школа мол. хоз.	218,0	13,3	275,0	16,8	0,464
Кривинск. плем. гнездо	243,0	14,85	275,0	16,8	0,458 ¹⁾
Минусинск. оп. станция	289,0	17,65	233,0	14,2	0,386 ¹⁾
Омская оп. станция	505,0	30,83	281,4	17,2	0,478
То же (бедн. норма)	91,0	5,55	268,8	16,4	0,438

Получение во всех случаях, кроме Минусинска и бедной нормы Омска, приближенных результатов по конечному живому весу к 1½ годовому возрасту телок (разница не превышает 6,4 кг или 2,3 проц. к наибольшему живому весу) потребовало далеко не одинакового расхода цельного молока: Красноярск 100 проц., Каинск 174 проц., Кривинское 194 проц. и Омск 403 проц. (богатая норма), при чем средний суточный привес получился выше Красноярска в опыте Каинской школы молочного хозяйства, в Кривинском и Омске при богатой норме.

Прекрасные же результаты дало бедное воспитание телят Омской станции (опубликованы т. Удольцевым и др.).

Эти опыты говорят о том, что достижение для телок и нетелей к возрасту 18 месяцев живого веса, равного и даже превышающего средний живой вес взрослой сибирской коровы, лишь путем нормировочного воспитания молодняка и соответствующего за ним ухो-

¹⁾ Средний суточный привес исчислен примерно, исходя из выше-среднего для Сибиря вес родившихся телок (23 кг).

да, позволяет из опытных нетелей получить живой вес взрослой (нормальной) коровы свыше 20 пудов в первом же поколении.

Возвращаясь к вопросу о сегодняшней практике выращивания телят в условиях первоначальной стадии организации сибирских молочно-товарных стад в колхозах, необходимо оговориться, что в нашем распоряжении нет и пока не может быть результатов выращивания молодняка до 1½-летнего возраста, но уже должны быть материалы по воспитанию телят в молочном периоде. Между тем опорные колхозы таких материалов не прорабатывают и тем самым лишают себя возможности планировать данное мероприятие. И это, опять же, серьезный дефект всего агрозоотехнического аппарата сибирской колхозно-кооперативной системы, — дефект, подлежащий быстрому и полному исправлению.

Суммируя данные с мест и обследований, нужно констатировать следующие организационно-технические недочеты дела выращивания молодняка:

1. Совершенно недостаточное для наличного молодняка количество телятников.

2. Отсутствие чистоты при всех процессах кормления и содержания молодняка (в том числе и главным образом телят в возрасте до 6 месяцев).

3. Недостаточность квалификации обслуживающего телят персонала, далеко не во всех случаях специально для этой цели выделенного (телятницы).

4. Вредное стремление на эту работу выделить худшие колхозные рабочие кадры, что, впрочем, относится к большинству специальных работ в колхозе в области животноводства (пастухи, подпаски, скотники, доярки и проч.).

5. Общая невнимательность к данному мероприятию со стороны колхозов, в том числе крайний недостаток кормов для телят: овсянки, отрубей, жмыха, льняного семени, картофеля, хорошего сена, свежего молока и доброкачественного обрат.



Ф. 18. Корова „Татарка“, 9 лет, и ее две дочери „Тонька“ и „Тася“. Годовой удой „Татарки“ (за 278 дней) 2920 кг молока жирностью 4,28%. Молочного жира 124,13 кг, а масла 141 кг. Скармлено 2485 корм. ед., из них 304,9 кг белка. Каинская школа молочного хозяйства).

Отгонные табуны молодняка летом были организованы не во всех колхозах с молочными фермами. Так, разработка анкет показала, что отгонные табуны были созданы в 42,3 проц. колхозов, охваченных анкетой.

Иногда молодняк не разделялся по полу и возрасту и пасся вместе со взрослым скотом. Это представляет собою определенную возможность раннего огуливания телочек, стало быть, создает серьезное препятствие к выращиванию из них более крупных коров, а для бычков создает условия их быстрого истощения.

Обследованием СибРКИ установлены случаи (например, коммуна

«Гигант Алтая»), когда отгонные табуны паслись на расстоянии до 25 км от колхоза и куда обрат для выпойки телят не доставлялся, а весь шел на заводскую из него выработку казеина и сыра. Но это крайность.

Чаще всего для телят отводят отдельные пастбища ближе к колхозу и водопою. Так, например, в колхозе «Коминтерн» (Чановский р-н) отгонный табун находится в 5 км, а почти во всех обследованных пунктах быв. Барабинского округа — близ озер и других источников для водопоя.

Содержание скота и доение

„Миллионы колхозников — в ряды ударников“.

Пастьба скота почти во всех колхозах была организована за пастухом, при чем товарное стадо пасется отдельно от потребительского в 41,7 проц. случаев (показаний). Здесь дефекты сводятся главным образом: к неопытности пастухов, их чрезвычайно слабой квалификации, зачастую к выбору в пастухи наихудших работников из состава колхоза, к ежедневному прогону стада по одним и тем же кормовым угодьям, иногда к перегрузке пастуха величиной стада, к совместной пастьбе коров с быками-производителями, молодняком и даже овцами, к удаленности водопоя от пастбищ и т. д.

С другой стороны, мы имеем многочисленные случаи установления правильного обслуживания товарного стада, но это там, где за это дело взялась широкая общественность. Как на наиболее характерный пример коренной реорганизации «дедовских» приемов ухода за скотом, укажем на комм. «Смерть капиталу», где комсомольцы создали ударную бригаду по уходу за животными и вот что из этого вышло (по газете «Большевистская смена»).

Бригада состоит из 65 чел., из них 65 проц. комсомольцев. Она работает на пастбище, где имеются постройки и скотные дворы. Во главе бригады стоит старший скотник (комсомолец), который осуществляет хозяйственное руководство работой пастьбы всех стад. В отдельности каждое стадо обслуживается: 1 пастухом, 1 подпаском, 1 переменным пастухом (в выходные дни штатного пастуха), 1 приемщицей молока, ведущей ежедневный учет и запись суточных удоев молока у **каждой коровы**.

В бригаде есть контроль-асистент и «учетчики»; они берут пробы молока подконтрольных коров, определяют его жирность и полученную продукцию записывают в «главную книгу» отрасли животноводства. Эти записи позволили бригаде собрать материал для отбора скота по его продуктивности.

Бригада каждому стаду дает месячное задание получения от него удоя. Так, например, по первому стаду, состоящему из 120 коров, на июль месяц было дано задание получить 31 тыс. литров молока (в среднем по 258 литров за месяц или по 8,6 литров в сутки на одну корову). Благодаря соцсоревнованию, более четкой организации труда и правильной расстановке сил, план был перевыполнен на 842 литра молока (почти на 3 проц.), так как от 120 коров было получено 31.842 литра молока, что в среднем на 1 корову составило по 8,8 литра суточного удоя (9,3 кг).

Этот примечательный факт должен быть широко известен всему колхозно-кооперированному населению как образец правильной организации труда, при котором представилось возможным получить свыше 9 кг среднего суточного удоя по расчету на стадо в 120 контролируемых коров.

К этому добавим, что описываемая бригада оплату труда всем бригадирам установила с литра молока (по 1,15 коп.), но трудовой день посчитала по категориям: каждый проработанный день пастуха оценивался за 1 единицу, старшего скотника — в 1½ единицы, а труд доильщиц и приемщиц — менее 1 единицы. По истечении месяца, на основании записей фактически проработанного времени, подсчитывается полученная продукция и определяется общая сумма зарплаты, которая затем разносится на всех членов бригады (группы) пропорциона качеству и количеству его трудовых затрат — трудовых единиц.

Значит, эта бригада, еще до распоряжения колхозных центров, самостоятельно пришла к методу оплаты труда по трудодням. Это — несомненное достижение комсомольцев.

Затем, добавим, что эта ударная группа создавалась на основе «клуба пять пудов масла»; здесь группа, так сказать, переросла эту первоначальную организацию, которая жизнью отодвигается ближе к пионерской работе, к периоду школьной учебы.

И, как вывод, — **необходимо широко применить молодежные ударные бригады в области животноводства. Комсомол должен обслужить полностью строящиеся колхозные молфермы при опорных маслозаводах, дать для них кадры, расширить кормодобывание и т. д.** Между тем в колхозных стадах далеко не во всех случаях были созданы бригады для обслуживания стада. Так, старший скотник в начале стойлового периода был выделен в 63,2 проц. показаний (из 19 анкет). В остальных колхозах старших скотников нет, стало быть, нет и бригадирства.

Говоря о летнем содержании скота, необходимо отметить и перелом в отношении колхозников к кормлению молскота: подкормка коров зелеными кормами и сильными при пастбищном содержании заняла определенное место, о чем будет сказано ниже. Следует констатировать и перелом в отношении ухода за скотом, но в этом деле мы все еще имеем много недочетов (плохая чистка животных, большие перегоны при пастьбе и т. д.).

Доение. Как общее правило, доение коров летом производилось два раза в сутки — утром и вечером. Многие колхозы перешли и на трехкратное доение лучших по молоку коров и для раздоя вновь полученных животных.

Этот совершенно правильный подход к делу местами был распространен на все стадо даже тогда, когда выявилась невозможность повышения суточных удоев той или иной части этого стада и когда расходы на третье доение не окупались полученной прибавкой молока. В некоторых случаях трехкратное доение не было увязано с другими мероприятиями, например, с введением ночной пастьбы.

Чтобы предупредить повторение подобных ошибок, остановимся на примере комм. «Имени Кокорина» Куяганского района, где в июне была введена трехкратная дойка всего стада в 512 коров. Результаты получились такие.

Доение	Количество		Всего получено литров молока		
	Коров	Дней	От всего стада		За 1 день на 1 корову
			За период	За день	
Двухкратное	512	4	5104	1276	2,5
Трехкратное	512	5	5390	1078	2,1
Всего и среднее . .	512	9	10490	1166	2,28
Было бы при 2-х кратном доении	—	—	11484	1276	2,50
Недополучено	—	—	990	110	0,22

Введение трехкратного доения, при недоедании скота и при отсутствии подкормки, понизило общий удой стада за 9 дней почти на 9 проц. Между тем, примененное не ко всему стаду, а лишь к лучшей по удою его части, а также увязанное с ночной пастьбой, это трехкратное доение должно было дать повышение общего сбора молока от стада.

То же самое мы видим в коммуне «Трудовик» (Солонешинского района), где также при ночной пастьбе скота и его недокормке, в отношении ко всем коровам стада, ввели трехкратную дойку в течение 12 дней (с 25 июня по 7 июля) и этим уменьшили общий удой на 15 проц.

Кое-где колхозы ввели регулярную и правильную трехкратную дойку, но нужда в рабочих для полевых работ сорвала это дело. Так, в с.-х. артели «Революционный борец» (Татарский р-н) 40 коров доили 3 раза с 7 июня по 15 июля, подкармливая их в это время сильными

кормами, но, распоряжением правления артели, эти мероприятия, в интересах хлебо- и сеноуборки, были ликвидированы.



Ф. 19. Доение без привязи, около крытого пригона. Лучшая доильница колхоза «Кр. боец» Спасского района. 13/IV-30.

Летом доение коров производилось в большей части дома, а в меньшей — на пастбище. В первом случае реже в закрытых пригонах и еще реже в скотных дворах, на привязи, чаще же всего в открытых пригонах без привязи (см. фото № 19). Доение на пастбище, наиболее благоприятное для получения бактериально-чистого молока, производилось чаще всего в жаркие дни, но и здесь стойбища для скота не выстроены (см. фото № 20). Кое-где доставка на место работы доярок не организована (комм. «Победа» Называевского р-на).



Ф. 20. Доение в открытом пастбище.

Количество коров на одну доярку по отдельным колхозам было различно и в среднем колебалось от 9 до 12, но подмечено немало примеров, когда на доярку приходилось от 15 до 20 коров. В этих случаях, разумеется, налицо имелся сплошной дефект процесса доения. В комм. «Гигант Алтая» (Алтайского р-на) среднее количество коров на доярку было 16 только потому, что дояркам по сдельщине установили низкую оплату труда — 0,64 коп. с литра надоенного молока; в результате получилась погоня за количеством выдоенных коров (до 21 коровы), а не за качеством доения.

В отношении оплаты труда доярок не всегда соблюдалась директива Сибмолживсоюза — платить дояркам от 0,8 до 1 коп. с литра надоенного молока, но при условии полного продоя коров и назначения старшей доярки, осуществляющей систематический контроль полноты и чистоты доения.

Технически процесс доения коров во многих случаях далек от совершенства: коровы до-чиста не продаиваются (нет контрольных доений), не введено доение «крест-на-крест» и «кулаком», не введен массаж вымени; получение молока сводится к доению двумя пальцами, при чем чистота рук доярок и их одежды далеко не всегда соблюдается.

Правильное доение коров наблюдается (по обследованию СибРКИ) в тех старых колхозах, где была раньше организована контрольная работа и где контроль-ассистенты или техники скотоводства распустили свою работу на товарное стадо. Техническому персоналу предстоит широкая и активная деятельность в направлении получения доброкачественного сырья для наших маслозаводов на основе применения социальное соревнования и ударничества между работниками скотного двора.

Говоря о степени продаивания коров товарного стада, даже находящегося под контролем специалиста, нельзя не привести характер-

ный случай в комм. «Горный партизан» (Куяганского р-на), где зоотехник протестовал против повторной контрольной дойки и где этот контроль от 180 коров все же дал дополнительно около 13 кг молока и тем самым установил факт непродукции коров и слабого контроля за этим со стороны старшей доярки и зоотехника.

Разумеется, в колхозах, где товарные стада совсем не обслуживаются специалистами или обслуживаются от случая к случаю, наездом, контрольное доение может установить и более значительные дефекты.

Из числа причин, так или иначе тормозивших летнее доение коров товарных стад, надо указать на главные:

1. Общая неорганизованность стада, в том числе отсутствие в преобладающем большинстве случаев инвентаризации скота (не введены книги учета скота, плохие автокнопки и проч.), а также отсутствие разбивки коров товарного стада по продуктивности.

2. Слабая постановка трудовой дисциплины между обслуживающим персоналом и чрезвычайно редкие случаи соцсоревнования и ударничества.

3. Слабая техническая квалификация доярок и не всегда достаточно развитое чувство моральной ответственности за лучшее выполнение порученного и принятого на себя дела (например, случаи, когда «свои» коровы продаиваются несравненно лучше, чем коровы товарного стада, считающиеся «чужими» коровами). Живое свидетельство наличия еще неизжитых собственнических навыков.

4. Недостаток в мыле, полотенцах, иногда полное отсутствие прозодежды (ббувь, передники) и достаточного количества инвентаря (подойники, ведра, фляги).

Зимнее доение организовано значительно лучше летнего. О нем сообщается в главе «Организация труда».

Зоотехнический персонал на местах должен организовать хронометраж доения, т.-е. с часами в руках точно установить продолжительность доения коров каждой дояркой по отдельным моментам доения (подмывание вымени, подготовка к доению, доение, массаж вымени и т. д.). Это послужит материалом для правильной организации труда доярок и его учета и увеличит удои.

В качестве примера приведем результаты хронометража доения, проведенного студентом б. Зоотехнического института С. Н. Кашинцевым в Анжеро-судженской молочно-овощной ферме Сибмолживсоюза. Хронометражем учтена работа 7 доярок: Шадринной — со стажем 4 мес., Овсянниковой — 14 мес., Антоновой — 6 мес., Черепановой — 2 мес., Минаевой — 10 мес., Беляевой — 12 мес. и Курановой — со стажем 9 мес.

Выдоено 99 коров, из них 59 с массажем и 40 без массажа.

Результаты приводятся в такой табличке (в секундах) (см. I табл. на 62 стр.).

При подсчете коров получились следующие средние данные: (см. II табл. на 62 стр.).

Таким образом, несмотря на незначительное количество коров и доярок, охваченных хронометражем, наглядно подтверждается известная зоотехническая истина (к сожалению, фактически всегда забываемая) о том, что массаж вымени увеличивает удои без увеличения продолжительности доения (на единицу удою).

I табл.

Процессы	I. Шадрин 23 кор.	II. Овсянникова 13 кор.	III. Антонова 9 кор.	IV. Черепанова 7 кор.	V. Минаева 15 кор.	VI. Беляева 13 кор.	VII. Куранова 19 кор. (масс. 9)
Подмыван. вымени . . .	37,1	44,6	25,2	32,8	43,7	33,9	33,9
Подгот. к доению . . .	63,8	22,6	43,1	19,6	31,5	63,1	49,7
Доение коровы . . .	259,8	242,6	323,9	372,1	299,1	211,0	231,0
Массаж вымени . . .	18,6	—	—	—	37,3	37,1	25,8
Сдаивание . . .	24,3	—	—	—	55,4	46,1	27,2
Подноска молока . . .	25,5	17,2	20,4	14,3	27,7	28,5	25,0
Взвешивание . . .	12,2	9,6	9,6	8,6	10,1	15,0	12,1
Выливание . . .	8,9	8,3	8,1	12,1	10,9	11,5	8,0
Обратный путь . . .	22,6	13,1	8,7	9,7	12,3	17,7	22,4
Всего секунд . . .	472,8	358,0	439,0	469,3	528,0	463,9	435,1
Разовый удой коровы (литр.) . . .	1,52	1,96	1,72	2,39	2,12	1,87	1,84
Время на получение 1 литра молока . . .	5 м. 11 с.	3 м. 3 с.	4 м. 15 с.	3 м. 20 с.	4 м. 10 с.	4 м. 7 с.	3 м. 56 с.

II табл.

Какое доение	Колич. коров	Продолж. доения		Разовый удой (литр.)	Выдаива- ние 1 лит. потребовало времени
		Мин.	Сек.		
С массажем . . .	59	7	58	2,01	3 м. 58 с.
Без массажа . . .	40	6	51	1,62	4 м. 14 с.
Итого . .	99	7	31	1,86	4 м. 2 с.
Разница в пользу массажа . . .	—	+ 1	07	+0,39	— 16 с.

Сохранение молока и сдача его маслозаводам

Молоко после доения сливают во фляги (в которых местами ощущается большая нужда) и доставляют к ближайшему сливочному отделению, где оно сепарируется. Недостаток льда в колхозах не позволяет охлаждать молоко перед доставкой его в отделение. В большинстве случаев эти отделения придвинуты к опорному стаду или находятся на расстоянии 2-3 км. При быстроте сдачи молока в переработку, в последнем случае оно внешне «не портится», но, при недостатке льда, может иметь повышенную кислотность¹⁾.

¹⁾ Известно, что количество бактерий в молоке по времени чрезвычайно прогрессирует: через 4 часа после доения бактерий больше, чем сразу после доения, в 9 раз; через 8 часов — в 25 раз; через 12 час. больше в 100 раз и т. д. Отсюда крайняя необходимость максимального сокращения времени между доением и сепарированием и быстрое охлаждение молока сразу после доения.

В тех колхозах, где открыты сливочные отделения, дело идет значительно лучше: молоко сразу же сепарируется и сливки охлаждаются, а при наличии пастеризаторов — и пастеризуются.

Таким образом, молоко в колхозах не сохраняется, а так или иначе передается непосредственно маслозаводу или его системе сливочных отделений (фото № 21 и 22).

Приведем живые примеры организации летней сдачи молока колхозными фермами.



Ф. 21. От „Кустарного“ маслопроизводства к механизированному. Алтайский ручной маслозавод. Внутренний вид.



Ф. 22. От „Кустарного“ маслопроизводства к механизированному. Алтайский механизированный маслозавод. Приемка молока и его взвешивание. Лаборатория.

Комм. «Имени Парижской Коммуны» (Называевский р-н). После доения молоко не охлаждается. В 5-6 час. утра и в 7-8 час. вечера во флягах доставляется (на лошади) к сливочному отделению. Сливки везутся к маслозаводу на расстоянии 12 км.

Комм. «Победа» (Называевский р-н). Молоко сразу после доения увозится во флягах к маслозаводу, причем время от окончания доения до сдачи молока маслозаводу не превышает 30 минут. Доставка молока производится: летом 3 раза (в 6 ч. утра, в 2 ч. дня и

в 10 ч. вечера), а зимой два раза в сутки.

С.-х. артель «Имени Ленина» (Еланский р-н). Молоко сразу сепарируют после доения (разрыв по времени между доением и сепарированием не превышает 30-40 мин.). Сливки возят ежедневно утром при температуре 6-8 градусов.

Чановский р-н (обследование И. М. Перевозчикова). Фляги после доения из разных пригонов собираются сборщиками и везутся к отделению, где молоко взвешивается¹⁾. От момента доения до сепарирования проходит от 1½ до 2 часов.

Комм. «Красный коммунары» (Ишимский р-н). Молоко при доении процеживается во фляги и, по мере наполнения их, переносится в сливочное отделение, где сразу же сепарируется (расстояние от пригона

¹⁾ Во многих колхозах до взвешивания удою — из него выдается молоко для питания колхозников. Таким образом, получается значительная неувязка между удоем и сдачей его в переработку.

для доения коров — около 50 м.). Сливки к заводу доставляются также во флягах, но один раз в день — утром.

С.-х. артель «Беднота» (Татарский район). После доения молоко не охлаждается. Сдается непосредственно маслозаводу в с. Чаны-Саканское сразу же после доения, во флягах, вечером и рано утром.

III. Кормовые ресурсы

Сенокосы

Степень обеспеченности скота естественными покосами учтена по 21 району и составляет: в $\frac{1}{2}$ колхозов ниже 1,5 га и в 11,5 проц. колхозов свыше 3,6 га на голову скота (при переводе на крупно-рогатый). Есть колхозы, в которых на голову скота приходится менее 0,5 га сенокосов, и таких колхозов почти 12 проц. от всего их количества. Зато, с другой стороны, около 4 проц. колхозов имеют свыше 4 га на голову скота.

Чрезвычайно различно и качество сенокосных угодий.

В среднем на колхоз приходится (вместе с залежью) 1,9 га сенокоса на 1 голову скота. Средний урожай по этому учету 12 центн. с га или около 23 центн. на наличную голову скота. На укомплектованное стадо сбор сена понижается до 15 центн. на голову.

В минувшее лето часть сенокосов осталась невыкошенной, а собранное сено местами попорчено. Причины: погода, в некоторых случаях несоответствие трудовых ресурсов с масштабом развернутых в хозяйстве работ, рельеф сенокосов, не поддающийся машинной уборке, несовершенство организации труда и прочее.

Учет кормовых ресурсов 53 районов, составленный специалистом по кормодобыванию Е. Г. Ростовцевым, дает такую картину.

Средний живой вес коровы принят 278 кг (17 пуд.¹⁾), а средний годовой удой — 15 центн. (90 пуд.) средне-жирного молока — 4,5 проц. Летний удой принят в 60 проц., а зимний в 40 проц. (6 центн.).

В обычных крестьянских условиях наша корова дает в год 9 центн. молока, из них летом (без подкормки) — 5,4 центн. или 60 проц. Чтобы получить запроектированный удой в 9 центн., необходимо к обычному пастбищному корму прибавить 1,2 центн. сильного корма. Последний берется из 3,1 центн. сильного корма, запроектированного для снабжения молочно-товарных стад. На зиму остается 1,9 центн. сильного корма, за который получим 4,75 центн. молока, а остальные 1,25 центн. получим за счет грубых кормов.

Расчет грубых кормов на зимний период:

а) для получения 1,25 центн. молока	0,50	центн.	корм.	ед.
б) на живой вес в течение 180 дней	4,34	"	"	"
в) на утробное питание теленка	0,49	"	"	"
г) на потерю тепла, раструску и пр.	0,67	"	"	"

Итого . . 6,00 цент. корм. единиц

¹⁾ Даже при сборном стаде жив. вес сибирской коровы, прошедшей отборочную комиссию, должен быть около 17-18 пудов.

Считая, что $\frac{2}{3}$ грубого корма (4 центн. корм. ед.) даются сеном, а остальное соломой, находим, что колхозу необходимо иметь 10 центн. сена и 8 центн. соломы.

Для нетелей старше 2 лет норма грубых кормов такая же.

Общая потребность в грубых кормах на зимний период видна из такой таблички (в центн.):

Каким животным	Сена	Подст. соломы ¹⁾
Корове и нетели ст. 2 лет . . .	10	4,0
Молодняку от 1 до 2 лет . . .	9	2,5
Телятам до 1 года	5	
Лошадям	30	4,0
Молодняку от 1 до 3 лет . . .	15	2,5
Жеребят	7,5	
Овцам (в т. ч. сол. + мяк. 1,5) . .	5,0	0,5
Свиньям	—	4,0
Поросятам	—	2,0

Баланс грубых кормов по колхозам с молочно-товарными фермами (данные по 53 районам, где в 278 хозяйствах имеется 76751 корова или по 276,1 коровы на хозяйство):

В центн.

Корма	Сено	Солома и мякина	Сочные	Сильные
Показатели				
Потребность	2050551	1351568	—	240858
Наличность	2262733	1373399	244935	26056
Излишек	212182	21831	—	—
Недостаток	—	—	—	214802

На 1 хозяйство это составляет:

Потребность	7376	4862	—	866
Наличность	8139	4940	881	93,7
Излишек	763	78	—	—
Недостаток	—	—	—	772,3

При распространении на все 609 колхозов с 171.033 коровами²⁾ баланс получается такой:

Корма	Сено	Солома и мякина	Сочные	Сильные
Показатели				
Потребность	4491984	2960958	—	527394
Наличность	4956651	3008460	536529	57063,3
Излишек	464667	47502	—	—
Недостаток	—	—	—	470330,7

¹⁾ По учету 21 района гуменные корма собраны в количестве 17 центн. на голову скота, из них, примерно, 9 центн. на подстилку и 8 центн. в корм.

²⁾ Состав коров на 1 октября.

Выборочный подсчет 130 колхозов, дефицитных по грубым кормам (37.739 коров), дал возможность определить общую недостачу кормов во всех 285 колхозах, расположенных в 24 районах:

Корма Показатели	Сено	Солома и мякина	Сочные	Сильные
Потребность	2021106	1498815	—	256699
Наличность	1363725	903022	197362	26932
Недостаток	657381	595793	—	229767

Дефицитными по грубому корму являются районы:

Закрытые животноводческие — 1) Татарский, 2) Меньшиковский, 3) Верх-Ичинский, 4) Барабинский, 5) Чановский, 6) Убинский, 7) Юдинский, 8) Больше-Реченский и 9) Чулымский.

Ведущие животноводческие — 1) Называевский, 2) Суловский и 3) Ишимский.

Соведущие животноводческие — 1) Алтайский, 2) Прокопьевский, 3) Залесовский, 4) Карасукский и 5) Кыштовский.

Полеводческие и льноводческие — 1) Немецкий, 2) Маслянинский, 3) Шипуновский, 4) Курьинский, 5) Локтевский, 6) Змеиногорский и 7) Бочатский.

По нашим подсчетам — дефицит грубых кормов по МТФ проц. на 20 больше.

Выгоны

По учету 21 района, средняя обеспеченность выгоном — 2 га на голову наличного скота (при переводе на крупно-рогатый) и 1,7 га — на голову укомплектованного стада. Средняя обеспеченность также колеблется в значительных пределах. Так, $\frac{1}{2}$ всех колхозов имеет выгона 1-2 га на голову скота, 37 проц. колхозов имеют свыше 2 га и 13 проц. колхозов имеют даже менее 1 га на голову.

Обычно, сибирский выгон выбит, расположен на подсолонках и т. д. Словом, качества ниже среднего. И такого выгона по 1,5-2 га на голову скота едва достаточно. При условии уменьшения этой нормы выгона (менее 1,5 га), колхозы без полевой культуры кормовых, лишены возможности расширять молочное скотоводство, превратить его в действительно доходную отрасль сельского хозяйства. Обязательно нужна подкормка.

Кроме постоянного выгона, подсобно используются: отава, поля после уборки хлебов, пары до их вспашки, лес, кустарники.

Перегоны скота по пастбищу обычно не превышают 5 км., но в отдельных случаях скот гоняется на расстоянии до 10 и даже более км, что не может не понижать удои.

Хороший травостой в истекшем пастбищном периоде 1930 г. не вынуждал прибегать к подкормке, — лишь около 15 проц. колхозов скот подкармливали, но не весь период, а только первое время пастбы, когда со стойлового содержания скот вышел чрезвычайно истощенным. Подкармливали сильным кормом и зеленым. Это — достиже-

ние, так как в крестьянских хозяйствах обычно и в таких случаях скот в пастбищный период не подкармливается. Но зато он и не выявляет всю свою (возможную) молочную продукцию.

Сильные корма

К сказанному выше о посевах бобовых на зерно следует добавить, что молочно-товарные колхозы находятся преимущественно в районах, где культура подсолнечника на зерно и для получения жмыхов невозможна (северные районы) или, во всяком случае, ненадежна; культура же льна и конопли не в состоянии удовлетворить всех нужд хозяйства с чисто молочным направлением.

Поэтому пока что до коренной перестройки всего хозяйства, когда оно полностью получит сильные корма со своих полей (бобовые на зерно, кукуруза на зерно и т. д.), до тех пор колхоз должен ориентироваться на ввозный сильный корм — жмыхи и отруби, — без которых нельзя получить удвоенные удои.

В 1931 г. сильные корма в край должны быть ввезены.

Сколько нам нужно сильных кормов? К предыдущему расчету придется кое-что добавить. Если решениями XVI съезда партии предугадан основной путь разрешения молочно-масляной проблемы через колхозную и совхозную корову, а мясной — через свинью, то все же корова должна подсобно участвовать и в разрешении мясной проблемы. Кроме того, Запсибмолживсоюз должен развить и другие виды животноводства — коневодство, овцеводство, кролиководство. Без сильных кормов эти виды животноводства, имеющие большой удельный вес в хозяйстве всего нашего Союза, не реконструировать.

Общая потребность в сильных кормах выражается цифрой 1784,3 тыс. центн., из них овса из сибирских ресурсов 268,3 тыс. центн. и жмыхов и отрубей 1516 тыс. центн. главным образом из-за Урала.

IV. Ветеринарно-санитарные мероприятия

„Борьба за здоровье скота, за чистоту молока, за количество и качество масла — борьба за улучшение рабочего снабжения“.

Значительное развитие в крае эпизоотических заболеваний скота, местами принявших гнездовой характер, имело весьма большое и отрицательное влияние на обеспечение специализирующихся колхозных хозяйств товарными стадами и на их молочную производительность.

Достаточно сказать, что из-за эпизоотий целые районы были лишены возможности своевременно перегнать скот в намеченные пункты, что в большей мере надо отнести к районам быв. округов Омского, Славгородского, Барабинского, Бийского, где ликвидация эпизоотий еще не закончена (повальное воспаление легких, ящур).

Неблагополучие в этом отношении сказалось не только на удлинении периода концентрации стад и на недоукомплектовании их, но

оно сказалось и на удоях этих стад (ящур, поварный выкидыш¹⁾) и на повышении смертности телят (понос, в том числе иногда белый).

Грандиозная передвижка скота из района в район, кое-где на значительные расстояния, при общей по краю недостаточности ветперсонала и, зачастую, слабой его квалификации (студенты-практиканты), при фактическом отказе центра в помощи Сибкраю командированием опытных ветеринаров, при наличии у нас обычного повышенного распространения эпизоотий, иногда при недостатке прививочного материала, — не могла не сказаться и на распространении этих эпизоотий.

Бюрократический подход к делу перегона скота со стороны большинства с'емочных комиссий, местных организаций и, зачастую, самих колхозников, в массе своей обычно не соблюдающих проведение в жизнь всего комплекса профилактических и ветеринарно-санитарных мероприятий, — в высокой степени ухудшали положение и без того недостаточного ветеринарного обслуживания скотоводства.

Алейский район, давно имея в своих границах не ликвидированную повалку (перипневмонию), не мог укомплектовать товарные стада из других районов, в том числе из Ребрихинского, где отдельными гнездами развиты сибирка и ящур (как и в Павловском районе). Здесь в ком. «Победим» до постановки скота осенью 1929 года повалки не было, а с постановкой скота повалка появилась.

В комм. «Смелая разведка» (Косихинский р-н) укомплектование стада проходило при наличии сибирки, которая в этом районе в первый раз была, примерно, 30 лет тому назад, а возобновилась 4 года тому назад. Результат укомплектования стада — уменьшение удоев и падеж 29 коров.

В коммунах «Путь к социализму» и «Красная нива» (Черно-Курийский р-н) скот, поставленный без надлежащего ветосмотра из гуртов «Союзмясо» и Раймолживсоюзов, оказался больным повалкой. Требование ветнадзора об убойе животных осенью 1929 г. не было выполнено и в результате весной 1930 г. получилось почти 100-процентное заражение и гибель стада. По сообщению ветврача т. Любского, в ком. «Путь к социализму» с осени было до 300 голов, к весеннему осмотру осталось 81 голова (27 проц.), из которых больных 53, а оставшиеся здоровыми — большинство молодняк. В числе забитых оказались быки-производители симментальской породы, поставленные в племенных целях. В комм. «Красная нива» (пос. Грамотика) из обследованных 153 голов больных оказалось 120 или 78 проц., а в отделении этой коммуны (Жерагоин) из 31 головы оказалось больными 24 (77 проц.).

Требования ветнадзора продолжались нарушаться и в период весенней посевной кампании. Так, по распоряжению Славгородского РКС перегнана подозрительная по повалке группа рогатого скота из только что карантинированного пункта (пос. Красновка) в благополучный пункт (пос. Федоровку).

Коммуной «Красный остров» перегнан, без разрешения ветнадзора, гурт со ст. Кулунда; занесена повалка в ранее благополучный Волчихинский район и, по данным отчетности за август месяц, в этом районе зарегистрировано 4 пункта и забито 117 голов скота.

¹⁾ Появление в крае инфекционного выкидыша надо отнести к последним годам; насколько нам известно, раньше эта заразная болезнь не наблюдалась. Нужно срочное ее изучение и тщательный осмотр плембыков.

В с.-х. артелях «Власть советов», «Трудовик», «Луч», (Барабинский р-н), в результате повалки, выбит почти вес скот; остается не более 35 голов в каждой, но и они подлежат убою.

Вообще говоря, повалка в быв. Славгородском, Омском и Барабинском округах давно свила себе прочное гнездо и здесь особенно велик урон от этой эпизоотии. Зимой 1930-31 г. она почти ликвидирована.

Сибирская язвенная инфекция так же рассеяна по всей территории края и проявляет себя вспышками по преимуществу в форме эпизоотии.

Наибольшее развитие сибирская язва получила в быв. Барабинском и Омском округах, где процент павших животных в 1928-29 г. составлял: в первом 2,0 проц. и во втором 1,5 проц. ко всему поголовью.

За последние годы эпизоотия ящура приняла явно и значительно развивающийся характер.

В 1929-30 году за 8 месяцев число неблагополучных пунктов возросло до 2170 (на 271,5 проц. больше против 1926-27 г.) и количество павших животных составило 2,6 проц. от всего стада. Отличительной чертой движения ящура за последние два года надо считать: прекращение его в зимнее время и поражаемость одного и того же животного до трех раз в течение 4-5 месяцев.

Сибкрай до сих пор представляет собою район с наличностью благоприятных условий для развития эпизоотий: близость с Монголией и Казакстаном, из коих инфекция распространяется по скотогонным трактам, громадные пространства лесных и заболоченных площадей с мириадами кусающих насекомых и недостаток ветперсонала — делают противо-эпизоотические мероприятия мало эффективными.

Необходимо всю силу советской общественности приковать (именно — приковать) к вопросу оздоровления сибирских стад и борьбы с эпизоотиями. Это — то основное, без чего нельзя вести работу по успешному развитию крупных животноводческих хозяйств социалистического сектора.

Между тем обследование на местах ветеринарной работы с товарным стадом колхозных ферм дает определенный прорыв на этом фронте.

Приводим результат летнего обследования СибРКИ состояния ветеринарного дела:

«Ветобслуживание довольно слабое. Плановых об'ездов молочных ферм ветработниками нет. Ветперсонал зачастую невнимательно относится к своим обязанностям. Так, например, в коммуне «Индустрия» скот, больной воспалением слизистой оболочки глаз, был осмотрен ветврачем 4 августа. Медикаменты, которые он обещал выслать немедленно, не были получены до 8 августа и получены ли в дальнейшем — неизвестно.

Ветфельдшер ком. «Смелая разведка» (Косихинского района), осмотрев павшую корову, определил, что она пала от тимпанита. Через 2 дня пала еще корова. Выехавший срочно врач нашел, что коровы падают от сибирской язвы и произвел прививку всему стаду, чем предохранил основную часть стада от падежа, но в результате все-таки пало 26 голов.

Есть и такие «перлы» ветеринарного лечения. Животновод в коммуне «Гигант» (Алтайского района) вообразил, что он «великий ветеринар» и за помощью на ветпункт не обращается. Лечит своеобраз-

но: при воспалении слизистой оболочки глаз насыпает в них соли, в результате чего ослепли бык-производитель и несколько коров.

В то же время животноводы не сообщают ветврачам о заболевании скота, а открытых ран не залечивают, в результате у них появляются черви.

В некоторых колхозах до последнего времени нет ветаптечек. Института ветуполномоченных при опорных стадах в большинстве нет».

Совершенно очевидно, что в деле оздоровления скотского поголовья должны быть приняты экстренные меры, в том числе: всемерное увеличение ветперсонала за счет европейской части Союза, расширение исследовательских работ и сети ветлечебниц, широкое развертывание массовой работы среди населения и внедрение профилактических мероприятий (ветеринарный минимум). В момент классовой борьбы надо особенно насторожиться в отношении нарушителей ветеринарного и распространителей эпизоотий.

У. Строительство

Строительством скотных дворов первоначально было запроектировано обеспечить 224,1 тыс. коров, — для этого предполагалось выстроить 2241 скотный двор ячеякового типа (по 100 коров в ячейке), общей стоимостью в 21567,0 тыс. руб. Но, с разделением Сибкрая, эти цифры для Западно-сибирского края соответственно уменьшились: до 2141 двора на 214,1 тыс. коров, с израсходованием на строительство 20.605 тыс. руб. (в среднем по 9624 руб. на ячейку или 96 руб. 24 коп. на корову).

Ряд постановлений Сибкрайисполкома, — в том числе еще от 13 июня и 5 июля 1930 г., — обязывал, проведением ударного строительства, обеспечить все товарное молочное стадо теплыми помещениями к моменту постановки скота на зиму.

Затем был установлен предельный срок: не позднее 10 ноября 1930 г. закончить полностью и в ударном порядке строительство начатых дворов и приспособление помещений для телят.

Типы строительства скотных дворов

Крайнее разнообразие обширной территории Западно-сибирского края в отношении облесения, наличности местных стройматериалов и различного подхода к самому строительству сибирского населения из различных российских районов, а также различие в договорных взаимоотношениях колхозов с СКстроем, — создали обстановку и в разнообразии применения разных типов строительства скотных дворов. Различных вариаций построек много и в нашу задачу не входит их детальное описание.

Но все же в качестве иллюстрации приведем примеры того, из каких материалов строятся скотные дворы, напр., в бывш. Барабинском округе.

1. Примерно, 25 проц. всех построек округа приходится на деревянные дворы, в деревянных столбах, на мху. Стены из «заплотника».

2. Примерно, 50 проц. всех построек составляют глино-валяковые, где тот же «заплотник» в столбах заделывается смесью глины, соломы, мякины (без мха). Получается чрезвычайно прочная постройка.

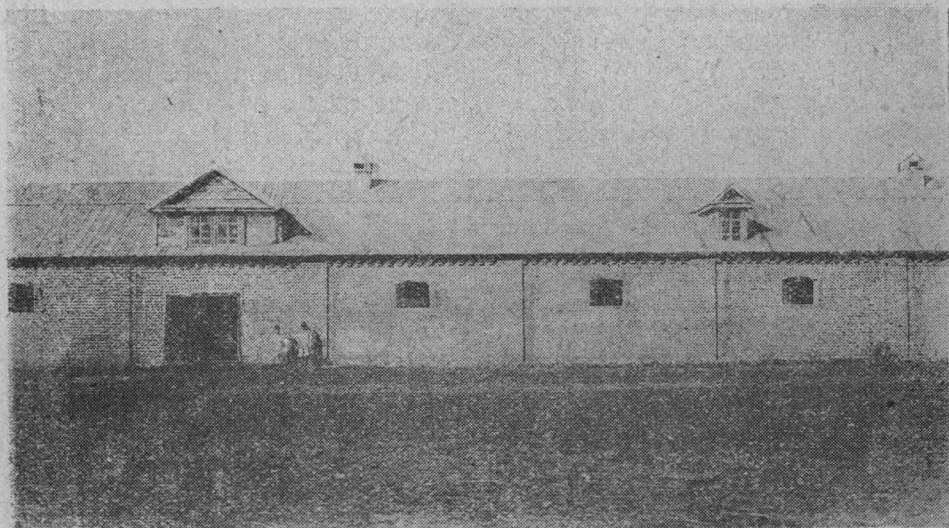
Остальные 25 проц. построек приходятся на:

3. Глинолитные, глинобитные и саманные.
4. Плетневые, забивающиеся глиной и с обеих сторон ею промазывающиеся.
5. Камышитовые (один двор, близ г. Каинска).
6. Шатровые постройки (тоже единичные случаи, т. к. этот тип оказался мало практичным и лишь временным).
7. Кирпичные, каменные, деревянные в каменных столбах и т. д.

Во всех дворах расположение скота двухрядное, с кормовыми проходами около стен (кроме Спасского района, где этих проходов нет). Дворы строятся ячейковые, но в шахматном порядке; без потолков. Крыши соломенные или камышитовые, пропитанные глиной. Пол везде деревянный, иногда торцовый (береза).

Грубо можно привести такие типы местного строительства:

1. Типовой ячейковый скотный двор, с разными вариантами расположения ячеек, — одна против другой и в шахматном порядке; с потолком и без потолка.
2. Упрощенный, с отдельно разбросанными скотными дворами, на разное количество скота, с потолком и без потолка, с кормовым проходом и без него.
3. Шатровый, почти без стен, углубленный в землю, без кормовых проходов.
4. Все дворы строятся с телятниками и без телятников; в последнем случае телятник помещается совершенно отдельно (фото № 23).



Ф. 23. Скотный двор комм. „Красные Орлы“. Б. Бийский округ.

Строительство скотных дворов до конца осеннего периода шло чрезвычайно медленно. Проведенные по системе ударничества и премирования выровняли прорыв и, по данным из 63 районов, мы к декабрю 1930 г. имели такую обеспеченность наличного фермерского скота различными постройками: (см. табл. на стр. 72).

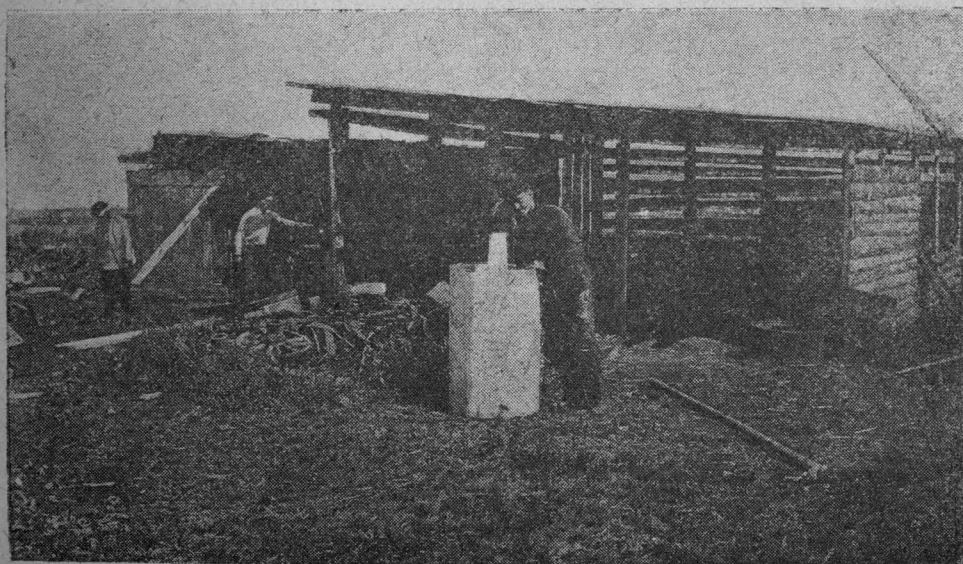
Преобладающий тип новых построек остается тот же — ячейковый, по 100 голов в каждой ячейке, но есть ячейки и до 250 голов.

Постройки	На какое количество голов	Проц.
Выстроено новых дворов	83816	65,9
Находится в процессе окончания	34675	27,3
Размещено в утепленных дворах	1922	1,5
Поставлено в постройки 1929 г. .	6684	5,3
Всего	127097	100,0



Ф. 24. Строительство скотных дворов. Столярная мастерская.

С другой стороны, часть утепленных дворов и часть построек 1929 г. имеют меньшие размеры. В общем, можно считать, что средняя постройка вмещает 100 голов. Отсюда 127,1 тыс. голов размещены в 1271 постройке, из которых только 5,3 проц. относятся к 1929 г., а вся остальная масса выстроена (94,7 проц.) или утеплена (1,5 проц.) в текущем сезоне (фото № 24 и 25).



Ф. 25. Строительство скотных дворов. Кузнечная и кровельная мастерская.

Строительство дворов МТФ в масштабе всего края на декабрь было выполнено на 77 проц., а именно (на какое количество животных):

П л а н		Выполнено		Из них закончено постройкой		
Колич. голов скота	Проц.	Колич.	Проц.	Вчерне	В п о л н е	
					Колич.	Проц.
214100	100	165200	77,2	109000	56200	34,0

Строительство в отношении плана в декабре выполнено на 86,7 проц. Это — законченные и заканчивающиеся новые дворы, в том числе и сверхплановые. С окончанием их, почти все стадо (товарное и потребительское) зимними помещениями будет обеспечено полностью.

Многие колхозы, закончив работы, обеспечивающие наличные стада МТФ, увеличили строительную программу в связи с укрупнением своих стад.

Коллективная мысль большинства колхозников сосредоточивается на строительстве хозяйственным способом, но при техническом содействии Сельстроя, технический штат которого должен быть создан специально для обслуживания колхозного строительства (фото № 26).



Ф. 26. МТФ колхоза „Новый путь“ (д. Коченевка, Татарского района). Внутренний вид нового телятника до оборудования.

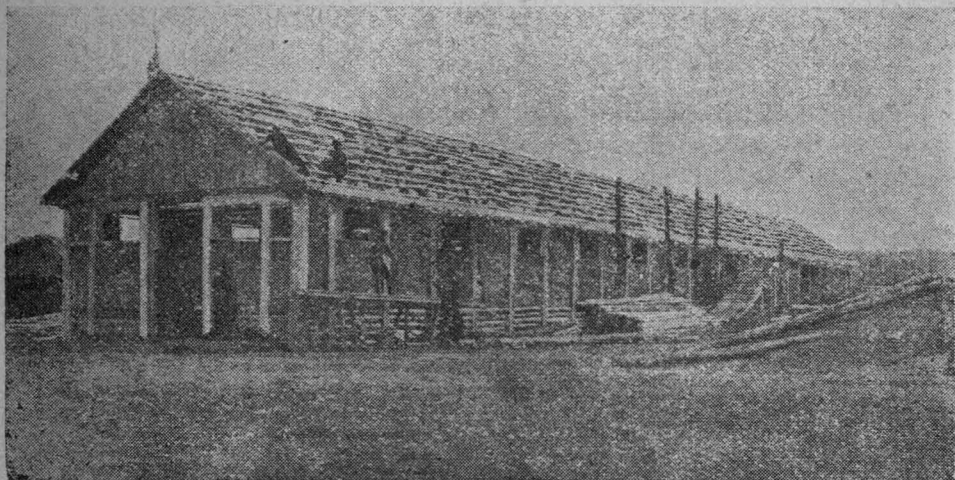
В тех случаях, когда строительство типовых скотных дворов закончено, надо приступить к его возможной механизации.

Механизация должна, главным образом, охватить водоснабжение.

В нашем крае чрезвычайно много зарослей камыша, представляющего собой прекрасный строительный материал не только для скотных дворов, но и для жилых помещений. Наступившую зиму надо использовать как можно шире на заготовку камыша и на его прессование (приготовление «камышита»). Этим возможно максимально обой-

тись без дефицитных стройматериалов и создать дешевое огнестойкое строительство. Также максимально надо развить и приготовление «соломита». О том, как прессуется «камышит» и «соломит» и какие из них возводятся постройки — указано в брошюрке Барабинского общества краеведения (труды экономической секции) — «Дешевое огнестойкое строительство» (г. Каинск, 1930 г.).

Выстроенный скотный двор из «камышита», — в процессе стройки, — виден на фото № 27 (с.-х. артель «Восход» около г. Каинска), но



Ф. 27. Камышитовый скотный двор на 100 голов. Колхоз „Восход“ (с. Мошино, около г. Каинска)

здесь, — при наемном труде на 100 проц., применении столбов из красного леса и т. д., — расход на корову составит, примерно, 100 руб. Между тем, при зимней заготовке «камышита», своим трудом и применением в постройке остова двора березы и материалов из существующих построек, расходы на корову можно понизить по крайней мере вдвое: за 50 руб. на корову иметь типовой скотный двор, вполне отвечающий всем зоотехническим требованиям и поддающийся механизации.

Строительство телятников на конец ноября и начало декабря, по учету 39 районов:

Помещения	На какое количество голов	Проц.
Выстроено новых телятников . .	11700	53,4
Находится в процессе окончания	6831	31,4
Утепленных, приспособленных и выстроенных в 1929 г.	3355	5,2
Всего	21886	100,0

В этих районах имеется 88.662 головы товарного стада.

Кроме указанных помещений, много телят так или иначе устроено

в других приспособленных помещениях, о которых мы сведений не имеем.

Считая:

1) что этими помещениями обеспечены телята потребительского стада,

2) что средняя коровность товарного стада равна 63,2 проц.,

3) что для телят понадобятся помещения в количестве 80 проц. от коровьего стада и

4) что 75 проц. отелов пройдет в зимний период (октябрь—март), когда, по данным нашим контрольных т-в, коровы телятся в 73,1 проц., — получаем:

В стаде из 88662 голов имеется (63,2 проц.) 56000 коров

80 проц. от 56 тыс. коров 44800 телят

75 проц. зимних отелов дадут 33600 "

Из них обеспечено помещениями 21886 голов, или 65 проц.

В этом случае телят рождения в октябре и ноябре (20 проц.) придется переводить в помещения для взрослого скота. На освободившееся место ставить телят рождения март-апрельского. Тогда процент обеспеченности телят товарного стада зимними помещениями увеличивается до 85,5 проц. (поместится 28,6 из 33,6 тыс. голов). Остальные телята, до возведения других построек, должны быть размещены по дворам колхозников.

Иллюстрируем ход строительства телятников примерами из жизни МТФ отдельных районов (фото №№ 28 и 29).



Ф. 28. МТФ Щеловской коммуны Чановского р-на. Ударники на оборудовании телятника.

В Северо-Крутинском районе телятники не строятся совершенно обособленно от скотных дворов, а в виде специальных отделений этих дворов. Всего запроектировано 30 таких отделений вместимостью на 5700 голов.

На 2 ноября строительство выполнено на 42,7 проц., при колебаниях от 70 проц. («Красный пахарь», «Завет Ильича», «Ленина», «Новая нива» и «Рыкова») до 10 проц. («Роза Люксембург»).

В 6-ти колхозах Бачелакского района производится постройка 6 специальных телятников на 445 голов. Общая стоимость построек — 14240 руб., в

среднем по 2366 руб. на постройку и по 31 руб. 90 коп. на теленка.

По 19 МТФ Татарского района при скотных дворах (92) строилось для телят 19 корпусов на общее количество 8300 голов. Выполнение плана строительства на 8 ноября было 85,8 проц. В отдельности выполнение: на 100 проц. — «Безбожник», 2 скотных двора на 300 голов, с одним телятником; на 95 проц. — «Силы Ленина», 3 двора на 400 голов, с одним телятником, «Путь Сталина», 4 двора на 400 голов, тоже с одним телятником и «Пробуждение», 5 дворов на 500 голов, с 1 те-

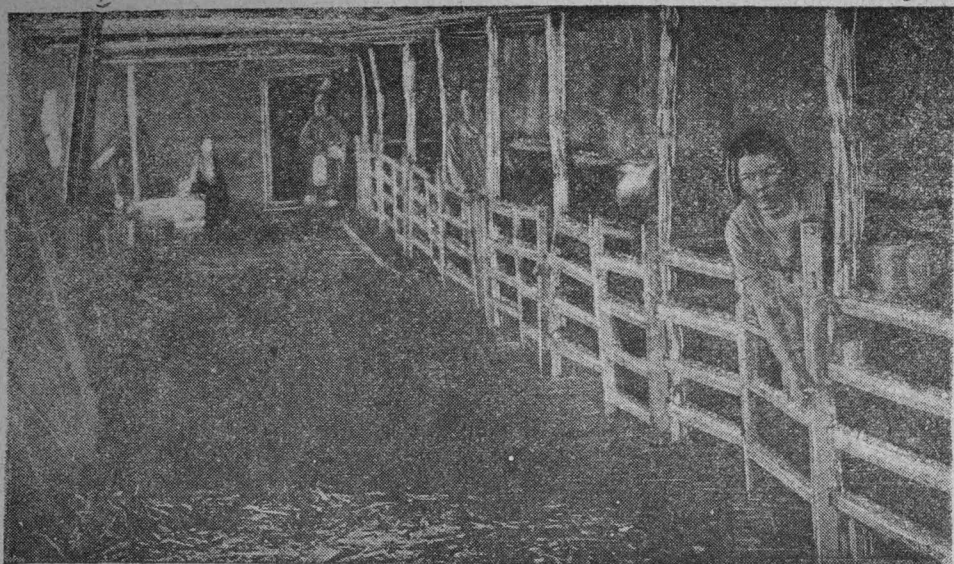


Фото 29. МТФ коммуны „Север“ Чановского района. Внутренний вид телятника.

лятником. Наихудшее выполнение — 70 проц. — «Имени Буденного»; 6 дворов на 700 голов, с одним телятником.

В декабре строительство телятников почти закончено.

Строительство силосных башен. Первоначально строительство башен нами было запроектировано в очень скромных размерах (15 башен). Учитывалась новизна этого дела для Сибкрая, отсутствие заводов, изготовляющих стандартные типы башен, и т. д. Настоянием центра план строительства был увеличен до 215 башен, которые своевременно нам гарантировали послать из Сталинграда.

Однако, только в октябре в край было направлено 16 башен «типа 1930 г.», емкостью в 300 тонн каждая. Башни оказались с большими дефектами (сырой лес и проч.) и пришли с чрезмерным опозданием.

Из 16 башен: 5 поставлено в с.-х. опытных станциях, 5 — в молочно-товарных колхозах и 6 — по системе Молочно-масляного треста.

Надо считать, что к 10 ноября все 16 башен были установлены, но не все они использованы силосованием в них кормов, т. к. были получены слишком поздно. Поэтому перезревшие специальные посевы подсолнуха и кукурузы пришлось силосовать в траншеях.

Башни заложены в следующих молочных фермах (МТФ):

1. «Ленинградский рабочий», Ужанихинского района,
2. «12 Октября», Каргатского района,
3. «Новый Каратуз», Убинского района,
4. «Красный партизан», Тюкалинского района,
5. «Имени Воровского», Омского района.

По линии опытно-исследовательских учреждений: 2 башни около Омска, 2 — в Минусинско-хакасском районе и 1 около Новосибирска (фото № 30 и 31).

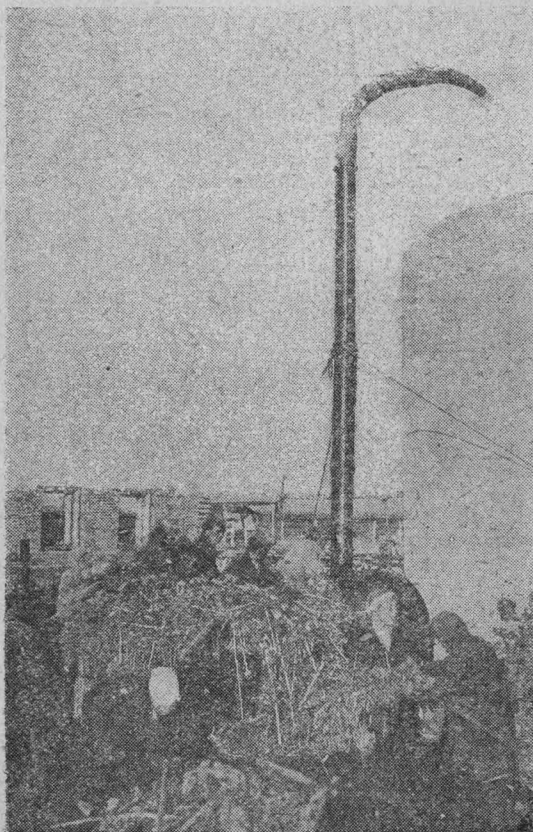


Ф. 30. Омская опытная сель.-хоз. станция. Загрузка силосной траншеи.

Строительство хранилищ для корнеплодов характеризуется такими данными (для колхозов с культурой корнеплодов): 20 проц. колхозов имеют специальные хранилища, 33,3 проц. с осени приступили к их устройству, 26,7 проц. ограничиваются хранением в погребах и ямах, а 20 проц. частично намерены прибегнуть к замораживанию сочных кормов.

Значит, свыше 50 проц. колхозов обеспечивают свой урожай корнеплодов специальными хранилищами.

Стоимость скотных дворов. По данному вопросу в нашем распоряжении имеются данные о стоимости скотных дворов и телятника МТФ с.-х. артели «Пробуждение» (Татарский р-н), где возведены деревянные (вальковые) постройки, покрытые глино-соломой. Постройки теплые (ячейка на 100 голов скота). Дворы оборудованы механичес-



Ф. 31. Омская мол. овощная ферма СМЖС. Загрузка силосной башни через элеватор силосорезки.

кой подачей воды насосом из одного колодца (другой запасный). Кормушки подлежат переделке (полудатские-полуамериканские), сколоченные неплотно (вода просачивается). Пол частью деревянный, но местами требует переделки. Строительство велось Совколхстроем.

Постройки нуждаются в дальнейшем усовершенствовании, в том числе в лучшем утеплении, но после того, как будут оборудованы хорошими вытяжными трубами. Примерный расход на дооборудование и усовершенствование, с упрощенной механизацией уборки навоза и полной установкой водоснабжения, около 4000 руб. Тогда вся постройка обойдется до 27 тыс. руб.

Пока же израсходовано 23 тыс. руб. на следующие главные постройки, при чем часть расходов была произведена без соблюдения экономии (второй колодезь, дефекты в настиле полов, кормушек и проч.):

Постройки	Колич.	Материалы	Раб. сила	Итого
		Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
Скотн. дворы на 500 голов	5	4599—63	7301—15	11900—78
Телятник на 100 голов и кормовое отделен. .	1	923—33	2865—23	3778—23
Молочная	1	276—00	237—79	513—79
Теплый коридор . . .	1	378—47	144—43	522—90
Водоснабж. (колодцы) .	2	720—00	1550—00	1870—00
Итого . . .	—	6897—43	11698—60	18596—03
Доставка материалов .	—	4568—84	—	4568—84
Всего . . .	—	11466—27	11698—60	23164—87
В проц.	—	49,5	50,5	100,0

Исходя из всего расхода в 27 тыс. руб., стоимость постройки на одну корову (с обеспечением части телят) обойдется в 54 руб. Максимальный расход при условии еще большей механизации и лучшей внутренней отделки — 60 руб. на корову.

Один из корпусов такого же скотного двора см. фото № 32 на странице 79.

Причины, препятствовавшие строительству. Основная причина — это недоучет важности данного мероприятия, откладывание «на завтра того, что можно сделать сегодня», неумение расставить наличные в колхозе рабочие силы, чрезвычайная слабость в организации труда вообще (в том числе в проведении строительства), далеко неполное использование местных стройматериалов и слабое руководство СКстроем.

Слабость технического руководства СКстроа выразилась в запоздании с планированием построек и с заготовкой материалов, в командировании на места неопытных или непригодных десятников и т. д. Многие постройки совершенно дефективны, внутреннее оборудование не типировано, строительство зачастую проведено без соблюдения экономии в материалах, с неумелой расстановкой рабочих рук, с крайней запутанностью денежных взаимоотношений с колхозниками и с дру-



Фото 32. Один из корпусов скотного двора.

гими дефектами, свойственными новой организации, слабо обеспеченной техническими работниками.

Разработка 53 анкет позволила установить следующие причины задержки строительства (на 10 августа):

Недостаток кредита	1	колхоз—	1,2 проц.
Недостаток раб. и тяг. силы . . 15	„	—	18,3 „
Недостаток лесоматериалов . . 35	„	—	42,7 „
Недостаток диф. товаров . . . 31	„	—	37,8 „

В одном случае указывается на недостаток хлеба и во многих случаях, в качестве тормозящих причин, указывается на совокупность нескольких из вышеуказанных причин.

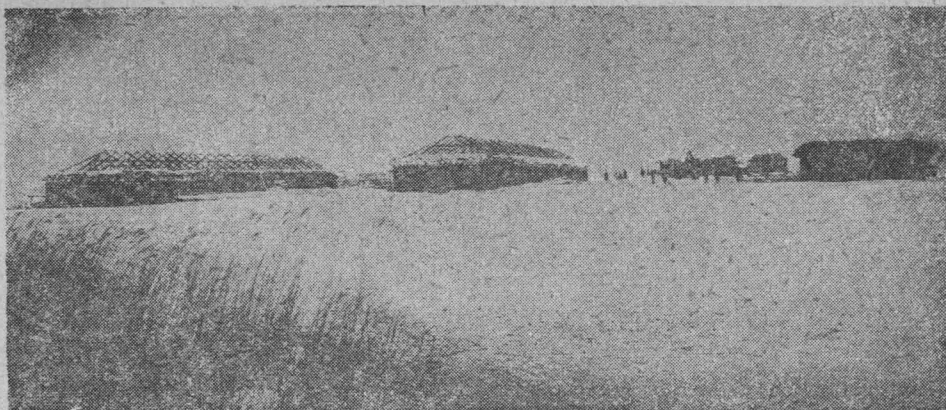
Что касается обеспеченности вообще стройматериалами, то та же анкета дает такой ответ.

Вполне обеспечены	11	колх.—	20,8 проц.
Частично обеспечены	29	„	—54,7 „
Не обеспечены	13	„	—24,5 „

Эта «история строительства» поучительна во многих отношениях. Она характерна для того момента, когда на местах еще далеко не побольшевистски взялись за строительство скотных дворов, когда вокруг этого дела не развернули массово-разъяснительную работу, когда больше надеялись на «центры», а не проявляли настойчивость в поисках местных материалов и т. д.

Но лишь стоило с а м и м колхозникам ударно взяться за дело строительства, применить в нем метод соцсоревнования и обмена опытом с другими МТФ, как картина резко изменилась к лучшему и строительство пошло значительно большими темпами. Многие «узкие места» были так или иначе преодолены.

Часть тормозящих причин все же остается в силе и должна быть учтена в дальнейшем строительстве; это—крайний недостаток дефицитных стройматериалов промышленности (цемент, стекло, гвозди и т. д.) и технического обслуживания (фото № 33).



Ф. 33. МТФ Щелковской коммун (Чановского района). Вид с озера на строящиеся скотные дворы.

VI. Водоснабжение

При составлении и утверждении типовых проектов теплых скотных дворов для колхозных ферм вопрос об организации водоснабжения не был разрешен, и только в июне оборудование водоснабжения в колхозах, на договорных началах, было передано Госмелиотресту. В силу генерального с ним соглашения Сибмолживсоюза, Мелиотрест взял на себя все работы по изысканию, бурению и устройству шахтных и буровых колодцев, на что должен был по каждому округу заключить отдельное соглашение с окружным Молживсоюзом.

Госмелиотрест для производства изысканий и для самих работ привлек окружные гидротехнические аппараты земуправлений. Всего работало 16 партий, из них по глубокому бурению 4 и по мелкому бурению 12 партий.

Кроме того, некоторые колхозы рыли колодцы своими средствами и механизировали их ручными и конными приводами, при чем иногда эти колодцы располагали внутри кормовых отделений скотных дворов.

План работ Мелиотреста на 1 июля и выполнение этого плана к ноябрю по 10 бывшим округам видны из такого сопоставления:

Работы	План	Выполнено		В процессе работы		Всего в работе	
		Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
Обследование	505	255	50,5	—	—	255	50,5
Разведочное бурение	416	181	43,5	—	—	181	43,5
Шахтные колодцы	244	17	7,0	3	1,2	20	8,2
Колодцы хоз. спос.	132			Сведений нет			
Колодцы буровые	20	4	20,0	5	25,0	9	45,0
Итого	1317	457	34,7	8	0,6	465	35,3

Стало быть, Мелиотрест выполнил немного более $\frac{1}{3}$ обусловленного договором плана строительства водоснабжения, при чем причинами невыполнения выставляет главным образом недостаток специального персонала, оборудования и рабочей силы.

В частности, по отдельным бывшим округам выполнение работ представляется в таком виде:

1. Обследование закончили на 100 проц. — Омский в 113 пунктах, Каменский в 35 пунктах и Томский округ в 8 пунктах; совершенно ничего не сделано в округах: Барабинском с 66 обследованиями, Кузнецком и Барнаульском с 24 обследованиями и Славгородском с 11 обследованиями.

2. Разведочное бурение закончено на 100 проц. — Рубцовский в 27 пунктах, Бийский в 1 пункте, Барнаульский в 24 пунктах и Славгородский в 11 пунктах.

3. Шахтные колодцы единственно выполнены в одном Рубцовском округе — из 26 пунктов выполнено 17 и в работе находятся 3 пункта (77 проц.); во всех остальных округах к работам даже не приступали.

4. Сооружение колодцев хозяйственным способом скорее всего не выполнено.

5. Буровые колодцы — вне плана строительства колхозных ферм — выполнены в 4 пунктах и не закончена постройка в 5 пунктах (маслозаводы).

Незаконченность работ по водоснабжению ставит многие колхозные фермы перед необходимостью нецелесообразного и ничем не оправдываемого расходования лишней рабочей и тяговой силы на доставку воды из естественных источников к скотному двору или, как к временной мере, перед необходимостью зимой гонять скот к проруби, что, несомненно, понизит удои и вызовет выкидыши коров. Кроме того, поение скота из реки, озера, открытого колодца вынуждает держать животных ежедневно часа два вне теплого двора, а в самом дворе, во избежание простуды скота, понижать температуру, что вызывает лишний расход кормов.

Насколько сильно влияет поение коров ледяной водой на снижение удоев, видно из вынужденного опыта МТФ с.-х. артели «Пробуждение». Когда в скотном дворе испортился насос и водоснабжение приостановилось, то пришлось опять гонять скот к речной проруби. Суточный удой стада только поэтому с 550 кг понизился до 350 кг. Потеря 200 кг суточного удоя (36,3 проц.) — дань за возврат к первобытному способу поения животных.

Устройству водопроводов в типовых скотных дворах препятствует крайний недостаток труб, насосов и т. п. оборудования, а также чрезвычайно ограниченный кредит (181 тыс. руб.) и то за счет кредитов вообще на мелиорацию.

Наконец, нельзя не отметить факта выбора некоторых колхозов, в качестве опорных, без предварительного исследования грунтовых вод (повторение печальной истории с кое-какими нашими механизированными маслозаводами).

Строительство колодцев в 144 МТФ 23-х районов, по обследованию сотрудников Сибмолживсоюза, к началу декабря представляется в таком виде:

Показатели	Намечалось колодц			Устроено		
	Шахт-ных	Буро-вых	Итого	Шахт-ных	Буро-вых	Итого
Колич.	171	16	187	57	7	64
Проц.	91,4	8,6	100	89	11	100
Проц. вып.	100	100	100	33,3	43,7	34,2

Более чем в 90 проц. ставка делается на шахтные колодцы. В таком же соотношении идет и выполнение работ, т. к. бурение колодцев по недостатку специального персонала и инструментария — дело значительно более трудновыполнимое.

Всего закончено работой и находится в процессе окончания работ 64 колодца из 187 запроектированных. Это составляет 34,2 проц. к общему плану, в том числе: по шахтным колодцам 33,3 проц. и по буровым 43,7 проц., которых сделано всего 7 колодцев, тогда как шахтных 57.

И по плану и по выполнению его выделяется Крутинский район, где из 40 запроектированных колодцев сооружаются 23 (или 58 проц.), из которых в эксплуатацию поступило 4 колодца, а остальные на-днях поступят.

Наоборот, по целому ряду районов к выполнению плана водоснабжения совсем не приступлено не только по указанным выше причинам, но зачастую и по причине бюрократического отношения к делу аппарата Мелиотреста (требования от колхозников прорезиненных сапог и другой прозодежды и т. д.).

Фактически это подтверждают и совещания при КрайЗУ, созванные в конце ноября и начале декабря по вопросу о ликвидации прорыва в деле водоснабжения по системам Маслотреста, Скотовода, Овцевода и по колхозно-кооперативной системе.

На этих совещаниях, а также по обследованию колхозов, выявлено, что:

1. Во многих случаях со стороны Мелиотреста практическая помощь колхозникам отсутствовала. Так, напр., Спасский район, где «техник приехал один раз, тем дело и кончилось»; Татарский район, где какой-то техник «исследовал воду, но о миссии которого не знают и районные организации»; Баклушевский район (с.-х. артель «Новый путь») и Нижне-Каргатский район (колхозы «Имени 12 Октября» и «Большевик»), где колхозники выделены для рытья колодцев, но не знают, на какую же глубину рыть колодцы. В первом из колхозов скотный двор находится на берегу речки, а Госмелиотрест все же наметил рыть колодезь; Ужанихинский район, где «Мелиотрест пассивен» и колодцы роются хозяйственным способом; Саргатский и Б.-Реченский районы, где работники Мелиотреста требуют от колхозов «резиновые сапоги и плащи, стальные канаты и проч.», а инженер Волк (Косихинский р-н) письменно требовал от Сибмолживсоюза сапоги, пилы, полшубки, дождевики и проч.

2. Открытие кредитов на рытье колодцев запоздало. Так, второй кредит в 189 тыс. руб. открыт лишь 20 октября и на места попал со значительным запозданием (Б.-Реченский р-н).

3. Недостаёт, а иногда и совсем нет, специальных инструментов,

в том числе насосов для откачки воды (Андреевский, Косихинский р-ны).

4. Требование Мелиотреста удвоения расценок за работы не может не тормозить их расширение.

5. Наконец, совещание при КрайЗУ от 19 ноября (протокол № 2) констатирует, что «по линии Госмелиотреста водоснабжение колхозного сектора оказалось затертым, в связи с чем не налажен учет работы и нельзя представить ясной картины хода работы».

6. Коллегия Западно-сибирской РКИ обслуживание Госмелиотрестом работ по водоснабжению молочно-товарных ферм колхозов признала совершенно неудовлетворительным.

7. Рытье колодцев расширяется за счет строительства хозяйственным способом.

VII. Оргвопросы

«Колхозный план должен обеспечить: дальнейшую специализацию хозяйства, неуклонный рост его товарности и резкое поднятие производительности труда».

Управление и отчетность

В этой части мы располагаем материалами обследований лишь десяти специальных колхозов.

Схема построения органов управления в молочно-товарных колхозах та же, что и во всех наших колхозах. Общее руководство делами специального колхоза принадлежит общему собранию. Они созываются довольно часто, — во всяком случае не реже, чем один раз в месяц.

В больших колхозах организованы собрания уполномоченных. Так, в коммуне «Имени Парижской Коммуны» собрание уполномоченных составлено по 1 представителю на 100 членов коммуны. В 1930 г. оно собиралось два раза.

Посещаемость общих собраний в колхозах доходит до 75-80 проц. от наличного числа членов, понижаясь в отдельных случаях до 40-45 проц. Советы колхозов собираются чрезвычайно редко и в основном работа по управлению колхозами ложится на их правления.

Правления колхозов в большинстве случаев состоят из 5 членов и необходимого числа кандидатов к ним. Член правления почти всегда заведует какой-либо частью хозяйства колхоза, той или другой его отраслью, освобождаясь полностью или частично от выполнения рядовых работ. Распределение обязанностей среди членов правления обычно производится так: председатель — общее руководство, один член правления — полевод, другой — животновод, третий — завхоз, кассир и т. д. Нередко выделяется член правления для руководства какой-либо ударной работой, напр., строительством и проч.

В молочно-товарных колхозах, за весьма редкими исключениями, животноводством постоянно ведает член правления. Довольно часто в его ведении находится только товарное стадо. В этом находит свое выражение та мысль, что **молочная ферма организуется как специальный отраслевой цех общего коллективного хозяйства.**

Ревизионные комиссии в колхозах работают очень слабо. Почти каждым из 10 обследованных пунктов это устанавливается совершенно определенно. Общие ревизии производятся очень редко. Бывает и так, что ревизия начнется, а окончить ее никак не могут. В с.-х. артели «Имени Ленина» (Чановский район), организованной с апреля 1930 г., начата ревизия, но и эта первая ревизия еще не закончена. В коммуне «Коминтерн» (тот же район) еще не закончена прошлогодняя ревизия.

Что касается разовых кассовых ревизий, то они производятся гораздо чаще.

Таким образом, можно констатировать, что в части организации управления в обследованных молочно-товарных колхозах к осени были налицо большие недоделки. И основная из них та, что вопрос об организации управления молочными фермами, как специализированным отраслевым цехом, разработан еще недостаточно. Это одна из очередных работ колхозно-кооперативной системы.

Недостаточно четко вопросы молочного хозяйства отражены и в отчетности колхозов. Счетоводство ведется в обычном порядке, по двойной американской системе, принятой во всех колхозах. Имеется общий счет животноводства, где отражаются операции по всей животноводческой отрасли колхоза. Молочная ферма и отчетность по ней в счетоводстве пока не заняли принадлежащего им места. Поэтому точный анализ результатов по молочному хозяйству чрезвычайно затруднен. Следовательно, затруднено и планирование этого хозяйства.

Затруднения возникают еще и потому, что счетоводство не везде в порядке. В той же с.-х. артели «Имени Ленина» счетоводство в таком состоянии, что трудно выявить что-нибудь, т. к. в течение 1½ месяцев совсем не было счетовода. В коммуне «Октябрь» неправильно учтено имущество и не выявлена задолженность хозяйства. В с.-х. артели «Трудовой сибиряк» (Ишимский район) счетоводство запущено; судить о состоянии колхоза по счетоводству нельзя¹⁾. Надо полагать, что это не единичные случаи.

Для учета продуктивности стада молочных ферм, в том числе для правильного кормления животных, разработаны и вводятся в колхозах специальные виды отчетности. Заключаются они в следующем.

1. Дневник суточных удоев по скотному двору. В нем записывается три раза в месяц удои от каждой коровы за утреннюю, дневную и вечернюю дойку. Этот дневник позволяет определить средне-суточный удои каждой коровы в том или ином месяце.

2. Месячный производственный план по кормлению молочных коров и производству молока, на основе которого исчисляется стоимость кормовой дачи, предполагаемый средний удои, стоимость молока и т. д. Производственный план строится также по кормовым классам.

3. Главная книга, где на каждую корову открывается лицевой счет, содержащий целый ряд показателей, определяющих рентабельность содержания животного.

4. Случной журнал.

5. Ведомость суточных кормовых дач с указанием №№ коров, зачисленных в соответствующий кормовый класс.

6. Журнал учета поступления и расходования кормов.

Этот контрольный учет должен быть введен во

¹⁾ В данный момент эти недочеты исправляются.

в всех молочно-товарных колхозах, как необходимое условие для правильной организации молочно-го хозяйства. Но сказать, что контрольный учет ведется во всех колхозах, мы не можем, т. к. еще слишком незначителен срок, чтобы успеть поставить это дело как следует. Главное препятствие в этом — тот острый недостаток подготовленных людей, который мы переживаем. Наши плановые предположения на 1931 г. — взять под уточненный контроль 200 тыс. коров.

Чтобы покончить с вопросом относительно отчетности молочно-товарных колхозов, надо еще указать, что 10 августа 1930 г. НКРКИ Союза утверждена ежемесячная отчетность молочных ферм о приходе и расходе молока и молочных продуктов. Этой отчетностью («срочное донесение») обязаны перед высшими звеньями колхозно-кооперативной системы и молочно-товарные колхозы края (введена с сентября 1930 г.).

К а д р ы

„Перед нами стоят колоссальные задачи реконструкции всего народного хозяйства, требующие большого количества новых кадров, способных овладеть новой техникой.

В связи с этим проблема кадров превратилась у нас в проблему поистине животрепещущую“.

(Сталин. Отчет ЦК на XVI партс'езде)

Организация и развертывание крупного производства в любой отрасли народного хозяйства требует первоочередного разрешения вопросов обеспечения производства необходимыми кадрами работников.

Особенно остро этот вопрос стоит при организации крупного животноводческого хозяйства, т. к. в прошлом подготовке животноводческих кадров уделялось совершенно недостаточное внимание. ЦК ВКП(б) в специальном постановлении от 6 сентября 1930 г. «О подготовке кадров для животноводческих организаций», указывая на то, что «вопросы подготовки, переподготовки и укрепления новыми кадрами животноводческих организаций приобретают решающее значение в деле разрешения животноводческой проблемы», предлагает поставить этот вопрос в центре внимания всех партийных, советских и профсоюзных организаций. Далее, ЦК ВКП(б) предложил немедленно провести и осуществить ряд важнейших практических мероприятий по разрешению проблемы кадров: 1) увеличить контингенты зоо-ветеринарных учебных заведений и 2) широко организовать подготовку кадров через дополнительные формы — курсы, выдвижение и заочные курсы.

В виду особой важности вопроса о кадрах, остановимся на нем несколько подробнее.

Нельзя допустить, чтобы молочно-товарные фермы не были обеспечены кадрами полностью. Но, чтобы с достаточной точностью и уверенностью наметить практические мероприятия по обеспечению молочных ферм кадрами, разберемся в деталях: какова наша потребность в кадрах, каково наличие их и какие мы имеем источники пополнения кадров.

Потребность в кадрах для молочных ферм на 1931 г. Обслужива-

ние существующих и вновь организуемых ферм потребует наличия громадного количества специалистов разной квалификации и массовых кадров из колхозников. Если всего запроектировано иметь в крае 970 ферм со стадом 369 тыс. голов всего крупно-рогатого скота (из них 284,1 тыс. коров), то это, в круглых цифрах, на 1 ферму, вместе с потребительскими коровами колхоза, составляет 400 «сложных» коров, т.е. коров с соответствующим количеством непродуктивного скота (молодняк) и с быками.

Каждая ферма должна быть обслужена и групповым персоналом и местным.

С большим напряжением для группового персонала и при условии планового обслуживания им ферм своего района, без отвлечения на другую работу, всего требуется кадров по нормам (кроме персонала при Райколхозсоюзе и Раймолживсоюзе):

а) Районные специалисты: групповой зоотехник, ветврач и специалист по кормодобыванию; минимальное посещение молочной фермы каждым из них — 1 раз в 2½ месяца: продолжительность посещения от 5 до 7 дней. Отсюда, — при общем посещении ферм в течение 60 дней при переездах и на отдых 15 дней, — требуется 1 специалист на 10 молферм, т.е. на 4000 «сложных» коров. Ветфельдшер необходим на каждые 3 фермы с 1200 коровами.

б) Квалифицированный персонал каждой фермы (на 400 коров) требуется: 1 член правления — заведывающий отраслью, 1 руководитель (животновод), 1 бригадир (полевод-кормовик), 1 санитар, 4 старших скотника (1 на 100 голов), 4 старших доярки и 1 старшая телятница (заведыв. телятником).

в) Массовые кадры на каждую среднюю ферму: 16 скотников (1 на 25 коров), 32 доярки (1 на 12,5 коровы) и 4 пастуха (1 на 100 коров).

Согласно этих норм, общая потребность в кадрах на 1931 г. только для молочно-товарных ферм определяется такой табличкой: (см. табл. на стр. 87).

Стало быть, для обслуживания 970 молочно-товарных ферм всего требуется 63664 чел. квалифицированного персонала, из них: групповых специалистов — 614 чел. или 1,0 проц., персонала колхоза — 12610 чел. или 19,8 проц. и массовых кадров — 50440 чел. или 79,2 проц. Другими словами, сами колхозы должны выделить из состава своих членов целую армию борцов за социалистическое животноводство (около 60 тыс. чел.), а соответствующие организации — хорошо подготовить их к этой борьбе.

Потребность в каждой группе также неодинакова: всего больше надо доярок (почти 35 тыс.), затем скотников (около 20 тыс.), пастухов (3880), членов правления, животноводов колхоза, кормовиков и санитаров (почти по 1 тыс. чел.), ветфельдшеров (более 300 чел.) и остального высококвалифицированного персонала (около 300 чел.).

Что мы имеем в данный момент?

Наличного квалифицированного персонала в колхозно-кооперативной системе, по учету на октябрь 1930 г., в 120 административных районах (в которых имеются и будут фермы) было: (см. табл. на стр. 87).

Из них ветврачи и техники по кормодобыванию имеются исключительно в районных организациях¹⁾, а агрономы-зоотехники и жи-

¹⁾ СибРКИ из штатов районных союзов ветврачей совсем исключила. Расчет только на правительственный ветперсонал, которого тоже совершенно недостаточное количество.

Общая потребность в кадрах на 1931 год:

К а д р ы	Квалификация	Коров на 1 ра- ботника	Работников на одну ферму	Всего работников	Процент	
					К группе	К итогу
Специалисты:						
1. Районн. групп. зоотехн.	высш.	4000	1/10	97	15,8	—
2. Ветврачи	"	4000	1/10	97	15,8	—
3. Техники по кормодобыв.	"	4000	1/10	97	15,8	—
4. Ветфельдшера	средн.	1200	1/3	323	52,6	—
Итого	—	—	—	614	100,0	1,0
Квалифиц. персон. колхоза:						
1. Чл. правл. (зав. отрасл.)	—	400	1	970	7,6	—
2. Руководитель - животновод колхоза	средн.	400	1	970	7,7	—
3. Бригадир — полевод-кормовик	"	400	1	970	7,7	—
4. Санитар	низш.	400	1	970	7,7	—
5. Старшие скотники	ШКМ	100	4	3880	30,8	—
6. Старшие доярки	"	100	4	3880	30,8	—
7. Заведыв. телятником	"	100	1	970	7,7	—
Итого	—	—	—	12610	100,0	19,8
Массовые кадры колхоза:						
1. Скотники	курс.	25	16	15520	30,8	—
2. Доярки	"	12,5	32	31040	61,5	—
3. Пастухи	"	100	4	3880	7,7	—
Итого	—	—	—	50440	100,0	79,2
Всего	—	—	—	63664	—	100,0

Наличие квалифицированного персонала в колхозно-кооперативной системе:

Кадры и их квалификация	В с е г о		На один район
	Чел.	Проц. .	
1. Агрономов-зоотехников средн. квал.	198	34,8	1,8
2. Ветврачей	28	4,9	0,2
3. Животнов. колх. с низшей и средн. квал.	330	58,0	2,9
4. Техников по кормодобыванию разн. квал.	13	2,3	0,1
Итого	569	100,0	5,0

вотноводы есть и в районных организациях и в тех колхозах, при которых организованы молочно-товарные фермы. Но, повторяем, работники нужны и во вновь организуемые 355 ферм, где необходимо сразу же заложить агро-зоотехническую работу, в том числе организовать подготовительные работы по весенней сельхозкампании, провести эту кампанию и ряд других специальных кампаний (месячник по животноводству, двухмесячник обмена социалистическим опытом в животноводстве, проведение зооветминимума и так далее).

Отсюда общий недостаток квалифицированного персонала по расчету только на 609 МТФ определяется такой табличкой:

К а д р ы	Требуется	Имеется	Недостает	Проц. недост.
1. Агрономы-зоотехники	338	198	140	42,0
2. Ветврачи	96	28	68	71,0
3. Техники по кормодобыв.	96	13	83	86,0
4. Ветфельдшера	321	11	310	96,6
5. Животновод. колхозов	964	330	634	66,0
Итого	1815	580	1235	68,0

Здесь в количество 338 агрономов-зоотехников включены: 98 групповых и 240 для районных организаций колхозно-кооперативной системы.

Наибольший недостаток ощущается в ветфельдшерах (310 или 96,6 проц. от потребности), в кормовиках (83 или 86 проц.) и ветврачах (68 или 71 проц.). Но по массе больше всего требуется животноводов колхоза — 634 работника или 66 проц. к потребности в них; в эту подгруппу входят: техники по животноводству, контроль-ассистенты и практиканты.

В действительности недостаток в квалифицированном персонале еще больше, т. к. мы имеем определенную текучесть агроперсонала. Так, напр., на 1 ноября 1930 г. по учету состава агроработников в 21 животноводческом районе оказалось (в райорганизациях):

К а д р ы	Н а л и ч н о с т ь		
	По штату	Налицо	Проц. °
Старших зоотехников	21	13	61,9
Агрономов-кормовиков	18	—	—
Зоотехников разн. отраслей	21	5	23,8
Агрономов-полевсдов	21	2	9,5
Итого	81	20	24,7

Распространяя эту наличность персонала на все 120 районов, получаем:

К а д р ы	Н а л и ч н о с т ь			Н е д о с т а е т	
	Поштату	Налицо	Проц.	Количество	Проц.
Старших зоотехн.	120	74	61,9	46	38,1
Агрономов-кормовиков .	103	—	—	103	100,0
Зоотехн. разн. отраслей	120	29	23,8	91	76,2
Агрономов-полеводов .	120	11	9,5	109	90,5
И т о г о . .	463	114	24,7	349	75,3

Если на 1 октября не доставало 68 проц. персонала, то на 1 ноября не хватает уже 75,3 проц. Правда, учет касается не одних и тех же групп специалистов, а разных, при чем в последнем случае учтен персонал только районных организаций. Но это и значит, что по системе дело обстоит еще хуже, т. к. наибольшая нехватка падает на групповой персонал, обслуживающий непосредственно колхозы.

Это сравнение показывает на другие угрожающие моменты — на полное отсутствие в системе ветврачей, ветфельдшеров и кормовиков.

Какие кадры мы имеем? На это отвечает учет работников по 20 районам. Из наличного состава агро-зоотехнического персонала на 1 ноября было¹⁾.

1) партийцев и кандидатов ВКП(б) — 10,5 проц., комсомольцев — 10,5 проц. и беспартийных — 79 проц.;

2) старых работников — 57,9 проц. и новых работников 42,1 проц.;

3) из местных организаций — 84,2 проц. и из окружных организаций — 15,8 проц.;

4) раньше работали в системе с.-х. кооперации — 73,7 проц. и в других учреждениях и организациях — 26,3 проц.

С другой стороны, в низовке (по учету на 1 октября 21 района со 133 колхозами) мы имели:

1) партийцев и комсомольцев — 35,5 проц. и беспартийных — 64,5 проц.;

2) кончивших: специальные школы — 6,6 проц., техникумы — 17,1 проц. и курсы — 76,3 проц.

3) со стажем: до 1 года — 77,4 проц., от 1 до 2 лет — 18,8 проц. и свыше 2-х лет — 3,8 проц.

Таким образом, имея текущий состав специального персонала, мы имеем дело главным образом с беспартийными кадрами курсовой подготовки, с молодежью слабо подготовленной, с незначительным стажем, но зато преисполненной молодого энтузиазма в работе, который надо умело использовать.

Об общей эффективности зоотехнической работы сказано в начале главы «Учет продуктивности».

Подготовка кадров. Для колхозно-кооперативной системы специалистов по животноводству сибирские ВУЗ'ы, как правило, не готовят. Эти ВУЗ'ы «расписаны» по другим системам и отраслям.

¹⁾ По состоянию на декабрь, разрыв между потребностью в кадрах и их наличностью еще более увеличился.

Мы имели лишь ряд техникумов. В них подготовка идет в таких масштабах:

№№	Пункты	Число учаш. по курсам					Выпуски по год.		
		I	II	III	IV	Всего	1931	1932	1933
	Зоотехн. отделение								
1	Новосибирск	80	36	32	27	175	56	34	72
2	Барнаул	80	36	41	33	190	70	34	72
3	Каинск	80	—	—	—	80	—	—	72
4	Тюкалинск	40	—	—	—	40	—	—	36
	Итого . . .	280	72	73	60	485	126	68	252
	Отдел. кормодобы- вания								
1	Каинск	40	—	—	—	40	—	—	36
2	Барнаул	40	—	—	—	40	—	—	36
3	Тюкалинск	40	—	—	—	40	—	—	36
	Итого . . .	120	—	—	—	120	—	—	108
	Ветеринарный отдел.								
1	Новосибирск	80	34	—	—	114	—	32	72
2	Барнаул	40	—	—	—	40	—	—	36
	Итого . . .	120	34	—	—	154	—	32	108
	Всего . . .	520	106	73	60	759	126	100	468
	В проц.	68,5	14,0	9,6	7,9	100,0	16,6	13,2	61,6

Техникумы края, подготовляющие специалистов для колхозно-кооперативной системы, в 1931 г. выпустят только одних зоотехников разных специальностей 126 чел., а кормовиков и ветфельдшеров совсем не выпустят. Проведенные в 1930 г. мероприятия по увеличению приемов и по открытию новых техникумов значительное пополнение дадут только с 1933 г.

Годы	Зоотех- ники	Ветери- нары	Кормо- вики	Итого	
				Колич.	Проц.
1931 . . .	126	—	—	126	16,6
1932 . . .	68	32	—	100	13,2
1933 . . .	252	108	108	468	61,6
Всего . .	446	140	108	694	100,0
В проц. .	61,3	20,1	15,6	—	100,0

Следовательно, кадрами, подготовленными в учебных заведениях, молфермы обеспечить на ближайшие 2 года невозможно, и подготовка кадров должна быть проведена через дополнительные формы—курсы и выдвигание.

Районные групповые специалисты должны быть выделены из общего количества имеющихся работников, при чем решение РКИ, исключившее из штатов Раймолживсоюзов ветврачей, должно быть изменено, т. к. без ветврачей животноводческое стадо будет всегда находиться под угрозой больших потерь от болезней и эпизоотий.

Курсовая подготовка. Планом курсовой работы на местах намечено провести 1290 массовых курсов с 34240 слушателями, из них по отрасли молочного скотоводства:

Кого готовят	Продолжительность курсов ¹⁾	Количество		
		Курсов	Слушателей	Слушат. на 1 курс
Живоднов. колхоза .	1 мес.	170	4980	29,3
Старших скотников .	1 "	170	4980	29,3
Старших доярок . .	10 дней	170	4980	29,3
Пастухов	10 "	170	4980	29,3
Санитаров	15 "	90	1800	20,0
Бригад.-кормовиков .	20 "	170	5520	31,3
Всего . .		940	27240	29,0

Эти курсы проводятся по всей системе. Слушатели — колхозники. Точных сведений о курсах нет. Нет сведений и о том, как широко используются для подготовки заочные курсы и радио-курсы.

Кроме того, Сибмолживсоюз ведет подготовку животноводов через курсы продолжительностью в 6-7 мес.: с ноября курсы открыты на 160 чел. и в 1931 г. откроются на 200 чел. Все 360 слушателей будут набраны из демобилизованных красноармейцев.

Как разворачивается курсовая работа Сибмолживсоюза, видно из следующего сопоставления по годам: с 1925 по 1928 г. через курсы проведено 100 чел., в 1929 г. — 97 чел., а в 1930 г. — 568 чел., а всего за 6 лет 765 чел.

Состав слушателей выпусков последних четырех курсов по подготовке скотоводов для колхозов такой: (см. табл. на 92 стр.).

Преимущественно — это кончившие ШКМ.

Состав курсантов — 75 проц. комсомольцев и партийцев, 50 проц. колхозников, 75 проц. батраков и бедняков и детей рабочих — дает уверенность, что из них выкуются непосредственно на производстве новые кадры молодых советских специалистов.

Как по социальному признаку, так и по школьной подготовке состав курсантов удовлетворительный. Сами курсы дали положительные результаты. Подготовленные на них слушатели в данный момент являются основными работниками колхозов (81 проц.), но требуют технического руководства и доподготовки.

¹⁾ 20 проц. всего времени должно быть уделено проработке общественно-политических вопросов.

Где были курсы	Всего слушателей	И з н и х							И з н и х*					
		Женщин	Нацмен.	Член. и кандидат. ВКП (б)	Членов ВЛКСМ	Членов колхозов	Бедняков и батр.	Рабоч. и детдом.	Возраст			Подготовка в школах		
									15-19 лет	19-25 л.	Более 25 л.	3-4 группы	5-6 групп	7 и более групп
Омские 1929 г. . .	97	23	3	11	76	18	63	14	49	44	4	8	9	80
Омские 1930 г. . .	134	31	8	19	90	78	87	12	79	32	23	65	27	42
I Каинские 1930 г.	118	40	8	7	80	57	74	22	60	50	8	42	23	51
II Каинские 1930 г.	112	39	21	12	50	74	52	21	72	20	20	27	36	44
Итого	461	133	40	49	296	227	276	69	260	146	55	142	95	217
Средн. на 1 курс	115	33	10	12	74	57	69	17	65	36	14	35,5	24	54
В проц.	100	28,9	8,8	10,6	64,2	49,2	60,0	14,5	56,4	31,6	12,0	31,3	21,0	47,7

Однако, и со стороны этих кадров наблюдается большая текучесть: учет указанных выше 765 курсантов показал, что в колхозно-кооперативной системе из них работает только 320 чел. (43 проц.), а остальные 435 чел. (57 проц.) или работают вне нашей системы, или перешли учиться в техникумы, или поступили на какую-либо другую работу.

Бюро ИТС коллектива Сибмолживсоюза, изучавшее причины текучести агрозоотехнического персонала системы, на основании обследований мест и подсчета специальных по этому вопросу анкет, пришло к такому заключению.

Главными причинами текучести персонала являются:

1. Чрезвычайно большое требование на этого рода специалистов со стороны новых организаций (специальные совхозы, МТС, научно-исследовательская работа, система потребкооперации), расширение работы старых организаций (РайЗО, колхозно-кооперативная система), затем прекращение работы специалистов в связи с достижением ими призывного возраста, желание учиться (подготовка, переподготовка и студенчество).

2. Это требование, совершенно не обеспеченное «предложением труда» со стороны специалистов разных квалификаций, сопровождается повышенным «предложением зарплаты» и других видов реальной оплаты труда со стороны других организаций (предоставление лучших квартирных условий, обеспечение продуктами и предметами первой необходимости, повышенные оклады и т. д.).

3. Недопустимое и ничем не оправдываемое «наплевательское» отношение многих районных организаций нашей системы к условиям быта специалистов: квартирные условия, прозодежда, очередные отпуска, выходные дни, продукты и предметы первой необходимости, полное прекращение выдачи зарплаты, при чем работник даже не знает, какая организация ему должна за несколько месяцев выдать зарплату, невыполнение директивы Сибмолживсоюза о надбавках к основной зарплате за продолжительность работы и прочее.

4. Слабое самоприкрепление специалистов к работе до выполнения пятилетки в 4 года, нередко «упадническое настроение», почти

полное отсутствие соревнования и ударничества среди специалистов и т. д.

Крайний недостаток у нас зоотехнического персонала и не всегда правильное его использование на местах общеизвестны и чрезвычайно вредно отражаются на зоотехнической работе колхозов. Но эта «общеизвестность» подчас лишь скользит по сознанию многих и от этого она не уменьшается, а все увеличивается.

Нужно заострить на этом деле внимание райорганизаций.

Приведем пример использования зоотехника комм. «Соц. соревнования» (Татарск. р-а) т. Огородникова, который за 9 месяцев 1930 г. был оторван на следующие работы.

1. С 1 янв. по 3 февр. (34 дня) — в качестве уполномоченного РИК'а по проведению мероприятий в период сплошной коллективизации.

2. С 26 февр. по 10 марта (12 дней) — составление производственных планов, проведение курсов женщин и друг. в д. Кабанка.

3. С 14 по 20 марта (6 дней) проведение организ.-зоотехнич. мероприятий в с. Казачий Мыс.

4. С 27 марта по 1 апреля (5 дней) — посевная кампания, зоотехнические мероприятия, составление производственных и рабочих планов в д. Кочневка.

5. С 3 по 14 апр. (11 дней) — то же, в с. Казачий Мыс.

6. С 20 по 25 апр. (5 дней) — пересоставление производ. плана в д. Кочневка.

7. С 14 по 20 мая (6 дней) — сбор цифрового материала по соседним колхозам для райорганизаций.

8. С 12 июля по 20 августа (39 дней) — экскурсионная командировка.

9. С 25 авг. по 6 окт. (42 дня) — по силосованию в 4-х соседних селениях.

Всего вне своей коммуны зоотехником проведено 160 дней из 281 дня учетного периода или 57 проц., при чем командировки носили характер обслуживания определенного района и превратили зоотехника коммуны в кустового зоотехника.

Здесь плохо то, что в помощь т. Огородникову не был выделен хотя бы учетчик (контроль-ассистент) из состава коммунаров, чтобы, под руководством зоотехника, проводить **непрерывную** зоотехническую работу в коммуне, в чем она очень и очень нуждается.

Данный пример учета труда зоотехника приводится в качестве лучшего, а не худшего или обычносреднего, когда зоотехнический персонал еще чаще отрывается от своей работы и, главное, бросается на работу, никоим образом не связанную с его специальностью, когда он так или иначе поставлен в совершенно неудовлетворительные служебные и культурно-бытовые условия или когда сам персонал стоит не на высоте современных требований к специалисту, как к конкретно-му строителю социалистического сельского хозяйства.

Следует подчеркнуть, что отсутствие сейчас средств на курсовую работу, в связи с централизацией агрофонда, не позволяет как следует развернуть курсовую работу и грозит срывом всего намеченного плана подготовки животноводческих кадров.

Животноводческие техникумы переходят к другим организациям.

Еще одно замечание. Вообще говоря, животноводы колхоза у нас являются особо ценной категорией работников, т. к. именно они непосредственно организуют животноводческое предприятие и им руко-

водят. Выполняя такую важную работу, животновод колхоза, как правило, должен иметь подготовку не ниже техникума. Но недостаток зооработников заставляет основную часть зоотехников средней квалификации использовать на районной работе.

Мы уже видели, что работу животноводов колхозов выполняют также скотоводы, подготовленные на курсах.

Если из них курсантов 81 проц., то эта цифра нас во многом обаяывает. Между тем среди некоторых специалистов по отношению к курсантам укоренилось довольно пренебрежительное мнение: что, дескать, это «суррогат», а не работники, на которых не стоит обращать никакого внимания. Действительность показывает, что, несмотря на несомненно недостаточную подготовку курсантов, вся основная тяжесть работы по организации и созданию товарных молочных ферм проведена и проводится скотоводами-курсантами. И в ближайшие 2-3 года курсанты же будут основной группой, из которой придется создавать животноводов и для вновь организуемых ферм.

Поэтому не пренебрежительное отношение и невнимательность, а товарищеская помощь и создание обстановки, при которой курсант мог бы пополнить и укрепить свои знания, должны быть обязанностью каждого более квалифицированного специалиста.

Выдвижение в системе мало изучено и не получило надлежащего развития. Оно главным образом касается отбора кандидатов на курсовую подготовку, а не переподготовку существующих кадров в целях повышения квалификации. Эта работа находится в зачатке и тормозится явным недостатком кадров.

Подводя итоги сказанному о кадрах, надо прийти к трем основным выводам: 1) разворачивающиеся мероприятия по организации молочно-товарных ферм полностью не обеспечены подготовленными кадрами всех специальностей, но больше всего кормовиками, ветперсоналом и зоотехниками; 2) подготовка массовых кадров из колхозников не может быть достаточно широко развернута по отсутствию средств из агрофонда; 3) служебная и культурно-бытовая обстановка для существующих кадров должна быть действительно (а не бумажно) улучшена, но это потребует лишь выполнения существующих распоряжений.

Меньше формализма и побольше внимания к тем кадрам, которые в массе пошли не за вредителями, а за искренними строителями социалистического животноводства!

Но и со стороны кадров должна быть проявлена исключительная энергия в работе и действительная преданность делу социалистического строительства; необходимо по всей системе провести социалистическое соревнование и вызовы на ударничество; Сибмолживсоюзу необходимо организовать краевое животноводческое совещание, в котором все работники очень и очень нуждаются.

О р г а н и з а ц и я т р у д а

Вопрос организации труда в колхозах является новым и еще мало изученным не только в обстановке Сибкрая, но и всей страны Советов.

Если в полеводстве социалистического сектора видна налаженность в распределении сил и в их правильной расстановке, то в животноводстве мы этого не имеем.

В условиях Сибкрая только со середины 1930 г., в связи с концентрацией стад и организацией колхозных молферм, удельный вес животноводства и его товарность резко повысились, что невольно приковало к себе внимание всех организаций и колхозной массы.

Вопрос организации труда в животноводстве, как основной в деле правильного построения хозяйства, встал во всей своей широте.

Организация МТФ заставила колхозников встать на путь более правильного обслуживания молочных стад при максимальной экономии затраченного труда.

Сказать это про все колхозы, конечно, нельзя; но что отношение к молочному стаду резко изменилось в массе к лучшему, показывает тот материал по обследованию молферм колхозов, который имеется в распоряжении Сибмолживсоюза.

Этот материал говорит за то, что на обслуживание животноводства выделены особые бригады (исключение составляют колхозы, в которых не закончена молотья), выработана нагрузка на того или иного работника (хотя часто чересчур высокая), определена оплата труда, вводится определенный распорядок дня на скотном дворе.

Что особенно заслуживает большого внимания, так это: искательство со стороны активной части колхозников путей сокращения затраты труда, изобретательство, коллективное творчество в части оборудования и приспособления скотных дворов. И нужно сказать, что достижения в этом деле есть.

Для примера приведем ряд обследованных колхозов, на работе которых будут видны достижения и недочеты в обслуживании стад молскота.

В Саргатском районе в ряде колхозов, за неимением достаточного количества цепей и веревок для привязи скота, устраивается упрощенное американское ярмо — ясли-кормушка.

Устройство ее указано на рис. № 34. К столбам прибиваются жерди.

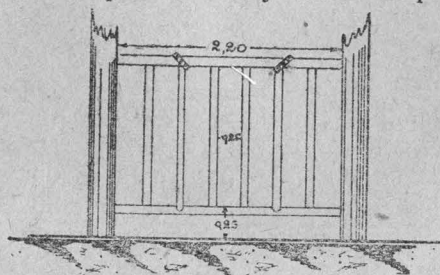


Рис. 34.

В нижней жерди выдалбливаются гнезда для деревянных «иглиц». В верхней жерди для «иглиц» выпиливается «вырез» и прибивается «вертужок». «Иглица» вынимается, и корова на веревке вводится в стойло. Когда голова коровы будет поставлена между «иглиц», последняя вставляется в нижнее гнездо, а сверху — в «вырез» и закрепляется «вертушком».

Точно такое же устройство рекомендовал и до этого в ряде колхозов совершенно других районов зоотехник И. М. Перевозчиков.

В Чановском районе местный зоотехник ком. «Коминтерн» в узком скотном дворе (шириной 8 метров) «выкроил» кормовой коридор тем, что у датской кормушки сделал подвижной кормовой стол. Стол во время задачи сильных кормов на шарнирах откидывается (опускается вниз; см. рис. № 35) и получается достаточно широкий кормовой проход.

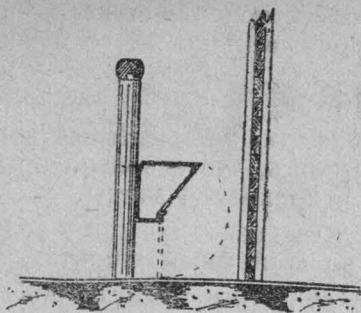


Рис. 35.

Столы во время задачи грубых кормов поднимаются и наклонно прикрепляются к столбу крючками. Столы делаются на 4 коровы. Материал — дерево.

Скотник свободно проходит с грубыми кормами по кормовому проходу к последним 4 коровам. Проход получается при опускании стола. Подняв стол, закрепив его на крючки и задав корм этим четверем коровам, скотник затем идет к следующим 4-м коровам; поднимает стол, задает корм и т. д.

Это приспособление особенно ценно для всех районов б. Барабинского округа, где дворы имеют ширину 8 метров (тип. № 2).

Нельзя не отметить того факта, что строительство скотных дворов и колодцев, в силу того, что Запсибколхозстрой и Госмелиотрест с ним не справились, — чрезвычайно затормозило внутреннее оборудование скотных дворов и надлежащую расстановку в них животных.

Плохо дело обстоит с водоснабжением. Однако, и в этом деле также имеются прекрасные достижения в смысле применения колхозниками тех или иных изобретений. Так, например, колхоз «Новый путь» (Нижне-Каргатский р-н, б. Барабинского округа) имеет скотный двор на 200 коров и телятник на 60 голов. Расположение его показано на рис. № 36.

Расположение его показано на рис. № 36.

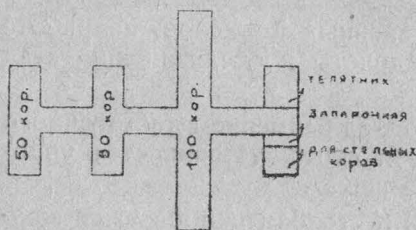


Рис. 36.

Скотный двор оборудован кормушками. К недостатку его надо отнести лишь отсутствие кормового прохода.

Особенно останавливает внимание в этом колхозе устройство колодца. Подача воды из него производится на принципе непрерывно действующего водоподъемника (типа Шэн-Корд Элис).

Конструкция такова (см. рис. № 37). На двух параллельных валах, — один из которых вращается в колодце, а другой сверху, — в вырезам ходят проволочные спирали.

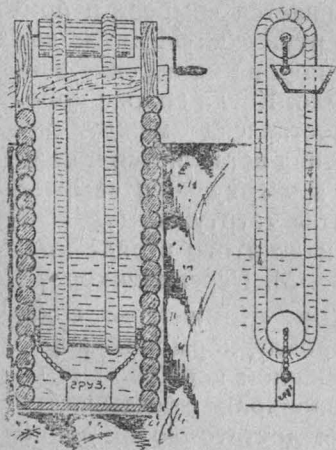


Рис. 37.

Внутри их вставлены цепи, предохраняющие спирали от растягивания. Непрерывно движущаяся спираль вниз, проходя по валу, расходится и внутрь ее поступает вода, которая затем и поднимается вверх. На верхнем валу спираль снова растягивается и вода из нее выливается. Под валом устроен лоток, собирающий воду и отводящий ее в корыто. Диаметр спирали около 2-х дюймов.

Вода таким приспособлением подается в количестве 700 ведер в час. При дальнейшем усовершенствовании МТФ добилась того, что на поение 100 коров требуется времени только 8 минут. Если спираль за ночь за-

мерзнет, то стоит только повернуть верхний вал, как лед отскакивает и спираль работает опять исправно.

Мысль устройства такого приспособления для подачи воды из колодца с минимальной затратой труда принадлежит предправления колхоза т. Максименко, который ознакомился с ним, будучи за границей в плену.

Под руководством последнего, кузнец колхоза сделал спираль и вставил цепь; плотники сделали все остальные части.

Никаких указаний со стороны инженерно-технического персонала СибСКСтроя не было.

Поскольку внутри двора пока ни корыт для поения скота ни поилок не устроено (задержка строительства со стороны СибСКСтроя), поение коров производится из колодца.

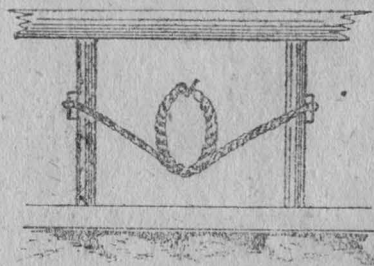


Рис. 38. Вид кормушки. Железная скоба, по которой ходит кольцо.

Описание приспособления нами делается по данным зоотехника А. П. Томиловой, обследовавшей данный колхоз.

В этом же хозяйстве введена упрощенная привязь для скота. Она веревочная, с ошейником. Для быстроты постановки коров, один конец привязи имеет петлю, другой — деревянный «клячик», который вставляется в петлю первого и закрепляет ошейник (см. рис. № 38).

По уходу за скотом в этом колхозе выделена специальная бригада. Всю работу по животноводству возглавляет заведывающий животноводческой отраслью хозяйства.

К каждому скотному двору прикреплены постоянные скотники, при чем в старом дворе, где коровы вполне освоились и, при постановке их с водопоя, занимают свои места, нагрузка определена в 25 коров на скотника. Во втором дворе — 20 коров на скотника. Один из скотников на каждом дворе — старший, но он несет наравне с другими всю работу, возложенную на младших скотников.

На скотниках лежит: чистка скотного двора, кормление и поение скота, вывозка навоза.

Характерно, что на скотном дворе работает почти исключительно молодежь. Старше 27 лет только 3 чел.

Нагрузка на доярок двойная: молодые, сильные доят 13 коров; старые — 10. Одна из доярок на скотном дворе старшая.

Оплата по 7-разрядной сетке. Скотники получают по 3 разряду, доярки сдельно — по 1 коп. с литра надоенного молока, падающего в среднем на одну доярку.

В общем скотники получают 15-16 руб. в м-ц; доярки около 9 руб.

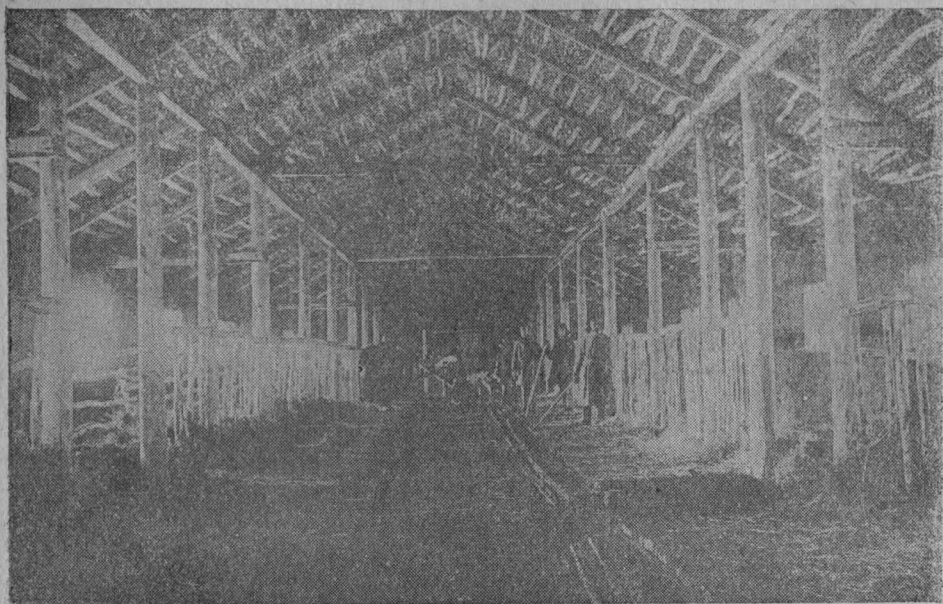
Распорядок дня таков:

За $\frac{1}{2}$ часа до дойки — подчистка навоза и подправка подстилки (см. фото № 39).

Дойка с 7 ч. утра (см. фото № 40). После дойки раздача грубых кормов (сильными пока скот не кормится). После того, как разложат корма по кормушкам 2-й группе коров из 25 коров, 1-я группа (тоже 25 коров) гонится на водопой. Затем, когда первая встанет на место, гонится следующая группа.

В это время скотники делят труд между собой: если одни поят, то

другие в отсутствии коров отгребают навоз в навозный коридор. После постановки в стойла коров 2-й группы, тотчас же вывозится навоз. Его вывозят на саях, с устроенной на них площадкой, к краям которой прибиты доски.



Ф. 39. МТФ колхоза „Новый путь“ (д. Коченевка, Татарского района). Уборка навоза в новом скотном дворе.



Ф. 40. МТФ колхоза „Новый путь“ (д. Коченевка, Татарского района). Доеение коров в новом скотном дворе.

По окончании работы во дворе остается дежурный (один из скотников).

Последующие работы начинались с 4 часов вечера с расчетом закончить всю работу засветло. Решено начало работ сдвинуть на 6 часов; работать с фонарями.

На подвозку кормов выделены определенные лошади и определенный рабочий персонал. Он же обслуживает своих лошадей. Каждый кормовоз имеет свой сенокосный участок и возит корма в определенный скотный двор. В сдаче корма кормовоз получает от старшего скотника расписку и представляет ее в контору колхоза. За правильность расходования кормов отвечает старший бригадир.

С учетом молока в колхозе дело обстоит плохо, т. к. на скотном дворе оно не взвешивалось. Членам колхоза и телятам молоко выдается на сливочном отделении, где молоко принимает отделеник-колхозник; он же взвешивает его и возит сливки на маслозавод за 17 км. Обрат возвращается для выпойки телят.

Контроль продуктивности коров отсутствует.

С.-х. артель «Труд» (Каменский р-н). Здесь имеется три двора: старый на 92 коровы, вновь выстроенный на 100 голов и утепленный на 50 голов. В старом скотном дворе колодезь внутри; около нового двора колодезь выкопан, но не вполне закончен.

Кормушки американские; привязь веревочная. Имеется теплый светлый, просторный телятник. Водопой — в старом дворе; вода наливается в корыто, из которого одновременно поят по 6-7 коров.

Скот из нового двора поится на озере. Устраивающийся колодезь будет утеплен; это утепленное помещение явится продолжением скотного двора.

Для обслуживания молскота выделена специальная бригада, которая разбита на сеновозов, скотников, уборщиков и отдельно кормильщиков, доярок, телятниц.

Нагрузка такова: на скотника — 20 голов, на доярку — 10 и 12 коров, на телятницу — 10 голов.

Оплата труда: скотникам по тарифной сетке, дояркам по 1,0 коп. с 1 до 3 литров удоя, а свыше — по 1,2 коп.; телятнице по IV разряду (около 2 р. с теленка).

Распорядок дня:

Утром с 5 часов доение, в 6 час. задается грубый корм (сильные корма не задаются) и в 9 час. поение.

После поения коровы выгоняются в пригоны, а скотный двор чистится. По окончании чистки и вывозки навоза, скот загоняется во двор. В 3 час. дня задается грубый корм и поится скот; в 5 час. — доение (фото № 41), после чего снова выгоняют скот и чистят двор. Затем в 7 час. вечера задают корма и ставят скот во двор на ночь.

Днем дежурит 1 скотник, а ночью двое скотников, посменно. В обязанность их вменено (дежурные меняются через каждые 2 часа) пройти по скотным дворам 4 раза за дежурство.

Стельные коровы сводятся вместе в первый двор для того, чтобы облегчить за ними наблюдение. Родившиеся телята тотчас же переносятся в телятник.

Удой молока ежедневно взвешиваются учетчиком от каждой коровы. Молоко членам колхоза (батрацким хозяйствам) выдается на скотном дворе, по $\frac{1}{2}$ литра на едока. Процент жира определяется 1 раз в месяц. Молоко учитывается на скотном дворе от обобщественного стада; оно учитывается колхозниками и от коров, находящихся в индивидуальном пользовании. Обрат используется двояко: на выпойку телят и на выработку казеина.



Ф. 41. МТФ Щелковской коммуны, Чановского района. Ударницы-доярки в новом скотном дворе.

Вообще говоря, отношение колхозников к корове (к молочному хозяйству) уже далеко не прежнее, «чалдонское», а более внимательное. Мы имеем чрезвычайно многочисленные случаи ударничества целыми бригадами (фото № 42).

Коммуна «Смелая разведка» (Косихинский район, б. Барнаульского округа). Построено 3 двора. Стены деревянные, крыша соломенная. Кормушки — американские. Привязь — цепи (рис. № 43).

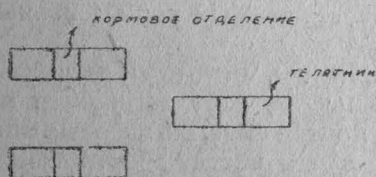


Рис. 43.

Скот подкармливается сильными кормами, — в среднем по 0,6 кг на корову.

Скот поят из ведер. Вода, особо выделенными водовозами, в скотный двор возится из реки. Копают 2 колодца.

Возглавляет постоянную бригаду старший бригадир.

В каждом дворе имеется старший скотник. Нагрузка на младшего скотника — 15 голов. В его обязанности входит: уборка навоза, подвозка кормов (за лошадьми ходит отдельный человек). Задача кормов производится и скотниками и доярками.

Нагрузка на доярку 10-12 коров; на телятницу — 16 телят.

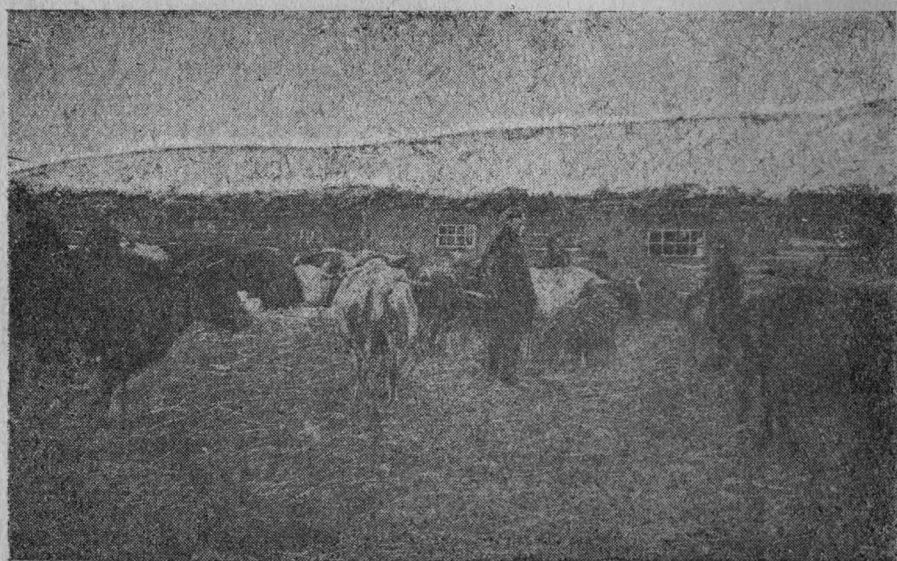
Телята выпаиваются по нормам; пока прирост прекрасный — 600-700 г в сутки.

Распорядок дня на скотном дворе следующий: в 5 час. утра доение. Затем дача сильных кормов и грубых (7 кг). Поение производится после задачи грубых кормов. Когда корма с'едаются, — прогулка в



Ф. 42. МТХ Ново-Феклинского колхоза, Чановского района. Ударники фермы:
1) Телятница Белова Ксения (член правления), 2) доярка Мурзина Матр., 3) дояр-
ка Дерягина Вера, 4) скотник Дерягин А. А., 5) бригадир Здоров И. А., 6) скотник
Войсерман Соломон, 7) выдвиженец ветфельдшер (курсант) Дерягин А. А.
и 8) скотник Палкин Илья.

пригонах (фото № 44). В это время чистится скотный двор (11-12 ч.



Ф. 44. МТФ Сарбалыкской с.-х. артели Чановского района. Скот на прогулке.

дня). После окончания чистки, коровы загоняются во двор, при чем к своим местам они уже привыкли и идут к ним сами. В 5½ час. вечера поение и затем в 6½ час. доение, после чего дача сильных кормов, затем сена. На ночь солома вволю.

Из этих трех описаний колхозов видно, как различно распределены силы по уходу за скотом; разны нагрузка и оплата труда. Это нужно отнести и ко всем остальным колхозам. Все они находятся на пути искания лучших приемов обслуживания стада.

Весьма ярко иллюстрирующим примером исканий лучших методов обслуживания молочного стада является расстановка рабочих рук в комм. «Красный борец», Северо-Крутинского района. Здесь труд организован по принципу организации бригад, обслуживающих отдельные виды работ: бригада кормовозов, бригада заготовщиков сильных и сочных кормов и кормильщиков, бригада чистильщиков, бригада водовозов, бригада доярок-поярок коров и т. д.

Перейти коммуны на такое обслуживание животноводства заставило следующее.

Вновь построенный скотный двор утеплен недостаточно и температура в нем весьма незначительно разнится от температуры наружного воздуха. Обслуживающий персонал, в особенности доярки, теплой одеждой обеспечены весьма плохо; многие не имеют валенок и полшубков. Пробыть непрерывно долгое время в холодном скотном дворе они не в состоянии; поэтому работа распределяется так, чтобы у рабочих был перерыв для обогрева, но в то же время, чтобы в общем труд занимал полный рабочий день.

Доярки обслуживают только 10 коров, хотя, — в зависимости от тех удоев, которые в данное время коровы имеют, — при наличии теплых дворов, нагрузку можно было бы значительно увеличить.

Доярки догружены работой по поению своих 10 коров. Корм готовят (дробят жмых и режут корнеплоды) плохо одетые кормильщики, так как подготовка кормов ведется в отапливаемом помещении.

На каждую секцию скотного двора (100 коров) для чистки назначен (из бригады чистильщиков) один человек с лошадью; с работой справляются.

Бригадир-полевод, несущий полную ответственность за накошенное, сено, за солому и мякину, переключен на работу по доставке кормов на все скотные дворы, кошары, конюшни и является бригадиром по возке кормов. Поскольку он заинтересован в полной доставке числящихся за ним всех грубых кормов, он внимательно следит за тем, чтобы сено не оставалось в остожьях, солома бралась в порядке и чтобы корма в скотных дворах не сваливались животным под ноги; он же выдает то, что требуется по нормам.

Кормовщики, в свою очередь заинтересованные в том, чтобы скот был сыт, стремятся получить корма полностью и требуют, чтобы около скотных дворов корм был всегда в запасе.

Введен как бы временный контроль бригад.

В распоряжении бригадира находятся рабочие-кормовозы: на каждые 7 лошадей («связка») два человека. Подвозка на лошадь определена в 4 центн. в сутки, при среднем проходе лошадей 16-20 клм. Кормовозы сами ходят за порученными им лошадьми. Эти же кормовозы, при условии подвозки сена с ближайших от двора участков, совершают вторую поездку — за дровами.

Таким образом, каждую секцию скотного двора (100 коров) обслуживают:

Р а б о т ы	Кол. лош.	Кол. рабоч.
Возка кормов, с запасом (1 „связка“)	7	2
Возка воды	1	1
Чистка скотных дворов	1	1
Подготовка кормов и кормление	1	2
Доение и поение коров (из ведер)	—	10
И т о г о	10	16

Посмотрим, сколько понадобилось бы рабочих рук при условии обслуживания молочных коров в холодных скотных дворах универсальными (смешанными) бригадами:

Р а б о т ы	Кол. лошадей	Кол. рабоч.
Возка кормов, с запасом	7	2
Возка воды	1	1
Скотников (с пойкой коров из ведер)	2	8
Доярок (при холодном дворе)	—	10
И т о г о	10	21

Таким образом, при условии обслуживания секции (100 коров) смешанной бригадой, нужно было бы иметь столько же лошадей, но рабочих на 4 человека больше. Но, принимая во внимание поение коров из ведер, норму на 1 скотника нужно считать несколько повышенной; доярки же будут недогружены.

Следовательно, коммуна в своем искательстве встала на более рациональный путь организации труда.

К недостаткам организации труда данной коммуны нужно отнести:

1) Отсутствие старшего бригадира на скотных дворах, — работой ведает заведывающий отраслью животноводства, но на нем лежит ответственность за ход работ в 3-х пунктах нахождения скота разного вида — овец, лошадей, коров, недойного скота.

2) Лишний бригадир по подвозке воды; его работу с успехом может выполнить и бригадир по подвозке кормов.

3) Затрудненность введения бригадной сдельной оплаты по количеству молока всем рабочим, связанным с уходом и кормлением скота.

Указанные недочеты коммунары на последнем производственном совещании решили устранить, сократив одного бригадира (по возке воды) и назначив старшего бригадира по скотным дворам (на 550

коров), возглавляющего всю работу, производящуюся внутри последних.

Беря за основу нормы, преподанные Сибколхозсоюзом и Сибмолживсоюзом, в зависимости от состояния скотного двора, от его внутреннего оборудования и количества рабочих, — колхозы изменяют: и порядок ухода за скотом, и нагрузку, и оплату труда.

Приводимые ниже сведения по нагрузке и оплате труда подтверждают это полностью.

Наименование районов	Нагрузка на			Оплата труда
	Скотника	Доярку	Телятницу	
1. Б.-Реченский	10—20	10—15	5—10	По трудовым По тарифн. сет- ке
2. Каргатский	25	12	—	
3. Ужанихинский	—	12	15—20	
4. Крапивинский	35—50	12—15	20—25	По 7-разр. сетке
5. Саргатский	20—50	8—15	7—20	По 5 и 7-разр. сетке
6. В.-Ичинский	30—35	11—15	15—20	Сдельно, с го- ловы
7. Называевский	20	14	15	—
8. Змеиногорский	—	—	—	Доярке: 1 к. с головы + 1 к. с литра
9. Горно-Колыванский	—	—	—	4,1 к. с коровы в день

Из приведенных цифр видно, что в среднем нагрузка определяется на скотника 28 голов (колебание от 10 до 50), на доярку 14 голов (колебание от 8 до 15) и на телятницу 16 голов (колебание от 5 до 25). Следовательно, отклонения в ту и другую сторону чрезвычайно велики. Происходит это от разницы в обстановке скотных дворов, но больше всего от неорганизованности труда.

Не чрезмерна ли трудовая нагрузка в МТФ, как об этом говорят явные и тайные враги колхозного строительства для того, чтобы сорвать организацию молочно-товарных ферм?

Вот результаты специального подсчета ряда колхозов по тому же Татарскому району.

В коммуне «Гигант», с молочной фермой в 300 голов, трудовая нагрузка за 8 месяцев на одного трудоспособного в среднем выражается в 120,2 дня, в том числе для женщины — в 107,5 дня. Стало быть, при непрерывной пятидневке и при 24 рабочих днях в месяц (а за 8 мес. при 192 днях) в среднем рабочая сила используется лишь в 62,5 проц., а рабочая сила женщин — в 56 проц.

В коммуне «Соц. соревнование», с товарной фермой в 570 голов, произведен выборочный подсчет 9 семей, из них 3 семьи середняцких, 3 семьи бедняцких и 3 семьи батрацких. Вот результаты подсчета с 1 февраля по 1 января 1930 г. (за 192 рабоч. дня из всех 240 дней):

Коммунары	Работало членов семьи	Выработано человекодней	Рабоч. дней		Проц. дней	
			Фактич.	Должно быть	Рабоч.	Не рабоч.
а) Середняки:						
Васильев А.	7	1021	146	192	76	14
Терехов Я.	2	311	156	192	81	9
Борисов Е.	6	794	132	192	69	31
Итого	15	2126	—	—	—	—
Среднее	5	141,8	142	192	74	26
б) Бедняки:						
Тимофеев М.	2	197	99	192	52	48
Зубакин С.	4	490	123	192	64	36
Шелепов Н.	2	396	198	192	103	—
Итого	8	1083	—	—	—	—
Среднее	2,7	135,4	135	192	70	30
в) Батраки:						
Егоров А.	5	804	161	192	79	21
Тарасова В.	3	382	127	192	66	34
Васильева В.	1	181	181	192	94	6
Итого	9	1367	—	—	—	—
Среднее	3	152,0	152	192	79	21
Всего	32	4576	—	—	—	—
Среднее	3,6	143,0	143	192	74,5	25,5

Отсюда видно: 1) что в каждой группе есть более отстающие и менее отстающие в выходе на работу товарищи; 2) что из 9 случайно выбранных семейств (кроме двух, заявивших о том, чтобы их расчеты проверили) лишь одно семейство т. Шелепова (зам. председат. правления коммуны) выполнило полностью трудовую норму по расчету на выходные дни, а остальные далеко этой нормы не выполнили; 3) что в данном случае (без обобщения) группа батраков выявила большую используемость в труде, 4) из женщин есть и отстающие на $\frac{1}{3}$, но есть и почти полностью выполнившие свою трудовую норму и 5) также нельзя сделать определенного вывода и о том, какие группы семейств (многосемейные или малосемейные) более дисциплинированы в отношении выхода на работу.

Но из этой таблицы один несомненный вывод, что, независимо от качества самой работы, выход коммунаров на работу подвержен чрез-

вычайно большим колебаниям (52 и 103 проц.) и в среднем по данной коммуне равен 75 проц. Эта неравномерность и создает впечатление перегруженности работой, за которой, как за каменной стеной, прячется масса малоработающих товарищей, при чем более работающая часть обычно связана с работами на ферме, а менее работающая — с другими работами по хозяйству и вне его.

В колхозах без МТФ трудовая нагрузка еще ниже. Так, напр., в с.-х. артели «Прогресс» среднее использование рабсилы за 8 месяцев составляет 76,25 дня (40 проц.), при чем отдельно для мужчин в 108 дней (56 проц.) и для женщин в 55,5 дня (29 проц. от 192 рабочих дней за учтенный период).

Чрезвычайно слабое использование женского труда объясняется отсутствием в колхозах культурно-бытовых учреждений, в том числе и в первую очередь детских яслей.

С другой стороны, обследование колхозов Татарского района показало во многих случаях непропорционально высокое использование труда подростков. В той же коммуне «Соц. соревнование» нами установлено, что труд подростков используется в размере 11 проц. от всего труда коммунаров. Во всей коммуне налицо 259 трудоспособных в зрелых членов, а с использованными подростками — 288 рабочих единиц, проработавших в течение 8 мес. 49.410 человеко-дней. Это на 1 работника составляет 171,56 раб. дня из 292 или 89,3 проц. Невыход на работы в среднем на коммуну составляет 10,7 проц., при чем каждый пятый день считается выходным. При всех рабочих днях в месяц невыход на работу составлял бы 14,2 проц.

Всего записано 65.473 трудодня, что в среднем на 1 работника (из 288) составляет 227,3 трудодня, — более на 32,5 проц., чем человеко-дней.

В самой организации труда коммуны наиболее слабое место — это расстановка рабочих сил. Приведем эту расстановку на 22 января 1930 г. по комм. «Соц. соревнование» и по с.-х. артели «Пробуждение»: (см. табл. на стр. 107 и 108).

Высокий процент отсутствующих из хозяйства членов колхоза не сопровождается отходничеством для непосредственной помощи развивающейся в крае промышленности, в том числе Кузбассу.

При всем этом в данных колхозах недостаточна специализация рабочей силы, чрезвычайно слабо поставлен ее учет, руководство правления и инструктирование; самодисциплина, соцсоревнование и ударничество — неплановый и непостоянный метод работы, а отсюда вся сумма погрешностей в качественной стороне дела.

Если подсчитать основную работу указанных коллективов в области полеводства, луговодства и животноводства и сравнить эту работу с наличием в хозяйствах рабочей и тяговой силы, то получим некоторую разницу в масштабах хозяйственных работ за одни и те же 8 месяцев. (См. табл. на стр. 108).

В комм. «Соц. соревнование», относительно наличия своих людских и конских ресурсов, произведена большая работа по заготовке сена (в 3,5 раза больше), по посеву (в 2,8 раза больше) и по обслуживанию животноводства (стадо больше в 3,2 раза, чем в «Пробуждении»), тогда как работоспособных членов и тяговой силы «Соц. соревнование» имеет больше только в 1,8 и 1,7 раза, чем с.-х. артель «Пробуждение».

Группы работников	„Пробуждение“			„Соцсоревнование“		
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Правление	3	1	4	6	—	6
Ревкомиссия	—	—	—	2	—	2
Канторск. работн. (счетов., касс., сторожа)	—	1	1	4	—	4
Зоотехники	—	—	—	1	—	1
Кролиководы	—	1	1	—	—	—
Уход за крупн. рог. скот.	18 ¹⁾	—	18	21	19	40
Доярки	—	19	19	—	36	36
Телятницы	—	7	7	—	3	3
Конюхи	3	—	3	10	—	10
Свинари	—	—	—	2	8	10
Овчари	1	—	1	2	1	3
Возчики (доярок, молока, воды, сильных кормов, навоза, и под-водчики (ямщики)	3	—	3	5	—	5
Возка дров	—	—	—	2 ²⁾	—	2
Прорубщики	—	—	—	2	—	2
Сеновозы	9	—	9	16	—	16
Истопники, подогреватели воды .	1	1	2	—	—	—
Молотьба хлеба	—	—	—	5	6	11
Откомандированы (продавец кооператива, избач, секретарь ячейки ВКП (б), предсельсовета, секретарь сельсовета, ведомствен. милиция—4 чел.) . .	1	—	1	9	—	9
В служебной командировке . . .	2	—	2	1	—	1
Ночной сторож	1	—	1	—	—	—
Сторожа (инвалиды) по скотным дворам	4	—	4	—	—	—
На своих предпр. (кузнецы, маслособойщики, кожевники, шорники, сапожники, портные, рабочие сливоч. отделения, плотники МТФ 1 и 7 чел.)	7	—	7	24	3	27
На помоле зерна	1	—	1	4	—	4
На курсах плотников	5	—	5	4	1	5
Больные	5	—	5	4	—	4
Отбывают принудительные работы	—	—	—	3	—	3
По найму:						
Зоотехник	1	—	1	—	—	—
Истопник в скотном дворе . . .	1	—	1	—	—	—
Всего	66	30	96	127	77	204

¹⁾ В том числе 1 завед. МТФ (старший бригадир).

²⁾ Из них один подросток.

Группа работников	„Пробуждение“			„Соцсоревнование“		
	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
Всего трудоспособных мужчин и женщин	64	73	137	126	155	281
Из них на работе в хозяйстве (отсутствуют)	13	—	13	21	1	22
На работе в х-ве	51	30	81	105	77	182
Проц. работающих в х-ве	80	41	59	83	50	65
Из них состоят непосредственно на производственной работе	48	28	76	93	77	170
Проц. от всего состава	75	38	55	76	50	60

Показатели хозяйства	„Пробуждение“	„Соцсоревнование“	Увеличение в проц.
Посев 1930 г. (га)	202	562	278
Уборка сена (центи.)	6600	23300	353
Всего скота (в переводе на крупно-рогатый)	444 ¹⁾	1014	228
В том числе раб. лошадей	70	122	174
Наличие работоспос. членов (с 11 проц. работы подростков)	160 ²⁾	288	180
Оплачено трудодней	12500	65473	524

Зато в последней закончена молотьба, лучше и полнее проведено строительство скотных дворов и лучше организовано обслуживание стада.

Самый размер хозяйства комм. «Соц. соревнование», в том числе величина МТФ, predeterminedли больший размер оплаты трудодня (84 к.) по сравнению с с.-х. артелью «Пробуждение» (50 к.), где все же, за исключением счетоводства³⁾, меньше организовано-хозяйственных дефектов, чем в коммуне.

Финансирование

Создание молочно-товарных ферм, по расчету на 609 колхозных стад в 171 тыс. голов скота, потребовало больших вложений средств со стороны государства.

В минувшем 1929-30 г. и в особом квартале профинансированы следующие мероприятия (открыто кредитов тыс. руб.):

¹⁾ Кроме того, 49 коров коммунаров. Всего 493 гол. В этом случае в коммуне „Соц. соревнование“ скота будет больше только на 106 проц.

²⁾ Подсчет с.-х. артели ориентировочный. Возможно уменьшение числа трудодней.

³⁾ Счетоводство так запущено, что учета нет. Размер трудодня в 50 к. определен лишь условно. Скорее всего, что этот размер несколько повысится.

М е р о п р и я т и я	Зап.-сиб. краю	Вост.-сиб. краю	Итого
1. На строительство скотных дворов и телятников	10543,0	387,0	10930,0
2. На водоснабжение	1120,2	46,2	1166,4
3. На борьбу с эпизоотиями	167,0	3,0	170,0
4. На силосостроение	36,1	—	36,1
5. На заготовку стройматер.	736,7	—	736,7
Всего	12603,0	436,2	13039,2
6. На укомплектование ферм крупно-рогатым скотом по состоянию на 1 декабря 1930 г., по 60 р., за 171 тыс. голов	—	—	10260,0
Итого	—	—	23299,2

На долю Запсибкрая приходится 22.863 тыс. руб. Следовательно, на 1 ферму с 330 гол. скота из 609 существующих ферм — 37.542 руб., а на 1 корову (из 201 тыс.) — 113 руб. 70 коп.

Если общие вложения велики, то они же, по расчету на корову, оказываются чрезвычайно небольшими и это не могло не наложить на все дело организации крупных товарных ферм определенных и очень узких рамок, расширение которых всецело находилось и находится в руках самих колхозных масс — вложением в строительство ферм своих средств, материалов и рабочей силы.

Мы не знаем точно этих вложений, но мы знаем, что они велики и превысят временные вложения государства. За это говорит общий подъем среди колхозников в пользу строительства.

Вложения колхозов должны быть учтены вообще; учтены они должны быть в частности и для того, чтобы выяснить сложные материальные взаимоотношения СибСКСтроя с колхозниками.

Что касается вложения государственных средств в организацию средней фермы на 330 гол. скота, то это вложение можно видеть из такой таблички:

М е р о п р и я т и я	Руб.	Проц.
Строительство	17313	46,1
Заготовка стройматериалов	1210	3,1
Водоснабжение	1840	5,0
Силосостроение	60	0,1
Покупка коров	16847	44,9
Борьба с эпизоотиями	274	0,8
Всего	37542	100,0

Значит, мероприятия по строительству профинансированы суммой 20,4 тыс. руб. или 45,7 проц., а покупка скота и борьба с эпизоотиями — суммой 17,1 тыс. руб. или 54,3 проц.

Вложения средств в хозяйство в 1930 г. в виде кредита и вложения самого колхоза видны из примера комм. «Соц. соревнование» (Татарский район):

	Назначение средств	Кредит	Собствен. средства	И т о г о	
		Руб.	Руб.	Руб.	Проц.
1	С.-х. строительство . .	15755	2018	17773	39,8
2	Животноводство . . .	14779	325	15104	33,8
3	Водоснабжение	800	773	1573	3,6
4	С.-х. машины и орудия .	340	3886	4226	9,4
5	Транспорт	1465	321	1786	4,0
6	Полководство	1288	186	1474	3,4
7	Уплата долгов (кред. т-ву)	—	2698	2698	6,0
	Всего	34427	10207	44634	100,0
	В проц.	77,0	23,0	100,0	—

Почти $\frac{4}{5}$ средств пошло на нужды животноводства, связанные с организацией МТФ — покупка скота, строительство, водоснабжение. С другой стороны, 77 проц. средств составляют кредиты различного назначения, в том числе и главным образом на те же нужды животноводства.

На покупку молскота (19 коров, 39 нетелей и 8 бычков) израсходовано:

За что уплачено	Руб.
Синдигированная цена	2144
Комиссия контракт. 5 проц. . .	107
Надбавка за молочность 10 проц.	214
Комиссия контр. организ. 8,5 проц.	182
Организ. расходы Союзмясо 1 проц.	22
Комиссия по с'емке скота	52
Прочие расходы	20
И т о г о	2741

Первоначальная цена в данном случае составляет 77,1 проц., а все накладные расходы — 22,9 проц.

Средняя покупная цена 1 головы при смешанной партии по возрасту и полу — 41 руб. 50 коп., а синдигированная — 32 руб. 50 коп.

Стоимость части крупно-рогатого скота МТФ (по оценке) составляет 25 тыс. руб.

Состав стада	Контракт.		Кулацк. хоз.		Куплен.		Обобщ.		Итого		Стоим 1 гол.	
	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Р.	К.
Коров . . .	176	8536	67	3350	209	8790	—	—	452	20676	45	74
Быков . . .	13	1040	1	50	—	—	—	—	14	1090	77	86
Нетелей . .	63	1708	6	150	—	—	11	220	80	2078	25	97
Молодняка.	54	1131	—	—	—	—	1	28	55	1159	21	07
Всего .	306	12415	74	3550	209	8790	12	248	601	25003	41	60
В проц. .	50,9	49,6	12,3	14,2	34,8	35,2	2,0	1,0	100,0	100,0	—	—

По МТФ Меньшиковского района («Мировой Октябрь», «Победа», «Пролетарский труд») за 316 голов скота уплачено по синдицированным ценам 9.505 руб. 37 коп. и прибавлено накладных расходов 2.526 руб. 25 коп. Скот обошелся в 12.131 руб. 62 коп. (наценка 27,3 проц.). Ферме одна голова скота стоит 38 руб. 40 коп.

VIII. Эффективность товарных стад

„В борьбе за укрепление колхозного производства, мобилизуя массы на решительный отпор кулачеству, возглавляя новую волну колхозного прилива,— деритесь за первенство“.

Удой. Удой коров МТФ были ограничены целым рядом неблагоприятных условий: поздним перегоном скота, произведенным на значительном расстоянии, коротким временем доения в данном хозяйстве, качеством выделенного стада из индивидуального сектора, временем лактации коров (на каком месяце после отела они поступили в хозяйство МТФ), удельным весом доящихся коров во всем стаде коров фермы и т. д.

В результате — упущены лучшие месяцы по сбору молока для целей его переработки.

Восстановление удоев. Если всякий перегон доящихся коров понижает их молочную продукцию, то массовый перегон коров из района в район при сибирских расстояниях, к тому же зачастую произведенный небрежно, разумеется, сказался значительным снижением удоев после постановки коров в ту или иную МТФ. Чем небрежнее была произведена с'емка скота с контрактации, чем больше разных мытарств прошел он, в процедуре отбора комиссиями и чем длиннее и неорганизованнее проведен перегон животных, тем в большей мере это сказалось на снижении удоев.

Чтобы восстановить удои, понадобилось время и очень внимательное отношение к пригнанным животным.

Восстановление удоев можно показать на примере барабинских коммун, где понадобилось 1½ месяца для того, чтобы удои повысить в 2-3 раза, и то результат (при разном кормлении) получился разный:

К о м м у н ы	Суточный удой (кг)		
	При приемке	Через 1½ месяца	Увеличение в проц.
„Прогресс“	1,8	6,1	339
„Новая Жизнь“	1,4	3,0	214
„Боец“	1,7	4,8	282
Среднее	1,63	4,63	284

Если исключить качество самих коров (а массово-сборный скот более или менее всегда нивелируется), то по темпам поднятия удоев через 1½ месяца, при наличии одинаковой подкормки, можно сделать вывод о том, что к пригнанным стадам было различное по качеству отношение. Этот вывод подтверждается другим примером: при приемке коров на Анжерско-судженскую молочную ферму Сибмолживсоюза удой был 2 кг в сутки, а в мае (через 6 мес.), при хорошей подкормке, удой повысился до 7 кг, т.е. на 350 проц. В это же самое время в ближайших контрольных т-вах средний удой, при слабой подкормке, был 3-4 кг в сутки.

Снижение удоев видно и по с.х. артели «Путь Ильича» (см. стр 118).

В счет контрактации опорные колхозы получили из индивидуального сектора худший скот. Более того, часть опорных колхозов, по обследованию СибРКИ, оставила лучших по удою коров в своем потребительском стаде, а худший передала в товарные стада. Так, напр., в коммуне «Индустрия» коровы товарного стада участка № 4 давали средний суточный удой в 3,75 литра, тогда как коровы потребительского стада в то же время давали 5,2 литра, т.е. больше на 39 проц. В коммуне «Карла Маркса» товарное стадо с подкормкой сильными кормами давало 3,5 литра, а потребительское стадо без подкормки давало 4,5 литра (на 29 проц. больше).

Изменение стада доящихся коров. О том, как происходило уменьшение стада доящихся коров и как сокращались удои коров, — иллюстрирует следующая табличка, составленная по данным агронома-зоотехника А. И. Анфимовой по молферме колхоза «Имени Шевченко» Купинского района:

М е с я ц ы	Доилось коров		Суточный удой (кг)		Месячный удой (кг)		Средний проц. жира	Кг масла от 1 коровы	Удой в проц.	
	Кол.	Проц.	От стада	От 1 коровы	От стада	От 1 коровы			К итогу	К июлю
Июль	315	100,0	1552,7	4,9	48143,7	153	4,37	7,5	35,0	100,0
Август	284	90,1	1342,8	4,7	41626,8	147	4,30	7,1	30,3	86,4
Сентябрь	287	91,1	997,2	3,5	29916,0	104	4,60	5,4	21,8	62,1
Октябрь	239	75,9	573,0	2,4	17763,0	74	5,20	4,3	12,9	36,9
Всего	—	—	4465,7	3,9	137449,5	478	4,52	24,3	100,0	—

Если количество доящихся коров в октябре, по сравнению с июлем, уменьшилось на 24,1 проц., то в то же время октябрьские удои сократились на 63,1 проц. Поэтому стадо, поздно сформированное, смогло дать на одну корову за 4 месяца только 478 кг удоя, содержащего в себе 24,3 кг масла.

В конце июля и начале августа по многим колхозам трех быв. округов СибРКИ было установлено только 50 проц. дойных коров от наличия всего товарного стада; вторая же половина состояла из явного брака, непригодного для рациональной постановки молочного хозяйства. Наконец, разработка 23 анкет показала, что в августе-сентябре в 23 опорных колхозах мы имели: 86,7 проц. доящихся коров (8415) от количества коров в общем товарном стаде (9706) и 67,7 проц. от всех животных этого стада (12429). Группировка всего этого стада по крупности хозяйств представляется в таком виде:

Группы хозяйств по числу доящихся коров	Всего круп. скота	Из них коров		Тоже в проц.			Проц. дойн. коров от всех коров
		Всех	Доящихся	Всего скота	Из них коров	Доящ. коров	
До 200 голов	2416	1443	1193	100	59,7	49,4	82,7
201—600 „	4769	3975	3466	100	83,4	72,7	87,2
Свыше 600 голов	5244	4288	3756	100	81,8	71,6	87,6
Итого	12429	9706	8415	100	78,1	67,7	86,7

С укрупнением стада, в нем увеличивается не только вообще коровность, но и проц. доящихся коров.

Формирование дойного стада проходило медленно и этим упущены лучшие месяцы по сбору молока* от товарного стада. Так, напр., в с.-хоз. артели «Революционный борец» (Татарский р-н) количество дойных коров за 3 месяца увеличивается на 21 проц., но в августе удои уже сократились: против июня на 6 проц., а против июля на 12 проц.:

Месяцы	Разм. дойн. стада		Удой всего стада		Удой на 1 корову (кг)		
	Колич.	Проц.	Кг.	Проц.	В месяц	В сутки	Проц.
Июнь	194	100,0	23224	29,9	119,7	3,99	100,0
Июль	208	107,2	27143	34,9	130,5	4,21	105,5
Август	235	121,2	27366	35,2	116,4	3,75	94,0
Итого	235	+21,2	77733	100,0	245,7	2,67	—

Непостоянство дойного стада в 235 голов снизило общий трех-месячный удой коровы до 245,7 кг, а средне-суточный удой — с 4,21 (в июле) до 2,67 кг или на 36,6 проц.

В данном случае все это стадо, как товарное, к 9 сентября еще не было выделено из общего стада с.-х. артели.

В качестве характеристики стада и его июньской (1930 г.) молочной продуктивности чрезвычайно интересны данные учета удоев в комм. «Взаимопомощь» (Чановского р-на), где стадо, без всякой подкормки, пользовалось лишь естественным пастбищем выше-среднего качества в количестве более 1 га на голову (при пересчете всех пасущихся животных на взрослый крупно-рогатый скот). Если распределить средне-суточный июньский удой по расчету на одну корову стада, то получим в процентах следующие ряды по удоям и по жирномолочности:

Суточный удой	Меньше 3 кг	От 3 до 5 кг	От 5 до 6 кг	Свыше 6 кг
Проц. коров	40	49	6	5
Жирн. молока	До 4 %	От 4 до 4,5%	От 4,5 до 5,5%	Свыше 5,5%
Проц. коров	15	38	42	5

Стадо пестрое, но основная масса коров (49 проц.) по суточному удою распределилась в группе 3-5 кг молока. Примерно, такое же количество коров (47 проц.) летом дают молоко с жирностью свыше 4,5 проц. С другой стороны, в этом стаде имеется группа скота (5 проц. от стада) с удоом свыше 6 кг и с жирностью молока свыше 5,5 проц. Это говорит о том, что стадо не подобрано по молочно-масляной продуктивности, но что оно содержит в себе прекрасный маточный материал для контрольно-племенной работы. Чтобы поднять во всем стаде удой, надо прежде всего развернуть широкую работу по проведению всего комплекса агрозоотехнических мероприятий.

Средний суточный удой по 11 молочно-товарным фермам Каменского и Крутихинского районов за август месяц для общего стада в 1962 коровы определился, примерно, в 4,5 кг, а в отдельности по группам таким образом:

Средний суточный удой	К о р о в	
	Колич.	Проц. к стаду
До 3 кг	946	48,2
4-5 кг	428	21,8
6-10 кг	515	26,2
Свыше 10 кг	73	3,8

В отношении сборного, еще неотбракованного и недавно перенатанного скота, получающего в преобладающем количестве случаев только подножный августовский корм, этот средний удой для стада почти в 2 тысячи голов надо признать удовлетворительным. При массовой подкормке он увеличивался бы до 5 и более кг.

Жириность молока в данном случае неизвестна, но она в массе для сибирского скота давно установлена летними конкурсами молочности (4,63 проц.).

Несмотря на все эти тормозящие обстоятельства, все же по целому ряду колхозов с МТФ мы имеем значительное повышение удоев, как результат организации МТФ.

Так, напр., данные 8-месячного учета удоев товарного стада в 399 коров комм. «Победа» (Называевского р-на) дали довольно удовлетворительные результаты по величине общего удоя, — если сравнить его со средне-массовым годовым удоём крестьянской коровы, определенным бюджетными обследованиями за 4 года (1924-25 — 1927-28 г.) в 837 кг, — но в то же время дали плохие результаты по распределению этого удоя по месяцам (в кг.):

Месяцы	Удой всего стада за 8 мес.	Удой 1 коровы за 8 мес.	В проц. по месяцам	Средний удой 495 подконтр. коров края в 1926-27 г.	
				Кг	Проц.
Январь	23323,7	61,4	7,5	153,4	11,8
Февраль	36547,9	96,0	11,7	160,8	12,5
Март	38729,1	101,9	12,4	176,9	13,7
Апрель	26609,0	70,0	8,5	167,8	12,9
Май	34168,7	90,0	11,0	181,3	14,0
Июнь	55915,4	147,2	18,0	169,3	13,1
Июль	53840,2	141,7	17,3	154,3	11,9
Август	42489,9	111,9	13,6	130,6	10,1
Всего	311621,9	820,1	100,0	1294,0	100,0

Здесь понижение удоев в апреле-мае, как и в массе индивидуального сектора, показывает на неорганизованность молочного хозяйства, находящегося во власти стихии и поэтому подверженного большим колебаниям в силу многих причин: недокорма коров, неравномерно по времени протекающих отелов, неорганизованного как следует ухода, неподбранного стада по продуктивности и т. д. Такое хозяйство не регулируется коллективом, не построено на основе агрозоотехнических знаний.

Сравнение с удоями нормальных¹⁾ подконтрольных коров говорит за то, что с июня месяца (времени организации молочно-товарной фермы) удои стали приближаться к удоям подконтрольных коров, а удельный вес месячных удоев в июне, июле и августе оказался в пользу фермы, а не стад контрольных товариществ индивидуального сектора.

Чтобы облегчить оценку высоты удоя коммуны «Победа» за 8 месяцев от стада в 399 сибирских коров (820,1 кг), сравним этот удой с 10-месячным удоём 1986 коров разных пород в молочно-овощном совхозе МОСПО «Фаустово» (ст. Фаустово, М.-К. ж. д.²⁾), организованном также недавно. Здесь средняя покупная цена коро-

¹⁾ Коров свыше 2 телений.

²⁾ Журнал „В помощь колхознику“, № 46 за 1930 г.

вы прошла по 280 руб., а постройка скотного двора и других помещений — по 319 руб. на корову. Продажная цена литра молока в Москве — 24 коп. (1 центн. — 23 руб. 26 коп.) Средний удой коровы за 10 мес.—1240 кг (75,7 пуда), а суточный — 6,9 кг (колебания: октябрь — 2,3 и май — 10,1 кг). Жирность молока не опубликована. Себестоимость 1 литра молока колеблется в широких пределах: за июнь 14,1 коп. и январь — 96,13 коп. (осенью — 38 коп.). Средняя товарность удоя равна 87,3 проц. от удоя (80 проц. в июне и 94 проц. в сентябре).

В коммуне «Победа», где так же, как и в совхозе «Фаустово», не мало ошибок и упущений и где дешевая товарная ферма могла быть учтена лишь за 3 последних месяца, — удои сибирских коров за 8 месяцев ниже, чем в Фаустово за 10 месяцев, только на 33,9 проц., но, по всей вероятности, масла в нашем удое почти столько же (в совхозе «в беспородном стаде встречаются метисы пород: симментальской, швицкой, голландской, ярославской и холмогорской»; оно в 62 проц. обслуживается производителями указанных пород).

О себестоимости будет сказано в своем месте.

Этим примером мы не хотим коммуны противопоставить совхозу, но мы можем и должны показать, что на общем фронте социалистического наступления в животноводстве ферма коммуны «Победа» в первый же год своего существования (к июлю 1931 г.) может дать и даст такую молочно-масляную продукцию своих сибирских коров, какую дает совхоз «Фаустово» от своего смешанного в породном отношении стада, закупленного по повышенным ценам. В данном случае величина удоев и их товарность может быть конкретным признаком соцсоревнования и ударничества между коммуной и совхозом.

Расход молока внутри колхозов

Подходя к вопросу о товарности опорных стад, необходимо остановиться на расходах удоя внутри колхозов — в пищу колхозников и на выпойку телят.

Распределение удоя от опорных стад внутри хозяйства молферм далеко неодинаково, поэтому неодинакова и товарность этих стад. Так, напр., за август-октябрь получено молока и сдано маслозаводу по району Волче-Бурлинского опорного маслозавода (Крутихинский район):

Мол фермы	На выпойку телят и в пищу колхозн.		Сдано масло- заводу		Весь удой	
	Цнт.	Проц.	Цнт.	Проц.	Цнт.	Проц.
„Путь Ильича“	35,55	9,1	355,26	90,9	390,81	100
„Юный пахарь“	142,06	20,6	548,17	79,4	690,23	100
„Окт. революц.“	133,29	27,1	367,89	72,9	504,18	100
В с е г о	313,90	19,8	1271,32	80,2	1585,22	100

В первой молферме 11 центн. молока пошло на выпойку телят (2,8 проц. от всего удоя), и, тем не менее, занос молока наибольший, т. к. на стол молоко расходовалось сравнительно нормально. Выпойка телят не составляет большего процента не только в следующих двух молфермах, но и вообще по нашим опорным стадам; поэтому товарность молочного хозяйства молферм в известной мере зависит от того, насколько правильно расходуется молоко для потребительских целей.

Расход молока внутри колхоза на те или иные нужды можно видеть по данным контроль-учетчика тов. Саваченко из с.-х. артели «Зеленая роща» (Чановский р-н). Здесь же видны состав коровьего стада и его удои (в кг):

Месяцы	К о р о в			Удой по месяцам			Расход молока			Сдано ма- слозаводу	
	Всего	Из них дойных	Проц. дой- ных коров	Всех коров	Одной ко- ровы	Проц.	Телятам	На питание людей	Итого	Всего	Проц. удоя
Июль . . .	285	261	91,6	27643	105,9	100,0	1720	478	2198	25445	92,0
Август . .	516	406	78,7	42186	103,9	98,1	1170	901	2071	40115	95,1
Сентябрь .	505	368	72,9	31473	82,8	78,2	700	968	1668	29805	94,7
Октябрь . .	490	216	44,1	14562	67,4	63,6	700	728	1428	13134	90,2
Всего . .	516	406	78,7	115864	285,0	—	4290	3075	7365	108499	93,6

Стадо находилось в периоде укомплектования. Оно составлено из коров, обобществленных сельхозартелью (135) и полученных со стороны (381, а по сокращении стада — 355 коров). Обобщественное стадо составляет 38 проц. ко всему стаду. Все это стадо товарное. Кроме него, у отдельных членов колхоза осталось по 1 корове на семью, но не у всех членов: 16 семей бедноты коров не имеют, а по норме пользуются молоком от товарного стада.

Июльский удои—максимальный. Последующие месяцы дают последовательное снижение удоев в силу запуска коров¹⁾.

Но удои падают в меньшем проценте, чем количество доящихся коров; это говорит о том, что коровы после перегона раздаиваются.

Расход молока на выпойку телят составляет 4290 кг; в отдельности выпоено: 19 телятам в июле по 90,5 кг, 13 телятам в августе по 90 кг, 8 телятам в сентябре по 87,5 кг и 10 телятам в октябре по 70 кг. Но мы не знаем — одни ли и те же телята выпаивались за все 4 месяца или состав телят был разный. В первом случае в среднем на одного теленка (из 19-ти) израсходовано 226 кг цельного молока, во втором случае оно может понизиться до 70 кг. Если эти телята от хороших по удою коров и если выпойка таким большим количеством цельного молока сопровождается дачей им других по норме кормов, то с этим расходом не только можно мириться, но его нужно приветствовать. Лишь бы выпойка племенных телят велась со всей тща-

¹⁾ Запускать коров надо за 2 мес. перед отелом. „Отдохнувшая корова, после отела за лактацию дает больше молока, чем корова, доящаяся более 300 дней и имеющая короткий сухостойный период. Значит, колхозники в данном случае поступают правильно.

тельностью и давала действительно ценный племенной материал. Вообще же, в районе промышленного маслоделия надо пользоваться более «бедными» нормами (меньше выпаивать цельного молока, заменяя его снятым и сильными кормами).

Расход молока на питание колхозников — двойной расход: и на бескоровных колхозников и на рабочих по строительству скотных дворов. Расход на колхозников за 4 мес. составил 1661 кг (54 проц.), а на строительных рабочих 1414 кг (46 проц.). На 1 семью колхозника в сутки расход молока составил 843 грамма, или 170 г на едока при 5 едоках семьи. Такой незначительный расход молока нужно приписать высокой сознательности бедняков-колхозников и этот расход во много раз меньше потребления молока при одной корове на семью. С августа расход молока в пищу семьи колхозника согласовывался с величиной общего удоя: в июле по 22,2 кг, в августе 29,2 кг, в сентябре 27,9 кг и в октябре 24,5 кг.

Расход молока рабочим строителям: в июле 123 кг, в августе 434 кг, в сентябре 522 кг и октябре 335 кг. Норма выдачи молока неизвестна.

В конечном итоге товарность данного стада составляет от 90 до 95 проц. величины удоя и могла бы быть еще выше, если бы не экстренный расход молока для питания строительных рабочих.

Чрезвычайно интересны данные по расходу удоя внутри хозяйства от товарного и от потребительского стада (и, стало быть, товарность этих стад) в с.-х. артели «Путь Ильича» района Волче-Бурлинского опорного маслозавода Крутихинского административного района, а именно:

Месяцы	Товарное стадо					Потребит. стадо					И т о г о				
	Коров	Телятам	Колхозник.	Маслозав.	Весь удой	Коров	Телятам	Колхозн.	Маслозав.	Весь удой	Коров	Телятам	Колхозн.	Маслозав.	Весь удой
Июль . . .	146	315	—	18143	18458	30	27	4796	270	5093	176	342	4796	18413	23551
Август . . .	143	432	—	17390	17822	27	48	5047	394	5489	170	480	5047	17784	23311
Сентябрь . .	138	300	1500	12325	14125	24	37	3145	—	3182	162	337	4645	12325	17307
Октябрь . .	112	300	200	6656	7156	22	—	2349	—	2349	134	300	2549	6656	9505
Ноябрь . .	102	276	—	5010	5286	16	—	1705	—	1705	118	276	1705	5010	6991
Всего . .	—	1623	1700	59524	62847	—	112	17042	664	17818	—	1735	18742	60188	80665
В проц. . .	—	2,6	2,8	94,6	100,0	—	0,9	95,4	3,7	100,0	—	2,2	23,2	74,6	100,0

Колхозники в сентябре и октябре, для своего питания, «прихватывали» немного молока и от товарного стада как бы за то, что в июле и августе сдали в переработку незначительную часть удоя коров нетоварного стада. В результате от товарного стада сдано молока маслозаводу 94,6 проц. от удоя, а от потребительского только 3,7 проц. Зато от этого стада в пищу колхозников пошло 95,4 проц., тогда как от товарного стада 2,8 проц.

От всего общего стада удой распределился так: $\frac{3}{4}$ маслозаводу

и $\frac{1}{4}$ на нужды хозяйства; из этих 25 проц. телятам пошло около 2 проц. и колхозникам около 23 проц.

Средний удой коровы общего стада (из 176 коров для июля) за 5 мес. составляет 458,3 кг или немного более 3 кг в сутки, при чем коровы нетоварного стада дали в сутки 3,4 кг, а товарного только 2,9 кг. Разница в пользу потребительского стада (0,5 кг), по словам обследователя Д. Д. Беркутова, объясняется исключительно тем, что на ферму скот поступил истощенным.

Здесь уместно будет сообщить результат нашего подсчета 40 анкет по вопросу нормирования расхода молока в пищу колхозников.

Расход в сутки на человека по 40 колхозам (в разное время):

До 250 гр в	2 колх.	— 5,0 проц.
251- 500 " "	20 " "	—50,0 "
501- 750 " "	7 " "	—17,5 "
751-1000 " "	11 " "	—27,5 "

Расход молока не выше 0,5 кг в сутки, при недостатке продовольствия, не может быть назван большим. Молоко расходуется от потребительского стада.

При среднем расходе молока по 0,5 кг в сутки на человека, в течение года на семью в 5 едоков потребуется 900 кг молока, которые дает сибирская корова даже при самом незначительном улучшении ее содержания и кормления. Поэтому оставление на продовольствие одной семьи (5 едоков) одной коровы, с выпойкой от нее теленка, более чем достаточно.

Чтобы уточнить вопрос о расходовании молока колхозниками, приведем пример из практики комм. «Соц. соревнование» (Татарский район), где в течение 334 дней на едока в среднем израсходовано по 112,5 литра молока, что на день составляет немного менее 0,33 литра, т.е. величина совершенно незначительная. На среднюю семью, состоящую из 3,75 едоков, израсходовано молока 1,2 литра. За эти же 11 мес. удой потребительского стада составил только 448 литров (462 кг) на каждую корову, а в сутки — 1,34 литра. Разница в 0,14 литра пошла на выпаживание телят. Данный удой вдвое ниже возможного (900 кг).

З а н о с ы м о л о к а

Нижеприводимые данные о заносах молока для переработки в опорных маслозаводах, при всей неполноте этих данных, говорят о несомненном преимуществе укрупнения стад, которые, даже в первоначальной стадии организации, за единицу времени и с коровы оказались более товарными, чем стада единоличных хозяйств, оставивших себе лучший скот.

Массовый учет удоев и заносов молока по молочно-товарным фермам значительно затруднен тем, что общее стадо еще не сформировано. Во многих случаях к этому стаду из других хозяйств добавляются коровы осенью и даже в начале зимы. Эти коровы близки к запуску, а часть стада в ноябре-декабре уже телится. Поэтому в подсчетах больших количеств молочного скота, не доившегося в учетных хозяйствах в течение почти всего года, происходит значительное снижение и удоев и заносов по расчету на 1 среднюю корову. Так,

напр., учет за июнь-октябрь по 58 молфермам 10 районов дает такую картину (в центн.):

Р а й о н ы	Количество		Всего молока		Проц. товарности	В сред. на 1 корову стада в кг	
	Опор. колхозов	Всех коров (максим.)	Получено	Сдано		Удой	Занос
Ленинский . . .	1	369	1641	1117	71,3	445	333
Крапивинский . .	1	147	723	540	74,7	492	368
Крутинский . . .	25	4234	19052	17572	92,2	450	415
Назаровский . . .	1	486	751	727	96,7	157	151
Называевский . .	6	1370	7040	4707	67,7	514	343
Саргатский . . .	8	1341	5308	4347	81,9	396	324
Хабаровский . . .	2	1204	4900	3401	69,4	407	282
Карасукский . . .	3	912	3944	3055	77,4	432	335
Чулымский . . .	3	827	3742	3132	83,7	452	379
Спасский	8	2595	6070	5878	96,8	234	226
Всего . . .	58	13485	53171	44476	83,6	394	330
В кг . . .	—	—	5317068	4447556	—	—	—

Средний удой и занос выведен на стадо в 13.485 коров независимо от того, на какой месяц приходились наибольшие размеры стада того или иного района. В то же время максимальное количество коров в стаде приходилось не в июне-июле, а в октябре — по районам Ленинскому и Назаровскому, при чем по последнему району удои и заносы за июнь и июль совсем не поддались учету, в сентябре — по районам Крутинскому, Чулымскому и Спасскому, в августе — по районам Крапивинскому, Называевскому и Саргатскому и в июне — только по двум районам, Хабаровскому и Карасукскому, при чем указанное для этих районов количество коров (1204 и 912) неизменно для всех 5 месяцев. Затем, еще более пониженные данные удоя и заноса выведены по Спасскому району, где июньский удой и занос также не могли быть учтенными.

Таблица все же показывает, что, несмотря на указанные обстоятельства, значительно снизившие средние показатели удоя и заноса как на все стадо, так и на среднюю для него корову, — мы за пять летне-осенних месяцев имеем заносы молока на 1 корову молфермы, приближающиеся к годовым заносам от коровы индивидуального сектора за последние годы¹⁾.

Затем в таблице видна средняя товарность стада. В общем она составляет около 84 проц., но отдельные районы показали более значительную товарность: Спасский для 8 колхозов с 2595 коровами — 96,8 проц. и Крутинский для 25 колхозов с 4234 коровами — 92,2 проц.

Помесячное распределение тех же удоев и заносов носит такой характер (в центн.):

¹⁾ Средний занос молока от коровы в Сибири был: в 1924-25 г. — 543 кг и в 1927-28 г. — 541 кг.

Месяцы	Количество		Всего молока		Прод. товарности	Прод. ко всему удою	Прод. ко всей сдаче	В средн. на 1 корову (кг)	
	Опор. кол-хозов	Всех коров (максим)	Получено	Сдано				Удой	Занос
Июнь	50	8831	10424	8771	84,1	19,6	19,7	118,0	99,3
Июль	58	10561	12475	10981	88,0	23,5	24,7	118,0	104,0
Август	58	12578	14497	11753	81,1	27,2	26,4	115,3	93,4
Сентябрь . . .	58	13257	10261	8744	85,2	19,3	19,7	77,4	66,7
Октябрь . . .	58	12535	5514	4227	76,7	10,4	9,5	44,0	33,7
Всего	58	13257	53171	44476	83,6	100,0	100,0	401,0	335,5

По расчету на максимальное количество коров (в сентябре 13.257 коров) средний удой определился в 401 кг, а средний занос — в 335,5 кг, тогда как сумма месячных удоев составляет 472,7 кг и заносов 397,1 кг.

Месячная товарность колеблется в пределах между 76,7 проц. (октябрь) и 88 проц. (июль).

Наибольшие месячные удой и занос приходятся не на июнь-июль, как обычно, а на август (27,2 проц. удою и 26,4 проц. заноса), а наименьшие — на октябрь (10,4 проц. и 9,5 проц. от удою и заноса молока за 5 месяцев).

Передвижка удоев и заносов есть результат запоздалой концентрации стад молферм.

Хозяйственная ценность агрозоотехнической работы ниже иллюстрируется сравнением двух коммун, где в первой удой гораздо более выравнены по времени (нет обычного апрель-майского большого прорыва, но все же есть снижение в апреле), тогда как вторая коммуна — типичный образец этого прорыва (кг):

Месяцы	Коммуна „Им. Сталина“				Комм. „Ленрабочий“			
	Удой		Сдача заводу		Удой		Сдача заводу	
	От стада в 217 коров	От 1 коровы	Колич.	Прод. к удою	От стада в 469 коров	От 1 коровы	Колич.	Прод. к удою
Октябрь	7204	33,1	4487	62,2	—	—	—	—
Ноябрь	3074	14,0	624	20,3	—	—	—	—
Декабрь	5752	26,4	1746	30,4	—	—	—	—
Январь	10166	46,8	5397	53,0	7744	16,5	4485	57,8
Февраль	10130	46,6	4093	40,4	10008	21,4	7160	71,6
Март	11560	53,5	7100	61,4	23201	49,4	14969	64,5
Апрель	11171	51,4	6686	59,9	15817	33,8	5849	37,0
Май	13030	59,9	8330	64,0	11553	24,6	4977	43,8
Июнь	31954	147,1	25817	80,8	56905	121,4	47505	83,4
Июль	36732	169,9	29329	80,0	—	—	—	—
Всего	140773	648,7	93609	66,5	125228	267,1	84945	67,8

В комм. «Имени Сталина» в зимние месяцы (ноябрь-декабрь), когда отелы в массе еще не прошли и молока поступало мало, заносы сильно сократились, т. к. хозяйство не сжало расходы молока на свои нужды. Это отразилось и на общем заносе за 10 месяцев, который оказался несколько пониженным против комм. «Ленрабочий» — 66,5 проц. и 67,8 проц. сдача молока по отношению к удою.

Несогласование расхода молока с его поступлением особенно резко видно в октябре и июле для первой коммуны и в январе и июне — для второй:

		„Имени Сталина“				„Ленрабочий“	
Месяцы	Удой (кг)	В том числе на 1 х-во		Месяцы	Удой (кг)	В том числе на 1 х-во	
		Колич.	Проц.			Колич.	Проц.
Октябрь . .	7204	2717	37,8	Январь . .	7744	3259	42,8
Июль . . .	36732	7403	20,0	Июнь . . .	56905	9400	16,6

Осенью, когда молока поступает мало, но когда вообще продуктов питания в колхозе больше, расход молока против июля увеличен почти в 2 раза (первое хозяйство). В июне, против января, расход молока на нужды хозяйства в 2½ раза больше (второе хозяйство — 258 проц.).

Сам по себе расход молока на нужды хозяйства, против первого месяца, возрос: в «Имени Сталина» в 2,7 раза, а в «Ленрабочем» в 2,9 раза.

В обоих случаях резкое увеличение и удоев и заносов молока приходится на июнь месяц, когда сформировались товарные стада. В первом хозяйстве за июнь-июль мы имеем 49 проц. от удоя и почти 59 проц. от заноса за 10 месяцев; во втором же хозяйстве за один июнь месяц и удой и занос составляют по 56 проц. от общих величин за 6 месяцев.

Разработка указанных выше 23-х анекд, с учетом десятидневных заносов, дала такие результаты:

Группы колхозов по числу доящихся коров	Количество кол- хозов	Колич. коров		Общ. занос мо- лока за 10 дней (центн.)	В проц.	
		Всего	Из них дойных		К мел- кому стаду	Ко всему заносу
До 200 голов	9	1443	1193	416,2	100	12,9
201-600 голов	9	3975	3466	1106,3	266	34,3
Свыше 600 голов	5	4288	3756	1707,2	410	52,8
В с е г о	23	9706	8415	3229,7	—	100
В проц.	—	100	86,7	—	—	—

На этом примере видно, что 5 крупных стад дали больше товарного молока (почти на 53 проц.), чем 18 мелких и средних стад, вместе взятых.

Но преимущество даже простого укрупнения стада еще резче сказалось на среднем заносе от одной коровы того или иного стада, в зависимости от его крупности:

Группы колхозов по числу доящихся коров	Коров на 1 колхоз			Сдано кг молока в сутки					
	Всего	Из них дойных	Проц. дой- ных коров	От всех коров	От 1 коро- вы стада		От 1 дойной коровы		
					Кг	Проц.	Кг	Проц.	
До 200 гол.	160	133	83	463	2,9	83,0	3,5	100	
201-600 гол.	442	385	87	1229	2,8	87,5	3,2	100	
Свыше 600 гол.	858	751	87,5	3414	4,0	87,0	4,6	100	
Среднее	422	366	86,7	1404	3,33	86,7	3,84	100	

В данном случае среднее хозяйство с 201-600 доящимися коровами оказалось несколько в худшем положении, чем мелкие хозяйства, что надо отнести к неполадкам внутри средних хозяйств и, возможно, к несколько худшему качеству коров этих хозяйств. Но все же таблица говорит о том, что в крупном хозяйстве (свыше 600 доящихся коров) в августе-сентябре заносы с коровы выше, чем в мелком хозяйстве. Затем, средний суточный занос от коровы общего стада в 23 колхозах (3,33 кг), а также занос от доящейся коровы (3,84 кг) даже для осени надо признать вообще недостаточно высоким. Но достаточно высоким его надо признать для сборного, неотбракованного стада.

Занос молока от коровы в крупном колхозе на 31,5 проц. больше, чем в мелком хозяйстве.

Сравнительный занос молока от коров МТФ, от коров стад неопорных колхозов и от коров индивидуального сектора также говорит в пользу стад МТФ. Это можно показать на примере Б.-Песчанского опорного маслозавода (Называевский р-н), где заносы молока за 8 месяцев (январь-август) от 2330 коров района были:

Учтенные х-ва	Колич. коров	Общий занос молока		Занос на 1 кор. за 8 мес.	
		Цент.	Проц. к итогу	Кг	Проц. к инд. сект.
Опорн. комм. „Победа“	399	2142,2 ¹⁾	41,7	537	134,7
8 прочих колхозов	543	2442,6	47,5	450	112,8
10 селен инд. сектора	1388	554,5	10,8	399	100,0
В с е г о	2330	5319,3	100,0	220,6	—

¹⁾ По записям же комм. „Победа“ числится сданным в переработку 2256 центн. молока, т.-е. больше на 5 проц., чем значится по заводским записям. Разница за 8 месяцев почти на 117 центн. молока должна быть отнесена за счет неточности учета в коммуне или заводе (и скорее в первой, чем в последнем).

Во-первых, здесь индивидуальный сектор, имеющий в 3½ раза больше коров, чем в опорной коммуне, сдал молока в 4 раза меньше этой коммуны. Во-вторых, колхозный сектор сдал молока больше индивидуального сектора в 9 раз, тогда как коров имеет значительно меньше (40 проц.). В-третьих, средняя корова товарного стада оказалась производительнее коровы индивидуального сектора на 35 проц. и колхозного (без МТФ) на 13 проц. И это в первое же время после организации товарных стад.

Стадо молфермы, уступая по численности стаду единоличного сектора, еще не дало больше его молока для переработки, но уже тормозит обычное сокращение общих заносов молока с июля к осени. Это можно показать на примере с.-х. артели «Имени Ленина» (Еланский р-н).

Сдача молока маслозаводу:

Месяцы	К о л х о з		Единоличн.		И т о г о	
	Кг	Проц.	Кг	Проц.	Кг	Проц.
Июль	44123,0	100,0	50051,6	100,0	94174,6	35,6
Август	43370,8	98,3	48160,8	96,2	91531,6	34,6
Сентябрь	30452,2	69,0	33849,0	67,6	64301,2	24,3
Октябрь	8192,4	18,6	6157,2	12,3	14349,6	5,5
Всего	126138,4	—	138218,6	—	264357,0	100,0

Здесь общая сдача молока единоличником составляет 52,1 проц., тогда как колхозом — 47,9 проц. Резкое падение общих заносов молока начинается с сентября, и октябрь дает только 5,5 проц. заноса за эти 4 месяца. Падение тормозится сдачей колхоза: в то время как единоличник в октябре сдает меньше против июля на 88,7 проц., колхоз сдает меньше на 81,4 проц.

Вообще говоря, колхозный сектор, пока что уступая первенство единоличному хозяйству по общей сдаче молока в переработку, в то же время уже перегнал это единоличное хозяйство в отношении товарности по расчету на корову. И этот процесс распространяется на целые районы.

Это видно из следующей таблички, составленной по всему Чановскому району (б. Барабинск. окр.) за 5 последних месяцев — май-сентябрь 1930 г.:

Показатели	Колхозный сектор		Единоличный сектор		Всего центн. молока
	Центн.	Проц.	Цент.	Проц.	
Колич. коров	6234	36,0	11082	64,0	17316
Занос за 5 мес.	51846	47,4	57427	52,6	109273
Сред. занос на 1 кор. . .	8,31	160,0	5,18	100,0	6,31

Здесь единоличные хозяйства, имея почти вдвое большее количество коров (194 проц.), все же сдали в переработку немного более мо-

лока, чем колхозные хозяйства (больше только на 13,8 проц.). В то же время колхозная корова оказалась по товарности на 60 проц. выше коровы единоличника: от первой за 5 месяцев сдано молока 831 кг (50 п. 30 ф.), а от второй 518 кг (31 п. 25 ф.). Среднее по району 631 кг (38 п. 21 ф.).

Для колхозного сектора это уже значительно выше годовых заносов в прежние годы.

В нашем распоряжении имеются также сведения с мест отчетного характера о заносах молока по ряду опорных маслозаводов за июль, август и сентябрь месяцы 1930 г. Сводка их помещена в приложении № 4¹⁾. Сопоставляя эти данные, получаем занос молока по секторам в тысячах литров и в проценте к общему заносу.

Месяцы	Колич. заводов	Всего занесено молока	В том числе						Общий зан. на 1 масл.	
			Единоличники	Прощ.	Опорн. колхозы	Прощ.	Проч. колхозы	Прощ.	Тысяч литров	Прощ.
Июль	33	4582,2	2668,1	58,3	1579,6	34,4	337,5	7,3	138,8	100,0
Август	39	4354,0	2533,1	58,2	1536,0	35,3	284,9	6,5	111,6	80,4
Сентябрь	12	1078,3	548,0	50,8	402,0	37,3	128,3	11,9	89,9	64,8

Получается общее снижение заносов на 1 маслозавод: в августе, по сравнению с июлем, на 19,6 проц. и сентябре, по сравнению с июлем, на 35,2 проц., а по сравнению с августом — на 20,0 проц. В общей же массе заносов опорные колхозы имеют поступательное движение — с 34,4 до 37,3 проц., а прочие колхозы с 7,3 до 11,9 проц., тогда как индивидуальные хозяйства снизили свои заносы с 58,3 до 50,8 проц.

Товарные колхозы должны противопоставить свои заносы молока обычному по Сибкраю осенне-зимнему «затуханию» маслопроизводства, свойственному исключительной ориентировке маслозаводов на сырьевую базу из распыленного, полупотребительского единоличного хозяйства. Тенденция в этом направлении видна в предшествующих табличках, но она еще резче показывается на примере одних и тех же 16 опорных заводов (список см. в приложении № 4), работавших в июле и августе месяцах и представивших отчетные сведения.

Занос молока по 16 маслозаводам в тысячах литров и в проценте

В отдельности, августовский занос по отношению к июльскому составляет: у единоличников 81,9 проц., у прочих колхозов еще меньше — 58 проц., а у опорных колхозов 97,1 проц., т.е. почти равен к общему заносу молока: (См. табл. на стр. 126) заносу в июле.

¹⁾ Даже при беглом обзоре этих сводок бросается в глаза громадное достижение некоторых опорных заводов в том, что они уже «опираются» почти исключительно на стада молочно-товарных ферм, без которых завод бездействовал бы (например, В.-Ануйский—95 проц. всего молока, Мамонтовский—90 проц., Лосихинский—89,3 проц., Вознесенский I—90,9 проц., Ачинский—95 проц., Галовский—85,6 проц., Вознесенский II—96,9 проц., Н.-Сельский—91,8 проц. от всего заноса молока).

М е с я ц ы	Всего зане- сено молока		В т о м ч и с л е						Общий зан. на 1 масл.	
	Колич.	Проц.	Единоличн.		Опор. колх.		Пр. колх.		Колич.	Проц.
			Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.		
Июль	2227,8	100,0	1364,1	61,1	689,7	31,1	174,0	7,8	139,2	100,0
Август	1889,3	100,0	1119,8	59,2	668,6	35,5	100,9	5,3	118,1	84,6
Разница	-338,5	100,0	-244,3	-1,9	-21,1	+4,4	-73,1	-2,5	-21,1	-15,4

Общий августовский занос на 1 маслозавод уменьшился на 15,4 проц. Произошло это за счет единоличных хозяйств и прочих колхозов, при чем увеличение по рубрике «опорные колхозы» не могло ликвидировать общий прорыв в заносах по другим рубрикам.

По данным специалиста по молочному хозяйству К. И. Карасенко, занос молока на Ужанихинский маслозавод в мае, июне и июле 1930 г. по колхозам «Победа», «Тракторист», «Большевик», «Путь свободы» и «Роза Люксембург», по сравнению с заносами единоличников на этот же маслозавод, оказался по нашему подсчету следующий (кг):

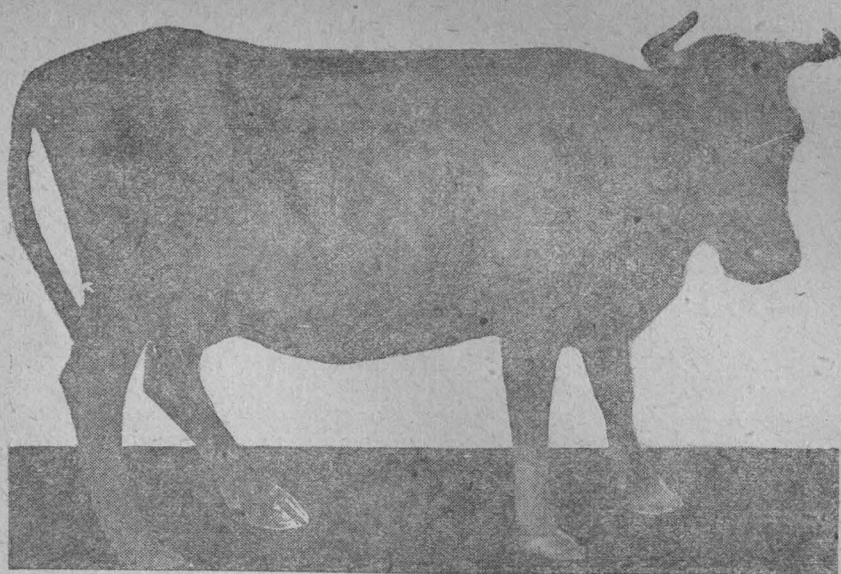
М е с я ц ы	Пять колхозов				Единоличники				Итого	
	Молока	Проц. жира	Масла	Проц. ко всей мес. сдаче	Молока	Проц. жира	Масла	Проц. ко всей мес. сдаче	Молока	Масла
Май	28055	4,30	1353	20,8	110368	4,17	5155	79,2	138423	6508
Июнь	100174	4,39	4938	32,2	220205	4,21	10389	67,8	320379	15327
Июль	125102	4,65	6550	37,5	222424	4,40	10930	62,5	347526	17480
Всего	253331	—	12841	32,7	552997	—	26474	67,3	906328	39315

К августу месяцу удельный вес колхозного масла увеличился с 20,8 проц. до 37,5 проц.; а по молоку с 20,3 до 36 проц.; разница в пользу колхозного масла произошла в силу большей жирности молока колхозных коров (фото № 45).

В отдельности увеличение июльского масла против майского в колхозном секторе произошло почти в 5 раз (на 384 проц.), тогда как единоличного сектора только вдвое (на 112 проц.).

Несмотря на дефекты, допущенные по уходу за скотом в товарных стадах и по кормлению этого скота, все же коровы молочных ферм выявили гораздо большую товарность, чем коровы единоличного сектора.

В качестве примера приведем данные заноса молока по Обско-му опорному механизированному маслозаводу (Каменский р-н) за время с июня по октябрь включительно, где будет видно, что на 1 товар-



Ф. 45. Былико-Макарьевский племярассадник, Ст.-Бардинского р-на. „Чернуха“ № 130, записана в гос. плем. книгу сибирского скота. Живой вес 305 кг. За 1927-28 год удой 2293,5 кг при 5,51% мол. жира 126,47 кг.

ную корову молферм (независимо от того, доилась она или не доилась) за 5 месяцев сдано 400 литров молока или в один день по 2,7 литра, тогда как от коровы единоличного сектора за это же время сдано только 186 литров или по 1,2 литра в сутки:

Месяцы	Всего поступил молока на за- вод	Единоличный сектор			Опорные колхозы				
		Кол. коров	Сдано молока на завод		Прог. к общ. колич.	Кол. коров	Сдано молока на завод		Прог. к общ. колич.
			Всего	На 1 кор.			Всего	На 1 кор.	
Июнь . . .	109900	1118	69248	62,3	62,8	677	40652	73,5	37,2
Июль . . .	154109	1274	71857	56,2	46,8	685	82252	120,5	53,2
Август . . .	120608	1149	49623	43,7	41,2	681	70985	104,5	58,8
Сентябрь . .	84302	896	32586	36,4	38,2	630	51716	81,0	61,6
Октябрь . .	41757	478	13326	27,8	31,8	580	28431	49,0	68,2
Всего . .	510676	1274	236640	186	46,4	685	274036	400,0	53,6

Поступление молока на Васильевский маслозавод (Еланский р-н) за весь 1929-30 хозяйственный год (октябрь-сентябрь) составляет 4830,53 центн., из них от единоличников 2969,82 центн. (61,1 проц.) и от колхозного сектора 1860,71 центн. (38,9 проц.), при чем последний начал сдавать молоко лишь с февраля месяца (в том числе и молферма с.х. артели «Имени Ленина»). Поступление молока из колхозного сектора не выравнивало месячные заносы и они распределились таким образом: октябрь — 0,1 проц., ноябрь — 1,1 проц., декабрь — 2,9 проц., январь — 3,9 проц., февраль — 5,2 проц., март — 8,0 проц.,

апрель — 5,6 проц., май — 7,1 проц., июнь — 12,9 проц., июль — 20,0 проц., август — 19,5 проц. и сентябрь — 13,7 проц.

Чем ближе к зиме, тем больший процент в заносах молока приобретают колхозные молфермы. Это можно иллюстрировать рядом примеров.

Черновский маслозавод (Петропавловский р-н):

М е с я ц ы	Поступило молока		В т о м ч и с л е					
			От опорного (Черн.стада)		От прочих колхозов		От единой.	
	Цнт.	Проц.	Цнт.	Проц.	Цнт.	Проц.	Цнт.	Проц.
Август	513,53	100	264,18	51,4	27,85	5,5	221,50	43,1
Сентябрь	275,96	100	165,35	60,0	17,40	6,3	93,21	33,7
Октябрь	149,67	100	104,95	70,1	9,29	6,2	35,43	23,7
1/2 ноября	20,32	100	16,40	80,7	0,89	4,4	3,03	14,9
Всего	959,48	100	550,88	57,4	55,43	5,8	353,17	36,8

Удельный вес молферм с 51,4 проц. в августе возрос до 80,7 проц. в ноябре.

Еще характернее другой случай, когда ноябрьское маслопроизводство основывается исключительно на молоке опорной молфермы.

Петропавловский маслозавод (того же района):

М е с я ц ы	Поступило молока		В т о м ч и с л е					
			От колхозных молферм		От прочих колхозов		От единоличн.	
	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.
Август	578,37	100	270,52	46,9	10,66	1,8	297,19	51,3
Сентябрь	446,19	100	314,17	70,4	1,7	0,2	130,95	29,4
Октябрь	281,33	100	256,09	91,0	—	—	25,24	9,0
Ноябрь	51,75	100	51,75	100,0	—	—	—	—
Всего	1357,64	100	892,53	65,7	11,73	1,0	453,38	33,4

Наряду с маслозаводами, в которых удельный вес молока опорных колхозов велик, есть заводы с незначительным процентом фермерского молока, особенно за такой большой период времени, как год.

Кипринский маслозавод (Кипринский р-н) за 1929-30 г.:

Г о д	Пост. молока		В т о м ч и с л е					
			От колхозных молферм		От прочих колхозов		От единоличн.	
	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.
1929-30	18994,04	100	3541,21	19,2	931,82	4,8	14521,01	76,0

Здесь, на протяжении года, полугодовое влияние колхозных молочных ферм выразилось в 19,2 проц. от общего годового заноса молока, но и в этом случае средний суточный занос за октябрь месяца говорит о громадном удельном весе товарных стад:

От молферм	6,35	центн.—74,2 проц.
От остальных колхозов	0,34	— 3,9 „
От единоличников	1,87	„ —21,9 „

В с е г о . 8,56 центн.—100 проц.

От 1097 коров колхозных ферм за весь октябрь сдано 396,5 центн. молока, что на 1 корову составляет 36,1 кг (независимо от того, доились ли коровы или нет). Очень немного, но это все же значительно больше, чем в прочих колхозах и в единоличном секторе. По учету на 15 октября средний удой коровы по 102 колхозам составляет 1,65 кг, а занос за это же время по Кипринскому заводу 1,2 кг. Отсюда товарность октябрьского удоя равняется 72,5 проц.

Как общая загрузка молоком маслозаводов, так и заносы от тех или иных групп хозяйств, пока что главным образом зависят от интенсивности проведения общей массово-разъяснительной работы и в колхозе и на селе. И если в нашей практике есть много случаев высокой организации этой работы, повлекшей за собой увеличение загрузки завода молоком, то наряду с этим мы все еще имеем случаи, когда массово-разъяснительная работа поставлена плохо, и заносы молока значительно понижаются.

В частности, в оценку работы директоров маслозаводов нужно вложить конкретное содержание — максимальное привлечение молока не только с колхозных молферм, но и со всех прочих колхозов и со стада единоличного сектора. Эта оценка «по молоку», при массовом проведении соревнования в заносах, и есть та реальная обстановка, которая должна быть создана всей местной общественностью вокруг маслозаводов.

Механизированный маслозавод в данный момент представляет собою индустриальную базу, на основе которой работают сотни молочно-товарных ферм, тысячи колхозов и еще много единоличных хозяйств — будущих колхозников и будущих организаторов массы крупных обобществленных молочных хозяйств. И чрезвычайно интересно, как в данный момент (в первоначальный период коренной реорганизации сибирского молочного хозяйства) молочная продукция распределяется в районе этих индустриальных баз.

Наиболее мощный по своей производительности механизированный завод в Западной Сибири — это Казаче-Мысский маслозавод (Татарский район), рассчитанный на 18 центн. масла суточной выработки. К 1 января 1931 г. занос молока в этот завод с момента организации МТФ, т.-е. с июня, представляется в таком виде: (см. табл. на стр. 130).

Во-первых, здесь мы имеем не только относительное распределение всего молочного стада по группам хозяйств (половина в колхозах и половина у единоличников), но и наглядный пример чисто-потребительского стада в колхозах без МТФ, хотя они и находятся в типичном животноводческом районе: среднее стадо МТФ — 367 коров, среднее стадо колхоза без МТФ — только 75 коров и стадо села — 377 коров. Отсюда сама собой ясна революционизирующая роль МТФ в деле быстрой и коренной реорганизации сибирского колхо-

Группы хозяйств	К о р о в		Занос молока за 7 месяцев		Занос на среднюю корову всего стада	
	Колич.	Проц.	Центн.	Проц.	Кг	Проц. к единол.
По 6-ти МТФермам . . .	2204	41,7	8034,8	48,8	365	133
По 6-ти колхозам без МТФ	449	8,4	1178,8	7,1	263	96
И т о г о . . .	2653	50,1	9213,6	55,9	347	126
По 7-ми сел. (единол.) .	2639	49,9	7261,4	44,1	275	100
В с е г о . . .	5292	100,0	16475,0	100,0	311	118

за с потребительским стадом крупно-рогатого скота в товарное молочное хозяйство.

Во-вторых, видно, что 6 молочно-товарных ферм, располагая 42 процентами всех коров района, в первые же полгода заняли 49 проц. всей загрузки молоком механизированного завода, а вместе с прочими колхозами — 56 проц., тогда как единоличный сектор, имея 50 проц. стада, загружает завод молоком только в 44 проц. Разница происходит за счет продуктивности коровы, ее товарности: по сравнению с единоличным сектором, фермерская корова выявила товарность на 33 проц. выше и, перекрыв недобор по потребительскому стаду прочих колхозов на 4 проц., повысила общий занос молока по району маслозавода на 13 проц.

Подводя итоги определению места колхозного сектора в современном сибирском молочном хозяйстве, нельзя не привести имеющиеся у нас результаты маслозаготовок за 1929-30 хозяйственный год. Правда, эти результаты касаются не всего года, а только первых его трех кварталов и основаны на учете 62.093,2 центн. масла из фактически заготовленных за это время 90.222 центн. масла, т.е. касаются 69 проц. всех маслозаготовок за октябрь-июнь, но для наших целей и этого учета достаточно для того, чтобы показать темп вытеснения колхозным сектором единоличного хозяйства в маслозаготовках по времени.

Учет маслозаготовок дает такую картину (в центн.):

Кварталы	Заготовлено масла	В том числе из хозяйств			
		Колхозн.	Проц.	Единоличн.	Проц.
I	9.918,0	820,0	8,2	9.098,0	91,8
II	10.596,2	5.549,5	52,3	5.046,7	47,7
III	41.579,0	17.371,1	41,8	24.207,9	52,8
В с е г о . . .	62.093,2	23.740,6	38,3	38.352,6	61,7

Эта табличка говорит о том, что:

1) Удельный вес маслозаготовок по колхозному сектору по-квартально растет за счет вытеснения единоличного сектора.

2) Некоторое снижение удельного веса колхозов в III квартале, когда не все товарные стада опорных колхозов были сформированы, восполняется в IV квартале. Об этом говорит поступление масла из колхозного сектора: в июне 43 проц., в июле 51 проц., в августе 61 проц. и в сентябре 66 проц. против поступления в те же месяцы прошлого года.

3) С добавлением к маслозаготовкам заготовок сыра и казеина, протекающих главным образом в колхозном секторе, а также цельного молока и кисло-молочных продуктов, организованных почти исключительно в колхозно-совхозном секторе (в том числе в молочно-овощных фермах), — удельный вес социалистического сектора в заготовках молочных продуктов в 1929-30 г. должен быть определен, примерно, в 50 проц.

Если сравнить эти результаты с результатами прежних лет, то получим действительно поразительную разницу. Так, удельный вес колхозного сектора в сдаче молока для кооперативной переработки по годам, появившись на сцену в 1927-28 г., составлял 0,7 проц. и в 1928-29 г. — 1,7 проц. по семи округам основного района промышленного маслоделия и 1,3 проц. — по всему Сибкраю. Между этими цифрами и показанной выше для 1929-30 г. — дистанция огромного размера.

Товарность колхозного стада в последние годы была ниже товарности стада единоличного сектора. Так, напр., сдача молока для кооперативной переработки в 1928-29 г. по всему основному району сибирского промышленного маслоделия составляла (учет касается быв. округов: Омского, Барабинского, Славгородского, Каменского, Новосибирского, Рубцовского и Бийского):

Всего коров у сдатчиков	969.357
Из них коров колхозов	27.0%8
Всего принято молока	5.499.9 тыс. центн.
Из них от колхозов	91,16 „ „

Стало быть, в колхозном секторе, во-первых, удельный вес в сдаче молока (1,7 проц.) ниже удельного веса стада (2,8 проц.) и, во-вторых, годовая сдача молока с коровы (337 кг) была ниже, чем в единоличном секторе (574 кг).

Для сибирских колхозов последних лет характерно именно то, что, как ни мало было колхозных коров в общем количестве стада молокосдатчиков, но общая товарность колхозных стад была еще меньше.

И это обстоятельство в большей мере должно быть отнесено к «животноводческим округам» (напр., к Барабинскому, Омскому), чем к «полеводческим» (напр., к Рубцовскому, Славгородскому). Что это именно так, а не иначе, видно из такой поокружной таблички: (см. стр. 132).

Здесь колхозный сектор «полеводческих» округов имеет наибольший удельный вес и по коровам и по общим заносам молока, тогда как в «животноводческих» округах он наименьший (занос по Омскому округу 2,0 центн.). Занос молока от колхозной коровы выше всего в «смешанном» округе — Каменском (6,0 центн.).

Возвращаясь к вопросу о маслозаготовках, приведем следующую

Бывшие округа	Коров сдатчиков			Занос молока			Годов. занос с 1 коровы	
	Всего	Из них колхозных		Весь	В том числе колхозами		Общий	Колхоз.
		Тыс. цнт.	Проц.		Тыс. цнт.	Проц.		
Рубцовский	92,9	6,2	6,7	414,9	16,2	3,9	4,5	2,6
Славгородский . . .	104,8	3,7	3,5	602,2	18,0	3,0	5,7	4,9
Новосибирский . . .	87,0	2,9	3,4	529,1	11,6	2,2	6,1	3,9
Каменский	102,6	2,3	2,2	670,6	13,7	2,0	6,5	6,0
Бийский	139,4	4,6	3,3	694,2	12,5	1,8	5,0	2,7
Барабинский	178,6	2,0	1,1	1143,6	8,6	0,8	6,4	4,3
Омский	264,1	5,4	2,0	1445,3	10,6	0,7	5,5	2,0
Всего	969,4	27,1	2,8	5499,9	91,2	1,7	5,67	3,37

табличку, характеризующую не только выравнивание помесечной разницы в заготовках двух последних лет, но и увеличение этих заготовок благодаря организации колхозных молочных ферм.

Месяцы	Маслозаготовки				Проц. 1929-30 г. к 1928-29 г.	
	1929-30 г.		1928-29		Поме- сячно	По пе- риодам
	Центн.	Проц.	Центн.	Проц.		
Октябрь	8.934	5,4	15.789	4,6	56,6	—
Ноябрь	2.169	1,3	6.522	1,9	33,3	—
Декабрь	2.588	1,6	8.268	2,4	31,3	—
Январь	3.820	2,3	9.117	2,6	41,9	—
Февраль	7.442	4,5	12.483	3,6	59,6	—
Март	15.744	9,5	22.832	6,7	68,9	—
Апрель	10.927	6,7	41.151	12,0	26,6	—
Май	11.156	6,8	40.558	11,5	27,5	—
Итого	62.780	38,1	156.720	45,3	—	40,0
Июнь	27.566	16,7	63.477	18,3	43,4	—
Июль	30.121	18,3	59.009	17,0	51,1	—
Август	25.918	15,7	42.090	12,2	61,1	—
Сентябрь	18.369	11,2	24.939	7,2	73,7	—
Итого	101.974	61,9	189.515	54,7	—	53,8
Всего	164.754	100,0	346.235	100,0	47,5	—

До июня заготовлено масла: в 1928-29 г. 45,3 проц. всей годовой продукции, а в 1929-30 г. (до организации ферм) только 38,1 проц. Во второй период (июнь-сентябрь) как раз наоборот: в текущем году заготовлено 61,9 проц., а в прошлом только 54,7 проц. годового количества масла. При этом удельный вес нынешних заготовок в июле-

сентябре больше удельного веса прошлогодних заготовок за эти же месяцы.

Ни что иное, как организованные фермы при колхозах не только остановили дальнейшее падение маслозаготовок в текущем году (40 проц. от заготовок прошлого года), но и дали повышение их (53,3 проц. за июль-сентябрь текущего года).

Молочно-товарные фермы в первую половину первого года своего существования полностью еще не ликвидировали громадный провал маслозаготовок, обусловленный сокращением молочной товарности хозяйств единоличного сектора и работы колхозно-кооперативной системы в условиях ликвидации кулачества как класса. Но эти фермы социалистического сектора уже находятся на пути разрешения масляной проблемы.

Сибирский опыт должен быть расширен и применен в других районах Советского союза, а наши ошибки — учтены для того, чтобы не были повторены (фото № 46).

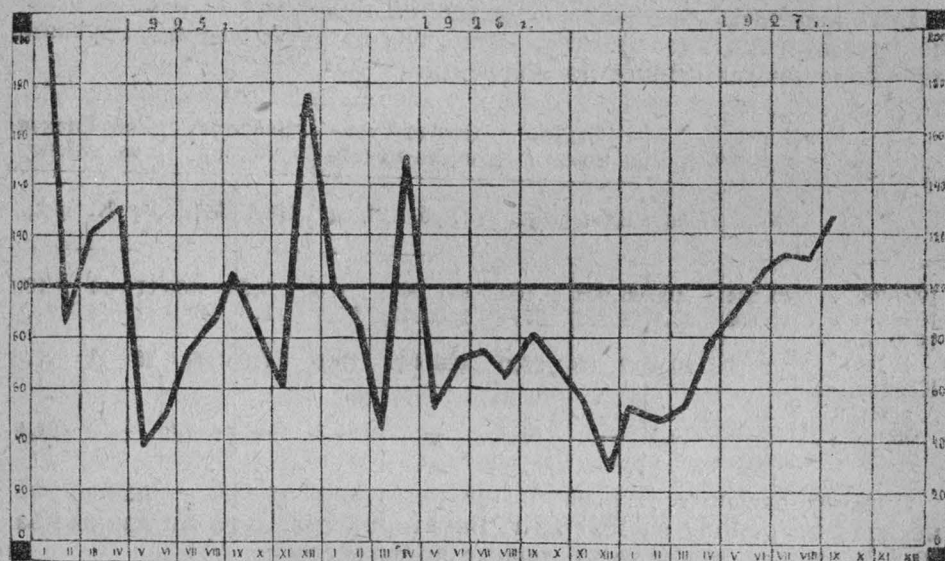


Рис. 46. Помесячные заготовки масла по Бийскому округу. Выравнять их может только социалистическое молочное хозяйство.

Сибирская МТФ в корне изменила хозяйство не только колхоза, но и всего района, — сделало его доходным благодаря высокой товарности молочного стада. Приведем пример.

Доходность молочного хозяйства Саргатского (животноводческого) района за 11 месяцев 1927-28 и 30 г.

Годы	Коров		Сдано молока маслозаводу		Общая стоимост ность молока		Средний занос на корову		Средний до ход на ко рову	
	Кол.	Проц.	Цент.	Проц.	Руб.	Проц.	Цнт.	Проц.	Р.	К. Проц.
1927-28 . . .	20.234	100	147.185	100	763.607	100	7,27	100	37—70	100
1930	11.300	55,8	40.385	27,4	288.150	37,7	3,57	49,1	25—50	67,6

Количество коров в районе за последние два года резко сократилось (на 44,2 проц.). Занос молока от коровы упал с 7,27 до 3,57 центн., т.е. на 50,9 проц. Несмотря на повышенные цены за молоко, снизился и доход на 1 корову (на 32,4 проц.). Хозяйство, в части животноводства, начало принимать потребительский характер.

Соответствующие подсчеты показывают, что в то же время сельскохозяйственная отрасль в районе растет; товарная его продукция в 1930 г., по сравнению с 1927-28 г., увеличилась на 160 проц.

Но в 1930 г. на сцену района выступают молочно-товарные колхозы. Их молочное хозяйство от 2200 коров за 5 месяцев дало: товарного молока 17.400 центн. на 123.450 руб. На одну корову это составляет 7,9 центн. заноса молока стоимостью в 56 руб. 15 коп.

Молочно-товарные фермы (МТФ) по сдаче молока на 1 корову полностью восполняют прорыв против 1927-28 г., а по доходности коровы дают увеличение на 49 проц.

Если перечислить данные вышеуказанной таблицы с 11 мес. на 5 месяцев, то получим такое соотношение, где в третьей горизонтальной графе помещаются данные по молфермам:

Годы	Коров		Сдано молока		Общая стоимость молока		Занос на корову		Средн. доход на корову		
	Кол.	Проц.	Цнт.	Проц.	Руб.	Проц.	Цнт.	Проц.	Р.	К.	Проц.
1927-28 . .	20.234	100	66.902	100	347.094	100	3,3	100	17—14	—	100
1930	11.300	55,8	18.357	27,4	130.977	37,7	1,6	49,1	11—58	—	67,6
1930 (по МТФ) . .	2200	10,8	17.400	26,0	123.450	35,5	7,9	239,4	56—15	—	327,6
Колхозы в проц. к 30 г. . . .	—	19,5	—	94,7	—	94,3	—	493,8	—	—	484,9

Поясним таблицу. В первой горизонтальной графе — данные за 5 месяцев по району за 1927-28 г. Во второй графе те же данные за 1930 г. В третьей графе те же данные по молфермам.

По сравнению с районными данными за 1927-28 г., молфермы, имея в 10 раз меньше коров, но укрупнив молочное хозяйство, по заносу молока и его стоимости заменили собой как бы $\frac{1}{4}$ района по товарности молхозайства и свыше $\frac{1}{3}$ района по стоимости этого молока.

По сравнению с районными данными за 1930 г., молфермы, имея $\frac{1}{10}$ часть районного стада коров, только на 5,3 проц. не заменили собой сдачу молока в переработку и на 5,7 проц. не заменили собой стоимость сданной продукции.

Еще поразительнее данные по заносу молока со средней коровы стада и по ее доходности. Занос за 5 месяцев, в 2 раза снизившись в 1930 г. по сравнению с 1927-28 г., благодаря молфермам опять поднимается и дает увеличение в $2\frac{1}{3}$ раза против 1927-28 г. и почти в 5 раз (494 проц.) против районного показателя 1930 г. В соответствии с этим, средний доход на 1 корову увеличивается в 3,3 раза против 1927-28 г. и в 4,8 раза против 1930 г.

Приведем те же данные по отношению к одному едоку.

За 11 месяцев в отношении 1927-28 и 1930 г. и за 5 месяцев в отношении молферм получается:

Г о д ы	Едоков		Товарная стоимость молока за 5 месяцев			
	Тыс.	Проц.	Всего		На 1 едока	
			Тыс. руб.	Проц.	Руб. Коп.	Проц.
1927-28 . . .	35,00	100,0	763,60	100,0	21—82	100,0
1930	21,48	61,4	288,15	37,7	13—42	61,5
МТФ 1930 . .	3,80	10,9	123,45	16,2	32—49	148,9

Как только колхозы вступили на путь концентрации молочных стад и организации молферм, товарная продукция молока резко увеличивается. В 1928 г. районная товарная продукция молока на 1 едока исчислялась в 21 руб. 82 коп. и в 1930 г. в 13 руб. 42 коп., между тем как за 5 месяцев товарная продукция опорных колхозов, из расчета на 1 едока, увеличилась до 32 руб. 49 коп., т.-е. выше среднего по району против 1928 г. — на 49 проц. и против 1930 г. — на 142 проц. При чем товарная продукция на 1 едока в среднем по району взята за 11 месяцев, а отдельно колхозов — за 5 месяцев, т.-е. если бы молочную продукцию последних исчислить за 11 месяцев, то процент увеличения ее еще повысился бы, примерно, вдвое.

IX. Себестоимость молока

Отсутствие в колхозах налаженного общего по хозяйству счетоводства и бухгалтерских записей прихода-расхода по скотному двору, а также текучесть самого стада скота, в данный момент не позволяют нам вплотную подойти к разрешению чрезвычайно важного для нас вопроса о себестоимости хозяйству молока. В этом отношении далеко неточный материал с мест имеется лишь по коммуна «Победа» и «Красный путь» (Называевского р-на). Эти материалы позволяют нам сделать только грубую наметку определения себестоимости хозяйству центнера молока, — наметку, подлежащую выправлению на местах на основе точных бухгалтерских записей.

Коммуна «Победа». Состав стада (коров) все время менялся и установлен в следующих количествах:

На 1 октября 1929 г. было . . . 111
 Виновь принято 89
 Куплено 362
 Конфисковано 9

И т о г о 571

П а л о 77
 Выбраковано 36

И т о г о 113

Остаток на 1 сентября 30 г. . . 458

В с е г о 571

При всей текучести коров товарного стада, обследователь (В. В. Лихачев) установил основную его массу — 399 коров. Восьмимесячный их удой помещен в таблице на стр. 123. Он составляет 311.621,9 кг. Стоимость всего этого удоя установлена по приемным ценам местного маслозавода. Цена менялась от 5,0 (январь) до 7,5 коп. за кг (ав-

густ) и в среднем прошла по 5,93 коп., а вся продажная стоимость удою составила 18.482 руб. Это — основная статья дохода. Затем идет «обрат», взятый в количестве 85 проц. от удою и по цене 1 рубль 50 коп. за центнер. Стоимость телят исчислена по 5 руб. за голову, а первоначальная наличность их — 90 проц. от количества коров. Выбраковка коров из стада — фактическая (36 голов), а цена выбракованной коровы — синдицированная (по весу — 50 руб.). Синдицированные же цены взяты и на кожи павших животных — 8 руб. за коровью кожу и 1 руб. за телячью. Повышенный падеж скота взят фактический — коров 13,5 и телят 53 проц.¹⁾

Таким образом, приходная часть определилась такой табличкой:

3116,2 центн. молока	18.482-00—68,8 проц.
2640,0 „ „ обрата	3.960-00—14,8 „
360 телят	1.800-00— 6,7 „
36 коров на мясо	1.800-00— 6,7 „
77 коров. и 190 теляч. кож	806-00— 3,0 „

Итого 26.848-00—100,0 проц.

Расходная часть (по бухгалтерским данным коммуны) определена так:

Корма	10.143-69—52,7 проц.
Рабочая сила	6.664-01—34,6 „
Тягов. сила	1.346-42— 6,9 „
Разные расходы	1.116-70— 5,8 „

Итого 19.270-82—100,0 проц.

Валовой доход	26.848 р.	На 1 центн. молока	8 руб. 62 коп.
Продажная цена молока	22.442 „	„	7 „ 20 „
Себестоимость удою	14.864 „ 82 к.	„	4 „ 77 „
Чистая прибыль	7.577 „ 18 к.	„	2 „ 43 „

При исчислении «себестоимости всего удою» взяты все расходы (19.270 руб. 82 коп.) минус стоимость: телят, брака коров и кож (4.406 руб.), а при исчислении «чистой прибыли» взята разница между «продажной ценой» молока и обрата (22.442 руб.) и «себестоимостью удою».

Коммуна «Красный путь». По этой коммуне один из обследователей наших колхозов при опорных маслозаводах т. Дьяков, совместно с называемским зоотехником т. Рощиным, составил более подробный расчет доходности молочного хозяйства и передал его Сибмолживсоюзу для корректирования и опубликования.

Однако, бухгалтерских материалов с места для корректирования в Сибмолживсоюз т. Дьяков не передал и этим лишил возможности точно выполнить работу. Поэтому кое-какие поправки пришлось вносить без документальных данных обследований коммуны, а исходя из теоретических соображений технического порядка и существующих распоряжений.

Расчет касается товарно-промышленного стада в 500 дойных коров, молоко которых полностью сбывается в переработку опорным маслозаводом по цене 6 руб. 10 коп. за центнер²⁾. Обрат идет туда же

¹⁾ Нормальный отход (по Пересвет-Солтану): дойных коров и телят до 1 года—5 проц., молодняка от 1 до 2 лет—2 проц. и молодняка от 2 до 4 лет—1,5 проц.

²⁾ Это при жирности молока 4,52 проц. При жирности его в 4,6 проц. цена будет 6 руб. 21 коп., а при 4,5 проц.—6 руб. 07,5 коп. Отсюда большая заинтересованность хозяйств в увеличении жирности молока всего удою молочного стада.

по цене 1 руб. 35 коп. за центнер. Расход молока и обрат для нужд хозяйства принят по тем же ценам. Средний годовой удой взят в 16,4 центн. (100 пуд.).

Стадо стоит в новом глинобитном скотном дворе, на каменном фундаменте. На достройку его взята ссуда на 5 лет, из 4 проц. годовых, в сумме 20 тыс. руб.

Продуктивное стадо сформировано частью (260 коров) из обобщественных животных, а частью (240 коров) приобретено со стороны на 3-х летнюю ссуду, из 6 проц. годовых, в сумме 24 тыс. руб.

Стадо обслуживается силами коммунаров, но с приглашением технического персонала — одного зоотехника и счетовода.

Окончательный подсчет т. т. Дьякова и Рощина сводится к такому результату:

	На 500 коров	На 1 корову	На 1 центн. молока
Приход	65.000 руб.	130 р. — к.	8 р. 08 к.
Расход	52.140 "	104 " 28 "	6 " 48 "
„Чистый доход“	12.860 "	25 " 72 "	1 " 60 "

Но после введения целого ряда поправок в указанный выше расчет, получаем расчет более уточненный, но все же ориентировочный:

П р и х о д

№№	Статьи прихода	На 500 коров		На 1 корову		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Проц.
1	Годовой удой 8200 ц.×6 р. 10 к. . .	50.000	—	100	—	74,5
2	Обрат (85 проц. от удоя)×1 р. 85 к. .	12.750	—	25	50	19,0
3	Телята (при отходе 10 проц.)×5 р. . .	2250	—	4	50	3,3
4	Стоимость кож (5 скотск.×8 р. и 45 теляч.×1 р.)	85	—	—	17	—
5	Брак коров (10 проц.) 40×50	2000	—	4	—	3,2
В с е г о		67.085	—	134	17	100,0

Р а с х о д

№№	Статьи расхода	На 500 коров		На 1 корову		На 1 центн. молока	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	К о р м а						
	а) Сено за 210 дней стойлового периода, по 8 кг в сутки; за 17 центн. по 80 коп.	6800	—	13	60	—	84,5
	б) Силос 10 центн. по 10 коп.	500	—	1	—	—	06,2
	в) Корнеплоды 5 цент. по 25 к.	625	—	1	25	—	07,7

№№	Статьи расхода	На 500 коров		На 1 корову		На 1 центн. молока	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	г) Сильные корма за 210 дн., по 2 кг в сутки и за 45 дней подкормочного периода, по 1 кг; 4,65 центн. по 4 р. 80 к.	11.160	—	22	32	1	38,6
	д) Солома за 210 дн., по 2 кг в сутки; 4,2 цент. по 12 коп.	250	—	—	50	—	03,0
2	Р а б с и л а						
	а) Доеение из расчета 12 коров на 1 раб. За год 27,5 раб. дней на 1 корову, по 75 коп.	10.310	—	20	62	1	28,1
	б) Зимний уход: 1 раб. на 12 коров; 17,5 раб. дней, по 75 к. . . .	6560	—	13	12	—	81,5
	в) Летний уход и подкормка: 1 раб. на 25 коров, 2 раб. дня, по 75 коп.	750	—	1	50	—	09,3
	г) Пастыба скота: 1 раб. на 100 коров, 150 дней; на 1 корову 1,5 дня, по 1 р. 05 коп.	775	—	1	55	—	09,6
	д) Вывозка навоза и др. работы по скотному двору	755	—	1	51	—	09,4
3	Обслуживающий персонал						
	а) Зоотехник с месячн. окладом 120 р. и 4 учетчика по контрольно-племенной работе по 20 р.; 240 р. с соцстрахованием и прозодеждой .	2640	—	5	28	—	32,8
	б) Счетовод с месячн. окладом 100 р. для обслуж. стада (со включ. соцстрах.)	1200	—	2	40	—	14,8
	в) Админ.-хоз. расходы по стаду, по 120 руб. в месяц	1440	—	2	88	—	18,0
4	Содержание скотного двора						
	а) Текущий и капит. ремонт скот. двора (2 проц. от 74 руб. на корову)	740	—	1	48	—	9,2
	б) Страхован. двора (0,5 проц. от 74 руб.)	185	—	—	37	—	02,3
	в) Страхован. скота (3 проц. от 80 руб.)	1200	—	8	40	—	14,3
	г) Ветпомощь (0,8 проц. от 80 р.) .	320	—	—	64	—	04,0
	д) Содержание 10 быков (их стоимость 1750 руб., ликвидационная стоимость после 5 лет работы: 4 центн. по 13 р. 50 коп.—54 р. × 10=540 руб.; кормление и уход 440 р. и пр. расходы 150 р. . . .	1800	—	3	60	—	22,3
	е) Разные расходы	750	—	1	50	—	9,3
5	Инвентаризация						
	а) Ремонт молочного, хозяйств. и лабораторного инвентаря (15 проц. от стоимости)	500	—	1	—	—	06,2
	б) Страхование всего этого инвентаря (0,5 проц.)	17	—	—	03	—	00,2

№№	Статьи расхода	На 500 коров		На 1 корову		На 1 центн. молока	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	Отчисления						
	а) Амортизация скотного двора (5 проц. с 74 р.)	1850	—	3	70	—	23,0
	б) Амортизация скота (покупная стоимость коровы 80 р., ликвидационная 35 р.; 8 проц. с 45 р.)	1800	—	3	60	—	22,3
	в) Амортизация молочного, хозяйственного и лабораторного инвентаря (15 проц.)	500	—	1	—	—	06,2
	г) Падёж коров после выбраковки — 1 проц. (5) и 10 проц. телят (45)	685	—	1	37	—	08,5
	е) 5 проц. на капитал в скоте, скотном дворе и инвентаре (81.000 р. — ссуда 44.000 — 37.000 р.)	1850	—	3	70	—	23,0
	д) Уплата проц. по ссуде: 1) 20.000 р. на достройку скотного двора на 5 лет из 4 проц. и 2) 24.000 р. на пополнение стада (240 коров) на 3 года из 6 проц.	640	—	1	28	—	08,0
	е) На культурно-просветительные и бытовые нужды	500	—	1	—	—	06,0
7	Социалистическое накопление						
	3 рубля с продуктивной коровы	1500	—	3	—	—	18,6
	Всего	58.602	—	117	20	7	28

Суммируя отдельные статьи расхода по группам, получаем такую таблицу:

№№	Статьи расхода	На 500 коров	На 1 корову		На 1 центн. молока		Проц.
		Руб.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Корма	19.335	38	67	2	36	33,0
2	Рабсила	19.150	38	30	2	34	32,7
3	Обслуживающий персонал	5280	10	56	—	64	9,0
4	Содерж. скотного двора	4995	9	99	—	61	8,5
5	Инвентаризация	517	1	03	—	06	0,9
6	Отчисления	7825	15	65	—	96	13,4
7	Соц. накопление	1500	3	—	—	18	2,5
	Итого расхода	58.602	117	20	7	15	100,0
	Чистый доход	8483	16	97	1	03	12,6
	Приход	67.085	134	17	8	18	100,0

Выходит, что коммуна «Красный путь» в итоге годичной работы стада в 500 коров получила (руб.):

Показатели	Всего	В том числе	
		На 1 корову	На 1 центн. молока
Валовой доход	67.085	134—17	8—18
Продажн. цена молока	62.750	125—50	7—65
Себестоимость удоя	54.267	108—53	6—62
Чистая прибыль	8483	16—97	1—03

Таким образом, по этим двум коммунам мы получили разные величины валового дохода с коровы, чистой прибыли и себестоимости молока.

Показатели	„П о б е д а“		„Красный путь“	
	На 1 корову	На 1 центн. молока	На 1 корову	На 1 центн. молока
Валовой доход	67—29	8—62	134—17	8—18
Чистая прибыль	18—99	2—43	16—97	1—03
Себестоимость удоя	39—73	4—77	108—53	6—62

В коммуне «Победа», при меньшем валовом доходе, получилось больше чистой прибыли и дешевле себестоимость хозяйству молока, чем в коммуне «Красный путь», потому что во второй коммуне заприходован молодняк, а в расходную часть включены дополнительные расходы по ремонту, инвентаризации и пр., произведены большие отчисления и уплата ссуды, которых в первой коммуне совсем нет. (Разрыв в 22 тыс. руб.; это составляет: на корову 44 руб. и на 1 центн. удоя 2 руб. 68 коп.). Поэтому второй расчет ближе к действительности.

Что говорит этот расчет?

1. Укрупнение стада и придание ему молочного направления (при том далеко не в полной мере), даже при низких ценах на молоко, дало большую доходность коровы.

2. Чем лучше стадо кормится, тем оно доходнее. Это подтверждает и 27-летняя работа со стадом «Бутырского хутора»¹⁾ под Москвой, где цены на молоко стояли и теперь стоят высокие (напр., в 1926 г. колебались между 21 руб. 60 коп. и 28 руб. 80 коп. за 1 центн), а чистый доход от коровы в годы неправильного кормления опускался до убытка в 18 руб. 27 коп., но, с введением строго нормировочного кормления, чистый доход максимально поднимался до 261 руб. со средней коровы стада (1916-й г.).

3. При правильном кормлении удои стада настолько увеличиваются, что повышение расходов на оплату квалифицированного труда и уплату процентов по займам и амортизацию капиталов в имуществе становятся рентабельными (окупаются).

¹⁾ Г. Е. Ермаков. Стадо Бутырского хутора, 1928 г., стр. 37 и послед.

4. Доходность молочного хозяйства, кроме правильности кормления, зависит от общей организованности хозяйства, в том числе от организации в нем учета и отчетности.

5. Доходность молочного хозяйства во многом зависит от тех цен на корма своего производства («рыночные» или «по себестоимости»), которые контора хозяйства ставит отрасли скотоводства со счетов полеводства и луговодства. Обычно цены ставят рыночные (как и на покупные корма — жмых, отруби, — отпускаемые хозяйству выше себестоимости) и получается невязка. В условиях планового хозяйства цены на корма из своего хозяйства должны ставиться по себестоимости, хотя это чрезвычайно усложнит счетоводство, а на ввозные корма — с приближением к себестоимости.

6. Полученная доходность молочного дела в опорных колхозах должна быть широко известна окружающему населению, т. к. это есть самый лучший метод проведения коллективизации, укрупнения и специализации хозяйства.

Х. Распределение доходов

«В отличие от совхоза, являющегося государственным предприятием, созданным на средства государства, колхоз является добровольным общественным объединением крестьян, созданным на средства самих крестьян, со всеми вытекающими отсюда последствиями».

(Из тезисов тов. Яковлева к XVI партсезду).

До самого последнего времени в практике большинства колхозов существовала система помесечной оплаты труда и это колхозниками понималось, как получение зарплаты, тогда как самая сущность колхоза, принцип его построения, исключает собой это понятие.

В колхозе единственно правильной системой оплаты труда является распределение доходов, полученных в результате количественно и качественно произведенного труда всего коллектива в целом и каждого члена его в отдельности.

Правильное распределение доходов в колхозе имеет громадное политическое и хозяйственное значение. Кроме того, в этом случае для кулацкой агитации не будет повода на каждом шагу говорить, что «колхозник не получает зарплаты и что труд его не оплачивается».

При системе правильного распределения доходов колхозник:

1) должен будет иметь ту реальную оплату, которая соответствует затраченному им труду и его хозяйственной эффективности;

2) будет в состоянии произвести оценку состояния всего того хозяйства, в создании которого он коллективно, по мере сил и способностей, принимает участие;

3) будет видеть все те слабые места хозяйства, которые нужно выправить и куда следует сосредоточить требующиеся силы отдельных бригад или отдельных членов колхоза.

Система распределения доходов является здоровым стимулом в деле наиболее рациональной постановки всего колхозного хозяйства в целом и каждой его отрасли в отдельности.

Несмотря на все это, у нас все же должного внимания еще не уделено вопросу распределения доходов в колхозах вообще и, в частности, в колхозах с молочно-товарным скотом.

Подходя к вопросу о фактическом распределении доходов в колхозах с молочно-товарными стадами, остановимся на анализе доходов и расходов.

Ниже приводим ряд материалов, взятых из практики колхозов, расположенных в различных районах. Это дает возможность, путем сравнения, составить лишь общее впечатление о состоянии сельского хозяйства в опорных колхозах Западно-Сибирского края и о сочетании в этом хозяйстве отдельных отраслей, дающих хозяйству то или иное направление.

Но мы ни в коей мере не претендуем на то, чтобы считать затронутый вопрос даже приближенным к разрешению. Наоборот, говорим, что эта область требует детального исследования, специальной, глубокой и тщательной проработки собранного массового материала, которым мы совершенно не располагаем.

Мы лишь констатируем известные факты, отмечая, что они совершаются в той или иной обстановке и позволяют сделать грубую наброску в части чрезвычайно общих выводов, вернее — характеристик.

С.-х. артель „Имени Ленина“ (Чановский район).

Доходная часть:

От полеводства	6141 р.—26,60%
От луговодства	5620 „—24,4 „
От животноводства	11037 „—48,2 „
Разные доходы	187 „—0,8 „

В с е г о 22985 р.—100 %

Расходная часть:

5 проц. за внесенное имущество .	1140 р.—6,3%
На подготовку кадров	270 „—1,3 „
Погашение долгов	4028 „—24,4 „
Издержки производства	1053 „—5,8 „
Фонды: семенной, страховой, запасный	1111 „—6,2 „
Фуражный	6836 „—37,9 „
Сенной	759 „—4,2 „
Амортизационный	603 „—3,4 „
Неделимый	722 „—4,0 „
Культурный	144 „—0,8 „
Премияльный	144 „—0,8 „
Матмлад	362 „—2,0 „
Медфонд	72 „—0,4 „
Фонд нетрудоспособных	722 „—4,0 „
Продов.-запасный	97 „—0,5 „

В с е г о 18023 р.—100%

Подлежит распределению по трудодням 4962 руб. или 21,6 проц. дохода.

Различных отчислений сделано 18023 руб. или 78,4 проц. к доходу. Это значительно укрепляет хозяйство колхоза.

Посевы колхоза составляют 212,38 га и состоят из следующих культур:

Пшеницы	65,0 га—30,6%
Овса	54,5 "—25,7 "
Технич. культур	1,71 "—0,8 "
Кормовых культур	56,15 "—26,4 "
Прочих	35,0 "—16,5 "

В числе кормов культур имеются корне-клубнеплоды в количестве 17,0 га или 8 проц. и бобовых 5,92 га или 2,8 проц. от всей площади посева.

Колхозом, при 163 едоках, обобществлено:

Лошадей	48 гол.	100%—9,1%
В т. ч. рабочих	40 "	83,3 "—
Кр. рог. скота	470 "	100 "—89,3 "
В т. ч. коров	422 "	89,8 "—
Свиней	8 "	— — 1,6 "

В с е г о . . . 526 гол. — — 100%

Средняя обеспеченность 100 едоков:

Посева	130,3 га
Лошадей	30,0 гол
В т. ч. рабочих	24,5 "
Кр. рог. скота	289,0 "
В т. ч. коров	259,0 "
Свиней	5,0 "

Высокий процент кормовых культур в общем посеве (26,4 проц.), высокий процент крупного рогатого скота во всем обобществленном стаде (89,3 проц.), в том числе высокий процент коров в стаде крупного рогатого скота (89,8 проц.), небольшие размеры общего посева на 100 едоков (130 га) и общие размеры обеспеченности едоков козами (259 гол.) — говорят о явно выраженном животноводческом хозяйстве, ведущей отраслью которого является молочный скот.

Доходность хозяйства должна быть главным образом от молочного хозяйства, что в действительности и отражено в фактическом доходе, — 48,2 проц. всех доходов приходится на животноводство, тогда как полеводство дает только 26,6 проц. Свиноводство пока что развито очень слабо и большого влияния на общую доходность животноводства иметь не может.

С.-х. артель „Путь Ленина“ (Убинский район).

Доходная часть:

От полеводства и луговодства 44152-44—53,4%

От животноводства:

Кр. рог. скота	28791-57	
Свиноводства	166-30	
Овцеводства	3 9-47	
Коневодства	538-86	29816-20—39,4%
От подсобных предприятий		281-33—0,4 "
Прочие доходы		1409-86—1,8 "

В с е г о 75659-83—100%

Разделения доходности полеводства и луговодства нет.

В части животноводства доходность распределяется таким образом: крупно-рогатое скотоводство 96,6 проц., коневодство 1,8 проц., овцеводство 1,1 проц. и свиноводство 0,5 проц. Таким образом, и здесь свиноводство не получило должного развития. Доходность животноводства главным образом приходится на крупно-рогатое скотоводство.

За отчислениями в различные фонды в целях укрепления и ра-

ционализации хозяйства, подлежит распределению по трудодням 34,0 тыс. руб. или 44,9 проц. всей доходности. В среднем на 1 трудодень приходится 85 коп. выдачей на руки и 1 руб. 05 коп. удержаниями, а всего дохода 1 руб. 90 коп.

Коммуна „Красные орлы“ (Бочатский район).

Доходная часть:

От полеводства	28872-80	— 31,7 проц.
От луговодства	17752-58	— 19,5 „
От огородничества	9346-29	— 10,8 „
От молочн. скотоводства	11545-77	
От прочих видов животн.	11953-29	23497-46 — 25,8 „
От промышлен. предприятий	7325-00	— 8,1 „
От заработков на стороне	571-97	— 0,6 „
От отчислений с заработка отходников	120-30	— 0,1 „
Прочие поступления	3581-37	— 3,9 „

В с е г о 91069-37—100,0 проц.

Отчислено в различные фонды для укрепления хозяйства 52.604 руб. 27 коп. (57,9 проц.¹⁾ и распределено по трудодням 38.465 руб. 10 коп. (42,1 проц.). В среднем за 1 трудодень выдано на руки по 33,34 коп., а всего 1 трудодень обошелся по 79,2 коп.

Данная коммуна нацменовская (чуваши). Здесь хозяйство не специализировано. Полеводство, луговодство и огородничество составляют 61,5 проц. всех доходов, тогда как животноводство только 25,8 проц. Промышленные предприятия дают 8,1 проц. дохода.

По отношению к полеводству (31,7 проц.) животноводство играет подчиненную роль. В то же время внутри отрасли животноводства молочный скот занимает 49,1 проц. доходности, а в доходности всего хозяйства — 12,7 проц.

Бочатский район — типичный полеводческий. Но и здесь вполне возможно ведение доходного молочного хозяйства, только колхозникам нужно на эту отрасль обратить внимание и ее организовать.

Наконец, приведем таблицу распределения доходов, составленную по данным Крайколхозсоюза. Таблица охватывает 6 колхозов, из них четыре первых имеют молочно-товарные фермы, а два последних этих ферм не имеют: (см. табл. на стр. 145).

Не считая отчислений, оплата 1 трудодня обошлась в среднем: «Ленина» — 1 руб. 52 коп., «Сибирск. партизан» — 68,2 коп., «Путь Свободы» — 65,3 коп., «Память Ильича» — 70,7 коп., «Красный Боец» — 66 коп. и «Гигант» — 52,2 коп. Среднее для двух неопорных колхозов — 57,8 коп. (100 проц.), а среднее для четырех опорных колхозов — 79,1 коп. (136,8 проц.). В данном случае валовая оплата трудодня в колхозах с молочно-товарными стадами выше на 36,8 проц.

Из таблицы видно, что как процент доходности от молочного скота, так и оплата трудодня и валового дохода, имеют очень большие колебания.

Так, в опорных колхозах эти колебания: в доходной части от 11,8 проц. до 36,2 проц., в оплате трудодня от 25 до 76 коп. и в валовом доходе на корову от 20,8 до 53 рублей.

В неопорных колхозах — в части доходности больших колебаний нет (от 9,4 до 11,3 проц.). Что же касается оплаты трудодня,

¹⁾ В том числе отчислено на нетрудоспособных 9082 руб.

А. Порываев. 10 л.

Наименование		Количество		Обеспеченность еюлка коровами	Д о х о д ы			Расходы	Остаток	Отчисления	Фонд распредел.	Всего трудодней	На 1 трудодень приходится (коп.)	Чистый доход на 1 еюлка (руб.)	Валов. доход на 1 корову (руб.)
К о л х о з а	Р а й о н а	Еюков	Коров		Всего доходов	В т. ч. от молкота	Проч. общ. дохода								
„Ленина“	Ужанихинский .	501	380	0,76	52973	7762	14,7	27752	25221	12511	12710	16574	76,0	30	20,8
„Сиб. партизан“	Ужурский	299	450	1,5	81443	9656	11,8	38034	43409	10954	32455	63617	51,0	110	21,5
„Путь свободы“	Ужанихинский .	217	208	0,9	37747	11510	36,2	17609	14138	5914	8224	21644	38,0	47	53,0
„Память Ильича“	Каргатский	280	217	0,8	39592	5282	13,4	21212	18980	11919	6461	26000	25,0	25	24,3
„Красный боец“	Барнаульский	276	207	0,8	34974	3966	11,3	13786	21187	5341	15846	32060	50,0	63	19,0
„Гигант“	Поспелихинский .	542	190	0,35	53233	5572	9,4	34867	24366	17071	7295	46706	15,0	16	29,2
В с е г о		2115	1649	0,35	299962	43688	—	153260	146701	63710	82991	206601	—	291	167,8
В среднем		353	275	—	49994	7281	16,1	25545	24450	10618	13832	34450	43,5	48,5	28,0

то здесь колебания от 15,0 до 50,0 коп., а в валовой доходности от 19,0 до 29,2 руб. на корову.

Но все же, чем выше обеспеченность колхоза молочным скотом (независимо от того — опорный он или неопорный), тем оплата трудодня в нем выше. Исключение — колхоз «Ленина» (Ужанихинский район), где, при обеспеченности 100 колхозников 76 коровами, оплата трудодня составляет 76 коп., т.е. в три раза выше, чем в колхозе «Память Ленина» (Каргатский р-н), где оплата 25 коп., и в 1,5 раза выше колхоза «Сиб. партизан» (Ужурский р-н), где оплата трудодня 51 коп. Вероятно, это достижение Ужанихинского колхоза надо отнести к лучшей общей постановке в нем молочного скотоводства.

Что касается процента дохода от молочного скота к общему доходу хозяйств, то здесь такой закономерности нет. Объяснение нужно искать в том, что направления сельского хозяйства тех районов, в которых расположены колхозы, — различны, и в колхозах неодинаково организован труд.

В отношении колебаний процента доходности по колхозам, находящимся в одинаковых по направлению районах, можно с определенностью сказать, что здесь эти колебания нужно всецело отнести, главным образом, к неправильной организации труда, так как резкой разницы в отношении обеспечения скотом в них нет.

Все 9 приведенных примеров до некоторой степени освещают состояние сельского хозяйства вообще в колхозах Западно-Сибирского края. В то же время они определенно говорят за то, что, — независимо от общего направления сельского хозяйства района, в котором находится данный колхоз, — при нормальной обеспеченности его молочным скотом, доход хозяйства от животноводства занимает большое место в общем доходе сельского хозяйства этого колхоза и оплата труда в нем выше, нежели в колхозах, слабо обеспеченных скотом.

Концентрация молочных стад в колхозных молфермах дает более правильное построение всего сельского хозяйства колхоза, более правильное сочетание отдельных отраслей в нем, специализирует хозяйство и повышает оплату труда, затрачиваемого членами колхоза.

При всей неорганизованности нового и укрупненного молочного хозяйства наших ферм, работавших, в среднем, полгода, мы все же имеем колоссальные результаты по оплате труда бедняцко-средняцкого массива опорного колхоза. И, если сравнить эту оплату с оплатой бедняцко-батрацкой массы единоличных хозяйств, то получается реальная и сама за себя говорящая и пропагандирующая разница в пользу укрупняемого и специализируемого колхоза.

Приведем ряд примеров распределения урожая и доходности в закончившемся с.х. году по Спасской с.х. артели (б. Барабинского округа).

Один трудодень в среднем прошел по 61 коп.; каждый обобществленный рубль дал 13 коп. (13 проц.). В результате:

1) Бывший бедняк Гаврилов Егор, одиночка, не имеющий имущества, получает хлеба 7,91 центн. и из общего дохода на его трудодни деньгами 257 руб.

2) Бывший бедняк Калугин Николай, имеющий 4 едоков и 2 рабочих единицы, из общего дохода за свои 723 трудодня получает 441 руб., т.е. в среднем по 61 коп., из них хлебом 13 центн. и деньгами 208 руб.

3) Бывший середняк Ивлев Иван, имеющий 10 едоков и 5 рабочих единиц, из общего дохода за свои 1726 трудодней получает: на вложенное им имущество 114 руб., хлеба 30 центн. и деньгами 708 руб. Всего получает 915 руб.

Во всех этих случаях цены на хлеб — фактические, а они в широких пределах колеблются по качеству этого хлеба.

Достижения хозяйства обуславливаются многими обстоятельствами, из них главнейшими являются: форма (единоличное хозяйство, колхоз, совхоз), степень укрупнения, специализация, организация труда. Реальное выражение достижений — доходность хозяйства. Подходя с этой точки зрения и к нашим МТФ, еще молодым организациям, надо отметить чрезвычайно большую разницу в доходности этой формы хозяйства по сравнению с единоличным хозяйством.

Приведем примеры из жизни.

Сравнительная доходность колхозного и единоличного хозяйства (Верх-Омка, Татарского района):

Показатели	Единол.	Колхозн.	Проц. увеличения
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
1. Валовой доход всего селения .	29.711—60	117.967—77	397,0
2. Валовой доход одного хозяйства (из 167 коллект. и 103 единол.)	288—45	706—40	245,0
3. Условно-чистый доход всего села	20.421—97	64.656—76	316,6
4. Условно-чистый доход одного хозяйства (из 167 колл. и 103 един.)	198 27	387—70	196,0
5. Условно-чистый доход на 1 едока (из 502 колл. и 539 единолич.)	37—90	128—81	339,0
6. Условно-чистый доход на 1 работоспособного (из 259 кол. и 222 единол.)	92—01	253—54	275,0

К этому добавим, что один трудодень оплачен по 84 коп., тогда как трудодень единоличника в этом же селе — по 33 коп.

В этой таблице, составленной по бухгалтерским материалам комм. «Соц. соревнование» и по данным учета объектов обложения сельсовета, по существу, сконцентрированы все конечные итоги хозяйственных достижений коллективного хозяйства на первых подступах к коренной реорганизации местного сельского хозяйства на социалистических началах. Эти достижения колоссальны, о чем цифры последней колонки таблицы — «процент увеличения» (против единоличного хозяйства) — красноречивее всяких слов говорят о том, что коллективное хозяйство и сейчас в 2-3 раза доходнее единоличного, при чем эти хозяйства — с животноводческим уклоном.

Но эта же таблица говорит и о тех основных недочетах, которые коммуной еще не изжиты и которые понижают чистый доход ее хозяйства, по сравнению с валовым ее доходом: мало трудоспособных членов (1,55 чел. на 1 хозяйство, тогда как в единоличном хозяйстве 2,15 чел.) и недостаточно организован труд.

Вопрос о доходности колхозного хозяйства нужно уточнить, во-первых, сравнением с доходностью единоличника и, во-вторых, расшифровкой того, из каких элементов состоит доход: сколько получено деньгами, сколько товарами, сколько продуктами питания и т. д.

Особенно интересен вопрос выполнения директивы о 80-проценти. выделении товаров из местных потребностей колхозникам, т. к. эта директива не выполнена и пока что мы имеем мало признаков того, что она находится на пути к выполнению.

Так, по комм. «Соц. соревнование» (Татарский район) с 1 июня по 31 декабря 1930 г. всего было намечено зарплаты по трудодням 64.656 руб. 76 коп., в том числе фактически выдано товарами потребительского значения на 11.885 руб. 53 коп. или 18,4 проц., при чем в среднем пришлось товаров: на 1 хозяйство на 89 руб., на 1 работоспособного на 46 руб. и на 1 едока на 23 руб. 67 коп.

Более детально нами учтены 9 хозяйств этой коммуны (см. стр. 105), при чем получены такие результаты.

Фамилии членов коммуны	Доход хозяйст.	В ы д а н о н а р у к и				
		Продукт. питания	Промтов.	Деньгами	Отчи- сления	Итого
а) Середняки:						
Васильев А.	1551—44	539—49	94—09	214—56	707—29	1555—44
Терехов Я.	732—38	417—89	41—45	133—67	339—07	732—88
Борисов Е.	1216—68	352—36	81—40	203—27	579—65	1216—68
И т о г о	3504—50	1109—74	217—24	551—51	1626—01	3504—50
Среднее	1168—17	369—91	72—42	183—84	542—00	1168—17
Проц.	100,0	31,7	6,2	15,7	46—4	100,0
б) Бедняки:						
Тимофеев М.	267—67	94—61	6—70	62—15	104—21	267—67
Зубакин С.	658—33	276—93	69—91	159—26	152—23	658—33
Шелепов Н.	582—43	157—41	61—23	125—58	238—21	582—43
И т о г о	1508—43	528—95	137—84	346—99	494—65	1508—43
Среднее	502—81	176—32	45—95	115—66	164—88	502—81
Проц.	100,0	35,1	9,1	23,0	32,8	100,0
в) Батраки:						
Егоров А.	1078—43	197—91	65—28	162—35	652—89	1078—43
Тарасова В.	465—13	127—45	60—12	49—95	227—61	465—13
Васильева В.	259—77	157—59	51—13	58—99	—	267—71
И т о г о	1803—33	482—95	176—53	271—29	880—50	1811—27
Среднее	601—11	160—99	58—84	90—43	293—50	603—76
Проц.	100,0	26,8	9,7	15,0	48,8	100,3
В с е г о	6816—26	2121—64	531—61	1169—79	3001—16	6824—20
Среднее	757—36	235—74	59—07	129—97	333—46	758—24
Проц.	100,0	31,1	7,8	17,1	44,0	100,0

Этим подсчетом установлен лишь один случай выдачи товаров свыше 18 проц. (Васильева В. — 19 проц.); во всех остальных случаях выдача товаров произведена по пониженным нормам: 13 проц. — 1 раз, 11 проц.—2 раза, 7 проц. — 1 раз, 6 проц.—3 раза и 3 проц. — 1 раз. При этом выяснилось, что те лица, которые особенно настойчиво заявляли о недополучении товаров, получили приблизительно к средней норме.

Все же установлен несомненный факт, что колхозники недополучают товары, которые в первую очередь идут на разного рода заготовки, а 80 проц. получают только из остатков (также Алтайский и друг. районы).

В среднем распределение фонда произведено в данной коммуне в таком отношении: 44 проц. отчислений, 31 проц. продуктами питания, 17 проц. деньгами и 8 проц. промтоварами.

По комм. «Соц. соревнование» (Татарский район) удалось установить по учету объектов обложения и фактическому распределению доходов такое взаимоотношение для разных социальных групп: (см. табл. на стр 150).

Если среднее семейство коммунара, состоящее из $3\frac{1}{4}$ едоков (из которых 1,95 трудоспособных — 60 проц.), имеет свой 11-месячный бюджет в 634 руб. 48 коп., то это составляет на 1 трудоспособного 325 руб. 50 коп. и на 1 едока почти 195 руб., т.-е. на 40 проц. больше, чем до вступления в коммуну получала вся семья бедняка-единоличника, состоящая из 3,0 едоков, из которых трудоспособных было 1,6 чел. (141 руб.).

До вступления в колхоз годовой бюджет бедняка значительно разнился от бюджета середняка:

Соц. группы	Годовой бюджет			На 1 трудоспос.			На 1 едока		
	Руб.	Коп.	Проц.	Руб.	Коп.	Проц.	Руб.	Коп.	Проц.
Бедняк	141	00	100	88	13	100	47	00	100
Середняк	535	50	380	198	33	225	127	50	272
Разница	394	00	280	36	42	125	28	56	172

На семью разница в 3,8 раза, тогда как на трудоспособного — в $2\frac{1}{4}$ и на едока — в 2,7 раза. По вступлении в колхоз эта разница за первые же 11 месяцев стирается:

Бывшие соц. группы	Годовой бюджет			На 1 трудоспос.			На 1 едока		
	Руб.	Коп.	Проц.	Руб.	Коп.	Проц.	Руб.	Коп.	Проц.
Бедняк	372	80	100	233	00	100	124	27	100
Середняк	858	32	230	317	90	136	204	36	164
Разница	485	52	130	84	90	36	80	09	64

Ф а м и л и и	Количество		Соц. положение	Годовой доход		Прог. увеличен.
	Трудосп.	Едоков		До вступ.	В коммуна	
				в комм.	с 1 февр. по 1 янв.	
				Рубли	Руб. Коп.	
Васильев А. Ф.	5	7	Середняк	771	1553—44	202
Терехов Я. В.	2	4	"	751	732—38	97
Егоров Е. Л.	2	3	"	633	731—83	115
Терехов Е. И.	4	6	"	490	1146—68	234
Иванов И. И.	2	2	"	261	264—33	101
Анисимова М.	1	3	"	307	719—25	234
И т о г о	16	25	"	3213	5149—91	100
Среднее	2,7	4,2	"	535,5	858—32	—
Васильев А.	1	2	Бедняк	196	151—25	80
Тимофеев И. И.	2	3	"	143	267—67	183
Бобина П.	1	1	"	164	281—68	170
Зубакин С.	3	4	"	180	658—33	360
Жидков И. В.	1	5	"	19	505—04	2658
И т о г о	8	15	"	705	1863—97	263
Среднее	1,6	3,0	"	141	372—80	—
Всего по 11 семьям . .	24	40	Середн. и бедн.	3918	7013—88	179
Среднее	2,2	3,6	"	356,2	637—63	—
Аржеловский П. П. . .	1	4	Батрак	Не уч.	957—78	—
Егоров А.	2	4	"	"	1078—49	—
Жидков И. А.	1	1	"	"	129—26	—
Терехова М.	1	2	"	"	128—38	—
Тарасова В.	1	2	"	"	465—13	—
Девяткина Ф.	2	2	"	"	213—18	—
Васильева В.	1	2	Беднячка	"	259—77	—
Шелепов Н.	2	3	"	"	589—43	—
Борисов Е.	4	5	Середняк	"	1216—68	—
И т о г о	15	25	Бат., бедн., серед.	"	5675—73	—
Среднее	1,7	2,8	"	"	630—64	—
Всего по 20 семьям .	39	65	"	—	12689—61	—
Среднее	1,95	3,25	"	—	634—48	—

И если некоторая разница остается (30-64 проц.), то только в силу той или иной степени приложений труда семьи, вне всякой зависимости от соцгруппировки. Если вся семья середняка, по сравнению с предыдущим (1929) годом, получила в течение 11 месяцев 1930 г. за свои трудодни 858 руб. 32 коп., т.-е. на 60 проц. больше, то вся семья бедняка за это же время получила 372 руб. 80 коп., т.-е. больше

на 164 проц. Эта же разница (60 и 164 проц.) относится и ко всей семье бывших середняка и бедняка:

Г о д ы	На 1 трудоспособного					На 1 едока						
	Средняк			Бедняк		Средняк			Бедняк			
	Р.	К.	Проц.	Р.	К.	Проц.	Р.	К.	Проц.	Р.	К.	Проц.
1929 г.	198	—33	100	88	—13	100	127	—50	100	47	—00	100
1930 г.	317	—90	160	233	—00	264	204	—36	160	124	—27	264
Разница .	119	—57	60	144	—87	164	76	—86	60	77	—27	164

Средний заработок семьи бывшего единоличника, а теперь колхозника, за полный 1929 г. определился в 356 руб. 20 коп. (бывшего бедняка и бывшего середняка); за 11 месяцев это составляло 326 руб. 50 коп. За эти же 11 месяцев 1930 г. семья коммунара получила 637 руб. 63 коп., т.-е. получила почти вдвое больше (195,3 проц.).

В с.-х. артели «Пробуждение», где трудодень пока что посчитан по 50 коп., колхозник в среднем получил дохода 473 руб. (164 проц.), тогда как единоличник — 288 руб. (100 проц.).

Это и есть конкретное выражение затраты труда колхозника, оплачиваемое вдвое лучше, чем в единоличном распыленном хозяйстве, при чем львиная доля разницы приходится на МТФ, потребовавшей большего приложения труда.

Что это так, видно из сравнительного распределения чистого дохода по трудодням в колхозах с МТФ и без МТФ, учтенных по всему Татарскому району. Молочно-товарные фермы, имея большую рабочую нагрузку, оплатили трудодень в 1½ раза выше, чем колхозы без МТФ:

К о л х о з ы	По 64 колхозам		На 1 колхоз приходится				Оплата 1 трудо- дня (коп.)
	Чистый доход (руб.)	Трудо- дней	Чист. дохода		Трудодней		
			Руб.	Проц.	Колич.	Проц.	
20 МТФ	266.123	429.674	13.306	342	21.484	210	61
44 колхоза . .	171.318	450.567	3893	100	10.240	100	40

Колхозы с МТФ, имея больше трудодней в 2,1 раза, получили чистого дохода в 3,4 раза больше, чем колхозы без молочно-товарных ферм. В конечном счете это есть лучший из показателей, сам собою говорящий за организацию МТФ, за коренную перестройку сибирского распыленного молочного хозяйства в специализированное и крупное колхозное или совхозное молочное хозяйство.

При распределении доходов надо всегда твердо помнить, что «извращения в распределении колхозных доходов всегда на руку кулаку».

С другой стороны, надо помнить, что правильное распределение доходов укрепляет хозяйство колхозов и стимулирует производительность труда.

XI. Ближайшие перспективы ферм

„Обобщественное животноводство позволит нам в гораздо большей степени удовлетворить потребности колхозников и в громадных размерах увеличит товарный выход продуктов для города“.

(Из речи т. Яковлева на XVI партс'езде)

Существующие молочно-товарные фермы при опорных маслозаводах укрупняются; в то же время создаются новые фермы; части их придается мясо-молочное направление; одна ферма (Ленинский район) переключается на молочно-овощное направление.

К концу 1931 г. запроектировано 970 ферм, из них молочных 900 (или 92,8 проц.) и мясо-молочных 70 (или 7,2 проц.).

План развертывания ферм рассчитан на 346.481 голову товарного стада (с приплодом), а именно:

Источники получения скота	Молочные фермы (900)		Мясо-мол. фермы (70)		Итого (970)	
	Скота	Проц.	Скота	Проц.	Скота	Проц.
Поставл. на 1 окт. 1930 г.	164.041	52,3	6384	22,5	170.425	49,9
Обобществляется . . .	29.622	9,6	1916	6,9	31.538	9,2
Будет закуплено . . .	119.673	38,1	19.955	70,6	139.628	40,9
В с е г о . .	313.336	100,0	28.255	100,0	341.591	100,0

Кроме того, в состав мясо-молочных стад входит 4890 голов приплода.

Предстоит закупить, перегнать и поставить в укрупненные стада 140 тыс. голов скота, — операция трудная и чрезвычайно ответственная, на которую должны быть мобилизованы все внимание и силы колхозно-кооперативной системы и всей общественности.

Нужно заранее подготовиться к этой операции и учесть, что, по сравнению с перегоном скота в 1930 г., второй перегон: 1) охватывает собою большую массу скота, часть которого придется перегонять в зимнее время, 2) требует особой настороженности, т. к. будет проводиться в момент высоких темпов коллективизации и, следовательно, бешеного сопротивления капиталистических элементов деревни и 3) распространяется на расширенный район, с более длительными перегонами скота, т. к. приходится делать отбор молочных животных, еще более распыленных по отдельным хозяйствам индивидуального сектора.

Следует учесть всю сумму наших ошибок первого перегона для того, чтобы ни в коем случае не повторять их при проведении вто-

рого перегона. С другой стороны, надо лучший опыт первого перегона распространить на предстоящий перегон, в том числе обязательно провести в жизнь:

1. Приемку животных на месте его нахождения представителями того колхоза, который получает молочный скот.

2. Уход за этим скотом, кормление его, поение и эксплуатацию (доение) также на месте приемки силами принимающего колхоза; организовав это дело по-хозяйски (доярки и проч.).

3. Организацию по пути следования скота подкормочных баз (сено, подстилка, сильный корм) и сдачу полученного молока в переработку.

4. Отделение перегоняемого скота от других животных в пути следования для того, чтобы предупредить возможность заражения, в том числе и заражения через корм и подстилку (закупать их только в благополучных пунктах в отношении эпизоотий).

5. Наблюдение за тем, чтобы перегоняемые животные доились два раза в сутки, утром и вечером; старшая доярка должна следить за тем, чтобы все коровы продаивались до конца и не должна допускать снижения удоев, восстанавливающихся чрезвычайно медленно.

После концентрации скота, к концу 1931 г., в крае будет:

Какие фермы	Молочные			Мясо-молочные			И т о г о		
	Ферм	Скота	Скота на 1 ферму	Ферм	Скота	Скота на 1 ферму	Ферм	Скота	Скота на 1 ферму
Прошлогодние	570	231.951	407	38	19.995	526	608	251.946	414
Новые	330	81.385	246	32	13.150	411	362	94.535	261
Всего . . .	900	313.336	348	70	33.145	473	970	346.481	357

Из этого количества: закупленных в 1929 г. 59.344 голов — 17,2 проц., обобществленных 60.193 голов — 17,3 проц. и снятых с концентрации и закупленных в 1930 г. 226.944 головы — 65,5 проц.

Удельный вес коров в стаде молочных ферм установлен в 85 проц., а в стаде мясо-молочных в 29 проц. В учет последнего стада вошел приплод, тогда как в учет молочных ферм приплод не вошел.

Основная причина расширения сети ферм, а не еще более значительное укрупнение существующих, кроется в необходимости дальнейшей специализации и укрепления организованных ферм и всего хозяйства колхозов, а также в требовании сокращения дальних перегонов скота.

Чтобы осуществить это, необходимо исходить из следующих основных моментов и провести конкретно.

1. По части обще-организационных мероприятий: Создать новую волну притока бедняcko-середняцких масс в колхозы (конкретно: коллективизировать около 400 тыс. бедняcko-середняцких хозяйств), планомерно организовать все хозяйство колхоза в целом так, чтобы оно на самом деле было образцом сознательного, а потому и дисциплинированного труда, дающего наибольший хозяйственный эффект:

настриг шерсти и т. д.

Надо колхоз с товарным стадом поставить на такую высоту, чтобы основные массы крестьянства находились под воздействием достижений колхоза и, обобщая крупно-рогатое скотоводство (конкретно: 53 проц. по краю), сами сознательно шли в колхоз, где сознательно же вели коллективное хозяйство, как основу социалистического переустройства деревни, выкорчевывания в ней корней капитализма. МТФ для животноводства должна быть тем же организующим звеном, как МТС — для зернового хозяйства.

Колхозный труд — неисчерпаемый источник для массового опытничества, для применения на практике тысяч рационализаторских предложений и сотен изобретений. Претворяя их в жизнь, беря на общественный буксир отстающие колхозы и обслуживая индивидуальные бедняцко-средняцкие хозяйства, опорный животноводческий колхоз выполнит работу организатора масс и производства и большими шагами пойдет по пути увеличения валовой и товарной продукции хозяйства.

В этом отношении необходимо провести:

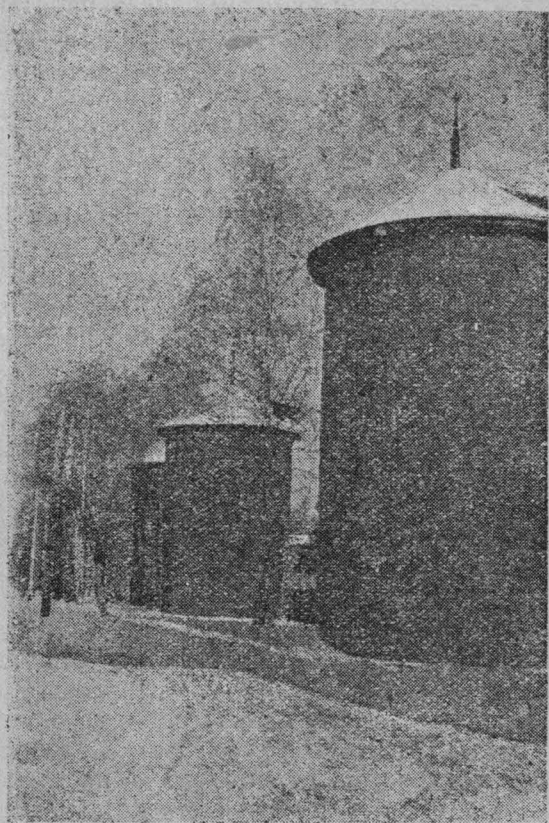
1) Организацию посевной площади с таким расчетом, чтобы, расширяя общую площадь посевов за счет неиспользуемых земель, построить такой кормовой севооборот, который полностью обеспечит общее стадо всех животных колхоза разнообразными кормами из своего хозяйства. При этом в чисто животноводческих районах придется пойти даже на сокращение посевов зерновых хлебов, делая главный упор на кормодобывание. Не делая ставки на большое число культур, все же в посевах нельзя не включить: силосные культуры, бобовые и кукурузу на зерно (где она вызревает), травы, кормовой картофель и корнеплоды.

Надо так спланировать полевое хозяйство (и луговое), чтобы уборка урожая была полностью и во-время обеспечена рабочей и тяговой силой хозяйства (увеличить количество рабочих лошадей), но чтобы и обслуживание животноводства было также вполне обеспечено. Поэтому производственные задания по хозяйству должны быть детально проработаны на широких производственных совещаниях и все принято во внимание для того, чтобы предъявить району встречный план, гарантированный со стороны колхоза выполнением. В этом случае нужно учесть и требование гигантски развивающейся сибирской промышленности на часть рабочих рук колхозников (отходничество).

В текущий период стойлового содержания скота — обеспечить его полностью как грубыми кормами (сено, солома, мякина), так и сильными (жмых, отруби, овсянка и проч.), с рациональным использованием имеющихся сочных (кормовой картофель, корнеплоды, силос). Попочь государству в заготовке сена («красные обозы»). (Фото 47 и 48).

2) Организацию труда и расстановку всех рабочих сил провести в плановом порядке и так, чтобы эти силы постоянно и во все времена года были, примерно, одинаково полно использованы. В этом деле, от которого преимущественно зависит доходность хозяйства, надо широко применить испытанный метод массового ударничества и самозакрепления на определенные работы (по специальным) до выполнения пятилетки в четыре года.

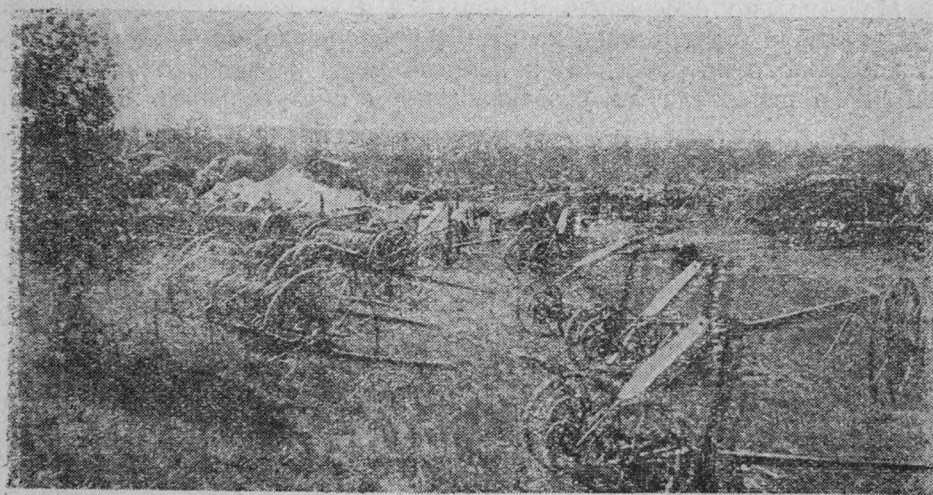
Весь колхоз в целом должен быть образцом высокой дисциплины труда, вытекающей из моральной ответственности каждого колхоз-



Ф. 47. Силосные башни. С.-х. артель „Завет Ильича“ (фильм Союзкино „На участке фронта“)

ника за наиболее успешное ведение коллективного хозяйства (лучше, чем своего хозяйства). Поэтому и распределение между членами колхоза результатов производственных достижений колхоза¹⁾ нужно вести не только по количеству, но и по качеству и по хозяйственному значению всех трудовых затрат каждым колхозником в течение хозяйственного года, — учет коллективного труда вести не в денежном выражении, а в трудоднях. В этом случае каждому трудящемуся записывать не количество проработанных дней, а количество (с учетом качества) сделанной работы, в пересчете на установленный трудодень, в зависимости от норм выработки.

Для этой цели, придерживаясь инструкции Сибколхозсоюза «О порядке перехода в колхозах на учет в трудоднях» и последующих постановлений, ввести не толь-



Ф. 48. Сеноуборочная бригада на отдыхе. С.-х. артель „Завет Ильича“ (фильм Союзкино „На участке фронта“)

¹⁾ См. постановление Запсибкрайкома от 21 октября 1930 г. о распределении ходов в колхозах.

ко премирование за производственные достижения¹⁾, но и систему скидок с суммы причитающихся трудодней за небрежность работы, ее неудовлетворительное качество, прогулы, порчу орудий производства и т. д.

Чтобы уточнить учет труда в трудоднях, сделать его побудителем увеличения количества и улучшения качества работы, на производственных совещаниях следует установить нормы выработки и расценку за единицу выработки по I разряду (в трудоднях) для каждой категории хорошо законченной работы: доение коров, пастьба, кормление, выпойка телят, подвозка воды и т. п. Эту расценку применять неукоснительно.

Уточнение расценки легче сделать с помощью хронометража всех процессов той или иной работы, как это было показано нами на примере доения.

В счет расчета по трудодням выдавать авансы в денежном выражении, а окончательный расчет по трудодням производить по истечении хозяйственного года и выявлении той или иной доходности хозяйства, которая, как и другие достижения колхоза, должны быть известны широкой общественности.

Выправить счетоводство и отчетность колхоза, организовать их так, чтобы каждая отрасль сельского хозяйства колхоза в счетоводстве и отчетности имела свое действительное отражение (валовая продукция, товарная продукция, себестоимость). В счетоводстве выделить товарное стадо и специально по нему уточнить отчетность по установленным формам.

Из органов управления выделить одного из членов правления для заведывания фермой, как основным производственным цехом колхоза, — лучше всего активистку колхоза, — подготовив ее на соответствующих курсах. Этому цеху подчинить все хозяйственные интересы колхоза.

Ввести обязательное бригадирство во всех отраслях хозяйства и квалифицировать колхозников по той или иной специальности (курсы).

Осуществить проверку выполнения всех распоряжений по ферме.

Материально обеспечить имеющийся в колхозе агрозоотехнический персонал (содержание, квартира, прозодежда, продукты и предметы широкого потребления) и принять меры к увеличению количества этого персонала до указанных норм обслуживания хозяйства.

3) Организацию агрозоотехнических мероприятий направить к получению от них наибольшей хозяйственной эффективности и увеличению доходности хозяйства. При общем развитии темпов (количество) основная ставка должна быть сделана на качество, на расширение и углубление полученных достижений.

В числе мероприятий этой группы особо выделить и четко провести:

1) Премируются: перевыполнение годового промфинплана, поднятие производительности труда, снижение себестоимости, развитие массовой работы, организация общественных буксиров, сквозных и штурмовых бригад, доведение производственных заданий до бригады, группы и отдельного рабочего, своевременная подготовка к строительному сезону, максимальное использование кормовых ресурсов, снижение заболеваемости скота и т. д.

Премируется колхоз в целом, бригады и отдельные их члены. Для премирования колхозов выделяются особые средства, в том числе колхозы также выделяют премиальные средства, путем единовременного отчисления 25 проц. из 5-проц. обществ. фонда („Соц землед.“ от 25 дек. 1930 г., № 305).

а) Закончить формирование товарного стада до полного насыщения колхоза, но с учетом расширяемой кормовой площади и рабочей-тяговой силы; на опыте 1930 г. планово организовать вторую концентрацию стада (приемка и перегон), провести браковку наличного стада на основе продуктивности (учесть жирномолочность) и состояния здоровья; инвентаризировать весь скот; немедленно и фактически выделить товарное стадо в обособленное стадо от потребительского; расходовать молоко от товарного стада лишь в целях увеличения переработки (масло, сыр, казеин), но с выпойкой всех телят по нормам, рекомендуемым для районов промышленного маслоделия; повысить в товарном стаде процент коров (расчет: не менее 1 коровы на 1 едока).

б) Получаемое молоко и другое сырье хранить до сдачи в наилучших условиях; ускорить и уточнить сдачу молока маслозаводу или его отделению, улучшив транспортировку молока и предохранение его в дороге от повышения кислотности и загрязнения; улучшить доставку в колхоз обрат для целей выпойки телят и для целей казеиноварения; обрат желательно пастеризовать и, во всяком случае, выпаивать телятам свежим и подогретым.

в) Ударно закончить начатое строительство скотных дворов, телятников, свиарников и других зимних для скота и птицы помещений; организовать заготовку стройматериалов и доставить их в колхоз по санному пути или подготовить к сплаву в начале навигации; взять курс на местные материалы (в том числе камышит и др.) и на типовые постройки, поддающиеся упрощенной механизации; сделать заказ на дефицитные материалы промышленности (цемент, стекло, гвозди и проч.); за типовую постройку выгребного скотного двора принять стоячейковую, с кормовыми проходами, оборудованную окнами, вытяжными трубами, американскими кормушками, полами, водоснабжением, с упрощенной его механизацией (колодцы с насосами, баки-распределители и проч.); на случай пожара — обеспечить ячейку достаточным количеством выходов, быстрым отвозом скота и достаточным расстоянием между ячейками; на случай болезней скота — обеспечить дворы изолятором и родильным помещением. Учесть укрупнение стада и расширить масштаб строительства в течение текущей же зимы.

г) Не менее ударно провести изыскание воды, организовать поение скота в скотном дворе (примерный расчет: 5 ведер воды в сутки на «сложную корову») и хорошие водопой летом на пастбищах. Принять меры к механизации поения (фото № 49).

Учесть не только достижения других колхозов как в строительстве, так и в деле водоснабжения, но и потери в своем сельском хозяйстве.

д) Провести строительство стойбищ на пастбищах.

е) Не рассчитывать на большие вложения средств в строительство со стороны государства, а мобилизовать средства внутри колхоза.

4) Организацию других агрозоотехнических мероприятий уточнить на производственных совещаниях и конкретно провести в жизнь:

а) Урегулировать случное дело, твердо перейдя на постоянную ручную случку, на ведение записей случек и на регулирование их; в связи с этим, приступить к планомерному переводу отелов на все время года; удлинить срок службы быков-производителей, оборудовав случные станки и введя в ежедневную практику легкую работу на про-



Ф. 49. Автоматические полки. С.-х. артель „Завет Ильича“ (фильм Союзкино „На участке фронта“).

изводителях; при недостатке быков организовать искусственное оплодотворение коров от наилучших быков в племенном отношении (высокие удои матерей, их жирномолочность, здоровое состояние быка); на подбор быков обратить еще большее внимание, чем на подбор коров; случать лучших коров с лучшими же быками, стараясь создать основное племенное ядро.

б) Организовать воспитание всех телят так, чтобы не только прекратить падеж их, но чтобы вырастить хороших пользовательных или племенных животных; произвести браковку телят и специализировать их воспитание (лучших — на племя); в телятниках не допускать низкой температуры и сквозняков; телятники чаще дезинфицировать (известь).

в) Ввести контроль кормления и продуктивности коров, взяв установку на кормление по классам; индивидуальный учет ввести лишь для выдающихся коров по продуктивности и для племенного ядра; разрабатывать данные контроля по установленным формам, — это лучше всего поможет колхозу правильно спланировать животноводческое хозяйство и даст конкретный материал научно-исследовательским учреждениям (по этому вопросу обязательно связаться с ближайшим из таких учреждений или с сектором исследования и применения Сибмолживсоюза).

При организации правильного кормления коров помнить слов тов. Яковлева на XVI партс'езде:

«Для того же, чтобы эта корова дала удвоенное количество молока, оказывается, количество кормовых единиц надо увеличить только на 30 проц. (а не удвоить, как это может показаться с первого взгляда!). Для того, чтобы эта корова утроила количество молока, кормовую дачу для нее надо увеличить только на 60-65 проц.»

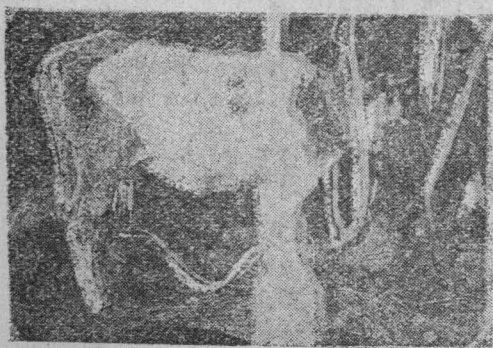
г) Поставить доение коров на должную высоту с применением массажа вымени (см. «Памятку доярке» изд. Сибмолживсоюза и ОГИЗа (и делая, где возможно, установку на механизацию (фото 50 и 51).

д) На должную высоту поставить все процессы по содержанию скота и по уходу за ним, согласно соответствующих памяток, в том числе организовать правильную пастьбу скота (не забыть отгонные табуны молодняка).



Ф. 50. Утренняя дойка коров. с.-х. артель
„Завет Ильича“ (фильм Ссюзкино
„На участке фронта“).

глубже, помня основную установку XVI партс'езда о том, что разрешить мясную проблему должна не корова, а свинья; корова лишь подсобно разрешает эту проблему, — главное ее предназначение: молоко и молочные продукты.



Ф. 51. Электрическая дойка. С.-х артель
„Завет Ильича“ (фильм Ссюзкино
„На участке фронта“).

е) Полно осуществить проведение в жизнь профилактических мероприятий для того, чтобы ни в коем случае не дать развиться каким-либо эпизоотическим заболеваниям скота и, по возможности, сократить общую его заболеваемость; выделить санитаров, приобрести аптечку; связаться с ветперсоналом, строго соблюдая его указания; соблюдать карантины и содержать в порядке скотомогильники (см. зооветминимум).

5) Организацию простейших агрозоотехнических мероприятий и провести в жизнь по зооветминимуму, расширенному и уточненному для данного колхоза производственным совещанием; выбрать хороших уполномоченных. Создать такую систему мероприятий, чтобы вести за собой единоличника, в том числе организовывать работу по борьбе за сохранение скота и более продуктивное его использование.

6) Организацию промышленного свиноводства развернуть шире и глубже. «Для производства 1 кг свиного мяса требуется затратить 5 кг корма (в переводе на зерно), а для производства 1 кг говядины требуется затратить 15 кг корма. Отсюда вывод — главная наша машина по производству мяса в ближайшие годы — свинья». (Тов. Яковлев на XVI с'езде партии).

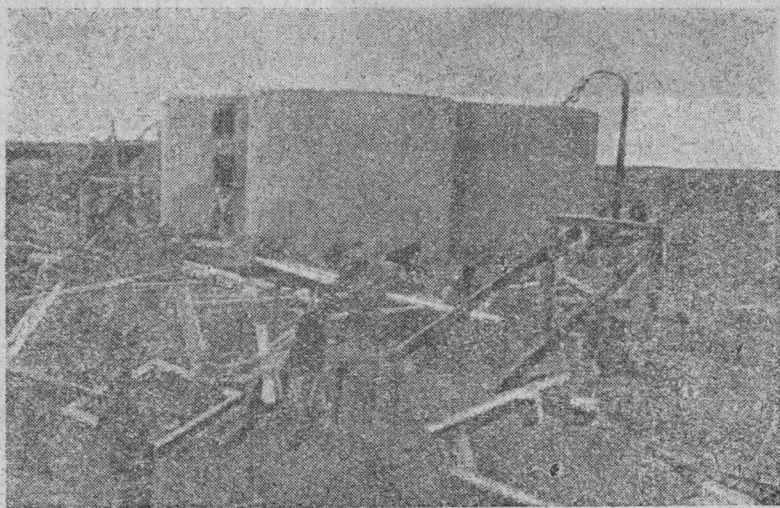
7) Организация молочно-овощных колхозов (особенно в районах Кузбасса и Новосибирска) развернуть шире, но специализировать на небольшом количестве ассортимента овощей; площадь зерновых сократить до минимума, а расши-

рить площадь огородных (примерно — 0,3 га на 1 трудоспособного члена колхоза) и кормовых культур; учесть свои рабочие-тяговые силы и не повторять ошибок в уборке 1930 года (в том числе не повторять «ошибок» Щегловского Райполеводсоюза, перегрузившего молочно-овощную комм. «Кузбасс» посевами зерновых и тем лишившего молока рабочих химического завода, — как продукта первой необходимости и как противоядия).

8) Применить метод вызова на соцсоревнование по всем звеньям Западно-Сибирской колхозно-кооперативной системы, при чем на производственных совещаниях проработать конкретные показатели поставленных пред собой достижений; этот же метод применить всему агрозоотехническо-ветеринарному персоналу системы.

«Решающее значение для работы партии в данный момент получает задача дальнейшего вовлечения в колхозы бедняцких и середняцких хозяйств на добровольных началах, проблема организации труда в колхозах, распределения урожая внутри колхоза, проблема подготовки колхозных кадров, под'ема культурного уровня колхозных масс, преодоления мелкобуржуазных колебаний внутри колхозов, всемерного укрепления колхозов как опорных пунктов социалистического строительства в деревне».

(Из резолюции XVI партс'езда по отчету ЦК).



Ф. 52. Омская мол.-овощная ферма СМЖС. Постройка скотного двора (кормовое отделение с силосными башнями).

Постановление коллегии НКЗ РСФСР от 21 декабря 1930 г.

По докладу о состоянии и ходе организации колхозных молочных ферм в Западно-сибирском крае (к прот. № 73).

Заслушав доклад т. Фомина об итогах строительства колхозных молочных ферм, коллегия НКЗ РСФСР констатирует:

1) Опыт строительства крупных молочных ферм полностью себя оправдал. В результате полугодовой деятельности организовано 615 колхозных ферм, в которых сконцентрировано 201 тыс. голов молочного скота, проведена большая работа по строительству скотных дворов, телятников и т. д.; товарность продукции равна 85% от валового поступления молока, рост удойливости повысился почти в 2 раза.

2) Затянувшуюся концентрацию скота в товарных молочных фермах, в основном закончившуюся в октябре, что совпало с концом лактационного периода и в силу этого отрицательно отразилось на товарности и выполнении маслозаготовок в текущем году.

3) Неудовлетворительную работу Совхозколхозстроя по строительству скотных дворов, выразившуюся в чрезвычайно медленных темпах развертывания работы, дороговизне, в отдельных случаях ориентации на дорогостоящий скотный двор и т. д.

4) Отсутствие правильной налаженной организации труда в колхозах, что не обеспечивало нормального ухода за скотом.

5) Недостаточное проведение разъяснительной работы среди колхозных масс о целях и задачах формирования ферм и их назначения.

6) Слабое проведение работы по силосованию, план которого выполнен всего лишь на 20%.

На основании вышеизложенного, коллегия НКЗ РСФСР постановляет:

1) Считать необходимым немедленно распространить опыт формирования колхозных ферм на остальные молочно-животноводческие районы РСФСР.

2) Довести число поголовья стад в молочных колхозных фермах РСФСР до 1.200 тыс., а по Западной Сибири до 350 тыс. голов.

3) Принять к проведению в течение 1931 г. по Западной Сибири план закупки скота в размерах 20 тыс. коров, 21 тыс. нетелей, 6 тыс. быков и 70 тыс. молодняка на сумму 8800 тыс. руб.

Определить общий размер вложений в строительство колхозных молочных ферм в Западно-сибирском крае в сумме 8800 тыс. руб. на

покупку скота и 11.700 тыс. на строительство скотных дворов. Общее количество скота, подлежащего концентрации в колхозных фермах вместе с обобществлением, должно составить не менее 350 тыс. голов, молодняка 70 тыс.

4) Предложить КрайЗУ, совместно с Крайпланом, проработать вопрос о реорганизации севооборотов в районах действия молочных колхозных ферм в сторону усиления кормового клина и перехода к чисто животноводческим севооборотам в колхозах, где животноводство является основной отраслью сельского хозяйства.

5) Данные мероприятия осуществить в текущую весеннюю посевную кампанию; краевым опытными учреждениям в кратчайший срок выработать типовые севообороты.

6) В связи с введением трудоемких культур в севооборот МТФ, требующих применения более широкой механизации, предложить сектору животноводства и сектору механизации разработать особый план организации специальных МТС для обслуживания животноводческих районов и внести его на утверждение правительства.

7) Мобилизовать внутренние ресурсы Западно-сибирского края для обеспечения полностью семенами посева трав и кормовых культур.

8) Войти в правительство с представлением о том, что в чисто животноводческих хозяйствах посев и сбор зерна должны рассматриваться, как кормовой фонд, а поэтому в той части, которая идет на корм скота, они должны исключаться из общего плана хлебозаготовок.

Просить правительство поручить НКСнабу, совместно с НКЗ, разработать определенные нормы хлебозлишков при различных вариантах севооборотов.

9) Войти с представлением в правительство о том, чтобы на строительство молочных колхозных ферм были отпущены дефицитные стройматериалы (железо, гвозди, цемент, стекло). Приравнять колхозные фермы по снабжению дефицитными материалами к совхозам.

10) Поручить сектору мелиорации рассмотреть заявку Западной Сибири по вопросу мелиорирования земель МТФ и ввести их в первоочередные объекты.

11) В целях обеспечения молочных товарных ферм водой, предложить сектору мелиорации принять меры к удовлетворению в первую очередь заявки Запсибкрая на оборудование для строительства буровых колодцев (трубы, насосы).

12) Предложить сектору кадров рассмотреть заявку Западно-сибирского КрайЗУ на зоотехников и ветеринаров для обслуживания молочных колхозных ферм.

13) Сектору механизаций при распределении автотранспорта учесть интересы МТФ.

14) Предложить сектору животноводства рассмотреть заявку Западно-сибирского края на концентрированные корма и, в соответствии с этим, войти в правительство с ходатайством о выполнении специальных контингентов концентрированного корма для товарных молочных ферм, поставив их в одинаковые условия по кормам с совхозными молочными фермами.

Нарком земледелия Муралов.

Секретарь коллегии Дрожжин.

Сведения о концентрации стад в МТФ на 1 ноября 1930 года

Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана	Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана
Закр. живот. районы					Ведущие районы				
Баклушевский . . .	1/XII	650	542	83,4	Баевский	1/XII	2362	2667	93,2
Башлакский	1/XII	969	942	97,2	Г.-Колыванский . . .	10/XI	1834	827	43,9
Барабинский	25/XI	1280	1684	131,6	Доволенский	21/X	1370	1764	128,8
Б.-Реченский	1/XII	6400	5327	83,2	Ишимский	10/XI	500	591	118,2
В.-Ичинский	1/XII	5000	4268	85,4	Аконниковский . . .	10/XII	2500	2634	105,4
Еланский	10/XII	1700	1312	77,2	Каргатский	1/XI	3659	2533	69,2
Колпашевский	1/XI	700	443	63,3	Карасукский	10/XI	2790	1254	44,9
Краснинский	1/XII	1000	407	40,7	Кипринский	10/XI	1300	938	72,2
Меньшиковский . . .	10/XI	5880	4750	80,8	Крапивинский	1/XII	1500	635	42,3
Н.-Каргатский	1/XII	2850	3870	135,8	Кривошеинский . . .	1/X	1540	1402	91,0
Н.-Колосовский . . .	1/XII	1856	2065	111,3	Назыевский	15/X	4365	3659	83,8
Саргатский	1/XII	5186	3015	58,1	Н.-Алексеевский . . .	1/XII	2100	895	42,6
С.-Крутинский	1/XII	6513	7105	109,1	Панкрушинский . . .	1/XII	3134	3132	99,9
Спаский	1/XII	6110	6237	101,9	Рыбинский	1/XII	837	1624	194,0
Солонешенский . . .	1/XII	1938	3609	186,2	Сузунский	10/XI	850	650	76,5
Татарский	1/XII	8100	9797	121,0	Тарский	15/XII	2255	2991	132,6
Тюкалинский	1/XII	4900	4646	94,8	Тисульский	1/XI	500	475	95,0
Убинский	1/XII	1700	2652	150,1	Тюменцевский	10/XI	2550	1489	58,4
Чановский	1/XII	8600	4006	46,6	Ужанихинский	1/XII	3480	2577	74,1
Чулымский	1/XI	1701	1719	101,1	Ч.-Курьинский	1/XII	1700	443	26,1
Чумаковский	15/VIII	1700	1542	90,7	Хабаровский	1/X	5910	3003	50,8
Юдинский	10/XI	2970	2146	72,3					
Ойротия	10/XI	5400	2677	49,6					
Назаровский	1/XII	—	1505	—					
Итого 24	—	83403	76156	91,8	Итого 21	—	47586	36183	76,0

Продолжение прил. № 2

Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана	Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана
Ведущие районы									
Абаканский . . .	1/X	800	874	109,3	Куликовский . . .	1/X	750	346	46,1
Андреевский . . .	1/XII	1640	676	41,2	Купинский . . .	1/XII	800	2384	298,0
Алейский . . .	15/XII	3658	1907	52,1	Кыштовский . . .	10/XI	400	408	102,0
Алтайский . . .	1/XI	6847	5379	84,7	Ленинский . . .	1/XII	500	687	137,4
Бирюлюсский . . .	15/III	500	454	90,8	Любинский . . .	1/XI	1000	1208	120,8
Боготольский . . .	25/XI	450	250	55,6	Муромцевский . . .	15/IX	500	675	135,0
Б.-Истокский . . .	15/IX	4682	2203	47,1	Михайловский . . .	20/XII	1252	914	73,0
Вассинский . . .	1/XI	1112	452	40,6	М.-Красноярский . . .	15/IX	1150	1170	101,7
Завьяловский . . .	30/VI	750	804	107,2	Назаровский . . .	1/X	940	413	43,9
Залесовский . . .	17/VII	1349	767	56,9	Омский . . .	1/XI	792	1020	128,8
Знаменский . . .	1/XII	1770	1578	89,2	Павловский . . .	10/XII	1736	1690	97,4
Змеиногорский . . .	10/XI	2085	1918	92,0	Покровский . . .	20/XII	1627	528	32,5
Идринский . . .	10/XI	1550	1774	114,5	Ст.-Бардинский . . .	10/XI	3200	1602	50,1
Итатский . . .	10/XI	500	530	106,0	Учпристанский . . .	15/XI	192	2257	31,4
Калачинский . . .	15/XI	1000	822	82,2	Ужурский . . .	10/XI	1000	1318	131,8
Каменский . . .	1/X	2040	1310	63,9	Чистюньский . . .	20/XII	1845	2844	154,1
Каратузский . . .	1/XI	800	638	79,8	Чумышский . . .	1/X	4428	1734	39,2
Крутихинский . . .	11/XII	1214	980	80,7	И т о г о	35	61368	44514	72,5

Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана	Р а й о н ы	На какое число све- дения	Намечено по плану	Постав- лено голов скота	Проц. вы- полн. плана
Закрытые районы									
Березовский . . .	15/IX	500	715	143,0	Чарышский . . .	1/XI	568	753	132,6
Барнаульский . . .	1/XI	582	641	105,0	Шипуновский . . .	10/XI	2285	1182	51,7
Благовещенский . . .	10/XII	600	980	163,3	Щегловский . . .	1/IX	400	406	101,5
Кожвинковский . . .	10/XI	500	610	122,0	Яминский . . .	10/XI	1494	760	50,9
Ключевской . . .	1/VIII	600	403	67,2	Курьинский . . .	1/XI	2443	1136	46,5
Коченевский . . .	10/XI	451	200	44,4	Колыванский . . .	16/X	1250	1348	107,8
Локтевский . . .	10/XI	1575	1136	72,1	Косихинский . . .	17/VI	1219	555	45,5
Мамонтовский . . .	10/XI	1140	1120	98,2	Черепановский . . .	15/XII	1945	1422	72,6
Миусинский . . .	15/VIII	600	642	107,0	Ачинский . . .	10/XI	500	450	90,0
Немецкий . . .	1/X	1000	317	31,7	В.-Чумышский . . .	1/XI	683	744	108,9
Поспелихинский . . .	10/XI	1076	916	85,1	Зыряновский . . .	1/X	500	578	114,6
П.-Павловский . . .	20/XI	1023	530	51,8	Ермаковский . . .	1/XI	300	519	173,0
Прокопьевский . . .	1/X	500	565	113,0	Курагинский . . .	10/XI	1500	1284	85,6
Родинский . . .	1/X	821	810	98,7	Маслянинский . . .	1/XII	1927	1347	69,9
Рубцовский . . .	10/XI	1562	835	53,5	Смоленский . . .	15/VII	1194	350	29,3
Славгородский . . .	1/X	1600	1207	75,4	Солтонский . . .	10/XI	1482	608	41,0
Ст.-Михайловский . . .	1/X	1200	923	68,6	Тогульский . . .	10/XI	849	220	25,9
Тальменский . . .	13/XI	400	452	113,0	Итого 36	—	37669	27852	72,6
Топкинский . . .	15/XI	1400	833	59,5	Всего по Сиб- краю 115 . . .	—	229726	182700	80,2

Состав товарных стад в колхозных фермах на 1 октября
1930 года

Р а й о н ы бывших округов	Всего голов в тов. стаде	В том числе						
		Коров		Б ы к о в			Молодняка	
		Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Коров на 1 быка	Кол.	Проц.
1. Андреевск. (Славгор.) . . .	615	450	73,1	48	7,9	9,3	117	19,0
2. Ключевский (Славг.) . . .	403	244	60,5	48	12,0	5,0	111	27,5
3. Родинский (Славг.) . . .	284	207	72,9	16	5,6	12,9	61	21,5
4. Больше-Речен. (Омск.) . .	4458	3738	83,4	151	2,2	24,7	569	14,4
5. Иконниковск. (Омск.) . . .	2664	1707	64,1	59	2,3	28,9	898	33,6
6. С.-Крутинский (Омск.) . .	4367	4210	96,4	90	2,1	46,7	67	1,5
7. Любинский (Омск.) . . .	921	829	90,0	38	4,1	21,8	54	5,9
8. Н.-Колосовск. (Омск.) . . .	1638	1408	85,9	35	2,2	40,2	195	11,9
9. Рыбинский (Омск.)	679	514	75,7	36	5,3	14,3	129	19,0
10. В.-Ичинский (Бараб.) . . .	3679	3299	89,6	140	3,9	23,5	240	6,5
11. Кыштовский (Бараб.) . . .	534	400	75,0	18	3,2	22,2	116	21,8
12. Муромцевск. (Бараб.) . . .	615	405	66,0	10	1,4	40,6	199	32,6
13. Спасский (Бараб.)	5052	4228	83,7	187	3,8	23,6	637	12,5
14. Ужанихинск. (Новосиб.) . .	2621	1947	74,3	194	7,3	10,0	480	18,4
15. Черепановск. (Новосиб.) . .	866	654	75,5	28	3,2	23,3	184	21,3
16. Чулымский (Новосиб.) . . .	1087	999	91,9	40	3,8	24,9	48	4,3
17. Кипринский (Камен.)	1092	951	87,1	50	3,9	19,0	91	9,0
18. Панкрушихин. (Камен.) . . .	2700	2142	79,3	123	4,6	17,4	435	16,1
19. Сузунский (Камен.)	1069	674	63,0	20	1,8	33,7	375	35,2
20. Баклушевск. (Барн.)	321	206	64,2	15	4,3	13,7	100	31,5
21. Мамонтовск. (Барн.)	1009	647	60,1	48	8,8	13,5	314	31,1
22. Чистюньск. (Барн.)	1971	1410	71,5	91	4,7	15,5	470	23,8
23. Солтонский (Бийск.)	1199	759	63,3	29	2,5	26,2	411	34,2
24. Ст.-Бардинск. (Бийск.) . .	1509	1061	70,3	41	2,7	25,9	407	27,0
25. Зыряновский (Томск.) . . .	500	413	82,6	7	1,4	59,0	80	16,0
26. Ишимский (Томск.)	603	493	81,7	19	3,1	25,9	91	15,2
27. Ачинский (Ачин.)	653	363	55,6	39	6,2	9,3	251	38,2
28. Боготольск. (Ачин.)	163	113	69,3	10	6,1	11,3	40	24,6
И т о г о	43264	34472	79,7	1630	3,8	21,1	7162	16,5
Среднее на 1 район	1545	1231	—	58	—	—	220	—
Среднее на 100 коров	—	—	100,0	—	4,7	—	—	17,9

Сведения о поступлении молока на опорные маслозаводы
в июле 1930 г. (в тыс. литров)

№№	Наименование завода	Всего поступ. мл. тыс. литр.	В т о м ч и с л е					
			От опор. колх.		От проч. колх.		Един. х-в	
			Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
1	Таловский	25,8	нет	св. 1)	25,0	97,0	0,8	3,0
2	В.-Ануйский	77,4	73,5	95,0	—	—	3,9	5,0
3	Паутовский	137,2	113,2	82,5	—	—	24,0	17,5
4	Курьинский	100,1	78,3	78,3	3,7	3,7	18,1	18,0
5	Мамонтовский	58,3	21,9	37,6	26,1	44,8	10,3	17,6
6	Н.-Суецкий	131,6	нет	свед.	108,3	82,4	23,3	17,6
7	Лотошанский	26,0	20,1	77,3	1,3	5,0	4,6	17,6
8	Н.-Обинский	16,3	нет	свед.	13,6	83,5	2,7	16,5
9	Н.-Егорьевский	65,7	нет	свед.	54,0	82,3	11,7	17,7
10	Н.-Троицкий	92,4	68,3	74,0	2,4	2,5	21,7	23,5
11	Чулымский	34,9	нет	свед.	25,8	74,0	9,1	26,0
12	Карасукский	153,2	98,1	64,0	—	—	55,1	36,0
13	Петропавловский	67,6	нет	свед.	39,1	57,8	28,5	42,2
14	Нагибинский	102,3	58,2	56,8	—	—	44,1	43,2
15	Караганский	69,0	36,3	52,5	2,1	3,1	30,6	44,4
16	Н.-Ключевской	56,4	19,1	33,8	11,2	19,9	26,1	46,3
17	Кутырлинский	132,9	70,0	52,6	2,8	2,3	60,1	45,1
18	Кобырдакский	143,3	67,0	46,9	7,3	5,0	69,0	48,1
19	Повалихинский	34,4	17,5	50,9	—	—	16,9	49,1
20	Петлевский	74,3	37,0	49,7	—	—	37,3	50,3
21	Полтавский	141,7	28,9	20,4	40,3	28,5	72,5	51,1
22	Иловский	56,6	26,6	47,7	—	—	30,0	52,3
23	Назаровский	105,6	47,9	45,4	—	—	57,7	54,6
24	Воробьевский	248,8	92,0	37,0	18,1	7,1	138,7	55,9
25	Прогресс	134,8	56,4	41,9	—	—	78,4	58,1
29	В.-Каргатский	46,4	нет	свед.	19,1	41,1	27,3	58,9
27	Мироновский	63,8	20,4	32,0	6,0	9,4	37,4	58,6
28	Кундраский	136,3	55,3	40,5	—	—	81,0	59,5
29	Охотниковский	105,3	26,1	24,8	16,4	15,5	62,8	59,7
30	Черковский	73,5	нет	свед.	28,6	38,9	44,9	61,1
31	Михайловский	23,7	нет	свед.	9,0	38,0	14,7	62,0
32	Юдинский	126,4	32,3	25,5	11,4	9,0	82,7	65,5
33	Песчанский	88,3	нет	свед.	30,1	34,0	58,2	66,0
34	Убинский	177,9	6,7	3,8	53,7	30,1	117,5	66,1
35	1-й Ичинский	406,0	120,7	29,6	14,1	3,6	271,2	66,8
36	Баклушевский	297,4	нет	свед.	95,9	32,3	201,5	67,7
37	Чановский	110,7	нет	свед.	35,9	32,4	74,8	67,6
38	П.-Михайловский	337,0	86,5	25,7	10,8	3,2	239,7	71,1
39	Чаны-Саканский	125,0	30,8	24,6	5,0	4,0	89,2	71,4
40	Спасский	491,7	47,9	9,7	86,5	17,6	357,3	72,7
41	Ефремовский	218,6	44,3	20,3	13,3	6,1	161,0	73,6
42	Петропавловский	118,3	27,6	23,3	—	—	90,7	76,7
43	Окт.-Сергеевский	64,1	14,7	23,0	—	—	49,4	77,0
44	Семено-Красинский	38,5	6,7	17,1	—	—	31,8	82,9
45	Низовской	231,6	29,6	12,8	4,7	2,1	197,3	85,1
46	Д.-Заимский	64,0	нет	свед.	8,2	12,5	55,8	87,5
По всем заводам		5631,1	2409,7		42,7		3221,4	57,3
По 33 заводам, давшим свед. об опор. колх.		4582,2	1579,6	34,4	337,5	7,2	2663,1	58,3

1) В этом случае и в последующих, когда неизвестно поступление молока от товарных стад, показания включены в сводку для определения общего удельного еса молока от колхозов.

Прод. прилож. № 4.

Сведения о поступлении молока на опорные маслозаводы в августе 1930 г. (тыс. литров)

№№	Наименован. завода	Всего поступило молока т. литр.	В т о м ч и с л е					
			От опорных колхозов		Проч. колх.		Единол. х-в	
			Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
1	Мамонтовский	57,8	52,1	90,0	4,5	7,6	1,2	2,4
2	Сем.-Красинский	13,4	10,2	76,0	2,6	19,0	0,6	4,5
3	Лосихинский	46,5	41,5	89,3	1,9	4,0	3,1	6,7
4	Первомайский	64,4	18,7	29,0	30,5	47,5	15,2	23,5
5	Карасукский	128,0	94,8	74,0	—	—	33,2	26,0
6	Н.Егорьевский	61,3	44,3	72,2	1,6	2,7	15,4	25,1
7	В.-Карасукский	102,0	нет	свед.	68,7	67,5	33,3	32,5
8	Саргатский	99,1	—	—	63,1	63,6	36,0	36,4
9	Романовский	101,5	63,6	62,6	—	—	37,9	37,4
10	Х Октябрь	91,4	47,8	52,4	8,5	9,2	35,1	38,4
11	Боровский	38,9	16,4	42,1	2,6	6,7	19,9	51,2
12	Баженовский	124,8	нет	свед.	60,1	48,1	64,7	51,9
13	Казаткульский	97,1	31,0	32,0	11,6	12,0	54,5	56,0
14	Прогресс	126,1	52,8	41,9	—	—	73,3	58,1
15	Еланский	96,1	38,5	40,0	—	—	57,6	60,0
16	Красносельский	280,6	90,3	32,2	20,5	7,3	169,8	60,5
17	Юдинский	110,7	30,1	27,1	10,6	10,7	70,0	62,2
18	Н.-Логиневский	96,7	нет	свед.	31,8	32,9	64,9	67,1
19	Козловский	139,7	25,2	18,0	15,5	11,2	99,0	71,8
20	Чаны-Саканский	119,8	29,1	24,3	4,9	4,1	85,8	71,6
21	Спаский	408,9	70,3	17,1	42,6	10,4	296,0	72,5
22	Г.-Михайловский	279,6	70,5	25,2	7,6	1,9	201,5	72,9
23	П.-Павловский	99,1	21,7	21,9	—	—	77,4	78,1
24	Вознесенский	23,9	21,7	90,9	0,8	3,2	1,4	5,9
25	Борисоглебский	365,2	97,9	26,8	7,0	1,9	260,3	71,3
26	Купинский	75,2	16,7	22,3	4,7	6,2	53,8	71,5
27	Мининский	118,8	19,1	16,1	—	—	99,7	83,9
28	Вознесенский	263,8	99,5	37,8	13,5	5,1	150,8	57,1
29	Туруновский	129,8	36,0	27,8	24,4	18,8	69,4	53,4
30	Мироновский	50,0	22,5	45,0	2,4	4,8	25,1	50,2
31	Ефремовский	185,3	34,2	19,1	11,6	6,2	139,5	74,7
32	Н.-Повалихинский	25,2	12,5	49,5	1,2	5,0	11,5	45,5
33	Уржумский	36,0	7,9	22,0	3,4	9,5	24,7	68,5
34	Н.-Ключевской	37,9	15,5	40,9	7,7	20,3	14,7	38,8
35	Ачинский	27,9	26,5	95,0	1,1	3,9	0,3	1,1
36	Евгацинский	292,6	77,0	26,4	2,1	0,7	213,5	72,9
37	Курагинский	27,7	3,1	11,2	24,0	86,6	0,6	2,2
38	Детловский	22,3	8,8	39,5	7,0	31,4	6,5	29,1
39	Даниловский	37,1	20,9	56,5	3,7	10,0	12,5	33,6
40	Курьинский	97,3	70,2	72,1	2,0	2,1	25,1	25,8
41	Таловский	25,0	21,4	85,6	1,1	4,4	2,5	10,0
42	Назаровский	88,9	37,8	42,5	1,7	1,9	49,4	55,6
43	Заплавинский	63,2	37,9	60,0	—	—	25,3	40,0
По всем заводам		4776,0	2044,6		42,8		2732,0	57,2
По 39 заводам, давшим сведения об опорных колхозах		4354,0	1536,0	35,3	284,9	6,5	2533,1	58,2

**Сравнительная ведомость поступления молока в июле и августе
по опорным заводам (в тыс. литров молока)**

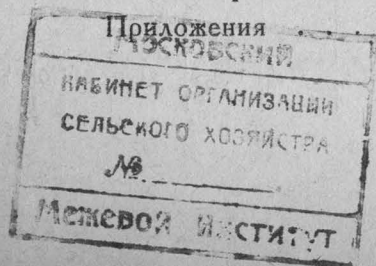
Название завода	Поступило всего мо- лока		В т о м ч и с л е					
			От опорн. колх.		От проч. колх.		От единол.	
	VII	VIII	VII	VIII	VII	VIII	VII	VIII
1. Спасский	491,7	408,9	47,9	70,3	86,5	42,6	357,3	296,0
2. Прогресск.	134,8	126,1	56,4	52,8	—	—	78,4	73,3
3. Чаны-Саканский	125,0	119,8	30,8	29,1	5,0	4,9	89,2	85,8
4. Петропавловский	118,3	99,1	27,6	21,7	—	—	90,7	77,4
5. Михайловский	337,0	279,6	86,5	70,5	10,8	7,6	239,7	201,5
6. Н.-Егорьевский	65,7	61,3	54,0	44,3	—	1,6	11,7	15,4
7. Юдинский	126,4	110,7	32,3	30,1	11,4	10,6	82,7	70,0
8. Сем.-Красинский	38,5	13,4	6,7	10,2	—	2,6	31,8	0,6
9. Мамонтовский	58,3	57,8	21,9	52,1	26,1	4,5	10,3	1,2
10. Карасукский	153,2	128,0	98,1	94,8	—	—	55,1	33,2
11. Курьинский	100,1	97,3	78,3	70,2	3,7	2,0	18,1	25,1
12. Повалихинский	34,4	25,2	17,5	12,5	—	1,1	16,9	11,6
13. Назаровский	105,6	88,9	47,9	37,8	—	1,7	57,7	49,4
14. Ефремовский	218,6	185,3	44,3	34,2	13,3	11,6	161,0	139,5
15. Н.-Ключевский	56,4	37,9	19,1	15,5	11,2	7,7	26,1	14,7
16. Мироновский	63,8	50,0	20,4	22,5	6,0	2,4	37,4	25,1
И т о г о	2227,8	1889,3	689,7	668,6	174,0	100,9	1364,1	1119,8
В проц. к VII мес.	100,0	84,6	100,0	97,1	100,0	58,0	100,0	81,9
В проц. к общ. кол. молока	100,0	100,0	31,1	35,5	7,8	5,3	61,1	59,2

**Сведения о поступлении молока на опорные маслозаводы в
сентябре 1930 г. (в тыс. литров)**

№№	Наименование заводов	Всего поступило молока	В т о м ч и с л е					
			От опорных колхозов		От прочих колхозов		От единол.	
			Кол.	Проц.	Кол.	Проц.	Кол.	Проц.
1	Убинский	122,5	1,7	1,4	68,1	55,5	52,7	43,1
2	Чаны-Саканский	85,8	22,4	26,1	2,5	2,9	60,9	71,0
3	И Михайловский	161,0	39,3	24,4	2,4	1,5	119,3	74,1
4	Казаткульский	62,3	23,7	38,1	8,0	12,8	30,6	49,1
5	Романовский	56,7	21,3	37,6	6,1	10,7	29,3	51,7
6	Ленинский	196,9	84,1	42,8	18,0	9,0	94,8	48,2
7	Ефремовский	100,5	18,7	18,7	6,2	6,2	75,6	75,1
8	Козловский	91,9	29,1	31,6	14,4	15,8	48,4	52,6
9	Вознесенский	11,6	11,2	96,9	0,3	2,3	0,1	0,8
10	Мамонтовский	55,0	39,3	71,5	2,3	4,0	13,4	24,5
11	Карасукский	99,7	79,6	79,6	—	—	20,1	20,1
12	Н.-Сельский	34,4	31,6	91,8	—	—	2,8	8,2
По всем заводам		1078,3	402,0	37,3	128,3	11,9	548,0	50,8

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
Вступление	6
Колхозы Западной Сибири	
I. Концентрация стад	15
Сибирская МТФ	18
II. Стадо МТФ	25
Состав крупного рогатого скота	26
Породы скота	34
Учет продуктивности коров	35
Контрольная работа	39
Племенная работа	44
Случное дело	48
Воспитание телят	51
Содержание скота и доение	57
III. Кормовые ресурсы	64
Сенокосы	64
Выгоны	66
Сильные корма	67
IV. Ветеринарно-санитарные мероприятия	67
V. Строительство	70
Типы строительства скотных дворов	70
VI. Водоснабжение	80
VII. Оргвопросы	83
Управление и отчетность	83
Кадры	85
Организация труда	94
Финансирование	108
VIII. Эффективность товарных стад	111
Расход молока внутри колхозов	116
Заносы молока	119
IX. Себестоимость молока	135
X. Распределение доходов	141
XI. Ближайшие перспективы ферм	152
Приложения	161—169



Прежде чем читать книгу, исправьте следующие ошибки и пропуски

		НАПЕЧАТАНО	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ
24 стр.	2 стр. сверху	силорезкой	силосорезкой
26 "	8 " "	(первые цифры последней колонки) 24,4	22,4
26 "	2 " снизу	— молодняка и быков	— молодняка — и быков
34 "	3 " "	(см. стр. 35)	(см. стр. 31 и 35)
36 "	2 " сверху	(в табл.) подкорма	подкормка
47 "	5 " снизу	т. Удольцевым и др.)	т. Удольским и др.)
106 "	17 " "	колхозах недостаточное	Колхозах четко не введен метод сдельщины, недостаточное
108 "	3 " сверху	(в табл.) них на работе	них не на работе
125 "	После 6 стр. снизу	читать 2-ю строку, а после нее—5, 4, 3 и 1-ую.	
143 "	6 стр. сверху	кормов культур	кормовых культур
147 "	21 " снизу	Ур-ловно-чистой	6. Условно-чистый
148 "	16 " "	(вторая колон. табл.) 46-4	46,4
155 "	1 " "	ходов	доходов
156 "	11 " сверху	неукоснительно	неукоснительно. Работу проводить сдельно .
156 "	20 " "	выправить	выправить и упростить
156 "	7 " "	Карасукский 10/XI	Карасукский 1/X
167 "	1 " снизу	еса	веса
169 "	2 " (в табл.)	Прогресск	Прогресс

При изготовлении клише были попорчены оригиналы снимков племенного рогатого скота, вследствие чего на ряде оттисков получились существенные изъяны, как то отсутствие рогов, попорчены соски вымени и т. д.

51 к.
Цена 1 р. 60 к.

IV IV