

ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат»

г. Кемерово, учитель русского языка и литературы

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ В СОЗНАНИИ УЧАЩИХСЯ

Ф.М. Достоевский по праву считается великим русским писателем, знатоком человеческой психологии. В 2002 году его романы «Идиот», «Преступление и наказание», «Бесы» и «Братья Карамазовы» вошли в список «100 лучших книг всех времен и народов», подготовленный Норвежским Книжным Клубом совместно с Норвежским институтом имени Нобеля. Многие произведения писателя не раз экранизировались, известны театральные постановки, снят сериал по биографии этой выдающейся личности.

На сегодняшний день творчество Ф.М. Достоевского является обязательным для изучения в школе. Но отведенные на изучение творчества писателя часы позволяют дать лишь обзорное, поверхностное представление о его произведениях. Впервые учащиеся знакомятся с его произведениями в 9 классе, при изучении повести «Белые ночи», на изучение которой отводится 2 часа. Данное произведение не входит в кодификатор ЕГЭ по литературе, поэтому многие педагоги пропускают этот текст, отдавая предпочтение другим произведениям. В 10 классе более тщательно разбирается роман «Преступление и наказание», поэтому большинство судит о творчестве этого писателя только по этому тексту. Многие, после прочтения произведений Достоевского отмечают, что для восприятия его текстов требуется «подготовленный читатель», а большинство не знакомо ни с его идеями, ни даже с биографией. Ученики не готовы правильно воспринять тексты, т.к. идеи, заложенные в произведении, своеобразны и не всегда лежат на поверхности, многие отмечают, что осознание идеи не приходит сразу, и что произведение сложно для восприятия, особенно в школьном возрасте.

Это также подмечает А.Н. Кошенко, утверждая, что «для большинства учеников смысл произведений Достоевского остается непонятным и ценностно не востребуемым при условии, что популярность творчества писателя в мире достаточно велика. Это происходит, вероятно, потому, что сознание современных школьников не готово к восприятию подобного рода текстов, изначально ориентированных на серьезную интеллектуальную и духовную работу читателя, «активное взаимопроникновение сознаний» (М. М. Бахтин) читателя и автора» [2].

Одну из причин сложившейся ситуации, О.Ю. Золотухина видит в отношении к творчеству этого писателя в советский период и в составлении школьной программы. Она отмечает, что долгие годы в школе произведения рассматривались однобоко: выделяли лишь «социальную проблематику, причисляя писателя к обличителям пороков буржуазной действительности. Религиозные искания Достоевского относили к его заблуждениям, и в связи с этим Достоевский объявлялся очень противоречивым писателем» [1]. Также она пишет, что современная школа в большинстве своем опирается на критические статьи XX века и продолжает традиции восприятия текстов в русле советской методологии.

Нас заинтересовал вопрос: каким образом в школе формируются знания об этом писателе, какое представление имеют школьники о его творчестве на данный момент. Для этого нами было проведено анкетирование среди учащихся.

Первоначально в сознании ученика появляется фамилия писателя, которая стоит в одном ряду с Л.Н. Толстым: *довольно часто встречающаяся фамилия и имя известного писателя*. Но на вопрос, заданный девятиклассникам, что вы можете сказать об этом человеке и какие произведения вы знаете, мы слышим ответы: *писатель, известный писатель, русский писатель, автор многих цитат, создатель гениальных произведений, автор многих произведений*, только назвать произведения многие затрудняются. Самые распространенные ответы: *произведения, наверное*

читали, но не знаем какие, точно читала, но не помню названий, несколько читали; процентов 50% честно признаются, что не знакомы с творчеством этого писателя, но его фамилию хорошо знают. И лишь 3% называют романы «Идиот» и «Преступление и наказание».

В 10 классе многие уже слышаны о Раскольникове, который убил старушку топором, но не торопятся познакомиться с оригиналом и скептически относятся к роману. Если обращаются к чтению, то читают «по диагонали», пропуская развернутые размышления и монологи. Еще одна причина, заставляющая учащихся недочитывать произведение до конца, финал первой части: преступление совершено, убийца известен, причины, подтолкнувшие на содеянное, кажутся очевидными, что может быть интересного в оставшихся пяти частях.

Отличается ситуация в классах филологического профиля, так как на изучение данных тем дается больше часов, существует возможность говорить не только об одном произведении.

Только медленное чтение, глубинный разбор центральных сцен, наблюдение за внутренним состоянием героя, сопоставление Раскольникова с другими героями текста, наблюдение за изменениями состояния героев, разбор художественных деталей заставляют изменить мнение об этом писателе. После тщательного разбора учащиеся отмечают, что *читать было интересно, произведение натолкнуло меня на многие размышления, «Преступление и наказание» близко современному читателю, хочется познакомиться с другими его произведениями, при возможности буду рекомендовать Достоевского для прочтения своим друзьям и знакомым.* Но лишь единицы выходят за рамки программы и продолжают знакомиться с творчеством Ф.М. Достоевского.

Чтобы изменить отношение к творчеству этого гениального писателя, в нашем учреждении в рамках поездок в культурную столицу России, предусматривается посещение мест, связанных с жизнью писателя. Ежегодно мы посещаем музей-квартиру Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге. Благодаря проникновенному и увлекательному рассказу экскурсоводов,

маленькая квартира писателя превращается в огромный мир этого замечательного человека, мы узнаем интересные факты из его жизни и творчества. Школьники задерживаются надолго в этом удивительном месте, посещение музея оставляет неизгладимые впечатления и это первое знакомство с писателем толкает учеников к уже осознанному прочтению его произведений. Также нам удастся погулять по местам когда-то близким писателю.

Особенный интерес представляет экскурсия по местам, связанным со страницами «Преступления и наказания». Мы поднимаемся на чердак, где находилась комната героя, проходим путь Раскольников от дома героя до квартиры старухи-процентщицы, видим дом Сони, спускаемся в «заведение», где сидит пьяненький Мармеладов, ощущаем ту замкнутую обстановку, в которой рождалась бесчеловечная теория. Прочитавшие текст, вновь вспоминают его и многое воспринимается по-другому, у не читавших пробуждается интерес, при чтении ученики уже начинают обращать внимание на детали и представлять себе уже увиденную обстановку. Некоторые углубляют свое знакомство с писателем, приступая к исследовательской работе по творчеству Федора Михайловича.

Посетившие Санкт-Петербург и места, связанные с Достоевским, по-другому воспринимают произведения автора, отмечают его психологизм и глубину произведений.

Литература

1. Золотухина, О.Ю. Творчество Ф.М. Достоевского в постсоветской школе [Электронный документ].-Режим доступа: <http://russian-literature.com/ru/education/krasnoyarsk/oyu-zolotuhina-tvorchestvo-f-m-dostoevskogo-v-postsovetskoy-shkole>
2. Кошечко, А.Н. Духовные императивы творчества Ф.М. Достоевского в системе ценностно-ориентированного обучения в современной школе. //Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin).-2015.-№6(159). – С. 226-231. - Режим доступа:

[http://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/koshechko_a. n. 226 231
_6 159 2015.pdf](http://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/koshechko_a._n._226_231_6_159_2015.pdf)