**Образ князя Владимира в произведениях, посвященных 1000-летию со дня кончины святого Крестителя Руси**

В нашей истории совсем немного тысячелетних дат, имеющих общекультурное значение. 2015 год несет в себе память о кончине святого князя Владимира десять веков назад. Это событие стало поводом для строительства новых Владимирских церквей, создания пластических изображений Крестителя Руси. И, судя по всему, великий князь до сих пор привносит в жизнь потомков созидательное начало, вдохновляя художников к творческим свершениям.

Трудно найти в отечественной истории личность, сравнимую с равноапостольным князем в той энергии духовного обновления, которой была пронизана его деятельность. В сущности, кн. Владимир – это символ благотворных начинаний.

Креститель Руси стал основным персонажем древнейших текстов, созданных в начальный период христианства. И это далеко не в первую очередь связано с политическими задачами формирования нового имиджа русского князя. В «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, в «Повести временных лет», в письме миссионера Бруно Кверфуртского и других источниках равноапостольный князь представлен как мощный, со своими противоречиями, очень достоверный характер. Это стало ядром народной памяти о нем.

Уже в 11 веке митрополит Иларион прославляет кн. Владимира как святого, а в последующие века это закрепляется. Поскольку СЛОВО И ОБРАЗ НЕРАЗДЕЛЬНЫ (незыблемый принцип иконописания), именно из вербального источника произошла каноническая иконография Крестителя Руси. И в наше время любой мыслящий художник обращается к авторитетным сочинениям, рассказывающим о деятельности св. Владимира. И тут сделать правильный отбор информации становится все сложнее. Многие гипотезы и суждения современных историков о Крестителе Руси часто противоречат агиографическим текстам о нем. Дело в том, что сфера гуманитарных знаний раскололась по линии несовместимости личных убеждений тех или иных ученых. Одни из них сохраняют верность атеизму, видя в нем условие научной объективности. Другие ученые убеждены в том, что их религиозная позиция помогает углубиться в исследование культурно-исторической проблематики. Первые из них рассматривают христианский выбор князя Владимира только как политический расчет: для укрепления государства. Но есть и целый ряд исследователей, которые убеждены в искренности веры Крестителя Руси, преломляя знание через собственный духовный опыт.

И для художников, изучающих характер равноапостольного князя, первостепенно важна своя религиозная практика. Но если ее нет, развитию творческой рефлексии очень помогает приобщение к художественной традиции, доверие к опыту предшественников: писателей, ученых, живописцев. При этом надо заметить, что речь идет не о плагиате. Обращаясь к церковному заказу, даже светский мастер должен направить свой поиск образа в русло кенозиса, творческого самоумаления и меньше стремиться к самовыражению. И, конечно, надо понять, что слово и образ объединяются в символе, учитывая определение А.Ф. Лосева, который считал, что символ – это указание на трансцендентное, имеющее в себе элемент того, на что указывает.

При всем значении свершений великого князя, храмов и памятников, ему посвященных, на территории России было сделано меньше, чем должно быть. В последние двадцать пять лет, возрождая церковную жизнь, далеко не все епархии в Сибири строили Владимирские церкви, заказывали новые иконы Крестителя Руси. Однако на территории Кузбасса ситуация с почитанием князя Владимира выгодно отличалась от многих других. В 1995 году был освящен нижний, Владимирский, придел Знаменского собора в Кемерове. Убранство нижнего храма было ориентировано на древние византийские традиции, которыми в то время хорошо владели московские мастера. Белый каменный иконостас в один ярус очень изящно вырезал А. Тумандейкин, центральную апсиду собора украсила превосходная мозаичная икона равноапостольного князя, выполненная Н. Емельяновой. В 1994 году была достроена, а позднее освящена, Владимирская крестильная церковь на территории храмового комплекса в Прокопьевске. В 1999-2000 годах по благословлению архиепископа Кемеровского и Новокузнецкого Софрония по храмам Кузбасса была провезена обновившаяся в барзасской церкви Дмитрия Донского икона Князя Владимира. В память о чуде обновления иконы в 2003 году возле поселка Барзас над освященным источником была возведена надкладезная часовня в честь Крестителя Руси. В 2007 году в Новокузнецке был построен кладбищенский храм-часовня во имя св. равноапостольного кн. Владимира. Но именно в Кемерове в 2015 году нашел продолжение в своем развитии тот ряд художественно значимых объектов, которые появились в 90-х годах во имя св. князя Владимира.

Новый живописный ансамбль, посвященный Крестителю Руси, появился к июлю этого года в алтаре нижнего Владимирского придела кафедрального Знаменского собора в Кемерове. За очень короткий срок, в три месяца, группа мастеров, организованная руководителем иконописной мастерской Кемеровской епархии Михаилом Прошкиным, заполнила росписью обширную площадь алтарных стен около 200 м кв. Этот храм освящен еще двадцать лет назад, но оставался без монументального убранства, был украшен только резным по камню «византийским» иконостасом и отдельными иконами. Тематика алтарных росписей, в основе своей, весьма устойчивая; в пространстве вимы всегда присутствует сюжет Евхаристии с Престолом Уготованным, образы Спасителя и Богородицы, апостолов, святителей, преподобных. В данном случае мастера дополнили это евангельскими сюжетами со страстями Иисуса Христа и образами новомучеников, в том числе, и сибирских святых. Центральное положение занимают большие фигуры св. Владимира и равноапостольной княгини Ольги, хотя размещение их в алтаре не совсем типично, но в этой ситуации просто необходимо.

Художникам удалось решить задачу росписи «неудобного» интерьера с невысоким плоским потолком, сложным членением полукруглого пространства. Учитывая, что в цокольном этаже собора мало дневного света, роспись сделана легкой по тону, с преобладанием теплых красок. Поскольку над росписью работало десять человек, поначалу живописное единство не достигалось: слишком ярко проявлялась индивидуальность каждого из мастеров. Но завершилось все вполне стилистически целостно. В процессе создания композиций происходила коррекция цвета и форм. Все много импровизировали, но сообща двигались в сторону усиления динамичности изображения и его «очеловечивания», особенного сближения горнего и дольнего. Все персонажи как бы «здесь и сейчас» обращаются к людям. Это концептуально важно для М. Прошкина, поскольку он считает, что в такой росписи нужно было рядом с духовными смыслами подчеркнуть и историческое значение всех действующих лиц, усилить их достоверность, не уходя от древнерусских традиций.

Декоративные элементы росписи поддерживают общую идею историчности, изначальной связи с Византией, где в храмовом убранстве было много мраморных деталей. Каменный пол алтаря хорошо сочетается с живописной имитацией мраморных плит в нижнем ярусе росписи. Все элементы убранства храма, и старые, и новые, созвучны друг другу. Эта коллективная работа показывает тот высокопрофессиональный творческий уровень, который достигнут иконописцами за восемь лет существования кемеровской мастерской.

Рядом со Знаменским собором в Кемерове 28 июля этого года открыт и памятник Крестителю Руси, выполненный молодым московским скульптором Дмитрием Левиным. Весь процесс работы, включая создание первых эскизов, занял около восьми месяцев. Художник сам, без участия архитектора, вполне удачно определил соотношение среды и монумента. Сказывается его опыт работы и как ландшафтного дизайнера. Скульптура вместе с постаментом достигает пяти метров. Не самые крупные размеры такой пластической формы позволяют соединить в ней монументальную торжественность и несколько камерный характер изображения. Памятник окружен постройками во главе с собором, поэтому виден только на сравнительно небольшом расстоянии от него. Но здания вокруг создают пластически богатый фон для скульптуры, дающий разнообразие художественных аспектов при круговом рассматривании.

Д. Левин весьма взыскательно подошел к сбору материала, изучая не только историко-культурные тексты, но и уже существующие памятники. И здесь для скульптора было очень важным приобщиться к традиции пластических изображений кн. Владимира, созданных и в 19-м, и в 20-м в. на территории России. В сложившейся иконографии князя не так уж много вариантов. И не трудно заметить, что русские скульпторы (и академисты, и реалисты) обязательно вводили символический компонент в образ этой исторической личности. Особенно свое внимание Д. Левин обратил на монумент Крестителя Руси работы В. Клыкова в Севастополе. Как видно, были учтены не только достоинства памятника, поставленного в 1994 году, но и то, что можно совершенствовать. Фигура князя с византийским венцом на голове (а не в шапке Мономаха, как часто его изображают) динамична, наполнена внутренней энергией. Правая рука направлена назад, к большому, но ветхому щиту, языческие знаки на котором уже не могут быть защитой Руси. В правой руке у князя – высокий крест, воздетый очень торжественно. Ногой кн. Владимир попирает низвергнутого идола Перуна, примкнутого к постаменту. Сочетая два материала, металл и камень, мастер точно расставляет смысловые акценты. Темная бронза, из которой отлита фигура, контрастирует с более светлым гранитным постаментом. Это несколько утяжеляет статую, но придает ей эффект соприсутствия, приближения к тем, кто вокруг. Тут можно видеть общность подходов к образу у Д. Левина и М. Прошкина, что не случайно, ведь они сотрудничают в совместных проектах.

Скульптор не считает свою работу до конца завершенной. Ему хотелось бы гравировать на постаменте слова из молитвы кн. Владимира: «Боже, сотворивший небо и землю, призри на новых людей и даруй им, Господи, уведать тебя …». Кроме того, Д. Левин мечтает о полном благоустройстве всей площади вокруг памятника, что вполне осуществимо. И люди ожидают этого.

Все представленные мастера, создавая свои живописные и пластические ансамбли, решали самые разнообразные художественные задачи, но самая важная из них имеет синестезийный характер. Нужно было самоумалиться, отвести на второй план свою индивидуальность ради полноты творческих созвучий, достижения художественного синтеза.

Л.Оленич,

искусствовед